

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ
 5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา
 8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวมบทสรุปผู้บริหารขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

12 กุมภาพันธ์ 2563

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัย และคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ โดยคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากเอกสารต่าง ๆ คือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รายงานประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานการประกันคุณภาพภายในและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้อำนวยการ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษาของคณะ วิทยาลัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัย และคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบันและโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสำนักงาน รองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิต วัดพระศรีมหาธาตุ รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักสถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักสถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ โดยมีผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานการดำเนินการ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักสถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสำนักงาน รองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

1. เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ ร้อยละ 30
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ร้อยละ 50
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 15
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 15
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 20
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. มหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.07 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.13 อยู่ใน

ระดับ ปานกลาง

- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 626 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการ
ได้ จำนวน 610 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.44) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.87 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์
ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 626 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุ
วัตถุประสงค์ได้ จำนวน 610 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.44) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.87 อยู่ในระดับ
ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 880,292,100
บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 805,247,288 บาท (ร้อยละ 91.48) คะแนน
เฉลี่ยผลการประเมิน 4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

คะแนนเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.07	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		3.13	ปานกลาง
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		3.50	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.33	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.75	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.87	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.87	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.57	ดีมาก
	รวม	80	4.59	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.70	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.63	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.77	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเรื่องนักศึกษาออกกลางคันได้ดี มีผลทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลง จากปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 5.16 ซึ่งมหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามแนวทางที่ใช้ในปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง หากสามารถพิจารณาปรับวิธีการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนกำกับดูแลคณะที่สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันยังไม่ลดลงหรือลดลงน้อย ให้ได้ผลที่ดีขึ้น จะยิ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้น้อยลง กล่าวคือ จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 ถึง 1,686 คน หรือร้อยละ 45.32 รวมถึงโอกาสในการเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพโดยรวมจะน้อยลงด้วย เป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดแนวทางการบริหาร ความเสี่ยงในเรื่องนี้อย่างจริงจังต่อไป เพื่อให้มีนักศึกษาเข้ามาเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะการมองหานักศึกษา

กลุ่มใหม่ หรือการพัฒนาหลักสูตรสำหรับการเพิ่มทักษะและมีความทันสมัย เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับผู้สนใจที่อยู่ในวัยทำงานและศิษย์เก่าเรียน ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้นเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ

มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเชิงพื้นที่และเป็นชุดโครงการ เช่น การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการบริหารจัดการ/การวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อสร้างนวัตกรรมชุมชน
2. การทำวิจัยควรประสานกับหน่วยงานในพื้นที่ทั้งนักวิชาการ หน่วยงานรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน มูลนิธิรวมกับการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อที่จะได้รับสนับสนุนทุนวิจัย และควรศึกษาแผนงานสำคัญ (Flagship) ของกระทรวงอุดมศึกษาฯ ด้านวิจัย เพื่อที่จะเสนอชุดโครงการวิจัย

มติที่ มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน ตามแผนการให้บริการทางวิชาการในทุกคณะ และในหน่วยงานระดับสำนักบางสำนัก โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จ ทั้งในระดับแผนและระดับโครงการ มีโครงการเด่นๆในแต่ละคณะ เช่นวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนในศตวรรษที่ 21 คณะวิทยาการจัดการมีโครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ซึ่งมีกิจกรรมยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก และน้ำนมกระป๋องที่ตำบลสาริกา อำเภอเมืองจังหวัดนครนายก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีโครงการบริการวิชาการสร้างศูนย์บ่มเพาะความรู้และทักษะชีวิตชุมชนริมคลอง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น ให้กับชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีโครงการบริการวิชาการอบรมเชิงปฏิบัติการประดิษฐ์และโปรแกรมหุ่นยนต์เบื้องต้น โรงเรียนเขาเพิ่มนารีผลวิทยา จังหวัดนครนายก เป็นต้น

2. มีการจัดทำคู่มือการบริการวิชาการ และตัวอย่างแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานบริการวิชาการของแต่ละคณะ

3. ในแต่ละคณะ มีการนำผลการบริการวิชาการ ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น และการวิจัย

4. แต่ละคณะมีโครงการพัฒนาอาชีพ ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น ที่มีความเด่นชัดได้แก่ วิทยาลัยการ ฝึกหัดครู มี 9 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีโครงการพัฒนาอาชีพ 11 โครงการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีโครงการพัฒนาอาชีพ 14 โครงการ เป็นต้น

5. ในส่วนของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับงบประมาณจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัยครูเอง ถึงร้อยละ 95.96 โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยแค่เพียงร้อยละ 4.00 เท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ควรคัดเลือกทำโครงการให้มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการทำโครงการในมิติที่ 7 คือด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริด้วย

2. ทุกคณะควรยึดหลักในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถช่วยพัฒนาอาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

3. แต่ละคณะ/หน่วยงาน ควรวางแผนการทำโครงการบริการวิชาการ ที่เมื่อดำเนินการไปแล้ว ก่อให้เกิดรายได้มากกว่าการให้การบริการวิชาการแบบให้เปล่า

4. ควรมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ในการบริการวิชาการสู่สาขาอื่นๆ ทั้งภายในคณะและต่างคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริการวิชาการในพื้นที่อื่นๆ ต่อไป

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น เว็บไซต์ Youtube Facebook SMS Line ระบบ QR code แผ่นพับ และวารสาร เป็นต้น

2. โครงการบูรณาการพันธกิจเพื่อแก้ความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้และอาชีพ เช่น การทำเครื่องประดับการแสดงโขน ละคร การแสดงฟ้อนรำ และการดำเนินงานบอนไซพระนคร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ ได้พัฒนามาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้พัฒนามาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คือ ผลงาน “ชุดระบำหิงห้อยอัมพวา”

2. ควรศึกษาและนำวัฒนธรรม ประเพณีในท้องถิ่นมาสร้างเศรษฐกิจชุมชน

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ข้อเสนอแนะ

ในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62) มหาวิทยาลัยมีความคาดหวังตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1) พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคณาภพการศึกษา และ 4) พัฒนาระบบการบริหาร ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 27 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 19 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน

8 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยจึงควรศึกษาถึงสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน กำหนดทางเลือก ในการแก้ปัญหา วางแผนและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยกำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงให้อาจารย์มีศักยภาพในการสวดแทรก ภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
2. มหาวิทยาลัยเน้นการนำผลจากการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป
3. มหาวิทยาลัยมีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกคณะดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นแกนนำในการพัฒนาด้านวิชาชีพครู ส่วนคณะอื่นๆ พัฒนาด้านความรู้ ทักษะเฉพาะในสาขาวิชา ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ต่อเนื่อง มาเกิน 10 ปีแล้ว ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยเอง คณะทุกคณะ และในหน่วยงานเทียบเท่า ทั้งในรูปแบบของการนำมาใช้บริหาร มีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว และในรูปแบบของการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
2. โครงการเด่นๆ ที่มหาวิทยาลัยโดยคณะ ได้ดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนโครงการที่ดำเนินการตามแนวพระราชดำริที่ทำต่อเนื่องมาโดยตลอด ตัวอย่างเช่น

โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรมเด่น คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องผลิตภัณฑ์สุขภาพออร์แกนิก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีในการพัฒนาเครื่องอบแห้งมะเฟือง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีกิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงและยั่งยืน ณ อำเภอบ้านนาจังหวัดนครนายก เป็นต้น วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ค่ายพระพุทธรูปอดฟ้า กาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยจัดอบรมครูและบุคลากรของโรงเรียนทั้งสิ้น 14 โรงเรียน มีหลักสูตรอบรมหลายหลักสูตร และมีผู้เข้าร่วมรับการอบรมรวม 137 คน โครงการบริการวิชาการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อบรมการสร้างหุ่นยนต์ แบบง่ายๆ ตามแนวพระราชดำริ ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ณ โรงเรียนทัพทันอนุสรณ์ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี เป็นต้น

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา ในพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีกิจกรรมต่างๆหลายกิจกรรม นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการอบรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ในเรื่องของการอบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ที่ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กทม.และที่เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี และการจัดค่ายวิทยาศาสตร์ เชิงบูรณาการ 9 ตามรอยบาทศาสตร์พระราชา" ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. ทุกคณะมีการขยายผลโดยนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตัวอย่าง เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ เพื่อขยายผลในการจัดการเรียนการสอนถึง 8 โครงการ/กิจกรรม การวิจัย 1 โครงการ/กิจกรรม และการบริการวิชาการ 11 โครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากในปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดย สภามหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี พ.ศ 2560 - 2579 และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นไตรมาส จึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องนำเอา โครงการที่สืบสานมาจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาปรับให้เข้ากับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี เพื่อเป็นการน้อมนำเอาพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรตั้งศูนย์สาธิตแบบถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เรื่อง “ศาสตร์พระราชา” ในเขตพื้นที่ๆ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่นั้นๆ

มิตินี้ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนหลายรูปแบบ ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 แห่ง
2. มหาวิทยาลัยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นต้น และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆในด้านการพัฒนาวิชาการ การประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ การประชุมทางวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พัฒนางานวิชาการของท้องถิ่น และพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดชลบุรี
4. มหาวิทยาลัยร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานระหว่างเรียน เพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับภาคเอกชนหลายแห่ง

ข้อเสนอแนะ

1. ในด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศซึ่งมหาวิทยาลัยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน เป็นการดำเนินการที่ดีในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามในปัจจุบันความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลง มีการแข่งขันสูง ต้องการนักศึกษาที่มีทักษะทางวิชาชีพมีประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถเป็นผู้ประกอบการเองได้ มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนเรื่องความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าว
2. ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีแล้วในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในปี 2579 จะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏจะเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ (University Engagement for Sustainability) ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนเรื่องความร่วมมือกับต่างประเทศว่าควรจะร่วมมือกับประเทศใดในอาเซียน เอเชีย ยุโรป และสหรัฐอเมริกาในสาขาวิชาใดบ้าง โดยควรมีคณะกรรมการประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี คณบดีและผู้บริหารจากภายนอก 1-2 คน โดยมีรองอธิการบดีซึ่งรับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์เป็นเลขานุการ และผู้อำนวยการกองแผนงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.09 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.33 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.87 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.87 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 32,223,700 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 25,680,402.29 บาท (ร้อยละ 79.69) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ ดี

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

- 3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.57 อยู่ในระดับ ดี
- 3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.71 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.13	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.75	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.09	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.50	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		2.33	ควรปรับปรุง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.52	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.87	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.87	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	3.98	ดี
	รวม	80	4.37	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.64	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.57	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.71	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูให้บริการวิชาการแก่ครูในโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนอื่นโดยใช้ศักยภาพคณาจารย์ของวิทยาลัย และใช้งบประมาณจากรายได้จากการให้บริการ สูงถึงร้อยละ 95.96 ของงบประมาณเพื่อการบริการทางวิชาการทั้งหมด 11,524,100 บาท

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยที่ได้รับทุนทำวิจัย ยังมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 25.42 ของอาจารย์ทั้งหมด ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างมาก (ปีงบประมาณ 2561 เท่ากับร้อยละ 92.59) ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และศักยภาพทางวิชาการของวิทยาลัย

2. ในปีนี้ วิทยาลัยไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ แม้ว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานของสภาวิชาชีพ และคณะกรรมการ ศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในปัจจุบันได้จัดให้มีการฝึกอบรมอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยต้องใช้ศักยภาพที่มีอยู่ ในการพัฒนาหลักสูตรที่มี

คุณภาพสูง เน้นหลักสูตรที่ให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และมีกลยุทธ์ในการแสวงหาความร่วมมือกับโรงเรียนต่างๆ เพื่อส่งครูเข้ารับการอบรมให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 79.69 น้อยกว่าปีที่ผ่านมาอย่างมาก วิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของวิทยาลัยได้เต็มที่ยิ่งขึ้น

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.03 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.41 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.13

อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ

ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ใน

ระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 76 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้จำนวน 76 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 76 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 76 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 29,003,300 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 22,637,151 บาท (ร้อยละ 78.05) คะแนนเฉลี่ย

ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. **ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี** คะแนนเฉลี่ย 3.87 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 3.89 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.84 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.03	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.41	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		2.13	ควรปรับปรุง
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.64	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.87	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.89	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.84	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ทำงานร่วมกับชุมชน จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดนครนายก มีโครงการทั้งสิ้น 11 โครงการ จำนวนงบประมาณทั้งสิ้น 6,262,835.60 บาท

2. ด้านศิลปวัฒนธรรม คณะได้ดำเนินโครงการกิจกรรม ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัย ชุมชน จำนวน 46 โครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. การสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัย เนื่องจากสัดส่วนอาจารย์ของคณะที่ได้รับทุนวิจัยยังมีน้อย ประกอบกับนโยบายด้านการวิจัยและการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยมีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น คณะต้องกำหนดกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการกำกับสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ของคณะมีศักยภาพในการวิจัยสามารถแข่งขันกับคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในการขอทุนวิจัยได้มากขึ้น

2. คณะควรจัดรูปแบบการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตามความต้องการของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย สามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่สนใจเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพและนำผลการเรียนรู้อาจารย์มาสะสมในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) มาเพียงโอนเพื่อรับประกาศนียบัตรหรือปริญญาได้ในอนาคต ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเร่งการจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. คณะต้องเร่งพัฒนาความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาและอาจารย์ ให้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ สอบ TOEIC ได้ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน คณะควรพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษหรืออาจจะสอนบางรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ควรจัดบรรยากาศในการกระตุ้นให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษ เช่น English Only Zone

4. คณะวิทยาการจัดการ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.09 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.25 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 115 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 115 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 115 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 115 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 19,098,500 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 13,485,616 บาท (ร้อยละ 70.61) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.33	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.09	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.25	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.75	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.92	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.88	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.95	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีหลักสูตร/สาขาที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และประสบการณ์วิชาชีพโดยทำข้อตกลงร่วมมือกับผู้ประกอบการในหลายกิจการ โดยนักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะได้ทำความร่วมมือกับบริษัท เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ซอฟต์แวร์ จำกัด บริษัทบีทีซีซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) บริษัท สตาร์บัคส์ คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตทำข้อตกลงร่วมมือกับธนาคารอิสโก้ จำกัด (มหาชน) บริษัทไทยพาณิชย์ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)

สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ทำข้อตกลงร่วมมือกับบริษัทโรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค

2. เป็นคณะที่มีหลักสูตร/สาขาที่หลากหลายและมีนักศึกษาจำนวนมาก ทำให้สามารถผลิตนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานได้ระดับหนึ่ง

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน หรือสถานประกอบการจึงควรส่งอาจารย์ไปทำงาน/หรือฝังตัวอยู่ในหน่วยงาน/สถานประกอบการเป็นระยะเวลานานพอสมควร ประมาณ 6-12 เดือน เพื่อปรับวิธีคิด มีประสบการณ์และเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)

2. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อหลักสูตรการเรียนการสอน มีการกล่าวถึงอย่างมากเรื่อง ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และอื่นๆ คณะจึงควรตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ ซึ่งควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ ภาคเอกชน และจากมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรของคณะใหม่ ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับ ดี

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 36,421,200 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 31,850,995 บาท (ร้อยละ 87.45) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ย 3.18 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 2.96 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.39 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.98	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		3.67	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.62	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก

2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.73	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.18	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		2.96	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.39	ปานกลาง

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2561 ครบถ้วน ทั้ง 18 หลักสูตร มีหลักสูตรที่นักศึกษาให้การยอมรับ หลายหลักสูตร เช่นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอมิเมชันและมัลติมีเดีย ฯลฯ
2. คณะใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา จำนวนมาก
3. คณะมีจุดเด่น ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ โดยมีกิจกรรมรองรับโครงการต่างๆ อย่างหลากหลาย ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริการ วิชาการ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีโครงการที่ให้บริการโดยเฉพาะโครงการแบบให้เปล่า จำนวนมาก และมีโครงการพัฒนาอาชีพ ที่ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

1. ถึงแม้จะมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในศาสตร์ต่างๆของคณะค่อนข้างมาก แต่คณาจารย์ของ คณะ ยังมีงานสร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.51 ของ อาจารย์ทั้งคณะ ดังนั้นคณะควรหาวิธีการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
2. คณะควรหารูปแบบการจัดการศึกษาในแนวทางที่หลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ โดยสามารถใช้ ศักยภาพของบุคลากรในคณะ ซึ่งอาจจะร่วมกันในรูปสหวิทยาการ ประชาสัมพันธ์ให้มีผู้เข้ามาศึกษาในคณะให้ มากขึ้น โดยมีหลักสูตรต่าง ๆตอบสนองผู้ต้องการมาเรียนในทุกระดับ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะ ยาว หลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพของ แต่ละบุคคล โดยไม่เน้นเฉพาะแก่นักศึกษาในวัยเรียน ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา
3. คณะควรเร่งรีบสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนและการทำงานต่างๆ ภายในคณะให้ดีขึ้น เช่นเรื่อง ของการสื่อสารภายในองค์กร การปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะ การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรภายในคณะด้วยกันเองให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.07 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.42 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 61 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 58 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 95.08) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 61 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 58 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 95.08) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 27,664,400 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 21,728,185 บาท (ร้อยละ 78.54) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.93 อยู่ในระดับ ดี

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.61 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.78	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.07	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.42	ดี
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.75	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.75	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	3.93	ดี
รวม		80	4.38	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.51	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.40	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.61	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีสาขาวิชาหลากหลาย และมีหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินภายในของ สกอ.ทุกหลักสูตร สามารถผลิตบัณฑิตทั้งวิทยาศาสตร์บัณฑิต เทคโนโลยีบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต รวมทั้งมีการเปิดสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกอีกด้วย

2. คณะมีการจัดโครงการบริการวิชาการ และจัดทรัพยากรสนับสนุน ตามแผนในการให้บริการทางวิชาการและโครงการพัฒนาอาชีพ ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น ได้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตามยุทธศาสตร์คณะและของมหาวิทยาลัย จำนวนมาก

3. คณะมีจุดเด่นในด้านการสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยมีการนำแนวคิดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารโครงการต่างๆ ของคณะ และนำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการอย่างเห็นผลหลายโครงการ ตัวอย่าง เช่น โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยให้นำทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงมาสอดแทรกในรายวิชาอย่างเหมาะสม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณบดี รองคณบดี ประธานสาขาและคณาจารย์ของคณะ ได้น้อมนำแนวคิดการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ มาปรับใช้เพื่อให้งานมีคุณภาพ ศักยภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลโดยยึดหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้คณะยังมีโครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน

ส่งเสริมงานบริการวิชาการภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การดำเนินกิจกรรมอบรมการเป็นผู้ประกอบการในชุมชนอย่างมืออาชีพ ณ บ้านหนองปลาไหล ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นต้น

4. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศหลายแห่ง เช่น เครือข่ายสมาคมบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เครือข่ายสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย มีความร่วมมือกับองค์กรของรัฐและองค์กรเอกชนในประเทศไทยหลายแห่งเช่น กรมพัฒนาพลังงานทดแทนฯ กระทรวงพลังงาน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ บริษัท Maker โฮม จำกัด บริษัท พีพีเจเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด เป็นต้น ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับหน่วยงานในต่างประเทศหลายแห่ง เช่น ร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัด Conferenceนานาชาติ เกี่ยวกับ Mechanical Industrial กับมหาวิทยาลัย State University of Malang เมื่อปี 2561 มีการทำ MOU กับ National University of Civil Engineering (NUCE) และร่วมเป็นเครือข่าย AIAC ที่เป็นเรื่องของการเชื่อมโยงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีชื่อเสียงทั้งในยุโรปและเอเชียหลายแห่งเพื่อร่วมมือแลกเปลี่ยนด้านวิชาการซึ่งกันและกัน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีปัญหาด้านการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาต่อน้อยลงเป็นลำดับ และนักศึกษามีจำนวนร้อยละของการออกกลางคันค่อนข้างสูง เห็นสมควรที่จะต้องปรับระบบการจัดการศึกษาของคณะใหม่ ในหลายๆ วิธีการ เช่น การปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ อาจเป็นหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาวหรือหลักสูตรออนไลน์ การขยายโอกาสในการเปิดรับนักศึกษา ที่ไม่จำกัดกลุ่มผู้เรียน และจะต้องนำเอาศักยภาพของคณาจารย์ ซึ่งมีความรู้ความสามารถที่หลากหลายสาขาวิชาการ มาบูรณาการในรูปของสหวิทยาการ

2. สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยและคณะจะต้องร่วมมือกัน ในการปรับระบบการบริหารจัดการในหลายมิติ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและคณะ สาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศ การพิถีพิถันในการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ของคณะ การปรับปรุงกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเงิน-พัสดุ การเบิกจ่าย การให้ค่าตอบแทนในการสอนและการบริการวิชาการ คิดหาวิธีการชำระค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ให้เกิดความสะดวก และมีความยืดหยุ่น แต่ยังคงไว้ซึ่งความถูกต้องและรับผิดชอบเหมือนเดิม หาวิธีสร้างและบำรุงขวัญเพื่อจูงใจให้นักศึกษา มีความสนใจ และตั้งใจที่จะศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยจนจบการศึกษา

3. คณะควรปรับวิธีการสื่อสารภายในองค์กร ให้มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง Two-Way Communication อย่างแท้จริง เพื่อให้คณาจารย์ของคณะรับรู้และตระหนักในภาระหน้าที่ตลอดจนมีความผูกพัน เพื่อการมีส่วนร่วมในพันธกิจที่ตนเองมีต่อคณะและมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกันไม่ต่างไปจากผู้บริหารแต่อย่างใด

7. สำนักงานอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจสำนักงานอธิการบดีดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ **3.81** อยู่ในระดับ ดี
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณสำนักงานอธิการบดีดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้

4.73 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

สำนักงานอธิการบดีได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 128 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 94.53) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.73

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

สำนักงานอธิการบดีได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 128 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 94.53) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.73

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 622,753,600 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 588,129,839 (ร้อยละ 94.44) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.72

การประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	3.81	ดี
	1.1 ด้านการบริหาร	10	3.34	ปก.
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	4.55	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	3.54	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.73	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.73	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.73	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.72	ดีมาก
	รวม	80	4.38	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.56	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.49	ปก.
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.63	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความตั้งใจที่จะพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนัก ฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ทั้งด้านวิชาการและการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้บริการของสำนัก ฯ เพื่อใช้ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนให้มีการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของทุกกอง กำหนดโครงการ/กิจกรรมที่นำไปสู่ความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในสำนัก ฯ ให้เกิดความเชื่อมโยงในการปฏิบัติงานของงานทุกด้านที่สำนัก ฯ ต้องรับผิดชอบ

2. ผู้บริหารทุกระดับควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรได้คิดค้นวิธีการในการปฏิบัติงานที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ สร้างความพอใจให้ผู้รับบริการ เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก การใส่ใจในการให้บริการอย่างเป็นสุข เป็นต้น

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจสำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.21 อยู่ในระดับ ดี
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณสำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 21 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 21 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 21 โครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 21 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 23,808,300 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 20,208,107 บาท (ร้อยละ 84.88) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สรุป
ได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.21	ดี
	1. ด้านการบริหาร	10	3.75	ดี
	2. ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	4.91	ดีมาก
	3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	3.96	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.70	ดีมาก
2	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.95	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.78	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.12	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดเด่น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความตั้งใจและมีความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักประสบความสำเร็จด้วยดี

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สามารถดำเนินโครงการได้ครบทุกโครงการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่การเบิกจ่ายงบประมาณยังคงมีเงินคงเหลืออยู่ค่อนข้างมาก สำนักควรพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้เหมาะสม หากพบว่าการตั้งงบประมาณสูงเกินไปก็ควรพิจารณาปรับลดในปีต่อไป เพื่อให้งบประมาณที่เคยตั้งไว้สูงนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับโครงการอื่นๆ ที่จำเป็นต่อไปได้

2. แม้ว่าผลการดำเนินงานของสำนักจะมีผลการประเมินดีขึ้น แต่ผลการประเมินด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักน่าจะได้รับความพึงพอใจในระดับสูงกว่านี้ (ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย 3.96) สำนักควรทบทวนกระบวนการให้บริการว่ามีจุดใดจะต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

9. สำนักสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

การประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.71 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณสำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ดีมาก

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 16 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 16 โครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 30,903,200 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 29,433,674 บาท (ร้อยละ 95.24) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.71	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร		4.75	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		4.78	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.59	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.89	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.24	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.18	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.29	ปานกลาง

การวิเคราะห์การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

จุดเด่น

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดีขึ้นอย่างชัดเจนในทุกพันธกิจ โดยเฉพาะในด้านการบริหาร : ผลการบริหารงบประมาณ (ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ) และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยนำมาใช้ทั้งในด้านการบริหารจัดการของส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนงานต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วห้องสมุดหนังสืออาจไม่สนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเพียงพออีกต่อไป

2. แม้ว่าผลงานของสำนักจะมีผลประเมินที่ดีขึ้น แต่ความเห็นของบุคลากรในสำนักเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหารกลับน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา อาจเป็นผลมาจาก “การสื่อสารภายในสำนัก” ที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร ผู้บริหารสำนักอาจต้องพิจารณาทบทวนกระบวนการสื่อสารในสำนักว่า ยังมีจุดที่สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นได้หรือไม่ เพียงใด เพื่อให้ “ผลของงาน” กับ “การรับรู้ของบุคลากร” ไปในทิศทางเดียวกันยิ่งขึ้น

10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจสำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.86 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณสำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ดีมาก

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 20โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 20 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 20โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 20 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 4,793,250 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 4,762,586 บาท (ร้อยละ 99.36) คิดเป็นระดับคะแนน

ได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.86	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.59	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.81	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.79	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.83	ดีมาก

การวิเคราะห์การดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ 18 สถาบัน และลงนามความร่วมมือกับสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ 38 แห่ง

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อคุณค่าของบอนไซ จึงจัดกิจกรรม การให้การอบรม การสาธิต การจัดภูมิทัศน์เพื่อแหล่งเรียนรู้และเกิดความสวยงามของบอนไซ และบูรณาการการจัดการเรียนการสอน สร้างอาชีพและดำรงชีพตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลศิลปะและวัฒนธรรมออนไลน์ OR Code แสดงข้อมูลเนื้อหาเป็นเสียงบรรยายเป็นภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน สำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรร่วมมือกับคณะและหน่วยงานอื่น ศึกษาทุนทางวัฒนธรรมและมรดกทางวัฒนธรรมของจังหวัดนครนายกและนนทบุรี เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการพัฒนาชุมชน

11. สถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.51 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ สถาบันดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 16,799,200 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 14,410,116 บาท (ร้อยละ 85.78) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.51	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	3.88	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.65	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.82	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.60	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.72	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.48	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารองค์การที่เป็นระบบ มีการประชุมระดมความคิดร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เน้นการเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่นระบบงานอิเล็กทรอนิกส์ (e - Office) สำหรับการบริหารงานภายใน และระบบ DRMS เพื่อใช้บริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รวมทั้งใช้ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (NRMS) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

2. สถาบันวิจัย มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง โดยมีโครงการความร่วมมือในปี 2562 รวมทั้งสิ้น 7 โครงการ เช่นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่าง มรภ.- สกว. โครงการจัดนิทรรศการงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2562 ความร่วมมือโครงการส่งเสริมการวิจัยในระดับอุดมศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น

3. สถาบันวิจัยเป็นหน่วยงานที่อำนวยความสะดวกและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทุกภารกิจและทุกกิจกรรมการวิจัยภายในสถาบันและมหาวิทยาลัย การให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยอำนวยความสะดวกอย่างได้ผลยิ่ง มีวารสารเพื่อเผยแพร่งานวิจัยหรือบทความวิชาการถึง 3 ฉบับ คือ วารสารวิจัยราชภัฏพระนครฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วารสารวิจัยราชภัฏพระนครฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

4. สถาบันวิจัย เป็นหน่วยงานที่ช่วยประสานความร่วมมือการวิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตลอดจนร่วมผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อสังคมร่วมกับ คณะต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์มหา วิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี อย่างเข้มข้น โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้ร่วมผลิตงานวิจัยดังกล่าวกับคณะต่าง ๆ ถึง 21 โครงการ

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ในองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย โดยประเมินตนเองได้ 4.65 คะแนน ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องดำเนินการกำจัดจุดอ่อนของสถาบัน ซึ่งแม้จะเป็นจุดอ่อนเพียงประเด็นเดียว คือผลการบริหารงบประมาณ ในเรื่องของ ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ และความสามารถในการหารายได้ ให้สูงขึ้นได้ตามเกณฑ์ ก็จะช่วยเติมเต็มทำให้พันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความโดดเด่นยิ่งขึ้น

2. สถาบันวิจัยและพัฒนาน่าจะเป็นหน่วยงานหลักและมีความสำคัญอีกหน่วยงานหนึ่ง นอกเหนือไปจากคณะหรือหน่วยงานที่สังกัด ในการสร้างแรงจูงใจ ช่วยหว่านล้อม และสร้างความเชื่อมั่น

ตลอดจนอำนวยความสะดวก ให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีความสนใจที่จะผันตัวเองมาเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพต่อไปได้ในอนาคต

12. โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกตามรายด้านได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.45 อยู่ในระดับ ดี

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก ประกอบด้วย

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประเมินจากการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 16,697,400 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 16,604,097 บาท (ร้อยละ 99.44) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม) อยู่ในระดับ ดีมาก

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.97 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

- 3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.97 อยู่ในระดับ ดี
- 3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้

ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.67	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.75	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.45	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.88	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.97	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.94	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.00	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

จุดเด่น

ผู้บริหารและบุคลากรมีความพยายามที่จะพัฒนาการดำเนินงานพันธกิจของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และนักเรียนในแต่ละชั้นปี รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผลงานและชื่อเสียงของโรงเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทั้งทางตรงและทางอ้อม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานพันธกิจของโรงเรียนในทุกด้านอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาการปฏิบัติงาน ปรับปรุงกระบวนการให้รอบคอบ รัดกุม ลดปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานที่ผ่านมา

2. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจสามารถนำมาใช้งานให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน รวมทั้งมีวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ เป็นระดับคะแนนเพื่อนำปัญหาและข้อเสนอแนะมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น