

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
วิทยาลัยการฝึกหัดครู
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยและคณบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย คณาจารย์ และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และนักศึกษา จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

12 กุมภาพันธ์ 2563

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสารของวิทยาลัย คือ รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2560 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2562 (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฯลฯ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2562 ของวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2562
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตรแบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี 2562 ของวิทยาลัย

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.09 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.33 อยู่ในระดับ

ควรปรับปรุง

- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.87

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.87

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 32,223,700 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 25,680,402.29 บาท (ร้อยละ 79.69) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 3.98

2. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.57 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.71 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 30 | 4.13 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.75 | ดีมาก |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.09 | ดี |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 4.50 | ดี |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 3.67 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 2.33 | ควรปรับปรุง |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 4.50 | ดี |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 50 | 4.52 | ดีมาก |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 15 | 4.87 | ดีมาก |
| | 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 15 | 4.87 | ดีมาก |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 20 | 3.98 | ดี |
| | รวม | 80 | 4.37 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 3.64 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | | 3.57 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | | 3.71 | ดี |

การวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูให้บริการวิชาการแก่ครูในโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนอื่นโดยใช้ศักยภาพคณาจารย์ของวิทยาลัย และใช้งบประมาณจากรายได้จากการให้บริการ สูงถึงร้อยละ 95.96 ของงบประมาณเพื่อการบริการทางวิชาการทั้งหมด 11,524,100 บาท

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยที่ได้รับทุนทำวิจัย ยังมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 25.42 ของอาจารย์ทั้งหมด ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างมาก (ปีงบประมาณ 2561 เท่ากับร้อยละ 92.59) ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และศักยภาพทางวิชาการของวิทยาลัย

2. ในปีนี้ วิทยาลัยไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ แม้ว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานของสภาวิชาชีพ และคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในปัจจุบัน ได้จัดให้มีการฝึกอบรมอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยต้องใช้ศักยภาพที่มีอยู่ ในการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพสูง เน้นหลักสูตรที่ให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และมีกลยุทธ์ในการแสวงหาความร่วมมือกับโรงเรียนต่างๆ เพื่อส่งครูเข้ารับการอบรมให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 79.69 น้อยกว่าปีที่ผ่านมาอย่างมาก วิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของวิทยาลัยได้เต็มที่ยิ่งขึ้น

สารบัญ

| | | หน้า |
|-----------------|--|------|
| คำนำ | | ก |
| บทสรุปผู้บริหาร | | ข |
| สารบัญ | | ฉ |
| สารบัญตาราง | | ช |
| บทที่ 1 | บทนำ | 1 |
| | วัตถุประสงค์ | 1 |
| | กรอบการประเมิน | 1 |
| | เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน | 1 |
| บทที่ 2 | ข้อมูลพื้นฐาน | 3 |
| | ผู้บริหาร | 3 |
| | ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ | 3 |
| | หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 4 |
| | บุคลากร | 4 |
| | จำนวนนักศึกษา | 6 |
| | แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร | 7 |
| บทที่ 3 | การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 8 |
| | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 8 |
| | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 43 |
| | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 43 |
| | การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา | 46 |
| | สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 54 |
| | การวิเคราะห์การดำเนินงาน | 55 |
| | เอกสารอ้างอิง | 56 |
| | ภาคผนวก | 57 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|--------------|---|------|
| ตารางที่ 3.1 | ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครู | 42 |
| ตารางที่ 3.2 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู | 44 |
| ตารางที่ 3.3 | สรุปการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 54 |

บทที่ 1 บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 39 และ มาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็น เครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหาร จัดการองค์กรของทีมนักบริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อ มหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและ คณบดี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.4 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของวิทยาลัยโดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2562 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.5 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู เดิมเรียกว่า “หมวดวิชาการศึกษา” เกิดขึ้นพร้อมกับการสถาปนาโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435

พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูพระนครเปิดสอนระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ (ค.บ.) ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู และแบ่งหน่วยงานการบริหารทางวิชาการเป็นคณะวิชา หมวดวิชาการศึกษาจึงเป็นเปลี่ยนเป็น คณะวิชาครุศาสตร์

พ.ศ. 2527 วิทยาลัยครูพระนครได้เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ตามประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยคณะวิชาครุศาสตร์รับผิดชอบผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา

พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ คณะวิชาครุศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะครุศาสตร์”

ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ "มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" และคณะครุศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็น “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ทำหน้าที่ผลิตและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคณบดีเป็นผู้บริหารงาน และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชารับผิดชอบแต่ละสาขาวิชา

ผู้บริหาร

| | |
|-------------------------------|----------|
| ดร.ดิเรก พรสีมา | คณบดี |
| อ.ดร.อัญจวารารณ จันทร์เพ็ญศณี | รองคณบดี |
| อ.ดร.ศศิธร โสภารัตน์ | รองคณบดี |
| อ.ปรัชญา ใจภักดี | รองคณบดี |
| อ.พิลาภ วงษ์พานิชย์ | รองคณบดี |

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ครูที่ดี มีปัญญา จะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูและสังคมได้อย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นสถาบันชั้นนำ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ทำการผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษามืออาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน สู่ประชาคมอาเซียนอย่างสร้างสรรค์

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูและพัฒนากำลังคนทางการศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม และให้มีมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนางองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนากำลังคนทางการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และพัฒนาภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา คุณภาพชีวิต และสังคม

3. เป็นแหล่งบริการ และศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ทางการศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำการวิจัย และพัฒนาการประเมินทางการศึกษา และการฝึกอบรม

4. อนุรักษ์ สืบทอดวัฒนธรรม ประเพณี ที่ดีงาม เพื่อให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นศูนย์รวมและแบบอย่างที่ดีของสังคม

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

| ที่ | หลักสูตร | สาขาวิชา |
|-----|------------------------------|---|
| 1 | ครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี | การศึกษาปฐมวัย ประถมศึกษา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป ชีววิทยา ฟิสิกส์ คอมพิวเตอร์ ดนตรีไทยศึกษา นาฏศิลป์ไทย พระพุทธศาสนา พลศึกษา |
| 2 | ศิลปศาสตรบัณฑิต | จิตวิทยา |

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยการฝึกหัดครู

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 76 คน บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 59 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 17 คน ดังนี้

| ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา | | | | | รวม |
|--------------------|---------------|-------|----------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | |
| บุคลากรสายวิชาการ | - | - | - | 30 | 29 | 59 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | - | - | 25 | 22 | 47 |
| อาจารย์ | - | - | - | 25 | 17 | 42 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | - | 5 | 5 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| ข้าราชการ | - | - | - | 5 | 7 | 12 |
| อาจารย์ | - | - | - | 3 | 3 | 6 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | 1 | 3 | 4 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | 1 | 1 | 2 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 0 | 16 | - | 1 | - | 17 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | 0 | 14 | - | 1 | - | 15 |
| พนักงานราชการ | - | 1 | - | - | - | 1 |
| ลูกจ้างประจำ | - | - | - | - | - | - |
| ข้าราชการ | - | 1 | - | - | - | 1 |
| รวม | 0 | 16 | - | 31 | 29 | 76 |

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ : รวมอัตราว่าง 8 อัตราด้วยแล้ว

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีนักศึกษาภาคปกติทุกชั้นปี จำนวน 2,312 คน ดังนี้

| ที่ | สาขาวิชา | หลักสูตร | จำนวนนักศึกษา | | | | | รวม |
|-----|-------------------------|----------|---------------|------|------|------|------|-------|
| | | | ปี 1 | ปี 2 | ปี 3 | ปี 4 | ปี 5 | |
| 1 | การศึกษาปฐมวัย | 5 ปี | - | 64 | 56 | 54 | 78 | 252 |
| 2 | คณิตศาสตร์ | 5 ปี | - | 56 | 56 | 63 | 50 | 225 |
| 3 | ดนตรีไทยศึกษา | 5 ปี | - | 6 | 14 | 17 | 26 | 63 |
| 4 | นาฏศิลป์ไทย | 5 ปี | - | 30 | 25 | 46 | 45 | 146 |
| 5 | พลศึกษา | 5 ปี | - | 31 | 27 | 32 | 27 | 117 |
| 6 | ภาษาไทย | 5 ปี | - | 33 | 31 | 54 | 31 | 149 |
| 7 | ภาษาอังกฤษ | 5 ปี | - | 58 | 44 | 57 | 47 | 206 |
| 8 | วิทยาศาสตร์ทั่วไป | 5 ปี | - | 29 | 28 | - | 24 | 81 |
| 9 | สังคมศึกษา | 5 ปี | - | 29 | 24 | 36 | 30 | 119 |
| 10 | ชีววิทยา | 5 ปี | - | - | - | - | 25 | 25 |
| 11 | ฟิสิกส์ | 5 ปี | - | 19 | 24 | 26 | 23 | 92 |
| 12 | การประถมศึกษา | 5 ปี | - | 33 | 22 | 30 | 27 | 112 |
| 13 | พระพุทธศาสนา | 5 ปี | - | 23 | 26 | 25 | 28 | 102 |
| 14 | คอมพิวเตอร์ศึกษา | 5 ปี | - | 24 | 27 | 30 | 28 | 109 |
| 15 | การศึกษาปฐมวัย | 4 ปี | 46 | - | - | - | - | 46 |
| 16 | คณิตศาสตร์ | 4 ปี | 68 | - | - | - | - | 68 |
| 17 | พลศึกษา | 4 ปี | 29 | - | - | - | - | 29 |
| 18 | ภาษาไทย | 4 ปี | 31 | - | - | - | - | 31 |
| 19 | ภาษาอังกฤษ | 4 ปี | 48 | - | - | - | - | 48 |
| 20 | วิทยาศาสตร์ทั่วไป | 4 ปี | 25 | - | - | - | - | 25 |
| 21 | สังคมศึกษา | 4 ปี | 34 | - | - | - | - | 34 |
| 22 | ฟิสิกส์ | 4 ปี | 4 | - | - | - | - | 4 |
| 23 | การประถมศึกษา | 4 ปี | 32 | - | - | - | - | 32 |
| 24 | พระพุทธศาสนา | 4 ปี | 14 | - | - | - | - | 14 |
| 25 | จิตวิทยา | 4 ปี | - | - | 29 | 22 | 29 | 80 |
| 26 | จิตวิทยาการปรึกษาและการ | 4 ปี | 35 | 41 | - | - | - | 76 |
| 27 | ดนตรีไทยศึกษา | 4 ปี | 10 | - | - | - | - | 10 |
| 28 | นาฏศิลป์ไทย | 4 ปี | 17 | - | - | - | - | 17 |
| รวม | | | 393 | 476 | 433 | 492 | 518 | 2,312 |

ที่มา : รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ศูนย์การศึกษาการพัฒนาครู
2. ศูนย์การเรียนรู้ทางการศึกษาปฐมวัย
3. โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
4. สถานประกอบการห้างร้าน/บริษัท
5. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี
6. องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตปริมณฑล
7. สถานสังคมสงเคราะห์ ในเขตปริมณฑล

แหล่งทรัพยากร

| ใช้งานพื้นที่ | จำนวนห้อง |
|---------------------------|-----------|
| ห้องพักอาจารย์ | 12 |
| ห้องเรียน | 8 |
| ห้องผู้บริหาร | 3 |
| ห้องประชุม | 3 |
| ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 1 |
| ห้องสโมสรนักศึกษา | 1 |

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดีได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยจากหลักฐานและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การวิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา โดยรายงานผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยใน 8 มิติ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน

วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีหลักสูตรที่มีการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2561 จำนวน 20 หลักสูตร และทุกหลักสูตรมีผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
9. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย
10. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
11. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
12. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา
13. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
14. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
15. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
16. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
17. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
18. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
19. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
20. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี)
นักศึกษาแรกเข้า จำนวน 2,890 คน นักศึกษาออกกลางคัน จำนวน 436 คน คิดเป็นร้อยละ 15.09
2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561(รวมทุกชั้นปี)
นักศึกษาแรกเข้า จำนวน 2,648 คน นักศึกษาออกกลางคัน จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 12.65
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง คิดเป็นร้อยละ 16.14

| ปี | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | | ผลต่างสัดส่วน ปี 2561-2560 |
|---|-----------------|-----|--------|-----------------|-----|--------|-------------------------------|
| | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ | |
| 2562 | | | | 398 | 5 | 1.26 | |
| 2561 | 514 | 13 | 2.53 | 514 | 38 | 7.39 | |
| 2560 | 532 | 88 | 16.54 | 532 | 98 | 18.42 | |
| 2559 | 588 | 88 | 14.97 | 588 | 96 | 16.33 | |
| 2558 | 616 | 94 | 15.26 | 616 | 98 | 15.91 | |
| 2557 | 640 | 153 | 23.91 | | | | |
| รวม | 2,890 | 436 | 15.09 | 2,648 | 335 | 12.65 | - 2.44 |
| สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 | | | | | | | - 16.14 |

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562
2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าใช้ข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่นำเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินการสอนของคณาจารย์อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.24

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 3,581,800 บาท

- 1.1 เงินภายนอก 3,051,800 บาท
- 1.2 งบประมาณแผ่นดิน 530,000 บาท
- 1.3 เงินรายได้ - บาท

จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 59 คน

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของวิทยาลัย จำนวน 60,708.47 บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561 แสดงในตารางที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

1. อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 15 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก จำนวน 7 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 8 คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ - คน
2. วิทยาลัยมีอาจารย์ จำนวน 59 คน

คิดเป็นร้อยละ 25.42

(เนื่องจาก อาจารย์ได้ขอทุนจากหน่วยงาน แต่ยังไม่ประกาศในรอบเดือน ตุลาคม 2561)

รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2562 มีรายละเอียดดังนี้

รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (งบภายใน)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|--|--|---|--------------------------|-------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 1) งบประมาณภายในสถาบัน จำนวน 530,000 บาท | | | | | |
| สาขาวิชาคณิตศาสตร์ | | | | | |
| 1 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | อาจารย์ธัชพล เตียมธรรม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| สาขาวิชาจิตวิทยา | | | | | |
| 2 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | อาจารย์อัจฉรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 150,000 |
| 3 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | อาจารย์กษศรณี นุชประสพ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| สาขาวิชาการประถมศึกษา | | | | | |
| 4 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | อาจารย์นันทวรรณ แก้วโชติ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | | | | | |
| 5 | การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยและชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ | อาจารย์สุไม บิลไบ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 50,000 |
| 6 | การเพิ่มสมรรถนะของระบบตรวจจับการบุกรุกด้วยอันนี้พอทของระบบการส่งสัญญาณสื่อใหม่ผ่านอินเทอร์เน็ต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล ป้อมสถิตย์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป | | | | | |
| 7 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร โสภารัตน์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| สาขาวิชาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู | | | | | |
| 8 | สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 9 | การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยและชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (โท) | | | | | |
| 10 | การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลและการทำงานร่วมกันของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | อาจารย์จอมสุรางค์ ลิ้มประเสริฐกุล | สถาบันวิจัย และพัฒนา | กองทุนวิจัย | 30,000 |

รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (งบภายนอก)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|---|--|--|--------------------------------|-------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 1) งบประมาณภายนอกสถาบัน จำนวน 3,051,800 บาท | | | | | |
| สาขาวิชาคณิตศาสตร์ | | | | | |
| 1 | ชุดโครงการรูปแบบการเสริมสร้างทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนริมคลองลาดพร้าว ด้านการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ | อาจารย์ธัชทฤต เทียมธรรม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 20,000 |
| 2 | โครงการย่อย การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ธัชทฤต เทียมธรรม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 67,400 |
| 3 | โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ธัชทฤต เทียมธรรม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 320,760 |
| สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ | | | | | |
| 4 | ชุดโครงการรูปแบบการเสริมสร้างทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนริมคลองลาดพร้าว ด้านการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ | อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 30,000 |
| 5 | โครงการย่อยการสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อออนไลน์ | อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 173,600 |
| 6 | โครงการย่อยการสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อออนไลน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา ชนะกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 37,200 |
| 7 | โครงการย่อย การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 67,400 |
| 8 | โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา ชนะกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 53,460 |
| 9 | โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 53,460 |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | | | | | |
| 10 | ชุดโครงการรูปแบบการเสริมสร้างทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนริมคลองลาดพร้าวด้านการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ | อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 30,000 |
| 11 | โครงการย่อย การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิต ด้านการรู้เท่าทันสื่อ ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช. แผ่นดิน | 534,600 |

รายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (งบภายนอก) (ต่อ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|------------------------|---|---|--------------------------------|------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| สาขาวิชาภาษาไทย | | | | | |
| 12 | ความเป็นมนุษย์? : วาทกรรมการบำบัดฟื้นฟูผู้ตกเป็นเหยื่อขบวนการค้ามนุษย์ | อาจารย์กฤตพล วังภูสิต | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย | | 860,600 |
| ส่วนกลาง | | | | | |
| 13 | ชุดโครงการรูปแบบการเสริมสร้างทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนริมคลองลาดพร้าวด้านการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช.แผ่นดิน | 37,200 |
| 14 | โครงการย่อย การสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อออนไลน์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช.แผ่นดิน | 539,200 |
| 15 | โครงการย่อย การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 80) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช.แผ่นดิน | 53,460 |
| 16 | โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช.แผ่นดิน | 53,460 |
| 17 | โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ คำลี (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วช.แผ่นดิน | 53,460 |

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับไม่ครบถ้วน จึงไม่ประเมินในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการทางวิชาการ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2562 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับแผนและตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับโครงการ

2. ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้มีการดำเนินการจัดทำคู่มือการบริการวิชาการ และตัวอย่างแบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ให้แก่คณาจารย์เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย แนวปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ การสำรวจความต้องการของชุมชน การจัดทำข้อเสนอโครงการ แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณ การประเมินโครงการบริการวิชาการ และการจัดทำสรุปผลรายงานโครงการ และวิทยาลัยการฝึกหัดครูยังได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนทุกท่านในการเป็นคณะกรรมการดำเนินงานในการจัดอบรมบริการวิชาการอีกด้วย

3. ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการดำเนินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการตามโครงการจำนวน 9 โครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครูประเมินผลสำเร็จของโครงการด้วยการทำแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และมีการสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 การเรียนการสอน จำนวน 8 โครงการ

5.2 การบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 9 โครงการ

5.4 การวิจัย จำนวน 3 โครงการ

ผลการดำเนินการจัดบริการวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินการจัดบริการวิชาการ

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|--|---|--|--|--|---|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา “STEM EDUCATION FOR THAILAND ๔.๐” | อ.ศิริรัตน์ ทองมีศรี น.สนิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรม วันที่ 11 มีนาคม 2562 ใช้งบประมาณ 30,000 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 70 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 44 คน คิดเป็นร้อยละ 63 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้เข้าร่วม จำนวน 8 โรงเรียน 1. โรงเรียนพหุโยธิน (ฟ่วงเจริญอุปถัมภ์) 2. โรงเรียนสามัคคีวิทยา (เข็ญผู้ดีอุปถัมภ์) 3. โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา 4. โรงเรียนวัดกลางเกล็ด 5. โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์) 6. โรงเรียนบางบัวทอง 7. โรงเรียนเบญจมาชานุสรณ์ 8. โรงเรียนไทรน้อย | ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เข้าร่วมอบรม ฯ มีความพึงพอใจระดับมาก | 1065113 วิชาแนวคิดสมัยใหม่ และหลักการบริหาร การศึกษา |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการใช้ PLC เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู” | รศ.เกษม ช่วยพั่ง น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรม วันที่ 13 มีนาคม 2562 ใช้งบประมาณ 34,200 บาท | <ol style="list-style-type: none"> 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 70 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 92 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 31 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้เข้าร่วม จำนวน 18 โรงเรียน <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนพลโยธิน (พ่วงเจริญอุปถัมภ์) 2. โรงเรียนวัดหนองใหญ่ 3. โรงเรียนอนุบาลบางใหญ่ 4. โรงเรียนสามัคคีวิทยา (เชื้อผู้ดีอุปถัมภ์) 5. โรงเรียนไทรน้อย 6. โรงเรียนเบญจมาศสรณ์ 7. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2 8. โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี 9. โรงเรียนราชวินิตบางเขน 10. โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี 11. โรงเรียนบางบัวทอง 12. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2 13. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1 14. โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์) 15. โรงเรียนสตรีนนทบุรี 16. โรงเรียนอนุบาลบ้านสวนกิต | ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เข้าร่วมอบรม ๓ มีความพึงพอใจระดับมาก | วิชา GE 0050101 การออกกำลังกายเพื่อ สุขภาพ |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|---|---|--|---|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 17. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี 18. โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี | | |
| 3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำข้อสอบ และวิเคราะห์ข้อสอบตาม แนวข้อสอบ PISA” | ผศ.ศุภกาญจน์ วิชาชาติ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรม วันที่ 15 มีนาคม 2562 ใช้งบประมาณ 21,600 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 70 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 59 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้ เข้าร่วม จำนวน 14 โรงเรียน 1. โรงเรียนสามัคคีวิทยา (เข็ผู้ตีอุปถัมภ์) 2. โรงเรียนวัดไทรรัตนาราม 3. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2 4. โรงเรียนเบญจมราชาอนุสรณ์ 5. โรงเรียนศาลาคู้ 6. โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี 7. โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์) 8. โรงเรียนบางบัวทอง 9. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน 10. โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1 11. โรงเรียนโรงเรียนไทรน้อย 12. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี 13. โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี 14. โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี | ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และ ผู้เข้าร่วมอบรม ฯ มีความพึง พอใจระดับมาก | วิชาการจัดการเรียนรู้ พระพุทธศาสนา 1521502 |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|--|--------------------------------------|--|--|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| 4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสร้างหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ แบบ ปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยี AR” และการจัดทำป้าย นิเทศหน้าชั้นเรียน (อนุบาล-ป.6) | ว่าที่ ร.ต.หญิง ดร. ชัชฎาภา วัฒนธรรม | จัดอบรมวันที่ 9 - 10 มีนาคม 2562 ใช้งบประมาณ 80,000 บาท | <ol style="list-style-type: none"> 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 60 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 70 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 17 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้เข้าร่วม จำนวน 29 โรงเรียน <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนวัดหนองรี 2. โรงเรียนบ้านคลอง 3 (ตรุณศึกษา) 3. โรงเรียนชุมชนวัดเขี้ยวโอสถ 4. โรงเรียนวัดศรีจุฬา 5. โรงเรียนวัดพลอยกระจ่างศรี 6. โรงเรียนวัดอรุณรังษี 7. โรงเรียนวัดโพธิ์แก้วเบญจธาราม 8. โรงเรียนวัดเกาะกา 9. โรงเรียนวัดท่าด่าน 10. โรงเรียนวัดธรรมปัญญา 11. โรงเรียนบ้านเขาดิน (แสงสว่างวิทยา) 12. โรงเรียนวัดเข้มทอง 13. โรงเรียนวัดประสิทธิ์เวช 14. โรงเรียนวัดหนองทองทราย 15. โรงเรียนวัดพรหมเพชร 16. โรงเรียนบ้านชุมพล (อันอารีศึกษาคาร) | ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เข้าร่วมอบรม ฯ มีความพึงพอใจระดับมาก | 1094202 วิชาโครงการ คอมพิวเตอร์ศึกษา 2 |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 17. โรงเรียนบ้านคลอง 14 18. โรงเรียนวัดบ้านพริก 19. โรงเรียนบ้านเขาไม้ไผ่ 20. โรงเรียนวัดสุนทรพิชิตาราม 21. โรงเรียนวัดดอนยอ 22. โรงเรียนบ้านดงวิทยาการ 23. โรงเรียนบ้านบุงเข้ 24. โรงเรียนวัดโพธิ์แทน 25. โรงเรียนอนุบาลนครนายก 26. โรงเรียนบ้านเขาส่องกล้อง 27. โรงเรียนวัดสมบุญสามัคคี 28. โรงเรียนวัดท่าช้าง 29. โรงเรียนชลนายกสงเคราะห์ | | |
| 5. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุค 4.0” | อ.รัชกฤต เทียมธรรม น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรมวันที่ 2 เมษายน 2562 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 57 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 14 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้เข้าร่วม จำนวน 8 โรงเรียน 1. โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ 2. โรงเรียนชัยบาดาลวิทยา 3. โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม | ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เข้าร่วมอบรม ฯ มีความพึงพอใจระดับมาก | วิชาการจัดการเรียนรู้ วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา 1042105 |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 4. โรงเรียนบ้านหนองโกวิทยา 5. โรงเรียนบ้านหนองปลาไหล 6. วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล 7. โรงเรียนบ้านมะกอกหวาน 8. โรงเรียนนารายณ์วิทยา | | |
| 6. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียนใน ศตวรรษที่ 21” | อ.กนิษฐา สังขรัตน์ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรมวันที่ 3 เมษายน 2562 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 69 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 38 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้เข้าร่วม จำนวน 8 โรงเรียน 1. โรงเรียนสามัคคีวิทยา 2. โรงเรียนบ้านหนองโกวิทยา 3. โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ 4. วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล 5. โรงเรียนชัยบาดาลวิทยา 6. โรงเรียนบ้านมะกอกหวาน 7. โรงเรียนนารายณ์วิทยา 8. โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม | ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เข้าร่วมอบรม ฯ มีความพึงพอใจระดับมาก | 2051801 วิชาการพัฒนา หลักสูตรทางนาฏศิลป์ ไทย วิชาการสอนนาฏศิลป์ สำหรับครูมัธยม 2051002 |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|---|--|---|--|--|--|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| 7. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประเมินโครงการ” | อ.พิทักษ์ เผือกมี น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรมวันที่ 4 เมษายน 2562 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 56 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 12 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้ เข้าร่วม จำนวน 10 โรงเรียน 1. โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม 2. โรงเรียนบ้านหนองไถวิทยา 3. โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ 4. โรงเรียนสามัคคีวิทยา 5. โรงเรียนชัยบาดาลวิทยา 6. โรงเรียนบ้านมะกอกหวาน 7. โรงเรียนนารายณ์วิทยา 8. วิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล 9. โรงเรียนนารายณ์วิทยา 10. โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม | ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพที่เข้า ร่วมอบรม ฯ มีความพึง พอใจระดับมาก | 1063305 วิชาการประกัน คุณภาพการศึกษา |
| 8. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการสำหรับครูในโรงเรียน” | อ.สุรยศ ทรัพย์ประกอบ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรมวันที่ 25 – 26 พฤษภาคม 2562 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 35 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 40 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 14 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้ เข้าร่วม จำนวน 15 โรงเรียน 1. โรงเรียนชลนายกสงเคราะห์ | ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพที่เข้า ร่วมอบรม ฯ มีความพึง พอใจระดับมาก | 1024906 วิชาวิจัยฟิสิกส์ศึกษา |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 2. โรงเรียนวัดดอนยอ 3. โรงเรียนวัดศรีจุฬา 4. โรงเรียนวัดท่าช้าง 5. โรงเรียนวัดโบสถ์การ้อง 6. โรงเรียนอนุบาลนครนายก 7. โรงเรียนสมบุญรณีสามัคคี 8. โรงเรียนวัดกุฎีเตี้ย 9. โรงเรียนบ้านช่องตะเคียน (ละเหยีควาริอุปถัมภ์) 10. โรงเรียนอนุบาลองครักษ์ 11. โรงเรียนวัดราษฎร์ประดิษฐ์ 12. โรงเรียนวัดเกาะกา 13. โรงเรียนวัดท่าด่าน 14. โรงเรียนวัดธรรมปัญญา 15. โรงเรียนบ้านเขาหิน (แสงสว่างวิทยา) | | |
| 9. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เรื่อง “การจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษด้วย ห้องเรียนเสมือนโดยใช้ระบบ คลาวด์เพื่อพัฒนาทักษะการ เรียนรู้บูรณาการสำหรับ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ” | อ.สุวรรณ มาศเมฆ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ และคณะ | จัดอบรมวันที่ 22 – 23 มิถุนายน 2562 | 1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 59 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 18 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่ได้ เข้าร่วม จำนวน 33 โรงเรียน 1. โรงเรียนอนุบาลนครนายก 2. โรงเรียนวัดท่าช้าง | ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพที่เข้า ร่วมอบรม ฯ มีความพึง พอใจระดับมาก | วิชาวิธีสอน ภาษาอังกฤษ วิชาภาษาและ วัฒนธรรม วิชาการสอนไวยากรณ์ |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|------------------|--------------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 3. โรงเรียนบ้านดอนกลาง 4. โรงเรียนวัดกุฎีเตี้ย 5. โรงเรียนวัดท่ามะปราง 6. โรงเรียนวัดสันติวัฒนาราม 7. โรงเรียนชุมชนวัดเขี้ยวโอสถ 8. โรงเรียนวัดศรีจุฬา 9. โรงเรียนบ้านทำนบ ฯ 10. โรงเรียนบ้านคลอง 17 11. โรงเรียนบ้านดงแขวน 12. โรงเรียนหัวเขาแก้ว 13. โรงเรียนสาริกา 14. โรงเรียนวัดหนองรี 15. โรงเรียนวัดทองหลาง 16. โรงเรียนบ้านคลอง 3 17. โรงเรียนวัดสะพาน 18. โรงเรียนวัดบางปรัง 19. สพป.นครนายก 20. โรงเรียนวัดหนองทองทราย 21. โรงเรียนวัดทิวพุทธรังสรรค์ 22. โรงเรียนบ้านคลอง 22 23. โรงเรียนวัดสันติธรรมราษฎร์บำรุง | | |

| กิจกรรมดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย | ประโยชน์ในการบริการวิชาการ | | |
|------------------|--------------|--|---|----------------------------------|-------------------|
| | | | กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการวิชาการ | การพัฒนาชุมชน/สังคม/ โรงเรียน | บูรณาการในรายวิชา |
| | | | 24. โรงเรียนวัดเลขธรรมกิตติ์ ฯ 25. โรงเรียนบ้านเขาดิน 26. โรงเรียนวัดพลอยกระจ่างศรี 27. โรงเรียนวัดท่าชัย 28. โรงเรียนวัดเขาน้อย ฯ 29. สพป.นครนายก 30. โรงเรียนวัดท่าด่าน 31. โรงเรียนไทยรัฐ 73 วัดบ้านพร้าว 32. โรงเรียนวัดทางกระปือ ฯ 33. โรงเรียนบ้านบุงเข้ | | |

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 9 โครงการ

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 9 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 100.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่

เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

งบประมาณการบริการวิชาการ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับงบประมาณการบริการวิชาการ จำนวน 465,800 บาท

งบประมาณจากภายนอกและรายได้รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับงบประมาณจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย

เป็นจำนวน 11,058,300 บาท

รวมงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด จำนวน 11,524,100

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากภายนอกและรายได้}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละ} = \frac{11,058,300}{11,524,100} \times 100$$

คิดเป็น ร้อยละ = 95.96

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
วิทยาลัยการฝึกหัดครู จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 โครงการ 8 กิจกรรม ดังนี้

| โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. โครงการธำรงรักษาสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม (1) กิจกรรม “วันครู” (ศรัทธา กตัญญู บูชาครู) ประจำปีการศึกษา 2562 (2) กิจกรรม ไหว้ครู “ครูบูชา อาจารย์คุณ” ปีการศึกษา 2562 | วันที่ 16 มกราคม 2562 ณ หอประชุมภัทรมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 4 กรกฎาคม 2562 ณ หอประชุมพิขเนศวร |
| 2. โครงการเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม (1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 19 (2) โครงการประกวดโครงการและการแสดงศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 | วันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ วันที่ 11-13 กุมภาพันธ์ 2562 ณ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี |
| 3.โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมสนับสนุนการเข้าร่วมอบรม/ประกวด/แข่งขันของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู (1)กิจกรรม การประกวดแต่งคำประพันธ์ และการสวดโอ้อำนาจวิหาราย โครงการครูไทยรักษ์ภาษา ครั้งที่ 10 (2)กิจกรรม การประกวด คัดลายมือไทยระดับอุดมศึกษา” (3) กิจกรรมการฝึกซ้อมเพื่อเตรียมตัวเข้าร่วมงานศิลปอุดมศึกษา ครั้งที่ 19 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (4) อบรมเชิงปฏิบัติการภูมิปัญญาไทย “เทคนิคการแต่งเสียง การทำปากนกแก้วขลุ่ยเพียงออ และการผลิตไม้ตีระนาด(ไม้ نرم)” | ณ หอประชุมสุนันทานุสรณ์ มรภ.สวนสุนันทา จังหวัดกรุงเทพมหานคร วันที่ 10 ธันวาคม 2561 ณ ณ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร วันเสาร์ที่ 5,12,19 มกราคม 2562 และวันอาทิตย์ที่ 6,13,20 มกราคม 2562 วันที่ 21-23 ธันวาคม 2561 ณ แหล่งเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรมบ้านพญาปี อำเภอบางแก้ว จังหวัดน่านบุรี |

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู ดำเนินการดังนี้

1. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา สำหรับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน คือ คณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษาครูสังกัดสโมสรมักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยกิจกรรมโครงการเป็นกิจกรรมหนึ่งที่นำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา การจัดกิจกรรมกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานผ่านรูปแบบคณะกรรมการชัดเจน ส่งผลต่อทักษะการทำโครงการศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา จากการสนทนากลุ่ม (*Focus Group*) ของคณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาพบว่าต้องเสริมทักษะในการทำโครงการศิลปะและวัฒนธรรมและเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมจากปราชญ์ท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาการเรียนรู้ที่สุ่มกลุ่มเล็กในศิลปะและวัฒนธรรมในชุมชน โดยเรียนรู้จากตำราและเอกสาร การคิดวางแผนงานที่เป็นระบบ โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงการและชุมชนเป็นฐาน จึงน่าจะช่วยพัฒนาทักษะการทำโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย งบประมาณการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบตามแผน การดำเนินงาน ผ่านการเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย จากเงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

2.1 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีความสมบูรณ์และความพร้อมเพื่อเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

2.3 เพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (*TQF*) ประกอบด้วยทักษะ 5 ด้าน คือ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.4 เพื่อบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอนและกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการดำเนินงานตามนโยบายที่วางไว้โดยจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม งบประมาณ พ.ศ.2562 โดยจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 3 โครงการ 8 กิจกรรม ทั้งนี้ทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (*PDCA*) ซึ่งมีโครงการการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม จังหวัดเพชรบุรี โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมการประกวดด้านกิจกรรม การแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมนอกจากสาขาวิชานาฏศิลป์เข้าร่วมการประกวดโดยทำการฝึกซ้อม เพื่อให้เกิดทักษะสามารถทำการแสดงได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานการรำพื้นฐาน และยังส่งเสริมนักศึกษาที่สนใจสืบสานอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมแสดงความสามารถ โดยมีการประเมินโครงการโดยใช้การตอบแบบสอบถามความคิดเห็นหรือการสังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรม โดยนำตัวชี้วัดที่ระบุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และวัตถุประสงค์ตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูระดับมาก (4.50) คิดเป็นร้อยละ 90 จากกิจกรรมที่ดำเนินงานตามงบประมาณปี พ.ศ. 2562

4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา : ควรมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู จัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงาน และตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (TQF) 6 ด้าน

3. โครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/กิจกรรมมีผลประเมินอยู่ในระดับดี 3.51
5. มีการเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่อค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. ตามแผนงานและโครงการ ในกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
3. นักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (TQF) อย่างน้อย 3 ด้าน

4. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
5. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 หรือมากกว่า 3.51
6. มีการเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรม

5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีรูปแบบการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการการเรียนการสอนกับ กิจกรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ใน รายวิชารายวิชาที่สามารถผ่านกิจกรรมที่ดำเนินงาน อาทิ

5.1 โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมสนับสนุนการเข้าร่วม อบรม/ประกวด/แข่งขันของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู

กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการภูมิปัญญาไทย “เทคนิคการแต่งเสียง การทำปากนกแก้วขลุ่ยเพียงออ และการผลิตไม้ตีระนาด (ไม้ نرم)” วันที่ 21-23 ธันวาคม 2561 ณ แหล่งเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรมบ้านพญาปี อำเภอบางบาล จังหวัดนนทบุรี ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู /สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ซึ่งมีการบูรณาการกับรายวิชาของสาขาวิชาดนตรีไทย คือการซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย และการเสนอผลงานทางดนตรี

5.2 โครงการเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 19 วันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
- โครงการประกวดโครงการและการแสดงศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 11-13 กุมภาพันธ์ 2562 ณ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ได้รับรางวัลที่ชมเชย กิจกรรม การประกวด

การแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย 2 คน นักศึกษาสาขาวิชาสังคม 2 คน นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 1 คน นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศิลปะ 1 คน นักศึกษาสาขาวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 1 คน และนักศึกษาศาสาวิชาประถมศึกษา 4 คน รวม 11คน เป็นผู้ร่วมแสดง ชุดเพื่อนถวญธาตุดินแปลง ซึ่งมีการบูรณาการกับรายวิชาของสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย คือวิชารำมาตฐานนาฏศิลป์ไทย วิชาการจัดวิพิธศานานาฏศิลป์ไทย วิชาการแสดงท้องถิ่น และวิชาระบำเบ็ดเตล็ด

ทั้งนี้การดำเนินงานเพื่อพัฒนาทักษะปฏิบัติทางการแสดงออกซึ่งการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย ส่งเสริมให้มีทักษะการฝึกปฏิบัติ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

มิตินี้ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ

วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมี SWOT ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แสดงถึงแหล่งงบประมาณการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากแหล่งเงินนั้นๆ โดยโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวมีการกำหนดจำนวนเงินที่จะใช้ในการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นประจำทุกไตรมาส โดยนำเสนอผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จากกนั้นนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูและประชุมสาขาวิชารับทราบนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และมอบหมายประธานสาขาวิชาดำเนินการตามแผนและนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น
- 2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู
- 2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

3. ใช้ระบบ e-Office และระบบ MIS ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ทุกโครงการ/กิจกรรมที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ วิทยาลัยการฝึกหัดครู กำกับติดตามการดำเนินงานดังกล่าวทุกไตรมาส โดยให้ผู้รับผิดชอบรับทราบผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผน และมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

4. บริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตามและประเมินผลงาน เช่น ระบบ MIS ด้านการจัดการงบประมาณและด้านวิชาการ มีระบบการบริหารงานธุรการ คือ e-Office มีระบบการบริหารงานพัสดุที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีระบบการส่ง มคอ. 3-6 และระบบส่งผลการเรียนแบบออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีระบบ

การจัดการภาระงานของอาจารย์แบบออนไลน์ พร้อมทั้ง ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นออนไลน์ ระบบ การติดตามผลการผลิตบัณฑิตโดยใช้ Google App เป็นต้น มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณบดีสามารถกำกับ ติดตามงานได้ทุก ๆ ระบบ

5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของวิทยาลัยโดยจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ของบุคลากรทุกระดับของคณะต่อการปฏิบัติงาน และการติดต่อกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการ

6. ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยได้ออกแบบสำรวจความพึงพอใจและจัดตั้งกล่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้มาใช้บริการให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้ตลอดเวลา โดยมอบหมายให้หัวหน้า สำนักงานติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ อยู่ในระดับมาก มี ค่าเฉลี่ย 4.18

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 32,223,700.00 บาท งบประมาณที่เบิกจ่ายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 25,680,402.29 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.69 ดังนี้

| รายการ | งบประมาณ ได้รับ | งบประมาณ เบิกจ่าย | งบประมาณ เหลือจ่าย | ร้อยละการ เบิกจ่าย |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| งบประมาณตามตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | 9,271,100.00 | 6,459,076.95 | 2,812,023.05 | 69.67 |
| งบประมาณแผ่นดิน | 9,003,800.00 | 7,165,464.20 | 1,838,335.80 | 79.58 |
| งบบำรุงการศึกษา | 4,999,800.00 | 4,727,557.15 | 272,242.85 | 94.55 |
| งบกิจกรรมนักศึกษา | 1,460,000.00 | 1,356,523.25 | 103,476.75 | 92.91 |
| งบศูนย์สารสนเทศการบริการ | 6,536,000.00 | 5,323,596.74 | 1,212,403.26 | 81.45 |
| งบบัณฑิตศึกษา | 953,000.00 | 648,184.00 | 304,816.00 | 68.02 |
| ยอดเงินรวม | 32,223,700.00 | 25,680,402.29 | 6,543,297.71 | 79.69 |

ตัวชี้วัดที่ 5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ

วิทยาลัยมีบุคลากร จำนวน 76 คน

ได้รับการพัฒนา จำนวน 76 คน

คิดเป็นร้อยละ 100

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ใน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ในวิทยาลัยครู ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 3 ปี (2560-2562)
2. ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรวิทยาลัยการฝึกหัดครู กิจกรรมพัฒนาศักยภาพวิทยาลัยการฝึกหัดครู /เครือข่ายการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาด้านศาสตร์ต่างๆ /ศึกษาดูงาน
ผลการดำเนินงาน บุคลากรวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการพัฒนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น (ภายนอกมหาวิทยาลัย)

1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 1.1 โครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่
 - สำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการ “พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”
 - สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โครงการ “ยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Thailand 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”
 - 1.2 โครงร่างและแผนงานโครงการบริการวิชาการได้รับงบประมาณ งบปม. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 9 โครงการ ได้แก่
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา “STEM EDUCATION FOR THAILAND 4.0”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการใช้ PLC เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบตามแนวข้อสอบ PISA”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยี AR” และการจัดทำป้ายนิเทศหน้าชั้นเรียน (อนุบาล-ป.6)
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุค 4.0”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียนในศตวรรษที่ 21”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประเมินโครงการ”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการสำหรับครูในโรงเรียน”
 - การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เรื่อง “การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยห้องเรียนเสมือนโดยใช้ระบบคลาวด์เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้บูรณาการสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ”
2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1.1 โครงการ “พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”

ดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

- 1) โครงการ การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนพหุโยธิน (พ่วงเจริญอุปลักษณ์) วันที่ 8 มิ.ย. 2562 ครูจำนวน 56 คน
- 2) โครงการ การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนวัดดอนเมือง วันที่ 15 มิ.ย. 2562 ครูจำนวน 82 คน
- 3) โครงการ การพัฒนาโครงร่างวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนแก้วอินทร์ สุธาอุทิศ วันที่ 3 ส.ค. 2562 ครูจำนวน 40 คน
- 4) โครงการ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง STEM โรงเรียนวัดลาดสนุ่น วันที่ 11 ส.ค. 2562 ครูจำนวน 64 คน

1.2 สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โครงการ “ยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Thailand 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”

ดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

การอบรม 4 หลักสูตร จำนวน 4 รุ่น ให้แก่ข้าราชการครูสังกัด กทม. จำนวนรวมทั้งสิ้น 673 คน จากโรงเรียนสังกัด กทม. 32 แห่ง ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แก่ เขตดอนเมือง เขตบางเขน เขตสะพานสูง เขตสายไหม และเขตหลักสี่

1. หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ Active Learning
2. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
3. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child centered)
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนสู่ Thailand 4.0 (Classroom Management) โดยจัด 4 รุ่น ดังนี้

| รุ่นที่ | ระยะที่ 1 การอบรมปฏิบัติการ (2 วัน) | ระยะที่ 2 นิเทศติดตาม (5 วัน) | ระยะที่ 3 ติดตามประเมินผล (1 วัน) |
|---------|---|-------------------------------------|---|
| 1 | 22-23 เม.ย. 62 | 10-14 มิ.ย. 62 | 6 ก.ค. 62 |
| 2 | 25-26 เม.ย. 62 | 10-14 มิ.ย. 62 | 7 ก.ค. 62 |
| 3 | 29-30 เม.ย. 62 | 10-14 มิ.ย. 62 | 13 ก.ค. 62 |
| 4 | 2-3 พ.ค. 62 | 10-14 มิ.ย. 62 | 14 ก.ค. 62 |

3. ประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1.1 โครงการ “พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” มีผลการประเมินดังนี้

1) โครงการ การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนพหุโยธิน (พ่วงเจริญอุปลักษณ์) วันที่ 8 มิ.ย. 2562 ครูจำนวน 56 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดีมาก”

2) โครงการ การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนวัดดอนเมือง วันที่ 15 มิ.ย. 2562 ครูจำนวน 82 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดีมาก”

3) โครงการ การพัฒนาโครงร่างวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน แก้วอินทร์สุธาอุทิศ วันที่ 3 ส.ค. 2562 ครูจำนวน 40 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดีมาก”

4) โครงการ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง STEM โรงเรียนวัดลาดสนุ่น วันที่ 11 ส.ค. 2562 ครูจำนวน 64 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดีมาก”

1.2 สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โครงการ “ยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียน กรุงเทพมหานครเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Thailand 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562”

มีผลการประเมินดังนี้

การอบรม 4 หลักสูตร จำนวน 4 รุ่น ให้แก่ข้าราชการครูสังกัด กทม จำนวนรวมทั้งสิ้น 673 คน จากโรงเรียนสังกัด กทม. 32 แห่ง ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แก่ เขตดอนเมือง เขตบางเขน เขตสะพานสูง เขตสายไหม และเขตหลักสี่

1) หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ Active Learning มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

2) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3) การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child centered) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4) การบริหารจัดการชั้นเรียนสู่ Thailand 4.0 (Classroom Management) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. จากการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากการอบรมให้ความรู้พบว่าครูที่เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการไปใช้ ดังนี้

4.1 ครูในโรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทาง PLC

4.2 การพัฒนาการเรียนการสอนมีหลายรูปแบบ บางโรงเรียนพัฒนาตามสายชั้น บางโรงเรียนพัฒนาตามกลุ่มสาระ แต่ทุกโรงเรียนที่เข้ารับการพัฒนาตนเองกับ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการดำเนินการทั้งในรูปแบบโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียน และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4.3 โรงเรียนแต่ละแห่งมี Best Practice เช่น โรงเรียนวิถืพุทธ โรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนปลอดภัย โรงเรียนความเป็นเลิศทางวิชาการ (คะแนน ONET สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ) โรงเรียนสีขาว โรงเรียนที่เน้นระเบียบวินัย เป็นต้น

5. ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ

5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน

5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู มีหลักสูตรการฝึกอบรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | รายชื่อผู้เข้าอบรม | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ |
|-------|---|--|---|---------------------|-------------------------|
| ๑ | การอบรม CU-TEP Preparation | ๑.นายศิริชัยชาญ ฌ สงขลา ๒.นางกฤตพล วังภูสิต | Kasetsart University Language Centre (KU-LANG) | ๒๖ พ.ค.๖๑-๒๑ ส.ค.๖๑ | ๒ |
| ๒ | การเขียน มคอ.๓ และ มคอ.๔ รายวิชาชีวคครู | ๑.นายดิเรก พรสีมา ๒.รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ๓.รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ๔.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขฐ ๕.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมมา วิหคไพบุลย์ ๖.ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนศึก โภธิศาสตร์ ๗.ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญศิริ นิยมทัศน์ ๘.ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา ชนะกุล ๙.อาจารย์วิสูตร ดารากัย ๑๐.อาจารย์สุรยศ ททรัพย์ประกอบ ๑๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล เลี้ยววาริณ ๑๒.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ คำลี ๑๓.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพรัช สุ่มแสนสุข ๑๔.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเทืองสุข ยังเสถียร ๑๕.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ๑๖.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนา โสทธิผลอนันต์ ๑๗.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ ๑๘.อาจารย์อัฉรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี | ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู | ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ | ๔๙ คน |

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | รายชื่อผู้เข้าอบรม | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ |
|-------|-------------|--|--------------|----------|-------------------------|
| | | ๑๙.อาจารย์พินทิพย์ ขาวปลื้ม ๒๐.อาจารย์ณัฐกานต์ เรือนคำ ๒๑.อาจารย์ศิริรัตน์ ทองมีศรี ๒๒.อาจารย์พงษ์ลิขิต เพชรผล ๒๓.อาจารย์มัลลิกา จุฑามณี ๒๔.อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม ๒๕.อาจารย์สุไม ปิลใบ ๒๖.อาจารย์เกษศรณ์ นุชประสพ ๒๗.อาจารย์นันทวรรณ แก้วโชติ ๒๘.อาจารย์วิไลจิตร นิลสวัสดิ์ ๒๙.อาจารย์กอบแก้ว บุญบุตร ๓๐.อาจารย์กฤตพล วังภูสิต ๓๑.อาจารย์ทรงศักดิ์ สุริโยธิน ๓๒.อาจารย์จอมสุรางค์ ลิ้มปรีเสริญกุล ๓๓.อาจารย์สุวรรณ มาศเมฆ ๓๔.อาจารย์ประธาน ประจวบโชค ๓๕.อาจารย์ดาวใจ ดวงมณี ๓๖.อาจารย์พิชาติ แก้วพวง ๓๗.อาจารย์ศิริชัยชาญ ฌ สงขลา ๓๘.อาจารย์พัดชา ดอกไม้ ๓๙.อาจารย์ชัชฎา เทียมธรรม ๔๐.อาจารย์ปรัชญา ใจภักดี | | | |

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | รายชื่อผู้เข้าอบรม | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ |
|-------|--|--|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| | | ๔๑.อาจารย์ปิยะดา จุลวรรณ ๔๒.อาจารย์อภิชาติ พยัคฆิน ๔๓.อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์ ๔๔.อาจารย์อดิเทพ ณ พัทลุง ๔๕.อาจารย์สุพจน์ พันธนียะ ๔๖.นางสาวปวีณา ช่างหล่อ ๔๗.นางสาวนิตติยา พงษ์ศาสตร์ ๔๘.นางสาวกมลชนก วิริยะกิจ ๔๙.นายโกศล บรรเทา | | | |
| ๓ | การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ | ๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ ทะห้วง ๒.อาจารย์อัชฎาภรณ์ เดชรอด ๓.อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ๔.อาจารย์พงศธร รุจิวิวัฒนากุล ๕.อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม | อาจารย์ประจำหลักสูตรดนตรีไทย | วันที่ ๓๐ มิถุนายน-๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ | ๕ คน |
| ๔ | การพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยโดยเรียนรู้จากวิทยากรต้นแบบ สถาบันภาษาไทย | ๑.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ๒.ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ ๓.อาจารย์จงกล เก็ดมะยูร ๔.อาจารย์ปรัชญา ใจภักดี ๕.อาจารย์กฤตพล วังภูสิต | สาขาวิชาภาษาไทย | วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ | ๕ คน |
| ๕ | การจัดอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Photoshop และ Illustrator เพื่อใช้ในการออกแบบสิ่งพิมพ์เบื้องต้น | ๑.นายสิทธิพงศ์ ธนาจิตติพัฒน์ ๒.นายโกศล บรรเทา | บริษัท PANDA Design Studio Thailand | วันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ | ๒ |

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | รายชื่อผู้เข้าอบรม | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลา | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ |
|-------|--|----------------------|-----------------------------------|---|-------------------------|
| ๖ | การอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์และวางแผนกลยุทธ์เพื่อความสำเร็จ | นางสาวพัฒนศญา นฤชากร | สถาบันฝึกอบรมด้วยวิธีการ จูงใจ | วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ | ๑ |
| ๗ | การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการอำนวยความสะดวกการไตร่ตรองประสบการณ์ (Reflection) สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน | นางสาวพัฒนศญา นฤชากร | ณ โรงแรมฟูราม่า เซะอำ เพชรบุรี | วันที่ ๓๐-๓๑ สิงหาคม- วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๑ | ๑ |

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรูปอดฟ้า จ.กาญจนบุรี จำนวน 1 โครงการ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ ในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรูปอดฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยได้เป็นเจ้าภาพอบรมทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนภาคฤดูร้อน ณ โรงแรมกนกกาญจน์ อ.เมือง จ.กาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 8-10 พฤษภาคม โดยมีครูและบุคลากรของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในกองกำกับการตชด.ที่ 13 ฯ ทั้งสิ้น 14 โรงเรียน โดยมีครูใหญ่ ครูตชด. ครูอัตราจ้าง และครูผู้ดูแลเด็กเล็ก เข้าร่วมอบรมจำนวน 137 คน

โดยหัวข้อการอบรม ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการ มาจากการประชุมร่วมกับกองกำกับการ ตชด.ที่ 13 เพื่อให้ตรงตามความต้องการของครู ตชด. ดังนี้

2.1 หลักจิตวิทยาในการสอนให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข โดยวิทยากร : ดร.ปิยะดา จุลวรรณา และคณะอาจารย์สาขาจิตวิทยา

2.2 การใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการในโรงเรียน โดยวิทยากร : ดร.จอมสุรางค์ ลิ้มประเสริฐกุล และคณะวิทยากร

2.3 ทักษะการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก โดยวิทยากร : ดร.พิชามญชู่ จำรัสศรี และคณะวิทยากร

2.4 การประดิษฐ์สื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย โดยวิทยากร : อ.ชุลีกร เลิศประเสริฐ และคณะวิทยากร

2.5 การจัดการเรียนรู้ “สะเต็ม” สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยวิทยากร : ดร.อภิชาติ พยัคฆิน และวิทยากร

2.6 เทคนิคการเล่านิทานประกอบสื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย โดยวิทยากร : อ.ชุลีกร เลิศประเสริฐ และคณะอาจารย์สาขาปฐมวัย

3. ติดตามและประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยได้ประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน” โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4. จากการติดตามประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 วิทยาลัย ได้ดำเนินการในเชิงนโยบาย ดังนี้

4.1 การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นทุรกันดาร

4.2 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการฯ ของอาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องต่าง ๆ โดยทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดอบรมให้ความรู้กับครูและนักเรียน รร.ตชด. ได้แก่ การเป็นวิทยากรของอาจารย์ ผู้ช่วยวิทยากรของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน การนำคณาจารย์และนักศึกษาเข้าพื้นที่เพื่อไปพัฒนาครู นักเรียน พัฒนาสื่อและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด.ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 นำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของวิทยาลัย คือ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ และการบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศ

1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 – 2 โดยภาคเรียนที่ 1 จะเป็นการสังเกตการสอน 10 วัน และในภาคเรียนที่ 2 เป็นการทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี

ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จัดประชุมและมีมติกำหนดนโยบายแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบ นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับมอบหมายให้ดูแลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (เขตบางเขน เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง เขตสายไหม และเขตสะพานสูง) จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดลพบุรี (อำเภอชัยบาดาล)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62) มีการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 – 2 โดยภาคเรียนที่ 1 จะเป็นการสังเกตการสอน 10 วัน และในภาคเรียนที่ 2 เป็นการทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี

โดยในปีงบประมาณ 2562 (1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62) มีการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 4

- ภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 14 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ งานวิชาชีพระหว่างเรียน 2 จำนวน 513 คน ณ สถานศึกษา 70 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 17 – 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

- ภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 12 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ งานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 จำนวน 486 คน ณ สถานศึกษา 65 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม – 5 สิงหาคม พ.ศ. 2562

นักศึกษาชั้นปีที่ 5

- ภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 14 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 2 จำนวน 495 คน ณ สถานศึกษา 86 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2561 – 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

- ภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 14 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 จำนวน 498 คน ณ สถานศึกษา 65 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 6 พฤษภาคม – 27 กันยายน พ.ศ. 2562

อีกทั้งวิทยาลัยการฝึกหัดครู ร่วมกับสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมให้กับบุคลากรทางการศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 เขต การศึกษาภายใต้โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Thailand 4.0) จำนวน 5 เขต พื้นที่ ระหว่างวันที่ 22 เมษายน – 14 กรกฎาคม 2562 โดยจัดหลักสูตรอบรมดังนี้

1. หลักสูตรการสอบแบบ Active Learning
 2. หลักสูตรการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
 3. หลักสูตรการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered)
 4. หลักสูตรการบริหารจัดการชั้นเรียนสู่ Thailand 4.0 (Classroom Management)
3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ

วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการจัดการศึกษาภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับมหาวิทยาลัยต้าหลี่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน รุ่นที่ 6 ซึ่งเป็นนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 จากมหาวิทยาลัยต้าหลี่ จำนวน 17 คน มาศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่เดือนมกราคม – ตุลาคม 2562 โดยจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ วัฒนธรรมไทยและจีน มีการจัดหลักสูตรและแผนการสอนร่วมกัน อีกทั้งนักศึกษาจีนยังได้มีการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม – 24 กันยายน 2562 จำนวน 6 แห่ง คือ

- 3.1 โรงเรียนเจริญผล จำนวน 2 คน
- 3.2 โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ จำนวน 3 คน
- 3.3 บริษัท สยามเจ็มส์กรุ๊ป จำกัด สาขาลาดกระบัง จำนวน 3 คน
- 3.4 บริษัท สยามเจ็มส์กรุ๊ป จำกัด สาขาเรียบทางด่วน จำนวน 3 คน
- 3.5 โรงแรมมารวย จำนวน 2 คน
- 3.6 ศูนย์วัฒนธรรมพระนคร จำนวน 3 คน

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครูแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

| มิติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|---|--|--------------|
| มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน | | 14.24 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 | หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.3 | การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ | 4.24 |
| มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 8.18 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 3.18 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.3 | การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | * |
| มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ | | 15.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1 | การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2 | โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการ | 5.00 |
| มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 9.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1 | การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา นักเรียน | 4.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | 5.00 |
| มิติที่ 5 ด้านการบริหาร | | 11.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1 | การบริหารองค์การ | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 5.2 | ผลการบริหารงบประมาณ | 1.00 |
| 5.2.1 | ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | (1.00) |
| 5.2.2 | ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | - |
| ตัวชี้วัดที่ 5.3 | อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ | 5.00 |
| มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 7.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 6.1 | การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน | 2.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ | 0.00 |
| มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 9.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 7.1 | การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการบริหาร | 4.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 7.2 | การนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือ | 5.00 |
| มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย | - |
| ตัวชี้วัดที่ 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ | 5.00 |
| รวม | | 78.42 |

* ตัวชี้วัดที่ 2.3 ไม่มีการประเมินค่าระดับคะแนนเนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในปี

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

1. ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 97.33

2. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 97.33

3. การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 32,223,700 บาท เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวน 25,680,402 บาท หรือ ร้อยละ 79.69

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 66 คน จากบุคลากร จำนวน 76 คน หรือร้อยละ 86.84 ปรากฏดังตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
วิทยาลัยการฝึกหัดครู

| ที่ | ภาวะผู้นำ | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|------------|---|-----------|---------|----------|
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณบดี | 3.73 | ดี | 2 |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 3.67 | ดี | 4 |
| 1.3 | การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย | 3.53 | ดี | 8 |
| 1.4 | ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน | 3.45 | ปานกลาง | 13 |
| 1.5 | ความสามารถและทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของวิทยาลัย | 3.50 | ปานกลาง | 10 |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | 3.58 | ดี | 5 |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิทยาลัย | 3.55 | ดี | 7 |
| 1.8 | ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน | 3.70 | ดี | 3 |
| 1.9 | การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน | 3.56 | ดี | 6 |
| 1.10 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | 3.44 | ปานกลาง | 14 |
| 1.11 | การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร | 3.48 | ปานกลาง | 12 |
| 1.12 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร | 3.52 | ดี | 9 |
| 1.13 | การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก | 3.74 | ดี | 1 |
| 1.14 | การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร | 3.50 | ปานกลาง | 10 |
| รวม | | 3.57 | ดี | |

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
วิทยาลัยการฝึกหัดครู (ต่อ)

| ที่ | ธรรมาภิบาล | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|------------|--|-------------|-----------|----------|
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่าง เป็นธรรมและเสมอภาค | 3.68 | ดี | 4 |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | 3.80 | ดี | 1 |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้วิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผย ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของ วิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | 3.74 | ดี | 2 |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วม กระบวนการพัฒนา | 3.70 | ดี | 3 |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การ แสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและ พร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | 3.67 | ดี | 5 |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | 3.65 | ดี | 6 |
| รวม | | 3.71 | ดี | |
| 1 | ภาวะผู้นำ | 3.57 | ดี | 2 |
| 2 | ธรรมาภิบาล | 3.71 | ดี | 1 |
| รวม | | 3.64 | ดี | |

จากตารางที่ 3.3 บุคลากรวิทยาลัยการฝึกหัดครูเห็นว่า โดยภาพรวมภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับดี ด้านภาวะผู้นำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณบดี ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงานและการสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับได้แก่ ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานและการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์การ

ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย หลักความโปร่งใส : การทำให้วิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่าง

ตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับได้แก่ หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำของคณบดี

ก. ด้านภาวะผู้นำ

ทางบวก

1. มีความเป็นผู้นำสูง 2 คน

ทางลบ

1. ขาดความเป็นผู้นำ ไม่มุ่งมั่นในการทำงาน 4 คน
2. ไม่สามารถเป็นผู้นำในการทำงานให้บุคลากรในวิทยาลัย
3. ไม่กำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย 3 คน
4. ขาดการผลักดันให้วิทยาลัยเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น 3 คน

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ทางบวก

1. มีธรรมาภิบาล 2 คน

ทางลบ

1. ขาดธรรมาภิบาล 4 คน

ค. ความเห็นอื่น

1. ควรทุ่มเทงานในวิทยาลัยให้มากขึ้น
2. เอาใจใส่กับงานทุกด้าน
3. ลดงานภายนอกให้น้อยลง
4. ควรให้เวลาได้ปรับตัว น่าจะทำได้ดีกว่านี้
5. เสริมแรงคณาจารย์ให้มีกำลังใจในการทำงานเป็นทีม
6. ขาดบรรยากาศในการทำงาน
7. ไม่มีผลงานเชิงประจักษ์
8. ทีมรองคณบดียังไม่กล้าตัดสินใจ ควรพิจารณาหาทีมใหม่

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางให้มหาวิทยาลัยน้อมนำพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ไปสู่การปฏิบัติ และมหาวิทยาลัยมอบหมายให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูทำความเข้าใจกับคณาจารย์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับพระบรมราโชบาย ซึ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้นำลงสู่การปฏิบัติโดยจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมหาวิทยาลัยจัดงบประมาณสนับสนุน

2. การดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ที่ผ่านมานั้น จุดเด่น คือ วิทยาลัยการฝึกหัดครูมุ่งพัฒนาครูร่วมกับเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งเหนือ จังหวัดนครนายก และพื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัตินั้น วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้กระตุ้นและส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่ เพื่อไปศึกษาจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ และทำวิจัยร่วมกับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการศึกษาร่วมกับจังหวัดนครนายก และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย ได้ร่วมกับจังหวัดนครนายกวิจัยเชิงพัฒนาการทำสื่อการเรียนการสอน และหนังสืออ่านประกอบการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลของท้องถิ่น

5. ปัจจุบันจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง ในส่วนของการผลิตครูนั้น เห็นว่าควรเน้นการผลิตครูที่มีคุณภาพและมีจำนวนที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง ควรกำหนดมาตรฐานความรู้ของ ผู้ที่จะเข้ามาเรียนสายครูในสาขาวิชาต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อจะได้คนเก่งในศาสตร์นั้นๆ เข้ามาศึกษา ในภาพรวมอยากเห็นการผลิตครูที่เน้นสร้างบัณฑิตครูคุณภาพมากกว่าปริมาณ และเน้นการเรียนรู้โดยฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง

6. วิทยาลัยการฝึกหัดครูให้ความสำคัญของการพัฒนาครูที่โรงเรียนหรือที่กลุ่มโรงเรียนมากขึ้น ในขณะที่ปัจจุบันรายได้ลดลงทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ กิจกรรมที่จะหารายได้ตามศักยภาพอาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูคือการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูประจำการ และการทำวิจัยให้หลากหลายมากขึ้น

7. สำหรับแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมีทักษะที่หลากหลายเพื่อพร้อมรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น วิทยาลัยการฝึกหัดครูกระตุ้นให้คณาจารย์พัฒนาตนเองผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้หาความรู้ใหม่มาพัฒนาวิชาใหม่ วิชาเลือกใหม่ เพื่อเพิ่มทักษะให้นักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

8. ในอนาคตอันใกล้นี้ มหาวิทยาลัยจะอยู่ใกล้ศูนย์กลางการขนส่งระบบราง จึงเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจมาศึกษาและใช้บริการด้านต่างๆ ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มากขึ้น สาขาวิชาต่างๆ ที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูเปิดสอนได้รับการยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม เช่น สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา ด้วยมีบัณฑิตของสาขาวิชาต่างๆ สามารถสอบบรรจุเข้ารับราชการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และ สพฐ. ได้มาก นักศึกษาของวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีวินัย สุภาพ เรียบร้อย

9. ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ มีคณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากมหาวิทยาลัยในประเทศอินโดนีเซีย และประเทศเวียดนาม ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มาศึกษาดูงานที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นประจำทุกปี และมีนักศึกษาฝึกหัดครูจากมหาวิทยาลัยในประเทศอินโดนีเซีย และประเทศฟิลิปปินส์ ภายใต้การประสานงานของ SEAMEO กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มาฝึกสอนที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูด้วย

10. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ โดยให้แต่ละสาขาวิชาทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้ นักศึกษาเข้ามาเรียนให้ได้มากขึ้น มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตน และการวิจัยชุมชน ตลอดจนให้ความสำคัญของการพัฒนาครูและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบมากขึ้น

11. การเสริมศักยภาพของนักศึกษาครูด้านภาษาอังกฤษ วิทยาลัยการฝึกหัดครูจัดอบรมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 นอกเวลาราชการ ทั้งตอนเย็นวันราชการ และวันเสาร์อาทิตย์ แต่ผลยังไม่เป็นที่พึงพอใจ วิทยาลัยการฝึกหัดครูจึงจัดเป็นโครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ ส่วนการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ทำได้เฉพาะกับอาจารย์บางท่านและนักศึกษาบางวิชาซึ่งทำได้น้อยมาก การจะผลักดันให้อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาสอนเป็นภาษาอังกฤษบ้างในบางวิชาทำได้ยาก

ข้อคิดเห็นอื่นๆ

1. การน้อมนำพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวไปสู่การปฏิบัตินั้น เห็นว่าส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกันอย่างถ่องแท้ และยังไม่เกิดความตระหนักว่าเป็นพระบรมราโชบายที่ทรงมอบให้อยู่คู่แผ่นดิน ไม่ใช่นโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปตามรัฐบาล หากกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ลงปฏิบัติในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ อย่างจริงจัง รัฐบาลย่อมต้องจัดงบประมาณสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการยังไม่ตอบสนองพระบรมราโชบายตรงเป้าหมายชัดเจน กรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ยังไม่ครอบคลุมงานที่ต้องทำ
2. การผลิตบัณฑิตควรใช้ชุมชนเป็นห้องเรียน ผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ควรจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อบ่มเพาะให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้และมีทักษะในวิชาชีพ มีจิตสำนึกดี เป็นคนดี โดยเฉพาะการผลิตครู ควรใช้โรงเรียนในชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนจะได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้และทำวิจัยเพื่อการพัฒนาไปด้วย

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปลำดับสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการโดยยึดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4 ยุทธศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้น้อมนำพระราโชบายมากำหนดทิศทางร่วมกัน และเน้นการพัฒนาในพื้นที่ ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (2560-2579) และได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนทั้งเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และพัฒนาท้องถิ่นทางด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการศึกษาตามสภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะ/วิทยาลัย สืบหาความต้องการของคณาจารย์ในการดำเนินการพร้อมมอบหมายแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่บริการ ตามศาสตร์เฉพาะทางที่คณาจารย์เชี่ยวชาญได้ดำเนินการวางแผน สืบหาและปฏิบัติการตามกระบวนการ และอำนวยความสะดวกตามความเหมาะสมให้กับคณาจารย์ในการบริหารจัดการงบประมาณ รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้พบปะผู้แทนในชุมชนหรือท้องถิ่นในเขตพื้นที่บริการ

ในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยมีโครงการตามพระราโชบายคือ โครงการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน โดยให้ทุกคณะ/วิทยาลัยมีส่วนร่วม แต่ละคณะ/วิทยาลัยจะกระจายโครงการลงสู่สาขาวิชา โดยให้แต่ละสาขาสืบหาความต้องการของหน่วยงานตามพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ หรือร่วมกันถึงความต้องการในการพัฒนา อาทิ ในส่วนของสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณาจารย์ได้สืบหาความต้องการเบื้องต้น และประชุมหารือร่วมกับนายก อบต.บางตะไนย์ จ.นนทบุรี ประชุมเตรียมการร่วมกันทั้งคณาจารย์และนักศึกษา รูปแบบการพัฒนาแบ่งเป็น 3 กิจกรรมหลัก คือ 1. อบรมเพื่อพัฒนาครูในการใช้สื่อเพื่อการพัฒนาเด็ก 2. จัดทำสื่อและจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็ก และ 3. อบรมผู้ปกครองเพื่อร่วมกันพัฒนาเด็กกระหว่างบ้านและโรงเรียน ซึ่งในการทำโครงการในครั้งนี้นับว่าได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

ทั้งจาก อบต. โรงเรียน และชุมชน นอกจากนี้ยังเป็นการเรียนรู้ในภาคปฏิบัติให้กับนักศึกษาเป็นอย่างดี เป็นต้น

การกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนี้ ช่วยให้การพัฒนาคอบคลุมทุกศาสตร์ สามารถกระจายความร่วมมือไปยังชุมชนได้อย่างทั่วถึง และยังสามารถพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักศึกษาในการนำแนวคิดทฤษฎีสู่การลงพื้นที่ปฏิบัติจริง

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนา ดังนี้

มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชน ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทั้งในด้านความเป็นอยู่ การศึกษา การส่งเสริมอาชีพ การใช้ชีวิตอย่างมีความสุข

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น: จุดเด่น มีนโยบายที่ชัดเจนและให้ความสำคัญกับการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมกับการสนับสนุนงบประมาณที่มากพอ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน **จุดเน้น** สืบสานพระปณิธาน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน เน้นการจัดโครงการไปยังพื้นที่บริการในชุมชนมากขึ้น

ด้านการผลิตและพัฒนาครู: จุดเด่น ผลิตครูมืออาชีพ **จุดเน้น** พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา: จุดเด่น สร้างนวัตกรรมและพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 **จุดเน้น** บูรณาการการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ: จุดเด่น ยึดหลักธรรมาภิบาล **จุดเน้น** พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของวิทยาลัย

โดยภาพรวมการประสานเพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติระดับคณะ อยู่ในระดับดี มีปัญหาในบางประเด็นที่อาจไม่ชัดเจน หรือขาดความตระหนัก บางประเด็นขาดในเรื่องความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน

วิทยาลัยมีการประสานงานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยและกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สู่การปฏิบัติของวิทยาลัย โดยการประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัย และคณาจารย์เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน และการเสนอโครงการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย ทำให้แผนการปฏิบัติการของโครงการต่างๆ ในสาขาวิชา มีทิศทางเดียวกันในภาคปฏิบัติ

ในขณะเดียวกัน ช่วงก่อนเปิดภาคเรียนมีการอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการเรียนการสอน ประชุมอาจารย์เพื่อชี้แจง

4. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในภาพรวม มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ วิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว ดังนี้

มหาวิทยาลัยจัดเวทีประชุมเสวนาคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา ในระดับวิทยาลัยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อหาทางแก้ปัญหานี้เช่นกัน โดยมอบหมายให้ประธานสาขาวิชาไปประชุมหาแนวทางร่วมกับคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนโดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะในการทำงาน พิจารณาปรับปรุง

หลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงาน จัดอบรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาทุกสาขา เพื่อให้สามารถแข่งขันและตอบรับกับตลาดแรงงานยิ่งขึ้น

แนวทางการดำเนินงาน

ทุกฝ่ายควรทำให้ผู้เรียนเห็นและเข้าถึงมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด เพื่อจูงใจให้เข้ามาเรียนให้มากที่สุด นักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่สอบได้มหาวิทยาลัยที่ดีกว่า เนื่องจากเป็นนักศึกษาโควตาที่เป็นคนเก่งเข้ามาเรียน ดังนั้น ทุกฝ่ายต้องประสานความร่วมมือเพื่อให้นักศึกษาเกิดความประทับใจ ทั้งในส่วนของกิจกรรมนักศึกษา การปกครองดูแล การเอาใจใส่นักศึกษาที่อยู่ในระบบ ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สาขาวิชาต้องปรับเปลี่ยนตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่หลักสูตรก็ไม่ทันสมัย คนสอนก็ยังสอนแบบเดิมๆ ต้องพยายามจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น กรณีสาขาวิชาที่ไม่ใช่ครู ควรออกไปศึกษาจากสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องว่ามีอะไรใหม่ๆบ้าง และผู้สอนจะได้เปิดโลกทัศน์ของตนเอง กรณีนักศึกษาครู ควรใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หลักสูตรควรเน้นการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเข้าด้วยกันเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ

ปัจจัยภายใน ต้องสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่อบอุ่น มีเอื้ออาทรต่อกัน ขณะที่ความเข้มข้นทางวิชาการทวีความหนักแน่นมากยิ่งขึ้น มุ่งผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของตลาดแรงงาน

ปัจจัยภายนอก ประสานความร่วมมืองานกับผู้ใช้บัณฑิต โดยให้ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต อาจกำหนดให้สถานประกอบการหรือสถานฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีช่วงเวลายาวขึ้น และ/หรือกำหนดข้อตกลงหรือความร่วมมือร่วมกันในการพัฒนาสถานประกอบการหรือสถานฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงระบบการป้อนเข้าของนักเรียนสู่การเป็นนักศึกษา โดยใช้สื่อเทคโนโลยีร่วมกับการแนะแนวในสถานศึกษาเป้าหมายด้วยคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา

5. ปัจจุบันรายได้ลดลงทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ วิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมที่จะหารายได้ตามศักยภาพ ดังนี้

พัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์การอบรมหรือพัฒนาบุคลากรในอาชีพต่างๆ จัดทำโครงการฝึกอบรมต่าง ๆ และมีหน่วยงานเฉพาะที่จะเป็นตัวแทนในการจัดอบรมในหลักสูตร ที่ตลาดต้องการ รวมทั้งทำข้อตกลงการพัฒนาบุคลากรกับหน่วยงานต่างๆ ใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นจุดแข็งเช่น โรงแรม บ้านเรือนไทย ในการหารายได้เพิ่มเติม

ส่งเสริมการทำวิจัยและโครงการต่างๆ ร่วมกับท้องถิ่น โดยใช้งบประมาณส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย และใช้งบประมาณของท้องถิ่นเป็นหลัก และการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

มีนโยบายให้บุคลากรช่วยกันประหยัดพลังงานเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย รวมทั้งการลดรายจ่ายที่สามารถลดได้ เช่น มาตรการลดค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า เป็นต้น

6. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป วิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น ดังนี้

การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นผ่านกระบวนการพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ หรือการวิจัยข้ามศาสตร์ การบูรณาการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติที่เป็นประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมต่อท้องถิ่นและชุมชนอย่างจริงจังและยั่งยืน โดยอบรมทั้งด้านวิจัย และให้ผู้มีประสบการณ์ในการลงชุมชน มาอบรมและเป็นพี่เลี้ยงในการแนะนำการทำโครงการต่างๆ ลงสู่ท้องถิ่น ทั้งนี้ องค์ความรู้ที่คณาจารย์ควรรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนอกจากศาสตร์เฉพาะทางคือ ความรู้เท่าทันเทคโนโลยี ตลอดจนสามารถปฏิบัติการด้วยเทคโนโลยีนั้น ๆ ในการจัดการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ไปพัฒนาตนเอง ที่สอดคล้องกับการพัฒนางาน ในด้านความรู้ และทักษะการปฏิบัติงาน

จุดเด่นที่สำคัญของวิทยาลัย

1. เน้นการผลิตและพัฒนาครู

การผลิตครู เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี ครูดีและครูเก่ง ทั้งในส่วนของวิชาศึกษาทั่วไป วิชาชีพครูและวิชาเฉพาะ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา มีแผนในการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ภาษาอังกฤษ และเสริมความรู้เพื่อให้สามารถสอบบรรจุได้

การพัฒนาครู วิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาครูในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น ร่วมมือกับ สภาการศึกษา กทม.เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียน กทม., ทำโครงการเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนในโรงเรียน จังหวัดนครนายก นนทบุรี และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

2. การเป็นสถาบันการผลิตครูแห่งแรกของประเทศไทย มีประวัติความเป็นมายาวนานและมีเกียรติภูมิที่นักศึกษา บุคลากรและคณาจารย์มีความภาคภูมิใจ ประการสำคัญคือ ระบบการรับ การดูแลและการพัฒนานักศึกษาที่มีกระบวนการดี มีประสิทธิภาพ สามารถทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่รับเข้า ระหว่างศึกษา และจบการศึกษา วิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจและจิตวิญญาณความเป็นครู ส่งผลให้นักศึกษาสะท้อนถึงอัตลักษณ์แห่งสถาบันการผลิตครูแห่งแรกได้อย่างชัดเจน สังเกตได้จากการตอบรับกลับมาของหน่วยงานฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพนั่นเอง

3. มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มากพอ มีความชำนาญการในศาสตร์ที่สอน บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะที่หลากหลาย คณาจารย์มีความร่วมมืออย่างเข้มแข็งและขับเคลื่อนร่วมกัน

4. วิทยาลัยยังเป็นที่สนใจอยากเข้าศึกษาต่อเมื่อเทียบกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

5. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับฟัง แสดงข้อคิดเห็น และแก้ปัญหา

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น :

1. หลักสูตรของแต่ละคณะมีการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา
2. สถานที่และบุคลากรมีคุณภาพ มีความพร้อมในการสอนและการบริการ
3. การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัย รวดเร็วและน่าสนใจมากขึ้น
4. การต้อนรับที่ดี
5. การปรับปรุงเว็บไซต์ และ wifi ให้มีความเสถียรและครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น

6. ระบบบริการทางออนไลน์ต่างๆ ทำได้ดีมาก
7. กิจกรรมมีความหลากหลาย
8. เข้มงวดกับสิ่งผิดกฎหมายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น
9. ความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรปรับปรุง :

1. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ต้องเพิ่มเติมและซ่อมแซม เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ลิฟต์สนามกีฬาและการระบายน้ำจุดตั้งถังขยะ สภาพแวดล้อมบางส่วน ที่จอดรถ เป็นต้น
2. ควรจัดการปัญหาบุหรี่ยาเสพติดต่างๆ ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ชาวสะอาด
3. การสอบระบบออนไลน์มีข้อขัดข้องในการเข้าสู่ระบบ ทำให้เสียเวลาในการทำข้อสอบ

2. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

2.1 การต้อนรับนักศึกษาใหม่ดีเยี่ยม นักศึกษาสามารถที่จะเข้าหารุ่นพี่ หรือคณาจารย์ได้อย่างเป็นมิตร กิจกรรมในการรับน้องมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย เพิ่มความสามัคคีของรุ่นพี่ ทุกคนอยู่กันแบบครอบครัว ช่วยเหลือกันเหมือนพี่น้อง

2.2 มีขนาดพื้นที่กว้าง มีความร่มรื่น สถานที่สำคัญๆ รอบมหาวิทยาลัยสวยงาม

2.3 วิทยาลัยมีกิจการนักศึกษาที่ดีในการจัดกิจกรรมเกือบทุกอย่าง

2.4 การได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนด้านกิจกรรมของนักศึกษา คือการได้ทำงานสโมสรนักศึกษา ได้เป็นส่วนหนึ่งในการดูแลนักศึกษาด้วยกัน ได้เป็นผู้นำในการพัฒนาและสร้างสรรค์กิจกรรมให้กับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เมื่อได้ร่วมกิจกรรมทำให้เกิดความรักและภูมิใจที่ได้ศึกษาในวิทยาลัยแห่งนี้

3. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

3.1 หลักสูตรที่มีคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งก็เป็นไปตามที่คาดหวัง

3.2 วิทยาลัยให้ประสบการณ์ ความรู้ ความเป็นอัตลักษณ์ และแบบอย่างความเป็นครูที่ดีและโดดเด่น

3.3 มีห้องสมุดขนาดเล็กของแต่ละคณะ หรือห้องที่ทำงานได้ มีไอที คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตไว้บริการวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอันดับต้นๆ เพื่อความก้าวหน้าและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย และตัวนักศึกษาที่จบไปอย่างมีคุณภาพ

3.4 วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยความสำคัญของการทำกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานักศึกษาให้พร้อมอยู่ในสังคม

3.5 สนามกีฬาที่สามารถเล่นกีฬาในวันที่ฝนตกได้ ไฟสว่างเพียงพอ รองรับนักศึกษาได้มากกว่านี้

3.6 มีสถานที่สำหรับสูบบุหรี่โดยเฉพาะ

4. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ แนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวของมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย มีดังนี้

4.1 ในขั้นตอนของการรับสมัครและการสัมภาษณ์ ควรรับเด็กที่มีความพร้อมและรักในสาขานั้น จะได้ไม่คิดออกกลางคัน และอธิบายเกี่ยวกับหลักสูตรให้นักศึกษาได้เข้าใจว่าจบไปควรทำงานแบบไหน เช่นไร

4.2 สาขาวิชาดูแลนักศึกษาที่อยู่ภายในสาขาวิชาตลอดเวลาของการเรียนการสอน วิทยาลัยให้นักศึกษาคอยรายงานผลและติดตามผลของนักศึกษาตลอดเวลา

4.3 นักศึกษาหนึ่งคนต้องทำงานได้หลากหลายในงานใกล้เคียงกับเอกวิชาที่เรียน มหาวิทยาลัยควรเพิ่มชั่วโมงเรียน หรือเพิ่มรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาเอก ที่นำไปใช้ได้จริง เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์และความรู้ครอบคลุมความต้องการของตลาด

4.4 ต้องให้ความสำคัญกับอาชีพที่จำเป็นและตลาดต้องการ ขณะเดียวกันต้องไม่ทิ้งอาชีพหลัก มีการบูรณาการอย่างหลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาจะได้ทำงานได้หลากหลาย สิ่งสำคัญที่สุดคือ สร้างรากฐานความมั่นคงของหลักสูตร ทันท่วงที

5. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการจากงานต่อไปนี้ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

| | |
|------------------------------|-----|
| - งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา | 8.8 |
| - งานทะเบียน | 8.0 |
| - งานไอที | 7.6 |
| - งานห้องสมุด | 7.2 |
| - งานการเงิน | 6.8 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.09 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.33 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.87

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 73 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 97.33) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 4.87

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 32,223,700 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 25,680,402.29 บาท (ร้อยละ 79.69) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 3.98

1. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.57 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.71 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 30 | 4.13 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.75 | ดีมาก |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.09 | ดี |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 4.50 | ดี |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 3.67 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 2.33 | ควรปรับปรุง |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 4.50 | ดี |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 50 | 4.52 | ดีมาก |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 15 | 4.87 | ดีมาก |
| | 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 15 | 4.87 | ดีมาก |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 20 | 3.98 | ดี |
| | รวม | 80 | 4.37 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 3.64 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | | 3.57 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | | 3.71 | ดี |

การวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูให้บริการวิชาการแก่ครูในโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนอื่นโดยใช้ศักยภาพคณาจารย์ของวิทยาลัย และใช้งบประมาณจากรายได้จากการให้บริการ สูงถึงร้อยละ 95.96 ของงบประมาณเพื่อการบริหารทางวิชาการทั้งหมด 11,524,100 บาท

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยที่ได้รับทุนทำวิจัย ยังมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 25.42 ของอาจารย์ทั้งหมด ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างมาก (ปีงบประมาณ 2561 เท่ากับร้อยละ 92.59) ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศักยภาพทางวิชาการของวิทยาลัย

2. ในปีนี้ วิทยาลัยไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ แม้ว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานของสภาวิชาชีพ และคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในปัจจุบัน ได้จัดให้มีการฝึกอบรมอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยต้องใช้ศักยภาพที่มีอยู่ ในการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพสูง เน้นหลักสูตรที่ให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และมีกลยุทธ์ ในการแสวงหาความร่วมมือกับโรงเรียนต่างๆ เพื่อส่งครูเข้ารับการอบรมให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 79.69 น้อยกว่าปีที่ผ่านมาอย่างมาก วิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของวิทยาลัยได้เต็มที่ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปี 2562.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี 2562.

วิทยาลัยการฝึกหัดครู. รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561

..... รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2561.

..... แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.

..... แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562. (จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์)

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php>ณ วันที่ 30 กันยายน 2562.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๐ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ตามคำสั่งที่ ๐๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่
๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น เนื่องจากมีการเพิ่มเติมกรอบการประเมินและมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร
ในฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นควรปรับปรุงคำสั่งดังกล่าวให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่
๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๓๐/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. ดร.เฉลิม ศรีผดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โองการ วนิชาชีวะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาววันวิสา วิศวานิตย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง
คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีผดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสวง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายอนอม อินทรกำเนิต)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|---|---|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนการสอน | | | | | | | |
| 1.1 | หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน | * | * | * | * | * | * |
| 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน | * | * | * | * | * | * |
| 1.3 | การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | | |
| 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | * | * | * | * | * | * |
| 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 2.3 | การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | * | * | * | * | * | * |
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | | | | | | | |
| 3.1 | การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ | * | * | * | * | * | * |
| 3.2 | โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น | * | * | * | * | * | * |
| 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | |
| 4.1 | การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | * | * | * | * | * | * |
| 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | * | * | * | * | * | * |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|--|--|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 5. ด้านการบริหาร | | | | | | | |
| 5.1 | การบริหารองค์การ | * | * | * | * | * | * |
| 5.2 | ผลการบริหารงบประมาณ | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | | | | | | * |
| 5.3 | อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตาม ศักยภาพ | * | * | * | * | * | * |
| 6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | | | |
| 6.1 | การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน | * | * | * | * | * | * |
| 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาอื่น | * | - | - | - | - | * |
| 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ | * | - | - | - | - | * |
| 7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ | | | | | | | |
| 7.1 | การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ใน การบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) | * | * | * | * | * | * |
| 7.2 | การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | | | | | | |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง) | - | - | - | - | - | * |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง) | * | * | * | * | * | * |
| รวม | | 20 | 18 | 18 | 18 | 18 | 20 |

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|---|
| <p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.1 หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ผ่านการประเมินทุกหลักสูตร</p> <p>คะแนน 4 : ไม่ผ่านการประเมิน 1 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 3 : ไม่ผ่านการประเมิน 2 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 2 : ไม่ผ่านการประเมิน 3 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 1 : ไม่ผ่านการประเมินตั้งแต่ 4 หลักสูตรขึ้นไป</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---|---|
| <p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|--|
| <p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน 2. ให้แนวทางแก่คณาจารย์ในการบริการวิชาการ 3. ดำเนินโครงการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 4. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|---|
| <p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--|--|
| <p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของ มหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกและรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|---|
| <p>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ โครงการ/กิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|---|
| <p>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|---|
| <p>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</p> <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</p> <p>5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การศึกษา ฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;"> ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---|---|
| <p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|---|
| <p>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผล}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ 2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

| มิติ / ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|---|
| <p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศ ของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ 2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> |

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ต.ค. 2561– 30 ก.ย. 2562)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ดังนั้น จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความเห็นของท่าน

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อซึ่งเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี แล้วทำเครื่องหมาย

✓ ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงหรือความเห็นของท่าน

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก

4 หมายถึง ระดับดี

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

| 1. ภาวะผู้นำ | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ/วิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 1.3 | การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 1.4 | ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.5 | ความสามารถและทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | | | | | |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 1.8 | ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.9 | การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน ทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน | | | | | |
| 1.10 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.11 | การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร | | | | | |
| 1.12 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร | | | | | |
| 1.13 | การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก | | | | | |
| 1.14 | การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร | | | | | |

| 2. ธรรมาภิบาล | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค | | | | | |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | | | | | |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | | | | | |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา | | | | | |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | | | | | |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | | | | | |

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ

.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

.....

ค. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....