

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะและคณบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย คณาจารย์ และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และนักศึกษา จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

12 กุมภาพันธ์ 2563

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสารของคณะ คือ รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2560 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2562 (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562)

### เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

#### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฯลฯ

## วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2562 ของคณะ โดยมีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2562
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตรแบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี 2562 ของคณะ  
การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้
  1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
  3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
  4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

## น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ                        | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ          | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ         | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ                            | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล                        | ร้อยละ 20 |

## สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้
  - 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ ดี
  - 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
  - 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับ ดี
  - 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
  - 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี
  - 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
  - 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
  - 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. **สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ** คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

2.1 **ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 **การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 **การบริหารงบประมาณ**

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 36,421,200 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 31,850,995 บาท (ร้อยละ 87.45) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. **ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี** คะแนนเฉลี่ย 3.18 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 2.96 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.39 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	<b>ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ</b>	30	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.98	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		3.67	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.62	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>4.73</b>	<b>ดีมาก</b>
3	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี</b>	20	3.18	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		2.96	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.39	ปานกลาง

## การวิเคราะห์การดำเนินงาน

### จุดเด่น

1. คณะมีหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2561 ครบถ้วน ทั้ง 18 หลักสูตร มีหลักสูตรที่นักศึกษาให้การยอมรับหลายหลักสูตร เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย ฯลฯ
2. คณะใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาจำนวนมาก
3. คณะมีจุดเด่นในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ โดยมีกิจกรรมรองรับโครงการต่างๆ อย่างหลากหลาย ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริการวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีโครงการที่ให้การบริการโดยเฉพาะโครงการแบบให้เปล่าจำนวนมาก และมีโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น

### ข้อเสนอแนะ

1. ถึงแม้จะมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะค่อนข้างมาก แต่คณาจารย์ของคณะยังมีงานสร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.51 ของอาจารย์ทั้งคณะ ดังนั้นคณะควรหาวิธีการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
2. คณะควรหารูปแบบการจัดการศึกษาในแนวทางที่หลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ โดยสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรในคณะ ซึ่งอาจจะร่วมกันในรูปสหวิทยาการ ประชาสัมพันธ์ให้มีผู้เข้ามาศึกษาในคณะให้มากขึ้น โดยมีหลักสูตรต่าง ๆ ตอบสนองผู้ต้องการมาเรียนในทุกระดับ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาว หลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล โดยไม่เน้นเฉพาะแก่นักศึกษาในวัยเรียนดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา
3. คณะควรเร่งรีบสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนและการทำงานต่างๆ ภายในคณะให้ดีขึ้น เช่น เรื่องของการสื่อสารภายในองค์กร การปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในคณะด้วยกันเองให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

## สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
บทสรุปผู้บริหาร		ข
สารบัญ		ฉ
สารบัญตาราง		ซ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	1
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	3
	ผู้บริหาร	3
	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
	บุคลากร	4
	จำนวนนักศึกษา	5
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	5
บทที่ 3	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	6
	การดำเนินงานตามพันธกิจ	6
	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	35
	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	35
	การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา	38
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	43
	การวิเคราะห์การดำเนินงาน	44
	เอกสารอ้างอิง	46
	ภาคผนวก	47

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	34
ตารางที่ 3.2	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	36
ตารางที่ 3.3	สรุปการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	44



## บทที่ 1 บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการ ปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของที่มีผู้บริหาร ภายใต้ใต้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายใน องค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็น ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้ สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีและคณบดี

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.4 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562)

### เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

#### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562

#### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของคณะโดยมีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2562 ของคณะ

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

#### น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ                        | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ          | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ         | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.5 การบริหารงบประมาณ                            | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล                        | ร้อยละ 20 |

## บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2509 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร”

พ.ศ. 2518 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ทำให้วิทยาลัยครูพระนครสามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี และมีการแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเป็นคณะวิชาต่าง ๆ คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ให้ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษา

พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ให้แก่วิทยาลัยครูวิทยาลัยครูพระนครจึงเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏพระนคร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทมาทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้นพร้อมทั้งร่วมสอนระดับปริญญาโทในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาและสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมีผลบังคับใช้ สถาบันราชภัฏพระนครได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทในการจัดการศึกษาตามปรัชญา คือ สร้างคนดี มีปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี

### ผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบตระกูล สุชาติ	คณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
อาจารย์ ดร.วฤชา ประจงศักดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและการประกันคุณภาพ
อาจารย์ ดร. ธงชัย ขำมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
อาจารย์ศศิพร รัตนสุวรรณ	ผู้ช่วยคณบดี

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

#### ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น

#### วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน และท้องถิ่น

#### พันธกิจ

- จัดการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นักศึกษามีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิตและการประกอบวิชาชีพ
- ส่งเสริมสนับสนุน และแสวงหาความรู้จากการวิจัย นำไปสู่การพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต และก่อเกิดนวัตกรรม
- บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น

5. ส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการหน่วยงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 17 สาขาวิชา และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตศึกษาอีก 1 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

### บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมีบุคลากรจำนวน 122 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 97 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	6	15	-	39	37	97
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	35	37	72
อาจารย์	-	-	-	28	23	51
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	13	20
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	1	1
ข้าราชการ	-	1	-	12	12	25
อาจารย์	-	1	-	3	4	8
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	7	14
รองศาสตราจารย์	-	-	-	2	1	3
บุคลากรสายสนับสนุน	6	15	-	4	-	25
พนักงานมหาวิทยาลัย	6	11	-	2	-	19
พนักงานราชการ	-	2	-	-	-	2
ลูกจ้างประจำ	-	2	-	-	-	2
ข้าราชการ	-	-	-	2	-	2
รวม	6	16	-	51	49	122

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562)

## จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาจำนวน 1,578 คน ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับชั้นปี (ปีที่เข้าศึกษา)				รวม (คน)
	1 (2561)	2 (2560)	3 (2559)	4 (2558)	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	46	57	44	58	205
2. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	49	64	61	52	226
3. วท.บ. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	-	-	-	-	0
4. วท.บ. สาขาวิชาเคมี	6	11	10	12	39
5. วท.บ. สาขาวิชาชีววิทยา	15	27	17	25	84
6. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	9	24	19	25	77
7. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	18	26	17	18	79
8. วท.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	31	44	53	66	194
9. วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	23	24	-	9	56
10. วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	12	15	13	13	53
11. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	13	13	16	54
12. วท.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	16	27	36	32	111
13. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	20	26	20	23	89
14. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	32	23	20	13	88
15. วท.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน และมัลติมีเดีย	69	65	56	-	190
16. วท.บ. สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	11	19	-	-	30
17. การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต	6	-	-	-	6
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>					
18. วท.ม. สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	-	-	-	2	2
<b>รวม</b>	<b>369</b>	<b>466</b>	<b>379</b>	<b>364</b>	<b>1,578</b>

ที่มา : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ : ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2562

## แหล่งการเรียนรู้

ในการจัดการศึกษาของคณะ ได้มีแหล่งการเรียนรู้ ดังนี้

1. ห้องสมุด
2. ห้องคอมพิวเตอร์
3. ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
4. ศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา

### บทที่ 3

#### การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดีได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของคณะจากหลักฐานและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การวิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนคณาจารย์และผู้แทนนักศึกษา โดยรายงานผลการประเมินผลงานตามการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะใน 8 มิติ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ตลอดจนภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### การดำเนินงานตามพันธกิจ

##### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

##### ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน

คณะมีหลักสูตรที่มีการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 หลักสูตร มีผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
9. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย
16. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
17. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต
18. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

##### ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี)

นักศึกษาแรกเข้า จำนวน 2,099 คน นักศึกษาออกกลางคัน จำนวน 523 คน คิดเป็นร้อยละ

24.92

2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี)

นักศึกษาแรกเข้า จำนวน 1,792 คน นักศึกษาออกกลางคัน จำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ

24.16

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง 0.75

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง คิดเป็นร้อยละ 3.02

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปได้ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2560			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561			ผลต่าง สัดส่วน
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	
2561				245	1	0.41	
2560	372	5	1.34	372	50	13.44	
2559	621	154	24.80	621	189	30.43	
2558	554	175	31.59	554	193	34.84	
2557	552	189	34.24				
รวม	2,099	523	24.92	1,792	433	24.16	- 0.75
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน ปีการศึกษา 2561 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน ปีการศึกษา 2560							- 3.02

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าใช้ข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่นำเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 2 ภาคการศึกษา ได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน จากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ จำนวน 102 คน และภาคการศึกษา 2/2561 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คะแนน จากผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ จำนวน 115 คน ดังนั้นจึงมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ภาคการศึกษา เท่ากับ 3.94 คะแนน

## มติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 3,696,250 บาท
  - 1.1 เงินภายนอก - บาท
  - 1.2 งบประมาณแผ่นดิน 3,251,250 บาท
  - 1.3 เงินรายได้ (กองทุนวิจัย) 445,000 บาท
2. คณะมีอาจารย์ จำนวน 93 คน เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ เท่ากับ 39,744.62 บาท

รายชื่อโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ 20 คน
  - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก - คน
  - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 12 คน
  - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 8 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 93 คน  
คิดเป็นร้อยละ 21.51

รายชื่อโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 รายชื่อโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
1	การสำรวจและการจัดการองค์ความรู้ด้านพืชสมุนไพรแบบมีส่วนร่วมของวัดบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี	1. รองศาสตราจารย์สุณี โชติติติก (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)	เทคโนโลยีสารสนเทศ	กองทุนวิจัย	100,000	30,000
		2. อาจารย์พรชนก ชโลปกรณ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25)	เคมี	กองทุนวิจัย	100,000	25,000
		3. อาจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	คหกรรมศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	10,000
		4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศร กล่อมสกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25)	(ผู้ร่วมวิจัยต่างคณะ)			
		5. รองศาสตราจารย์อนุรักษ โชติติติก (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	(ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)			
2	ประสิทธิผลของการใช้เกมกระตุ้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เรื่อง เซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์	อาจารย์เปรมิกา ขำวีระ (หัวหน้าโครงการวิจัย ร้อยละ 100)	ชีววิทยา	กองทุนวิจัย	30,000	30,000
3	องค์ประกอบของสารระเหยและฤทธิ์ต้านแบคทีเรียของน้ำมันหอมระเหยและสารสกัดหอมจากดอกพุทธรักษาในจังหวัดนนทบุรี	อาจารย์ธงชัย ขำมี (หัวหน้าโครงการวิจัย ร้อยละ 100)	เคมี	กองทุนวิจัย	100,000	100,000
4	การศึกษาการสังเคราะห์วัสดุคาร์บอนรูพรุนสำหรับดูดซับแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ด้วยแทนนินที่สกัดจากเศษวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	1. อาจารย์เสาวลักษณ์ ชาญชัยฤกษ์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 80)	เคมี  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	กองทุนวิจัย	100,000	80,000
		2.รองศาสตราจารย์เบญจพล เฉลิมสินสุวรรณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20)				

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
5	ชุดโครงการระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หัทธยา เนตยารักษ์ หัวหน้าชุดโครงการ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100)	วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	งบแผ่นดิน	77,600	77,600
6	โครงการย่อย : เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการจัดการขยะชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หัทธยา เนตยารักษ์ หัวหน้าชุดโครงการ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100)	วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	งบแผ่นดิน	612,000	612,000
7	โครงการย่อย : การศึกษาและประเมินประสิทธิภาพระบบบึงประดิษฐ์แบบน้ำไหลใต้ผิวดินในแนวนอนสำหรับการบำบัดน้ำเสียชุมชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว	1. อาจารย์อริสรา เอี่ยมสีบัพ หัวหน้าโครงการ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2. อาจารย์รัชชัย ปุขะนะนาวิน (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	ชีววิทยา  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	งบแผ่นดิน	585,000	292,500
8	โครงการการควบคุมเชื้อจุลินทรีย์และการป้องกันเกิดสีน้ำตาลในพริกและกระเทียมสดแบบบดหยาบพร้อมปรุงสำหรับธุรกิจอาหาร	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายดาว ยิ่งสง่า (หัวหน้าโครงการ) สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60 2. รองศาสตราจารย์ผ่องเพ็ญ จิตอารีย์รัตน์ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 3. รองศาสตราจารย์อภิรดี อุทัยรัตน์กิจ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 4. อาจารย์สุกัญญา เอี่ยมลออ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 5. อาจารย์กัลยา ศรีพงษ์ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	เทคโนโลยีการจัดการ การเกษตร (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	งบแผ่นดิน	318,500	191,100
9	โครงการการควบคุมคุณภาพสับปะรดพร้อมบริโภคและการลดของเหลือทิ้งจากสับปะรด	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายดาว ยิ่งสง่า หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ เตชวุฒิปพร สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	เทคโนโลยีการจัดการ การเกษตร (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	งบแผ่นดิน	418,100	209,050

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
10	โครงการเตรียมและวิเคราะห์สมบัติของฟิล์มเซอร์โคเนียมไฮฟรอนไนไตรด์ที่เคลือบโดยวิธีสปีดเทอริงเพื่อประยุกต์สู่อุตสาหกรรม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย พงงาม หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. อาจารย์เจษฎา ประทุมสิทธิ์ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30 3. อาจารย์กนต์ธีร์ กิจเกียรติพงษ์ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20	ฟิสิกส์ประยุกต์	งบแผ่นดิน	695,000	695,000
11	โครงการการพัฒนาเครื่องหมายทางพันธุกรรมและประเมินสีทึบภาพเพื่อการวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืชสกุลละมุดในประเทศไทยเพื่อส่งเสริมเป็นพืชเศรษฐกิจ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์วิติ พรพงศ์รุ่งเรือง สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	งบแผ่นดิน	728,000	436,800
12	เจลแต้มสิวจากสารสกัดสมุนไพรไทย	1. อาจารย์พนิดา แสนประกอบ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) 2. อาจารย์เกศศิริรินทร์ แสงมณี (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40)	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง  เกษตรศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	60,000  40,000
13	การวิเคราะห์เส้นทางของความรอบรู้ด้านสุขภาพ การดูแลตนเอง ความรู้โรคเบาหวาน การรับรู้ความสามารถของตนเองต่อไกลโคไซด์ฮีโมโกลบินในผู้สูงอายุโรคเบาหวานชนิดที่ 2	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2. นางศศิพร โลจายะ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 3. นายแพทย์ปณณตต์ กุลประสูติติก (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) ๔. นางประภาภรณ์ ประเสริฐสม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)	เทคโนโลยีการจัดการ สุขภาพ  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	กองทุนวิจัย	100,000	70,000

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
14	ชุดโครงการการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุอย่างมีส่วนร่วมโดยชุมชนเป็นฐานของชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเค็๋ กุลประสูติติก หัวหน้าชุดโครงการ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100)	เทคโนโลยีการจัดการ สุขภาพ	งบแผ่นดิน	91,200	91,200
15	โครงการย่อย ผลของโปรแกรมวิถีชีวิตโดยชุมชนเป็นฐานต่อระดับน้ำตาลในเลือดและคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพในผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยงเบาหวานของชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเค็๋ กุลประสูติติก หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา อัมอารีย์ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 3. อาจารย์ ดร. โสรณา เครือเมฆ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรุตดา นิติวรการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 5. นางประภาภรณ์ ประเสริฐสม สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 6. นายแพทย์ปณณต์ถ์ กุลประสูติติก สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	วิชาเทคโนโลยีการจัดการ สุขภาพ  วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร คหกรรมศาสตร์  คหกรรมศาสตร์  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)	งบแผ่นดิน	365,000	182,500  36,500  36,500  36,500
16	โครงการย่อย ผลของโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพการดูแลตนเองด้วยการมีส่วนร่วมของครอบครัวต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	1. อาจารย์กุลิสรา เผ่าพันธุ์ หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60 2. อาจารย์แวนใจ นาคะสุวรรณ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40	แพทย์แผนไทยประยุกต์  (ผู้ร่วมวิจัยต่างสถาบัน)			
<b>รวมงบประมาณ</b>					<b>3,696,250</b>	

**ตัวชี้วัดที่ 2.3** การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน 41 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 41 ผลงาน
  - 2.1 นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ 13 ผลงาน
  - 2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น 8 ผลงาน
  - 2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

30 ผลงาน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/ การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาระบบบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์	สมคิด สุทธิธารวัช	3 เม.ย. 2560	การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
2	การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพที่เกี่ยวข้องกับโรคผู้สูงอายุของผลมะพูด	ธงชัย ขำมี	13 พ.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
3	การเพิ่มการดูดซับของแอมโมเนียมและไนเตรทบนแคลบด้วยสารลดแรงตึงผิวเพื่อลดการสูญเสียไนโตรเจนในการเกษตรกรรม	ลดา มัทธูรส	9 ก.ย. 2559	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
4	การประยุกต์ใช้เลเซอร์ชนิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สำหรับการเตรียมฟิล์มซิงค์ซลีไนต์ในสุญญากาศ	วุฒิชัย แพงงาม	4 เม.ย. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
5	การเตรียมฟิล์มบางของซิงค์ซลีไนต์โดยวิธีการระเหยสารด้วยแสงเลเซอร์ชนิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	วุฒิชัย แพงงาม	4 เม.ย. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
6	การสร้างฟิล์มคอมโพสิตอนุภาคนาโน-โคโตซานสำหรับตรวจวัดแอมโมเนียในสารละลายโดยใช้วิธีการเปรียบเทียบสี	วุฒิชัย แพงงาม	25 ก.พ. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
7	การศึกษาวิธีการเตรียมฟิล์มบางดีบุกออกไซด์ที่เจือด้วยฟลูออรีนซึ่งเตรียมโดยวิธีพ่นละอองสารเคมี	วุฒิชัย แพงงาม	14 มิ.ย. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
8	นวัตกรรมการจัดการขยะบนทางเลือกที่เหมาะสม	หัทธยา เนตยารักษ์	3 เม.ย. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
9	ความเป็นบวกของอันดับเวียนเกิดเชิงเส้นอันดับห้า	ปณิติรา ตั้งสุขธวัช	17 ก.พ. 2560	การเรียนการสอน

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
10	การพัฒนาโปรโตคอลการใกล้เคียงความผิดพลาดกัญแจรหัสลับประสิทธิภาพสูงสำหรับการสื่อสารปลอดภัยแบบสมบูรณ์ด้วยรหัสเชิงควอนตัม	พัชรพงษ์ ตริวิริยานุภาพ	16 ธ.ค. 2559	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
11	ผลของการยับยั้งเอนไซม์แอลฟา-อะไมเลสและแอลฟา-กลูโคซิเดส ด้วยสารสกัดสมุนไพรไทย	พรชนก ชโลปกรณ์	10 ม.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
12	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การทดสอบสมมติฐาน วิชาสถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	พรสิน สุภวาลย์	1 มิ.ย. 2560	-การเรียนการสอน
13	การศึกษาผลของโอเมก้า 3 ต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตในไก่เนื้อพันธุ์พื้นเมืองที่ได้รับสารพิษเชื้อราฟูโมนิซิน	กังสตาล สมวงษ์อินทร์	3 ส.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
14	การพัฒนาปุ๋ยหมักจากมูลไส้เดือนดินสายพันธุ์ <i>Eudrilus eugniae</i> เพื่อใช้ในการผลิตข้าวโพดฝักอ่อน	ขวัญชัย คุเจริญไพศาล	23 มี.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
15	การเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตข้าวจากการใช้แบคทีเรียเอนโดไฟท์ท้องถิ่นที่ต้านทานสารกำจัดศัตรูพืชในแปลงเกษตรกรในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของข้าวในจังหวัดสุพรรณบุรี	จักรพงษ์ หรั่งเจริญ	25 ม.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
16	องค์ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพจากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนของชุมชนไทยทรงดำ ตำบลบ้านดอน อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี	อะเคื้อ กุลประสูติติก	8 ธ.ค. 2559	-การบริการวิชาการ -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
17	องค์ความรู้ด้านสีย้อมผ้าพื้นเมืองจากธรรมชาติของชุมชนไทยทรงดำ ตำบลบ้านดอน อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี	ศุภวดี เววา	3 ส.ค. 2560	-การบริการวิชาการ -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
18	ระบบสารสนเทศสำนักงานกองทุนเพื่อการศึกษา	พวงผกา ภูยาตาว	4 ก.ย. 2560	การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
19	การศึกษาชนิดและอัตราส่วนของถ่านชีวภาพต่อสมบัติของดิน การเจริญเติบโต ผลผลิตและคุณภาพของกระเจี๊ยบเขียวที่ปลูกในพื้นที่ดินเปรี้ยวจัด	เกศศิริรินทร์ แสงมณี	15 มี.ค. 2560	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
20	ตำรับและคุณค่าทางโภชนาการของอาหารไทยทรงดำ ตำบลบ้านดอน จังหวัดสุพรรณบุรี	ศรุตดา นิติวรการ	8 ธ.ค. 2559	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
21	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
22	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง กฎหมายคอมพิวเตอร์ ในรายวิชาจริยธรรมและกฎหมายทางคอมพิวเตอร์	ลัดดา สรรพคุณ	9 ส.ค. 2561	-การเรียนการสอน
23	รูปแบบการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น	เดช บุญประจักษ์	16 ส.ค. 2561	-การเรียนการสอน
24	การจัดการองค์ความรู้บนฐานทุนชุมชนเพื่อพัฒนาชุดความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์	สีปตระกุล สุขชาติ	15 ส.ค. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
25	การศึกษาสารประกอบพีนอลิกรวมและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของผักพื้นบ้านไทย	พนิดา แสนประกอบ	18 เม.ย. 2561	-การเรียนการสอน



26	ความหลากหลายทางชีวภาพของผักพื้นบ้านสกุลชะครามในประเทศไทยเพื่อการอนุรักษ์และการประยุกต์ใช้อย่างยั่งยืน	โองการ วนิชาชีวะ	5 มี.ค. 2561	-การเรียนการสอน
27	การประยุกต์ใช้สารไฮโดรคอลลอยด์จากไບย่านางในแปงข้าวเพื่อผลิตขนมบัวลอยแช่แข็ง	วิสุธนา สมุทรศรี	13 ก.พ. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
28	การผลิตสตาบิลไรเซอร์ด้วยเอนไซม์จากถั่ว	ศศิพร รัตนสุวรรณ	22 ก.พ. 2561	-การเรียนการสอน
29	การพัฒนารูปแบบการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของนักศึกษา	โสภณา จีรวงศ์นุสรณ์	18 ต.ค. 2560	-การเรียนการสอน
30	การเพิ่มประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สิทธิพงศ์ พรอุดมทรัพย์	16 ต.ค. 2560	-การเรียนการสอน
31	การศึกษาฟิล์มบางเซอโรโคเนียมไนไตรด์ที่เตรียมด้วยวิธีรีแอคทีฟ ดีซีแมกนีตรอนสปัตเตอริงเพื่อการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องประดับ	วุฒิชัย แพงงาม	15 มี.ค. 2561	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
32	การจำแนกฟังก์ชันเชิงการบวก	ปิณฑิรา ตั้งศุภธวัช	9 ส.ค. 2561	-การเรียนการสอน
33	การพัฒนาระบบการวัดประสิทธิภาพเซลล์แสงอาทิตย์ภายใต้สภาพแวดล้อมจริง	อาทิตย์ สารสมบูรณ์	22 ก.พ. 2561	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
34	ผลของการเสริมบีเทนไฮโดรคอลลอยด์ในน้ำดื่มของไก่เนื้อต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพเนื้อ	วิสุทธิ์ พิเภา	25 พ.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
35	การพัฒนาสื่อความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม : กรณีศึกษา ตำบลบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี	สุนี โชติติลล	30 พ.ค. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
36	ประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนสิ่งแวดล้อมในรายวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อบูรณาการบริการวิชาการแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สายพิณ แก้วชินดวง	28 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ

37	การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและอาหารที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชนมอญเทศบาลบางหลวง อำเภอเมืองจังหวัดปทุมธานี	ชุติมา สังคะหะ	24 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
38	การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	อะเคื้อ กุลประสูติติก	16 พ.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
39	การพัฒนาคุณภาพอาหารกลางวันสำหรับเด็กกอนุบาลในโรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์เพชรารุทวิทยาในพระอุปถัมภ์ฯ	อังคณา จารุพิณทุโสภณ	26 มิ.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ
40	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในหน่วยงานเทศบาลตำบลของไทย	สมคิด สุทธิธารวัช	11 ก.ย. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
41	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ความน่าจะเป็นโดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	บุญชัย อารีเอื้อ	1 มิ.ย. 2561	-การเรียนการสอน
42	การปลูกผลึกเดี่ยวของสาร Cu <sub>2</sub> V <sub>2</sub> O <sub>7</sub> ที่เจือด้วยสังกะสี	กนต์ธีร์ กิจเกียรติพงษ์	24 ต.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
43	ข้อกำหนดทางเภสัชเวทในแมงลักคาและฤทธิ์การต้านออกซิเดชั่น	นฤมล วิถีธรรมศักดิ์	8 ก.พ. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
44	การศึกษามุมปัญหาของหมอพื้นบ้านรักษาโรคละอองซาง : กรณีศึกษานายบุญทรง ศรีอรรถโกวิท อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	กุลภัสร โภชนกุล	19 พ.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
45	การศึกษาหาชนิดของโปรตีน Argonate ที่มีการแสดงออกตอบสนองต่อการติดเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาวในกึ่งกลางดำ	วันทนา ลีป๋อน้อย	20 มี.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
46	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการดูแลผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนนทบุรี	เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	22 มี.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การพัฒนาท้องถิ่น

47	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กันแดดชนิดใหม่ที่มีส่วนประกอบจากสมุนไพรท้องถิ่น (แก่นสีเสียด)	อรพรรณ อนุรักษวรกุล	18 มี.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
48	ผลของกระแสสปีดเตอริงต่อสมบัติของฟิล์มบางโพลีเอทิลีนไฮดรอกซีโครเมียมไนโตรดที่เคลือบด้วยเทคนิคสปีดเตอริงเป่าคู่สำหรับประยุกต์ใช้ในงานอุตสาหกรรม	วุฒิชัย แพงาม	18 ม.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
49	รูปแบบการจัดการเรียนรู้รายวิชาแคลคูลัส 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	บุญชัย อารีเอื้อ	8 ม.ค. 2562	-การเรียนการสอน
50	วิธีทำซ้ำแบบอซิควาสำหรับการส่งไม่ขยายออกแบบคู่ผสมในปริภูมิแคทซีโร	กฤษณะ โสขุม่า	12 พ.ย. 2561	-การเรียนการสอน
51	ผลกระทบของความชื้นสัมพัทธ์และอุณหภูมิต่อคุณภาพและการพัฒนาการเกิดสีเหลืองของผักคะน้า ( <i>Brassica alboglabra</i> ) หลังการเก็บเกี่ยว	ประกายดาว ยิ่งสง่า	30 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

### ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการทางวิชาการ

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณเป็นประจำทุกปี ซึ่งคณะจะมีการวางแผนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอยู่เป็นประจำ เพื่อมุ่งเน้นให้ชุมชนได้รับความรู้และนำไปพัฒนาต่อยอดในด้านต่างๆ ประกอบกับในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นโดยเฉพาะ คณะจึงได้ทำการรวบรวมผลการดำเนินงานในชุมชนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดบริการ โดยยึดถือความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก ตลอดจนการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำค่าของงบประมาณสำหรับดำเนินการประจำปีในโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งผลการจัดทำแผนในภาพรวมสรุปได้ดังต่อไปนี้

1.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ (อพ.สธ.) เป็นการเข้าร่วมสนองพระราชดำริของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยได้รับพระราชทานพระราชนุญาตให้เข้าร่วมสนองพระราชดำริเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 และมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี และอาณาบริเวณที่อยู่ภายใต้รัศมีอย่างน้อย 50 กิโลเมตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี

1.2 โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเกิดขึ้น มีการจัดทำแผนบริการสืบเนื่องมาจากผลการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา ซึ่งคณะได้จัดทำโครงการพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาให้เป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาและแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรครบวงจร โดยมีพื้นที่ให้บริการในอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จึงเป็นข้อมูลจากผลการดำเนินโครงการ ความต้องการของชาวบ้าน และเกษตรกรในพื้นที่ซึ่งประสบปัญหาการทำเกษตรอินทรีย์ และการต่อยอดผลิตผลการเกษตรสู่การจำหน่ายในตลาดมาใช้ในการจัดทำแผน โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบในพื้นที่ นอกจากนี้ คณะยังได้จัดทำโครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะเหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียแบบยั่งยืน โดยมีพื้นที่ให้บริการรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและชุมชนริมคลองหลังมหาวิทยาลัย โดยการใช้ความรู้ด้านการคัดแยกขยะเพื่อนำเข้าสู่โครงการธนาคารขยะชุมชน การทำน้ำหมักและปุ๋ยชีวภาพ และการใช้ประโยชน์น้ำหมักชีวภาพทั้งในด้านการเกษตรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการสำรวจความต้องการของชุมชนริมคลองในเรื่องนี้โดยตรง ทั้งในส่วนของเยาวชนและประชาชน ซึ่งเป็นที่มาของการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายในเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร และเขตเทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ส่วนกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้และทักษะการคิดการวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้น เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการหลักที่วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1.3 โครงการการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ศูนย์รับรองสมรรถนะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นโครงการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

จากนั้นได้นำโครงการบริการวิชาการทั้งหมดมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จทั้งในระดับแผนและระดับโครงการ และรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะได้รับทราบและพิจารณาอนุมัติ

2. ในแผนการบริการวิชาการประจำปีของคณะได้ระบุข้อมูลที่จำเป็นในการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่อาจารย์ ได้แก่ นโยบาย ระบบและกลไก หลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาโครงการ การขออนุมัติและการดำเนินโครงการ ขอบข่ายเนื้อหาสาระการให้บริการ และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ 17 กิจกรรม และโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ 1 โครงการ โดยสรุปผลเฉพาะโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าได้ดังนี้

### 3.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ

- กิจกรรมปกป้องทรัพยากรพืชในพื้นที่ป่าเขาพลวง วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จ.ลพบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมปกป้องทรัพยากรเห็ดในพื้นที่ป่าเขาพลวง วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จ.ลพบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรพืชอาหารท้องถิ่น ตำบลเกาะเกร็ด จ.นนทบุรี
- กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญาด้านวัฒนธรรมอาหาร ตำบลเกาะเกร็ด จ.นนทบุรี
- กิจกรรมสำรวจเก็บรวบรวมและจำแนกประเภทแมลงที่มีความสัมพันธ์กับพืชในบริเวณถนนทางเข้าด้านหน้าในเขตพื้นที่ของวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมสำรวจเก็บรวบรวมกล้วยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายโตะรอบบริเวณวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมสำรวจเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายโตะ รอบบริเวณวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมสำรวจความหลากหลายของพืชสมุนไพรท้องถิ่นในพื้นที่ภายในวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- กิจกรรมสนับสนุนองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ในงานสำรวจและจัดทำฐานทรัพยากรท้องถิ่น
- 10. กิจกรรมจัดทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์หน่วยงานและเผยแพร่ความรู้ อพ.สธ. - มรภ. พระนคร
- 11. กิจกรรมบริหารจัดการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อพ.สธ.-มรภ. พระนคร

### 3.2 โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น

- กิจกรรมห้องครัวเกษตรชุมชนตามศาสตร์พระราชา
- กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาในพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### 3.3 โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

- อบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กทม.

- อบรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

- ค่ายวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ “9 ตามรอยบาท ศาสตร์พระราชา”

### 3.4 โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนและบุคลากรในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

4. จากผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สามารถบรรลุตัวชี้วัดในระดับแผน จำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดในระดับแผน และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 30 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดในระดับโครงการ และได้มีการนำเสนอรายงานผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.1 การเรียนการสอน โดยนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมทั้งกำหนดให้นักศึกษานำความรู้จากการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องไปออกแบบและจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

5.2 การพัฒนาท้องถิ่น โดยการประสานความร่วมมือเป็นเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงาน ซึ่งก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานและแนวปฏิบัติ ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบต่อไปได้ในอนาคต

5.3 การวิจัย โดยนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาต่อยอดและนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ควบคู่ไปกับการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

**ตัวชี้วัดที่ 3.2** โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

จำนวนโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 2 โครงการ

จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี 5 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 40.00

**โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 3**

**ตัวชี้วัดที่ 3.3** งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย

จำนวนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก หรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 387,300 บาท

จำนวนงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด 7,556,900 บาท

คิดเป็นร้อยละ 5.13

**โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แสดงในตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น
1	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ	งบประมาณแผ่นดิน	2,351,400	ชุมชนในเขตพื้นที่เป้าหมายมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี และอาณาบริเวณที่อยู่ภายใต้รัศมีอย่างน้อย 50 กิโลเมตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี
2	โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น	งบประมาณแผ่นดิน	3,748,000	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
3	โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน	งบประมาณแผ่นดิน	800,600	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในกรุงเทพมหานครตอนเหนือ และจังหวัดนนทบุรี
4	โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนและบุคลากรในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	งบประมาณแผ่นดิน	269,600	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในจังหวัดนนทบุรี
5	โครงการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ศูนย์รับรองสมรรถนะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	387,300	-

#### มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ตัวชี้วัดที่ 4.1** การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมพื้าน้องเปิดประตูสู่รั้วพระนคร
2. พิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่
3. พิธีไหว้ครู
4. การประกวดทูตศิลปวัฒนธรรม
5. กิจกรรมพึงธรรมนำสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. กิจกรรมทำบุญใส่บาตร
7. กิจกรรมหล่อเทียนและแห่เทียนพรรษา
8. พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร
9. พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้า

เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5

10. กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย

**ตัวชี้วัดที่ 4.2** การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา คณะดำเนินการ ดังนี้

1. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. ดำเนินงานตามแผนงานเพื่อส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ได้แก่

- 2.1 กิจกรรมพื้าน้องเปิดประตูสู่รั้วพระนคร
- 2.2 พิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่
- 2.3 พิธีไหว้ครู
- 2.4 การประกวดทูตศิลปวัฒนธรรม
- 2.5 กิจกรรมพึงธรรมนำสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.6 กิจกรรมทำบุญใส่บาตร
- 2.7 กิจกรรมหล่อเทียนและแห่เทียนพรรษา
- 2.8 พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร

3. ประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา โดยมีผลการประเมินเฉพาะกิจกรรมที่คณะเป็นดำเนินการดังนี้

- 3.1 กิจกรรมพื้าน้องเปิดประตูสู่รั้วพระนคร

บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสามารถแนะนำการปรับตัวให้กับนักศึกษาใหม่และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้อง โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 3.98 คะแนน

- 3.2 พิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่

บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสามารถส่งเสริมพลังใจให้นักศึกษาใหม่มีความเข้มแข็ง มีสติ และไม่ประมาท พร้อมทั้งก้าวเข้าสู่ชีวิตของการเป็นนักศึกษาได้อย่างมีพลัง โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 4.15 คะแนน



### 3.3 พิธีไหว้ครู

นักศึกษาได้แสดงความเคารพอ่อนน้อม ความกตัญญูตเวทิตาต่อครู-อาจารย์ และเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู-อาจารย์กับลูกศิษย์ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 4.25 คะแนน

### 3.4 การประกวดทูตศิลปวัฒนธรรม

บรรล่วัตถุประสงค์ของโครงการโดยสามารถให้ความรู้และพัฒนาบุคลิกภาพ รวมถึงพัฒนาให้นักศึกษาให้สามารถเป็นนักสื่อสารและประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 4.02 คะแนน

### 3.5 กิจกรรมพึงธรรมนำสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บรรล่วัตถุประสงค์ของโครงการโดยสามารถพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาจากการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศาสนากิจอันดีงาม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 3.96 คะแนน

4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพึงธรรมนำสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นในช่วงวันสงกรานต์ ซึ่งเป็นช่วงที่ปิดภาคการศึกษา ทำให้มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย และมีข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบการสื่อสารออนไลน์ เช่นทาง facebook ของคณะฯ ไลน์กลุ่มคณะกรรมการสโมสร ไลน์กลุ่มบุคลากรคณะ เว็บไซต์ของคณะ ล่วงหน้าก่อนการทำกิจกรรมอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อให้นักศึกษาที่สะดวกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดเอกลักษณ์จากการทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปี 2562 คือ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำงานเป็นทีม ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย สูการพัฒนาท้องถิ่น” โดยได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะและส่งเสริมการแสดงออกของนักศึกษาให้เป็นไปตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่กำหนด ซึ่งผลการจากการดำเนินงานตามแผนงานพบว่านักศึกษามีคุณธรรมด้านความมุ่งมั่นและความอดทน สามารถทำงานเป็นทีม โดยนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมมาพัฒนาตนเองได้อย่างเห็นผลในเชิงประจักษ์

## มิตินที่ 5 ด้านการบริหาร

### ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย และประธานสาขาวิชา ได้เข้าร่วมกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ ซึ่งในการประชุมได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะมาเป็นฐานในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ในการประชุมได้มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับคณะให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561-2565

2. นำผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” โดยมีการนำผลการดำเนินโครงการที่ในงบประมาณที่ผ่านมา จัดประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ระดับคณะในวันที่ 16 มกราคม 2562 ณ ห้องประชุมกรุงสยาม โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของคณะซึ่งจากการประชุมได้มีการปรับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์การดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

3. นำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ มาช่วยในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น e-office, e-mail, โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในเชิงตัวเลข เพชบุค และไลน์ เป็นต้น

4. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงานคณะ โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินใจ ตลอดจนการสื่อสารเชื่อมโยงและเผยแพร่ข่าวสารที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. คณะประเมินโครงการ/กิจกรรม ทุกโครงการ/กิจกรรมที่คณะดำเนินการ โดยการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ

6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ เฉลี่ย 3.18 ระดับปานกลาง

#### **ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ**

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 31,264,200 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 28,815,942.27 บาท

คิดเป็นร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม 92.17

#### **ตัวชี้วัดที่ 5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ**

จำนวนบุคลากร 122 คน (นับตามการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561)

ได้รับการพัฒนา จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### **มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ใน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน**

1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน โดยในปี 2562 ได้รับอนุมัติงบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่นไทยในยุค 4.0 : มุมมองจากนักวิชาการ ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562 ณ ห้องประชุมกรุงสยาม

3. มีการประเมินผลกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่นไทยในยุค 4.0 : มุมมองจากนักวิชาการ โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

3.1 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการรับฟังแนวคิดที่เป็นประโยชน์จากวิทยากร และควรมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินการกับคณาจารย์ในคณะ

3.2 ควรนำผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ไปวางแผนการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการปรับเปลี่ยนของอุดมศึกษาไทย เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียนต่อในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนลดน้อยลงอย่างมาก

4. จากผลการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่นไทยในยุค 4.0 : มุมมองจากนักวิชาการ สามารถสรุปแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ได้ดังนี้

4.1 ต้องนำแนวคิด Education 4.0 ไปใช้ในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ทั้งการใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ การต่อยอดองค์ความรู้การเข้าถึงเนื้อหาความรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว เพื่อตอบสนองคุณลักษณะเยาวชนยุคใหม่ที่มีลักษณะเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

4.2 การเรียนการสอนแบบเก่าในห้องเรียนที่เน้นใช้วิธีการท่องจำเนื้อหาตามแผนการสอนตามกรอบหลักสูตร ต้องมีการปรับปรุงแบบให้เหมาะกับการศึกษายุคใหม่ ซึ่งต้องเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3 พัฒนาหลักสูตรที่สถานประกอบการมีความต้องการอย่างแท้จริง

5. ประเมินผลกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทิศทางการพัฒนาหลักสูตรกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่นไทยในยุค 4.0 : มุมมองจากนักวิชาการ โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 100 คน ตอบแบบประเมิน ได้ผลสรุป คือ ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ในด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการนำความรู้ไปใช้ มีคะแนนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (4.00 - 4.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

### **มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ**

**ตัวชี้วัดที่ 7.1** การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

1. คณะได้น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาใช้ในการบริหารคณะ โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว ในรูปแบบของการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน

2. คณะดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2 โครงการหลัก ซึ่งมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น

- ศาสตร์พระราชชาติพาน้องทำห้องครัวชุมชน
- เกษตรอินทรีย์เพื่อผลิตอาหารและการแปรรูปผลผลิต
- สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์จากห้องครัวเกษตรชุมชน
- อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องผลิตภัณฑ์สุขภาพออร์แกนิก
- เลี้ยงปลาตามหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ
- การแปรรูปและเพิ่มมูลค่าห่อไม้ฝรั่ง
- การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากผลิตผลห้องครัวเกษตรชุมชน

- สนับสนุนการปลูกไม้ยางนา "ไม้หวงห้ามที่ในหลวงทรงห่วยใย" ในพื้นที่ อบต.หนองยายโตะ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

2.2 ศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชานในพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่ยั่งยืน

- การขยายพันธุ์พืชสมุนไพรเพื่อเป็นแนวทางการสร้างอาชีพเสริม  
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน

- แนวทางการสร้างอาชีพด้วยเครื่องตีสมุนไพรแบบผง  
- ค่ายคณิตศาสตร์กับโคก-หนอง-นา โมเดลระดับมัธยมศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาน

- การอบรมการวิเคราะห์ดิน การใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงบำรุงดินเพื่อการเกษตรยั่งยืน

- การอบรมการส่งเสริมการใช้ไอซีทีสร้างรายได้ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี  
- อบรมการให้ความรู้ เรื่องการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปทางการเกษตรด้วยการพัฒนาบรรจุภัณฑ์

- การอบรมเรื่องเทคนิคการใช้สื่อโซเชียลมีเดียเพื่อเพิ่มยอดขายบนโลกออนไลน์  
- การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำยาต้มส้มโอมือ และพืชมะนาว  
- การพัฒนาเครื่องสำอางเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับพืชบ้าน/พืชเกษตรอินทรีย์  
- ค่ายคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาน  
- การแปรรูปและเพิ่มมูลค่ากล้วย  
- การขยายพันธุ์ไม้น้ำสมุนไพร

2.3 โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

- อบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กทม.

- อบรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

- ค่ายวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ “9 ตามรอยบาท ศาสตร์พระราชาน”

3. การประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ ที่ดำเนินการดังนี้

ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตัวชี้วัดของโครงการ	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. ศาสตร์พระราชชาติพื่อน้องทำห้องครัวชุมชน				
1) จำนวนชุมชน/ครัวเรือน/โรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม	≥5 ชุมชน/ ครัวเรือน/ โรงเรียน	1 โรงเรียน 1 ชุมชน 30 ครัวเรือน	✓	
2) จำนวนห้องครัวเกษตรชุมชนตามศาสตร์พระราชชาติพื่อน้อง/โรงเรียน	≥2 แห่ง	2 แห่ง	✓	
2. ศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชชาติพื่อน้องในพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่ยั่งยืน				
1) จำนวนผู้นำชุมชน/เกษตรกร/บุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการฯ	≥200 คน	228 คน	✓	
2) ศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชชาติพื่อน้องในวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาฯ	1 แห่ง	1 แห่ง	✓	
3. อบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กทม.				
1) จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรม	50 ครัวเรือน	32 ครัวเรือน		✓
2) ระดับความสำเร็จของกิจกรรมที่ดำเนินการ	4 คะแนน	3 คะแนน		✓
4. อบรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี				
1) จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรม	50 ครัวเรือน	87 ครัวเรือน	✓	
2) ระดับความสำเร็จของกิจกรรมที่ดำเนินการ	4 คะแนน	3 คะแนน		✓
5. ค่ายวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ “9 ตามรอยบาท ศาสตร์พระราชชาติพื่อน้อง”				
1) จำนวนเยาวชนและประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม	50 คน	50 คน	✓	
2) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4 คะแนน	4.50 คะแนน	✓	

#### 4. นำผลการดำเนินงานโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารคณะดังนี้

4.1 ผู้บริหารและคณาจารย์นำความรู้เกี่ยวกับวิชาการแขนงต่างๆ มาใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ได้อย่างครบถ้วน

4.2 การจัดกิจกรรมบริการวิชาการมีเป้าหมายเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชนเพื่อส่งเสริมการสร้างอาชีพที่หลากหลาย รวมทั้งการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยแนวทางการดำเนินการจะมุ่งเน้นการประหยัดค่าใช้จ่ายโดยการประยุกต์ใช้วัสดุสิ่งของที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการต่อยอดแนวพระราชดำริสู่การสร้างสรรคและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

4.3 การประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ติดตามผลการบริหารของคณะที่ใช้แนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินงานได้สำเร็จลุล่วง ทั้งในด้านการกำหนดรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสม การใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่อย่างพอเพียง และการรายงานผลดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลา

5.2 กิจกรรมบริการวิชาการที่จัดขึ้นสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มจากผลผลิตที่มีอยู่แล้วในชุมชน ได้แก่

- กิจกรรมเกษตรอินทรีย์เพื่อผลิตอาหารและการแปรรูปผลผลิต โดยการแปรรูปผักพื้นบ้านอินทรีย์ 2 ชนิด คือ ดอกจอกแปรรูป และพองเตอริงแปรรูป

- กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำยาต้มส้มโอมือและพืชมเส่น้ำ โดยพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน 4 ผลิตภัณฑ์ คือ ยาต้มส้มโอมือ ยาหม่อง ตะไคร้หอมไล่ยุง และแชมพูสมุนไพร

- กิจกรรมการพัฒนาเครื่องสำอางเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับพืชบ้าน/พืชเกษตรอินทรีย์ โดยพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน 2 ผลิตภัณฑ์ คือ แป้งอัดแข็ง และยาสีฟัน

- มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานและแนวปฏิบัติ ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบต่อไปได้ในอนาคต

**ตัวชี้วัดที่ 7.2** นำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ ดังนี้

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 2 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 1 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการวิจัย 1 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการบริการวิชาการ 2 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 100.00

การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยหรือการบริการวิชาการของคณะ

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่นๆ (ระบุ)	
1.	โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น					
1.1	ศาสตร์พระราชที่พาน้องทำห้องครัวชุมชน					
	1) เกษตรอินทรีย์เพื่อผลิตอาหารและการแปรรูปผลผลิต	✓	✓	✓		
	2) สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์จากห้องครัวเกษตรชุมชน	✓		✓		
	3) อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องผลิตภัณฑ์สุขภาพออร์แกนิก	✓		✓		
	4) เลี้ยงปลาตามหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ	✓		✓		
	5) การแปรรูปและเพิ่มมูลค่าหน่อไม้ฝรั่ง	✓		✓		
	6) การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากผลิตผลห้องครัวเกษตรชุมชน	✓		✓		
	7) สนับสนุนการปลูกไม้ยางนา "ไม้หวงห้าม" ในหลวงทรงห่วยใย" ในพื้นที่ อบต.หนองยายโตะ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี			✓		
1.2	ศูนย์การเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชในพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่ยั่งยืน					
	1) การขยายพันธุ์พืชสมุนไพรเป็นแนวทางการสร้างอาชีพเสริม	✓		✓		
	2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน	✓		✓		
	3) แนวทางการสร้างอาชีพด้วยเครื่องตีสมุนไพรแบบผง	✓		✓		

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการนำมาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่นๆ (ระบุ)	
	4) ค่ายคณิตศาสตร์กับโคก-หนอง-นา โมเดลระดับมัธยมศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา			✓		
	5) การอบรมการวิเคราะห์ดิน การใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงบำรุงดินเพื่อการเกษตรยั่งยืน			✓		
	6) การอบรมการส่งเสริมการใช้ไอซีทีสร้างรายได้ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี	✓		✓		
	7) อบรมการให้ความรู้ เรื่องการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปทางการเกษตรด้วยการพัฒนาบรรจุภัณฑ์	✓		✓		
	8) การอบรมเรื่องเทคนิคการใช้สื่อโซเชียลมีเดียเพื่อเพิ่มยอดขายบนโลกออนไลน์			✓		
	9) การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำยาต้มส้มโอมือและพืชมเส่น้ำ	✓		✓		
	10) การพัฒนาเครื่องสำอางเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับพืชบ้าน/พืชเกษตรอินทรีย์	✓		✓		
	11) ค่ายคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา			✓		
	12) การแปรรูปและเพิ่มมูลค่ากล้วย	✓		✓		
	13) การขยายพันธุ์ไม้น้ำสมุนไพร	✓		✓		
2	โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน					
2.1)	อบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กทม.			✓		
2.2)	อบรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลตำบลบางเลน อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี			✓		
2.3)	ค่ายวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ “9 ตามรอยบาท ศาสตร์พระราชา”			✓		



## มติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ

1. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ

1.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์ 9 ราชภัฏ เพื่อร่วมจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและผู้นำนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกิจการนักศึกษา ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ NCTim ซึ่งเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัย จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

2. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของอาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

2.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในการจัดทำโครงการการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพสาขาวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และดิจิทัลคอนเทนต์ ศูนย์รับรองสมรรถนะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b>		<b>11.94</b>
ตัวชี้วัดที่ 1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	3.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	3.94
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b>		<b>11.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	3.31
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	2.69
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>		<b>10.86</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ	0.86
<b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา นักเรียน และ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
<b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b>		<b>13.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	3.00
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	3.00
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
ตัวชี้วัดที่ 5.3	อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	5.00
<b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและ	
<b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาใช้ในการบริหาร	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการ	5.00
<b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 8.2	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
<b>รวม</b>		<b>77.54</b>

### **การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ**

#### **2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

#### **2.2 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

#### **2.3 การบริหารงบประมาณ**

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 36,421,200 บาท เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวน 31,850,995 บาท หรือ ร้อยละ 87.45

### **ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 88 คน จากบุคลากร จำนวน 116 คน หรือร้อยละ 75.86 ปรากฏดังตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณบดี	2.81	ปานกลาง	10
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.93	ปานกลาง	8
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ	2.68	ปานกลาง	13
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน	2.70	ปานกลาง	12
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ	2.68	ปานกลาง	13
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.14	ปานกลาง	3
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	2.94	ปานกลาง	6
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน	3.34	ปานกลาง	2
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	3.57	ดี	1
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	2.94	ปานกลาง	6
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร	2.77	ปานกลาง	11
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร	2.99	ปานกลาง	5
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก	2.84	ปานกลาง	9
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร	3.07	ปานกลาง	4
<b>รวม</b>		2.96	ปานกลาง	

ตารางที่ 3.2 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่าง เป็นธรรมและเสมอภาค	3.39	ปานกลาง	4
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.61	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูล อย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของคณะที่ โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.45	ปานกลาง	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วม กระบวนการพัฒนา	3.40	ปานกลาง	3
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การ แสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและ พร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.27	ปานกลาง	5
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.22	ปานกลาง	6
<b>รวม</b>		3.39	ปานกลาง	
<b>1</b>	<b>ภาวะผู้นำ</b>	2.96	ปานกลาง	2
<b>2</b>	<b>ธรรมาภิบาล</b>	3.39	ปานกลาง	1
<b>รวม</b>		<b>3.18</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 3.2 บุคลากรคณะเห็นว่าโดยภาพรวมภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับดี ด้านภาวะผู้นำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน และความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ ได้แก่ ความสามารถ และทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ และความสามารถและทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ

ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่าง

ตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ ได้แก่ หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

### สรุปคำถามปลายเปิดของคณบดี

มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยการตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 12 คนจากผู้ส่งแบบสอบถามคืน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถาม 1 คนสามารถตอบคำถามได้หลายประเด็น

#### ก. ด้านภาวะผู้นำ

1. คณบดียังมีข้อควรปรับปรุงในเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ (จำนวน 7 คน)
2. คณบดีเป็นคนดีแต่ด้วยความเป็นคนที่ไม่เกรงใจเพื่อนร่วมงาน ทำให้องค์กรอ่อนแอ (จำนวน 1 คน)
3. คณบดี เป็นคนไม่กล้าตัดสินใจ และขาดการสร้างขวัญกำลังใจให้เพื่อนร่วมงาน (จำนวน 1 คน)

#### ข. ด้านธรรมาภิบาล

1. คณบดีมีความซื่อสัตย์สุจริต และตรงไปตรงมา (จำนวน 1 คน)
2. คณบดีวางตัวเป็นกลางไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง (จำนวน 2 คน)
3. คณบดียังขาดความเป็นกลางในบางเรื่อง เช่น เรื่องการใช้ห้องเรียนและการแบ่งพื้นที่ในการทำงาน (จำนวน 1 คน)
4. คณบดียังขาดในเรื่องความเสียสละในงานของส่วนรวม (จำนวน 1 คน)

#### ค. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. คณบดีมักไม่เข้ามามีส่วนร่วมกับบุคลากรในการแก้ปัญหาและขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ทำให้บุคลากรไม่มีความมั่นใจในองค์กร (จำนวน 3 คน)
2. คณบดีควรมีความเป็นผู้นำ ความเป็นกลางและกล้าตัดสินใจให้มากกว่านี้ (จำนวน 1 คน)
3. คณบดีไม่เหมาะกับการเป็นผู้บริหาร (จำนวน 1 คน)
4. คณบดีเป็นคนไม่หนักแน่นถูกชักจูงได้ง่าย (จำนวน 1 คน)
5. คณบดีเป็นผู้รักษาความถูกต้อง มีความเด็ดขาดและยึดระเบียบไม่ยืดหยุ่น (จำนวน 1 คน)
6. คณบดีเป็นผู้สนองนโยบายมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด (จำนวน 1 คน)
7. คณบดีควรดูแลอุปกรณ์ในห้องเรียนที่ชำรุด เช่น โปรเจคเตอร์ (จำนวน 1 คน)

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

#### การสัมภาษณ์คณบดี

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อนำมาพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องที่ ตลอดจนพัฒนาครูและโรงเรียนให้มีคุณภาพ เนื่องจาก “การศึกษาคือความมั่นคงของประเทศ” โดยเน้นด้านการพัฒนาท้องถิ่น เป็นพิเศษ ให้ทำงานเข้าถึงประชาชน พร้อมรับทราบปัญหาความต้องการ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาทางช่วยเหลือแก้ไข และปรับตัวให้เหมาะสมตามสภาพและประเพณีของท้องถิ่นด้วย โดยขอให้ยึดถือยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) สำหรับจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สนองพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการ

## 2. การดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา (1 ต.ค.2561 – 30 ก.ย. 2562) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด

ได้มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยเน้นด้านการพัฒนาท้องถิ่น สนองพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการพัฒนาการศึกษา

### 3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ/วิทยาลัย

คณะได้นำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติ ดังนี้ คณะมีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์พระราชาเพื่อทำศูนย์การเรียนรู้ เช่น

- โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น

กิจกรรมห้องครัวเกษตรกรชุมชนตามศาสตร์พระราชา

กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาในพื้นที่ชัยบาดาลพัฒนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

- โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

กิจกรรมอบรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนริมคลองสอง เขตสายไหม กรุงเทพฯ

กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการ “9 ตามรอยบาท ศาสตร์พระราชา”

- โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ ของนักเรียนและบุคลากรในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดการวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

คณะได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 4 ด้าน

## 4. ในปัจจุบัน นโยบายการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล โดยเฉพาะงบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนา ได้ปรับเปลี่ยนเป็นงบบูรณาการ ที่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ดูแลเรื่องงบประมาณ และหน่วยงานโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพ เป็นผู้ดำเนินการ จะไม่จัดสรรกระจายให้หน่วยดำเนินการโดยตรง ทำให้มีการแข่งขันกันสูง คณะ/วิทยาลัย มีแนวคิด แนวนโยบาย หรือแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

ปรับรูปแบบการขอเงินทุนทำวิจัยเชิงบูรณาการมากขึ้น หากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพ และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนถึงปลายน้ำ นำไปสู่นวัตกรรมต่าง ๆ โดยเชิญผู้ทรงคุณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำ

5. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในภาพรวม มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวอย่างไร

- คณะจะจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ จูงใจ และแนะแนวนักเรียนนักศึกษา ให้เข้ามาศึกษาต่อในคณะฯ โดยเน้นโรงเรียนเดิมที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ให้รุ่นพี่เป็นสื่อกลางกลับไปแนะนำและประชาสัมพันธ์ให้รุ่นน้องเข้ามาศึกษาต่อในคณะหรือสาขาที่ตนเองเรียนอยู่

- คณะปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาให้มีความทันสมัยมากขึ้น เพื่อให้สามารถเข้าถึงเด็กรุ่นใหม่ และจัดกิจกรรมในรูปแบบนันทนาการ เกมส์ ที่สัมพันธ์กับหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ เพื่อกระตุ้นความสนใจ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจกรรมของนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ อาทิเช่น Facebook, line, www.

- จัดให้มีโครงการพัฒนา/อบรมนักศึกษาในศาสตร์ที่จำเป็นเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

6. ปัจจุบันรายได้ลดลงทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ คณะ/วิทยาลัย มีการดำเนินกิจกรรมที่จะหารายได้ตามศักยภาพ อย่างไร

- จัดให้มีหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้ นักศึกษาได้พัฒนาองค์ความรู้
- จัดให้มีหลักสูตรแบบ non-degree มาเรียนแล้วเก็บหน่วยกิตไว้ก่อน
- หลักสูตรอบรมเก็บชั่วโมง แล้วนำมาเทียบโอนเป็นรายวิชาภายหลังได้

7. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร

ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทักษะที่หลากหลาย โดยการจัดอบรมให้กับคณาจารย์ สนับสนุนให้คณาจารย์ไปอบรมเพิ่มพูนความรู้ใหม่ เพื่อนำกลับมาถ่ายทอดต่อไป

8. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ/วิทยาลัย

- หลักสูตรมีความเป็นมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (TQF) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
- มีหลักสูตรที่หลากหลาย
- คณาจารย์มีความสนใจที่จะทำวิจัยจำนวนมากขึ้น มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ มีการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

9. ความร่วมมือระหว่างประเทศ

- มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการทำ MOU เช่น Utah State University ประเทศอเมริกา, Tokyo Gakugei University ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น





#### 4. ปัญหาจำนวนนักศึกษาในภาพรวมมีน้อย มีปัญหาจากสาเหตุหลายประการและขอเสนอแนวทางแก้ไข ดังนี้.

เป็นปัญหาในภาพรวมของทุกสถาบัน.

ค่านิยมและทัศนคติเปลี่ยนไปนักเรียนนักศึกษาในปัจจุบันมองว่าแม้จะจบมหาวิทยาลัย แต่บางสาขาที่ได้เงินน้อยกว่าการใช้แรงงานทั่วไป จึงทำให้ไม่อยากเรียน.

การแก้ไข มหาวิทยาลัยควรทำ Road show.

ปิดการรับนักศึกษาในสาขาที่สังคมไม่ต้องการ แต่บางสาขานักศึกษาไม่ลด เช่น สาขาเครื่องสำอางมีงานทำ สามารถประกอบอาชีพอิสระได้.

มหาวิทยาลัยอาจใช้เครื่องมือที่มีอยู่รับวิเคราะห์สาร หรือให้บริการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อหารายได้

#### 5. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมที่จะหารายได้อย่างไร.

รับวิเคราะห์สารโดยใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการที่มีอยู่.

อบรมการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ.

พัฒนาพื้นที่เพื่อหารายได้.

แก้ไขระเบียบการหารายได้.

ปรับระบบการบริหาร จ้างคนให้เหมาะกับงาน ลดค่าใช้จ่ายต่างๆเพื่อความประหยัด

#### การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

##### 1. จุดเด่นและความภาคภูมิใจ

มหาวิทยาลัยเด่นเรื่องกีฬา.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่ให้ความอบอุ่น มีความใกล้ชิดช่วยเหลือนักศึกษาได้เป็นอย่างดี.

มีอาคาร Health food ที่ทันสมัย มีตึกเพิ่ม อาคารมีการปรับปรุงเช่นทาสีใหม่ จัดที่จอดรถที่สะดวกขึ้น.

มีการไปออกบูธและออกไปชุมชนช่วยเหลืองานชาวบ้าน เช่น ไปสาธิตการทำผลิตภัณฑ์จากกล้วย เป็นต้น

##### 2. จุดที่ต้องปรับปรุง

ปรับปรุงการหานักกีฬา Freshy.

ควรปรับปรุงอุปกรณ์การเรียน.

นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนศึกษาน้อยลงกว่าในอดีต.

##### 3. ความคาดหวังที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย.

คาดหวังว่าเมื่อจบการศึกษาไปแล้วจะทำงานได้ ทำงานเป็น.

มีเครือข่ายรุ่นพี่รุ่นน้อง.

ต้องการให้รุ่นน้อง ๆ มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น.

รื้อฟื้นกิจกรรมที่ดี เช่น การไปปฏิบัติธรรม ณ วัดชีป่า จังหวัดลพบุรี

#### 4. ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดน้อยลงและแนวทางแก้ไข.

การสอบโดยใช้ระบบ TCAS ทำความยุ่งยาก.

นักเรียนมีค่านิยมว่าการเรียนวิทยาศาสตร์ยาก แต่ก็ชื่นชมว่าการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาทำได้ดี

#### 5. นักศึกษาผู้เข้ารับการสัมภาษณ์มีความพึงพอใจในการรับบริการจากหน่วยงานต่างๆ ดังนี้ (จากคะแนน 1 - 10)

หน่วยงาน	นักศึกษา				รวม	เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
งานกิจกรรมนักศึกษา	9	8	8	9	34	8.50
งานทะเบียน	-	9	9	8	26	8.67
งานการเงิน	9	9	-	9	27	9.00
งานห้องสมุด	7	7	7	7	28	7.00
งานไอที	8	8	7	9	32	8.00

#### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับ ดี
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น

- 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ  
คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์  
คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100.00) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 36,421,200 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 31,850,995 บาท (ร้อยละ 87.45) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. **ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี** คะแนนเฉลี่ย 3.18 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

3.1 ภาวะผู้นำ คะแนนเฉลี่ย 2.96 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาล คะแนนเฉลี่ย 3.39 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562 สรุปได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.98	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		3.67	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.62	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.73	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.18	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		2.96	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.39	ปานกลาง

### การวิเคราะห์การดำเนินงาน

#### จุดเด่น

1. คณะมีหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2561 ครบถ้วน ทั้ง 18 หลักสูตร มีหลักสูตรที่นักศึกษาให้การยอมรับหลายหลักสูตร เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย ฯลฯ

2. คณะใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาจำนวนมาก

3. คณะมีจุดเด่น ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ โดยมีกิจกรรมรองรับโครงการต่างๆ อย่างหลากหลาย ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริการวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีโครงการที่ให้บริการโดยเฉพาะโครงการแบบให้เปล่าจำนวนมาก และมีโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. ถึงแม้จะมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะค่อนข้างมาก แต่คณาจารย์ของคณะยังมีงานสร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.51 ของอาจารย์ทั้งคณะ ดังนั้นคณะควรหาวิธีการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

2. คณะควรหารูปแบบการจัดการศึกษาในแนวทางที่หลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ โดยสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรในคณะ ซึ่งอาจจะร่วมกันในรูปสหวิทยาการ ประชาสัมพันธ์ให้มีผู้เข้ามาศึกษาในคณะให้มากขึ้น โดยมีหลักสูตรต่าง ๆ ตอบสนองผู้ต้องการมาเรียนในทุกระดับ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระยะยาว หลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล โดยไม่เน้นเฉพาะแก่นักศึกษาในวัยเรียนดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา

3. คณะควรเร่งรีบสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนและการทำงานต่าง ๆ ภายในคณะให้ดีขึ้น เช่น เรื่องของการสื่อสารภายในองค์กร การปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในคณะด้วยกันเองให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

## เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปี 2562.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี 2562.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561

..... รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2561.

..... แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.

..... แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2562. (จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์)

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2562.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

[http://202.29.26.155/access/viewer2\\_52.php?](http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?)

## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น  
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง       | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายเฉลิม ศรีผดุง                     | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์        | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสวง       | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายอนอม อินทรกำเนิต)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>							
1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
<b>2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b>							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>5. ด้านการบริหาร</b>							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา						*
5.3	อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตาม ศักยภาพ	*	*	*	*	*	*
<b>6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษาอื่น	*	-	-	-	-	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	-	-	-	-	*
<b>7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ</b>							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ใน การบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)	*	*	*	*	*	
<b>รวม</b>		20	18	18	18	18	20

\* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1.1 หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ผ่านการประเมินทุกหลักสูตร</p> <p>คะแนน 4 : ไม่ผ่านการประเมิน 1 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 3 : ไม่ผ่านการประเมิน 2 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 2 : ไม่ผ่านการประเมิน 3 หลักสูตร</p> <p>คะแนน 1 : ไม่ผ่านการประเมินตั้งแต่ 4 หลักสูตรขึ้นไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2560 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>





มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ วิชาการ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน</li> <li>2. ให้แนวทางแก่คณาจารย์ในการบริการวิชาการ</li> <li>3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul>               ฯลฯ             </li> <li>4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ</li> <li>5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอน .....</li> <li>- การบริการวิชาการ .....</li> <li>- การพัฒนาท้องถิ่น .....</li> <li>- การวิจัย .....</li> </ul> </li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของ มหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกและรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p><b>ระดับมหาวิทยาลัย</b> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p><b>ระดับคณะ/วิทยาลัย</b> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b> ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p><b>หมายเหตุ</b> โครงการ/กิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ</li> <li>5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b></p> <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ</li> <li>2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ</li> <li>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน</li> <li>4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก</li> <li>5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b></p> <p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป  คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99  คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99  คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99  คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน  (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัด 5.2.2 ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา</li> <li>ตัวชี้วัด 5.2.2 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>ระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนตัวชี้วัด 5.2.1 และ ตัวชี้วัด 5.2.2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>



มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b></p> <p>5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>ประเภทการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> <li>2. การศึกษา ฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</li> <li>4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p> ฯลฯ</p> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. กองบริหารงานบุคคล</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัย</li> <li>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู</li> <li>4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b></p> <p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul>               ฯลฯ             </li> <li>3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b></p> <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผล}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b></p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ</li> <li>2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b></p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศ ของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ</li> <li>จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีความร่วมมือ 5 โครงการ  คะแนน 4 : มีความร่วมมือ 4 โครงการ  คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ  คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ  คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</li> <li>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**  
**(1 ต.ค. 2561– 30 ก.ย. 2562)**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ดังนั้น จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความเห็นของท่าน

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อซึ่งเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี แล้วทำเครื่องหมาย

ลงใน  ตามสภาพที่เป็นจริงหรือความเห็นของท่าน

**ความหมายของคะแนน**

5 หมายถึง ระดับดีมาก

4 หมายถึง ระดับดี

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

1. ภาวะผู้นำ		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ/วิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ/วิทยาลัย					
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน					
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ/วิทยาลัย					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย					
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน					
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน ทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน					
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร					
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร					
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก					
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร					

2. ธรรมาภิบาล		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ

.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

.....

ค. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....