

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561
(1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะและคณบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย คณาจารย์ และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของคณะและการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และนักศึกษา จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

28 กุมภาพันธ์ 2562

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสารของคณะ คือ รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2560 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2561 (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปี 2561 ฯลฯ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 ของคณะโดยมีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ 2561
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี 2561 ของวิทยาลัย

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมินได้แก่ สมศ. และ สกอ.
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 15 |
| 3.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.86 อยู่ในระดับ ดีมากแยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอนคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.98 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหารคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 41 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 41 โครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 41 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 16,505,690 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 15,173,899 บาท (ร้อยละ 91.93) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีคะแนนเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับ ดี

3.1 ภาวะผู้นำคะแนนเฉลี่ย 3.43 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดีคะแนนเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561 สรุปได้ดังดังนี้

ตารางที่ 1 การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.86	ดีมาก
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.50	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.98	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคนบดี	20	3.58	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.43	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.74	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

คณะสามารถสร้างจุดเด่นของคณะโดยการใช้พื้นที่ของอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นพื้นที่สาธิตตามแนวพระราชดำริ และเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่ท้องถิ่น โดยมีวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนาที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น เป็นที่บูรณาการ งานวิจัย กักการเรียนการสอนนักศึกษาและการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น มาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม ยังผลให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่สนองพระราชโบาย ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. การทำโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นของคณะ ต้องดำเนินการโดย ใช้ฐานข้อมูลของท้องถิ่นที่มีความชัดเจน เป็นความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น โครงการที่ต้องดำเนินการในลักษณะที่เติมเต็มในส่วนที่ขาด ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่หน่วยงานอื่นทำอยู่แล้ว ทั้งนี้ ควรประสานกับหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงด้วย

2. คณะและมหาวิทยาลัย ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่นโยบายประเทศไทย 4.0 แก่อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย

3. คณะควรหาวิธีการในการประชาสัมพันธ์ จูงใจ และแนะนำแก่นักเรียนนักศึกษา ให้เข้ามาศึกษาต่อในคณะให้มากขึ้น โดยเน้นข้อมูลที่มีความน่าสนใจ แสดงอัตลักษณ์และจุดเด่นของคณะที่ชัดเจน

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน	5
ผู้บริหาร	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560	6
บุคลากร	7
จำนวนนักศึกษา	8
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	10
บทที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	11
การดำเนินงานตามพันธกิจ	11
การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	35
ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	35
การสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	39
การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์	42
การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา	44
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	45
การวิเคราะห์การดำเนินงาน	46
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก	49

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561	จ
2.1	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560	7
2.2	จำนวนบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8
2.3	จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
3.1	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคันของคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชาและชั้นปี	14
3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561	17
3.3	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561	24
3.4	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	31
3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33
3.6	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36
3.7	สรุปการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	45

บทที่ 1

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของทีมผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีปีงบประมาณพ.ศ. 2561(1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 ของคณะโดยมีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีปีงบประมาณพ.ศ. 2561ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมินได้แก่ สมศ. และ สกอ.
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.4 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2509 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร”

พ.ศ. 2518 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ทำให้วิทยาลัยครูพระนครสามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี และมีการแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเป็นคณะวิชาต่าง ๆ คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ให้ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่นักศึกษา

พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” ให้แก่วิทยาลัยครู วิทยาลัยครูพระนครจึงเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏพระนครคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทมาทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้นพร้อมทั้งร่วมสอนระดับปริญญาโทในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาและสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมีผลบังคับใช้ สถาบันราชภัฏพระนครได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทบาทในการจัดการศึกษาตามปรัชญา คือ สร้างคนดี มีปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี

ผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบตระกูล สุชาติ	คณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ศิลปวัฒนธรรม
อาจารย์ ดร.วฤชา ประจักษ์ดี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและการประกัน คุณภาพ
อาจารย์ ดร. ธงชัย ขำมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
อาจารย์ศศิพรรัตนสุวรรณ	ช่วยคณบดี

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสร้างองค์ความรู้ สู่การพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นักศึกษามีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิตและการประกอบวิชาชีพ
2. ส่งเสริมสนับสนุน และแสวงหาความรู้จากการวิจัย นำไปสู่การพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต และก่อเกิดนวัตกรรม
3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น
5. ส่งเสริมสนับสนุน และบริหารจัดการหน่วยงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 คณะเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 2.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	1. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 2. เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ฟิสิกส์ 4. เคมี 5. ชีววิทยา 6. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 8. คหกรรมศาสตร์ 9. คณิตศาสตร์ 10. สัตวศาสตร์ 11. เทคโนโลยีการจัดการการเกษตร 12. เกษตรศาสตร์ 13. เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ 14. วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง 15. คอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย 16. วัสดุศาสตร์
2	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	1. คณิตศาสตร์ศึกษา 2. สิ่งแวดล้อมศึกษา

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรจำนวน 117 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 93 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 24 คน ดังนี้

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	1	-	43	49	93
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	31	35	66
อาจารย์				26	26	52
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				5	9	14
ข้าราชการ	-	1	-	12	14	27
อาจารย์	-	1	-	3	5	9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	8	15
รองศาสตราจารย์	-	-	-	2	1	3
บุคลากรสายสนับสนุน	6	15	-	3	-	24
พนักงานมหาวิทยาลัย	6	11	-	2	-	19
พนักงานราชการ	-	2	-	-	-	2
ลูกจ้างประจำ		2				2
ข้าราชการ				1		1
รวม	6	16	-	46	49	117

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561)

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาจำนวน 1,629 คน ดังนี้

ตารางที่ 2.3 จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชา	ระดับชั้นปี (ปีที่เข้าศึกษา)				รวม (คน)
	1 (2560)	2 (2559)	3 (2558)	4 (2557)	
ระดับปริญญาตรี					
1. วิทยาการคอมพิวเตอร์	60	42	58	45	205
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ	72	72	57	71	272
3. ฟิสิกส์ประยุกต์	-	-	-	-	-
4. เคมี	11	10	12	7	40
5. ชีววิทยา	29	17	25	20	91
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	25	21	25	20	91
7. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	27	19	18	18	82
8. คหกรรมศาสตร์	56	59	67	22	204
9. คณิตศาสตร์	30	-	9	19	58
ระดับปริญญาตรี					
10. สัตวศาสตร์	17	16	14	11	58
11. เทคโนโลยีการจัดการการเกษตร	15	14	17	17	63
12. เกษตรศาสตร์	30	37	32	25	124
13. เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	26	24	23	33	106
14. วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	23	20	13	11	67
15. คอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย	67	55	-	-	122
16. วัสดุศาสตร์	19	-	-	-	19
ระดับบัณฑิตศึกษา					
17. คณิตศาสตร์ศึกษา	2	15	1	7	25
18. สิ่งแวดล้อมศึกษา	-	-	2	-	2
รวม	509	421	373	326	1,629

ที่มา : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปีการศึกษา 2560

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

ในการจัดการศึกษาของคณะ ได้มีแหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร ดังนี้

1. ห้องสมุด
2. ห้องคอมพิวเตอร์
3. ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
4. ศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของคณะจากหลักฐานและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การวิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนคณาจารย์และผู้แทนนักศึกษาโดยรายงานผลการประเมินผลงานตาม การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะใน 8 มิติ ได้แก่ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ตลอดจนภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาลของคณบดี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน

คณะมีหลักสูตรที่มีการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2560 จำนวน 18 หลักสูตร มีผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร

10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
12. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
13. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
14. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
15. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย
16. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
17. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
18. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการบริหารจัดการการออกกลางคันของนักศึกษาผ่านระบบกลไกการบริหารในระดับหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งมีหน้าที่หลักในการดูแลนักศึกษา จะมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ประกอบด้วย การวางแผน ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมิน และมีการรายงานผลตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

2. วางแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 รongคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และนำมาจัดทำเป็นสถิติการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้า และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ

2.2 คณบดีมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแล ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประชุมเพื่อศึกษาปัญหา พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักศึกษา และรายงานผลกลับมายังคณะฯ ได้รับทราบในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อหามาตรการและแนวทางในการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง

3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือร่วมกัน โดยนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าของในแต่ละปีการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

3.2 พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นปัจจัยให้นักศึกษาออกกลางคัน และดำเนินการตามประเด็นที่รายงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาที่เป็นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ หลังจากที่ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งรายวิชาดังกล่าวอาจส่งผลให้นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ได้คะแนนต่ำ โดยเฉพาะนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรที่ไม่จำกัดวุฒิทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ได้ดำเนินการโดยอาจารย์ผู้สอนได้มีการให้ความรู้เสริมเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน จัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อทบทวนบทเรียน ส่วนในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเรียนได้จริงๆ อาจารย์ผู้สอนจะแนะนำให้นักศึกษาไปถอนรายวิชานั้นๆ ออกจากระบบลงทะเบียน

3.2.2 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากรายงานการพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามหมู่เรียน ซึ่งอาจารย์ได้มีการบันทึกในกรณีนักศึกษาบางรายอาจมีปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1) ปัญหาด้านสุขภาพ ได้ดำเนินการโดยการพูดคุยกับนักศึกษาเป็นรายบุคคลและแนะนำวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม

2) ปัญหาด้านรายได้ของผู้ปกครองที่ส่งเสียให้เล่าเรียน ได้ดำเนินการโดยจัดหาและประชาสัมพันธ์แหล่งทุนสนับสนุนการศึกษา และจัดหาข้อมูลสถานที่ที่นักศึกษาจะสามารถไปทำนอกเวลาเรียนเพื่อหารายได้พิเศษ

3) ปัญหาด้านยาเสพติด ได้ดำเนินการโดยสุ่มตรวจหาสารเสพติด และส่งนักศึกษาไปบำบัดรักษาในหน่วยงานที่มีมหาวิทยาลัยได้ติดต่อประสานไว้

3.2.3 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยพิจารณาจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีต่อหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยเฉพาะในประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าระดับดี (คะแนน <3.51) รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ได้ดำเนินการโดยจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงต่อความต้องการ

4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยประธานหลักสูตรจัดทำรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผ่านวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณา ส่วนในกรณีการร้องเรียนของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนคณะบดีจะมอบหมายให้รองคณะบดีที่รับผิดชอบกำกับดูแลและรายงานให้คณะบดีรับทราบโดยในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาออกกลางคันจาก 15 หลักสูตร รวมจำนวน 143 คน

5. นำผลการติดตามประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยประธานหลักสูตรได้มีการชี้แจงสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน โดยระบุในรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 และได้มีกระบวนการปรับปรุงเพื่อให้ผลการดำเนินงาน (อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี) มีแนวโน้มดีขึ้น

จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคันของคณะแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคันของคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม สาขาวิชาและชั้นปี

ที่	สาขาวิชา	ปี 1 (2561)			ปี 2 (2560)			ปี 3 (2559)			ปี 4 (2558)		
		แรก เข้า	ออก	ร้อยละ	แรก เข้า	ออก	ร้อยละ	แรก เข้า	ออก	ร้อยละ	แรก เข้า	ออก	ร้อยละ
1	เกษตรศาสตร์	17	-	0.00	33	6	18.18	44	8	18.18	42	10	23.81
2	คณิตศาสตร์	23	-	0.00	32	8	25.00	-	-	0.00	17	8	47.06
3	คหกรรมศาสตร์	34	2	5.88	72	27	37.50	82	29	35.37	98	32	32.65
4	คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน และมัลติมีเดีย	69	-	-	86	21	24.42	81	25	30.86	-	-	-
5	เคมี	6	-	-	14	3	21.43	14	4	28.57	16	3	18.75
6	ชีววิทยา	15	-	-	32	5	15.63	27	10	37.04	33	8	24.24
7	เทคโนโลยีการจัดการ การเกษตร	0	-	-	19	6	31.58	16	3	18.75	30	14	46.67
8	เทคโนโลยีการจัดการ สุขภาพ	20	-	-	31	5	16.13	21	1	4.76	23	0	0.00
9	เทคโนโลยีสารสนเทศ	51	1	1.96	86	21	24.42	85	24	28.24	81	29	35.80
10	วัสดุศาสตร์	11	-	-	31	13	41.94	-	-	-	-	-	-
11	วิทยาการคอมพิวเตอร์	51	1	1.96	72	15	20.83	82	38	46.34	92	34	36.96
12	วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง	33	-	-	32	9	28.13	28	8	28.57	33	20	60.61
13	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	18	-	-	27	1	3.70	29	12	41.38	27	9	33.33
14	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	11	1	9.09	30	5	16.67	25	6	24.00	39	14	35.90
15	สัตวศาสตร์	13	-	-	24	9	37.50	20	7	35.00	21	8	38.10
รวม		372	5	1.34	621	154	24.80	554	175	31.59	552	189	34.24

ที่มา: งานทะเบียนและประมวลผลข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 และภาคการศึกษา 2/2560 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 (จากคะแนนเต็ม 5) ทุกรายวิชา (http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?.. : 11 มกราคม 2561)

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 8,025,210 บาท
 - 1.1 เงินภายนอก 4,638,000 บาท
 - 1.2 งบประมาณแผ่นดิน 2,217,210 บาท
 - 1.3 เงินรายได้ (กองทุนวิจัย) 1,170,000 บาท
2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะเท่ากับ 81,474 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์คุณภาพระดับ 5 ดีมาก 25,000 บาท/คน ต่อคน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์คุณภาพระดับ 5 ดีมาก 25,000 บาท/คน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 39 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 3 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 13 คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 23 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 98.5 คน คิดเป็นร้อยละ 39.59

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.2

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์
ของแต่ละสาขาวิชา

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน
16 ผลงาน
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน
5 ผลงาน
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นจำนวน1
ผลงาน
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือ
นวัตกรรมจำนวน 17 ผลงาน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์
ในปีงบประมาณ 2561 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาระบบบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพ : มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์	สมคิด สุทธิธารวัช	3 เม.ย. 2560	การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
2	การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพที่เกี่ยวข้องกับโรคผู้สูงอายุของผลมะพุด	ธงชัย ขำมี	13 พ.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
3	การเพิ่มการดูดซับของแอมโมเนียมและไนเตรทบนแกลบด้วยสารลดแรงตึงผิวเพื่อลดการสูญเสียไนโตรเจนในการเกษตรกรรม	ลดา มัทธูรส	9 ก.ย. 2559	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
4	การประยุกต์ใช้เลเซอร์ชนิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สำหรับการเตรียมฟิล์มซิงค์ซีลีไนต์ในสุญญากาศ	วุฒิชัย แพงาม	4 เม.ย. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
5	การเตรียมฟิล์มบางของซิงค์ซีลีไนต์โดยวิธีการระเหยสารด้วยแสงเลเซอร์ชนิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	วุฒิชัย แพงาม	4 เม.ย. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
6	การสร้างฟิล์มคอมโพสิตอนุภาคนาโน-โคโตนสำหรับตรวจวัดแอมโมเนียในสารละลายโดยใช้วิธีการเปรียบเทียบสี	วุฒิชัย แพงาม	25 ก.พ. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัย แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/ การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
7	การศึกษาวิธีการเตรียมฟิล์มบางดีบุกออกไซด์ที่เจือด้วยฟลูออรีนซึ่งเตรียมโดยวิธีพ่นละอองสารเคมี	วุฒิชัย แพงาม	14 มิ.ย. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
8	นวัตกรรมการจัดการขยะบนทางเลือกที่เหมาะสม	หัทธยา เนตยารักษ์	3 เม.ย. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
9	ความเป็นบวกของอันดับเวียนเกิดเชิงเส้นอันดับห้า	ปิณฑิรา ตั้งศุภธวัช	17 ก.พ. 2560	การเรียนการสอน
10	การพัฒนาโปรโทคอลการใกล้เกลี่ยความผิดพลาด กัญแจรหัสลับประสิทธิภาพสูงสำหรับการสื่อสาร ปลอดภัยแบบสมบูรณ์ด้วยรหัสเชิงควอนตัม	พัชรพงษ์ตรีวิริยานุภาพ	16 ธ.ค. 2559	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
11	ผลของการยับยั้งเอนไซม์แอลฟา-อะไมเลสและ แอลฟา-กลูโคซิเดสด้วยสารสกัดสมุนไพรไทย	พรชนกชโลปกรณ์	10 ม.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
12	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การทดสอบสมมติฐาน วิชาสถิติเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบฝึกทักษะสำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	พรสิน สุภวาลย์	1 มิ.ย. 2560	การเรียนการสอน
13	การศึกษาผลของโอเมก้า 3 ต่อประสิทธิภาพการ เจริญเติบโตในไก่เนื้อพันธุ์พื้นเมืองที่ได้รับสารพิษเชื้อ ราฟุโมนิซิน	กังสดาล สมวงษ์อินทร์	3 ส.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัย แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/ การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
14	การพัฒนาปุ๋ยหมักจากมูลไส้เดือนดินสายพันธุ์ <i>Eudrilus eugniae</i> เพื่อใช้ในการผลิตข้าวโพดฝักอ่อน	ขวัญชัย คุณเจริญไพศาล	23 มี.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
15	การเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตข้าวจากการใช้ แบคทีเรียเอนโดไฟท์ท้องถิ่นที่ต้านทานสารกำจัด ศัตรูพืชในแปลงเกษตรในการส่งเสริมการเจริญเติบโต ของข้าวในจังหวัดสุพรรณบุรี	จักรพงษ์ หรั่งเจริญ	25 ม.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
16	องค์ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพจากภูมิปัญญา ท้องถิ่นของชุมชนของชุมชนไทยทรงดำ ตำบลบ้าน ดอนอำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี	อะเคื้อ กุลประสูติติก	8 ธ.ค. 2559	- การบริการวิชาการ - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
17	องค์ความรู้ด้านสีย้อมผ้าพื้นเมืองจากธรรมชาติของ ชุมชนไทยทรงดำตำบลบ้านดอน อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี	ศุภชวตี เววา	3 ส.ค. 2560	- การบริการวิชาการ - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
18	ระบบสารสนเทศสงงานกองทุนเพื่อการศึกษา	พวงผกา ภูยาดาว	4 ก.ย. 2560	การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
19	การศึกษาชนิดและอัตราส่วนของถ่านชีวภาพต่อ สมบัติของดิน การเจริญเติบโต ผลผลิตและคุณภาพ ของกระเจียบเขียวที่ปลูกในพื้นที่ดินเปรี้ยวจัด	เกศศิริรินทร์ แสงมณี	15 มี.ค. 2560	- การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัย แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/ การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
20	ตำรับและคุณค่าทางโภชนาการของอาหารไทยทรง ดำ ตำบลบ้านดอน จังหวัดสุพรรณบุรี	ศรุดา นิติวรการ	8 ธ.ค. 2559	<ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

มิตินี้ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการทางวิชาการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ โดยมีขั้นตอนการจัดทำแผนการบริการวิชาการดังต่อไปนี้

1.1 โครงการที่ดำเนินการโดยศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา และสาขาวิชาต่างๆ ได้มีการปรับปรุงแผนการบริการวิชาการจากการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา โดยนำผลที่ได้จากการจัดทำโครงการและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานใหม่ ทั้งในด้านการใช้สื่อ รูปแบบของกิจกรรม เนื้อหาความรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ ทั้งนี้โดยยึดถือความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลัก อีกทั้งยังได้มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการเพิ่มเติมก่อนการจัดทำแผนการบริการวิชาการทุกโครงการ

1.2 โครงการใหม่ที่พัฒนาขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ให้สอดคล้องกับพระราชโอบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร รัชกาลที่ 10 และรัฐบาล 4.0 จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1.2.1 โครงการศูนย์เรียนรู้อาการรู้จัดการขยะเหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียแบบยั่งยืน โดยมีพื้นที่ให้บริการรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยเฉพาะในวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ชุมชนชอยสุขสันต์พัฒนา และชุมชนร้อยกรอง ในการจัดทำแผนของโครงการได้นำข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในรายวิชาโครงการวิจัยทางชีววิทยา ที่แสดงให้เห็นถึงการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ปริมาณสูงจนทำให้สาหร่ายสีเขียวขนาดเล็กมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วส่งผลทำให้น้ำในคูน้ำทั้ง 2 แห่ง ภายในฉาปนสถานกองทัพอากาศและวัดพระศรีมหาธาตุฯ มีสีเขียวเข้ม และได้มีการรายงานให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางวัดพระศรีมหาธาตุฯ ได้รับทราบเป็นเบื้องต้น จากนั้นได้มีการเชิญประชุมหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เป็นเครือข่ายคณะทำงานของโครงการฯ เพื่อจัดทำแผนการบริการวิชาการ

1.2.2 โครงการพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ให้เป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาและแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรครบวงจร โดยมีพื้นที่ให้บริการในอำเภอยชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยในการจัดทำแผนได้นำข้อมูลความต้องการของชาวบ้านและเกษตรกรในพื้นที่ซึ่งประสบปัญหาการทำเกษตร

อินทรีย์และการต่อยอดผลผลิตการเกษตรสู่การจำหน่ายในตลาด มาจัดทำเป็นแผนบริการวิชาการ โดยความร่วมมือของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง บุคลากรของวิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์ เกษตรกรชุมชนท่าปลวกสูง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าดินดำ และสำนักงานเกษตรอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

1.3 โครงการเพื่อสนับสนุนการหารายได้เข้าสู่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยจัดทำข้อเสนอโครงการไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร ซึ่งในปี 2560 คณะ ได้รับอนุมัติงบประมาณให้จัดอบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาครู เรื่อง การสร้างสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 8 รุ่น ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน – 16 กันยายน 2561

จากนั้นได้นำโครงการบริการวิชาการทั้งหมดมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จทั้งในระดับแผนและระดับโครงการ

2. ในแผนการบริการวิชาการประจำปีของคณะฯ ได้ระบุข้อมูลที่จำเป็นในการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่อาจารย์ ได้แก่ นโยบาย ระบบและกลไก หลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาโครงการ การขออนุมัติและการดำเนินโครงการ ขอบข่ายเนื้อหาสาระการให้บริการ และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

3. ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น 11 โครงการ ดังนี้

- 3.1 การบริการวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3.2 งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2561
- 3.3 มหกรรมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2561
- 3.4 อบรมการจัดการเรียนรู้ครุคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม
- 3.5 ค่ายวิทยาศาสตร์
- 3.6 อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อบูรณาการ STEM ศึกษา ในการพัฒนาจิตสำนึกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม
- 3.7 ลดความสิ้นเปลืองทรัพยากรสู่การเป็นโรงเรียนสีเขียว (School Audit)
- 3.8 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- 3.9 ศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะเหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียแบบยั่งยืน
- 3.10 พัฒนาวิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์ให้เป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาและแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรครบวงจร

3.11 อบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาครู เรื่อง การสร้างสื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมมโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์

4. ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการบริการวิชาการประจำปี ได้ทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด และมีการประเมินความสำเร็จในระดับโครงการ ซึ่งพบว่าทุกโครงการสามารถบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดได้ครบถ้วนทั้ง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ มีจำนวนผู้รับบริการในแต่ละโครงการมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่กำหนดไว้ ผู้รับบริการมีระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของหัวข้อที่จัดบริการมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 3.82 - 4.83 โดยผู้รับบริการสามารถนำความรู้ในหัวข้อที่จัดบริการไปใช้เกิดประโยชน์ มีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 3.54 - 4.74 และผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการบริการวิชาการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.86 - 4.93 ส่วนระดับความสำเร็จของการบูรณาการการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้มีการประเมินจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการและผู้รับบริการ พบว่ามีค่าคะแนนการประเมินอยู่ระหว่าง 4.17 - 4.58 คะแนน

5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน

5.1 การเรียนการสอน จำนวน 7 โครงการ

5.2 การบริการวิชาการ จำนวน 11 โครงการ

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 4 โครงการ
โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีจำนวน 8 โครงการคิดเป็นร้อยละ 50.00
โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.3

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย

จำนวนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 894,900 บาทจำนวนงบประมาณการบริการวิชาการ 2,625,765 บาทคิดเป็นร้อยละ 34.08

ตารางที่ 3.3 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ เงินภายนอก ฯลฯ)	จำนวน งบประมาณ	นำไปใช้ประโยชน์				ตรงตามความ ต้องการ ของท้องถิ่น
				*ก	*ข	*ค	*ง	
1	การบริการวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	งบประมาณแผ่นดิน	447,990	✓	✓			
2	งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2561	งบประมาณแผ่นดิน	224,255	✓	✓			
3	มหกรรมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2561	งบประมาณแผ่นดิน	187,600	✓	✓			
4	อบรมการจัดการเรียนรู้ครุคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม	งบประมาณแผ่นดิน	150,000	✓	✓			
5	ค่ายวิทยาศาสตร์	งบประมาณแผ่นดิน	80,000	✓	✓			
6	อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อบูรณาการ STEM ศึกษา ในการพัฒนา จิตสำนึกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	งบประมาณแผ่นดิน	52,000		✓			
7	ลดความสิ้นเปลืองทรัพยากรสู่การเป็นโรงเรียนสีเขียว (School Audit)	งบประมาณแผ่นดิน	50,000		✓			
8	การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	งบประมาณแผ่นดิน	50,000		✓	✓		
9	ศูนย์เรียนการรู้การจัดการขยะเหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียแบบยั่งยืน	งบประมาณแผ่นดิน	337,010	✓	✓	✓		
10	พัฒนาวิทยาลัยชัชบาดาลพัฒนาให้เป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้การ พัฒนาและแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรครบวงจร	งบประมาณแผ่นดิน	152,010	✓	✓	✓		
11	อบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาครู เรื่อง การสร้างสื่อการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมมโนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์	เงินภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน)	894, 900		✓			

หมายเหตุ *ก การเรียนการสอน *ข บริการวิชาการ *ค พัฒนาท้องถิ่น *ง อื่น ๆ

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 11 โครงการ ดังนี้

1. พิธีไหว้ครูและกิจกรรมพืชนาน้องเปิดประตูสู่วัฒนคุณ
2. โครงการฟั่งธรรมนำสุขคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. โครงการปฐมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่
4. โครงการประกวดชุดศิลปวัฒนธรรม
5. โครงการกิจกรรมปลูกต้นไม้ปลูกจิตสำนึกรัก
6. โครงการกิจกรรมตลาดนัดเด็กวิทย์สีเขียว Science Green Market
7. โครงการกิจกรรมทำบุญใส่บาตร
8. โครงการกิจกรรมหล่อเทียนและแห่เทียนพรรษา
9. โครงการพิธีอัญเชิญตราราชลัญจกร
10. โครงการพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ร. 5

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาคณะดำเนินการดังนี้

1. คณะฯ โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. ดำเนินงานตามแผนงานเพื่อส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาได้แก่

- 2.1 พิธีไหว้ครูและกิจกรรมพืชนาน้องเปิดประตูสู่วัฒนคุณ
- 2.2 กิจกรรมฟั่งธรรมนำสุขคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.3 กิจกรรมปฐมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่
- 2.4 กิจกรรมประกวดชุดศิลปวัฒนธรรม
- 2.5 กิจกรรมปลูกต้นไม้ปลูกจิตสำนึกรัก
- 2.6 กิจกรรมตลาดนัดเด็กวิทย์สีเขียว Science Green Market
- 2.7 กิจกรรมทำบุญใส่บาตร

- 2.8 กิจกรรมหล่อเทียนและแท่งเทียนพรรษา
- 2.9 พิธีอัญเชิญตราราชลัญจกร
3. ประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาโดยมีผลการประเมินเฉพาะกิจกรรมที่คณะฯ เป็นดำเนินการดังนี้
 - 3.1 พิธีไหว้ครูและกิจกรรมพืชน้ำองเปิดประตูสู่วัฒนธรรมมีผู้เข้าร่วมร้อยละ 96 มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.25 คะแนน
 - 3.2 กิจกรรมพึงธรรมนำสุกคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผู้เข้าร่วมร้อยละ 92 มีผลการประเมินเฉลี่ย 3.96 คะแนน
 - 3.3 กิจกรรมปฐมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่มีผู้เข้าร่วมร้อยละ 98 มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.15 คะแนน
 - 3.4 กิจกรรมประกวดวาดภาพศิลปวัฒนธรรมมีผู้เข้าร่วมร้อยละ 96 มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.20 คะแนน
 - 3.5 กิจกรรมปลูกต้นไม้ปลูกจิตสำนึกรักมีผู้เข้าร่วมร้อยละ 82 มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.15 คะแนน
 - 3.6 กิจกรรมตลาดนัดเด็กวิทย์สีเขียว Sciene Green Market มีผู้เข้าร่วมร้อยละ 83 มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.65 คะแนน
4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้
 - 4.1 กิจกรรมตลาดนัดเด็กวิทย์สีเขียว Sciene Green Market นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าเป็นกิจกรรมที่ดี ช่วยให้มีรายได้ และควรจัดต่อเนื่อง คณะฯ จึงมีการปรับการจัดกิจกรรมต่อเนื่องในเดือนถัดมา โดยกำหนดเป็นวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน และเพิ่มจำนวนบูธให้นักศึกษาที่สนใจหารายได้เพิ่มจากการจำหน่ายสินค้า
 - 4.2 กิจกรรมปลูกต้นไม้ปลูกจิตสำนึกรักนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าเวลาน้อยเกินไปคณะฯ จึงมีการปรับการจัดกิจกรรมโดยเพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เวลาในการร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่
5. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ “เสียสละ ใฝ่รู้ สู้งาน” ได้แก่กิจกรรมปลูกต้นไม้ปลูกจิตสำนึกรัก และกิจกรรมตลาดนัดเด็กวิทย์สีเขียว : Science Green Market ซึ่งผลการจัดการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีการแสดงออกตามอัตลักษณ์ที่กำหนด

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. จัดกิจกรรมการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะฯ พ.ศ.2559 – 2563 เมื่อวันที่ 17มกราคม 2561ณ ห้องประชุมกรุงสยาม อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โดยคณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของคณะฯ ในปีงบประมาณ 2560 ที่ผ่านมา โดยนำประเด็นที่มีผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาพิจารณา ร่วมกับการทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค(SWOT Analysis) มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ กับปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และนโยบายของคณะฯ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะฯ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯและแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)ภายใต้กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ตลอดจนการวิเคราะห์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้มีการนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
2. มอบหมายงานตามกิจกรรมโครงการที่ได้รับอนุมัติตามแผนยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์ได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำแนกเป็นภารกิจของสำนักงานคณบดี สาขาวิชา ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา
3. นำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ มาช่วยในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น e-office, e-mail, โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในเชิงตัวเลข เฟซบุ๊ก และไลน์ เป็นต้น
4. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงานคณะ โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินใจ ตลอดจนการสื่อสารเชื่อมโยงและเผยแพร่ข่าวสารที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร
5. ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ
6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับบรณผลคะแนนจากมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 16,505,690 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 15,173,899 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.93

ตัวชี้วัดที่ 5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ

จำนวนอาจารย์และบุคลากรรวม 100.5 คน(นับตามการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560)

จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 100.5 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00

1. ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน
2. ไปศึกษาดูงานทั้งใน/ต่างประเทศ จำนวน 62 คน
3. ได้รับการพัฒนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา จำนวน 85.5 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ใน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. ทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน โดยในปี 2561 ได้รับอนุมัติงบประมาณในการจัดกิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการจัดการเรียนรู้ e-Learning
2. จัดกิจกรรมการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สู่สมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ความรู้และเสริมประสบการณ์แก่อาจารย์ใหม่และอาจารย์ที่มีความสนใจ ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม กรุงเทพมหานคร อาคาร 21 ชั้น 8
3. ประเมินผลกิจกรรมการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สู่สมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม สรุปได้ดังนี้
 - 3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้การจัดการเรียนการสอนแบบ active learning และได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ด้วยกัน
 - 3.2 ควรปรับกระบวนการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้มีผู้เข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้นจากผลการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการให้ข้อเสนอแนะโดยแสดงความประสงค์ให้มีการจัด

อบรมเกี่ยวกับการใช้ application บน smartphone ในการจัดการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป ซึ่ง
 คณะฯ ได้นำไปบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2562 เป็นที่เรียบร้อย

4. การประเมินผลกิจกรรมการออกแบบการเรียนรู้ออนไลน์ในศตวรรษที่ 21 โดยให้คณาจารย์ที่เข้าร่วมอบรม จำนวน 23 คน ได้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ
 ที่มีต่อการจัดกิจกรรม และมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดกิจกรรมเฉลี่ยทุก
 หัวข้อการประเมิน 4.11 จากคะแนนเต็ม 5

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
 มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย(หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

1. คณะฯ ได้นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนว
 พระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา
 สยามบรมราชกุมารีฯ มาใช้ในการบริหารคณะ โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้อง
 ตามหลักแนวคิดดังกล่าว ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการสนับสนุนการวิจัย และด้านการ
 บริการวิชาการแก่สังคม

2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ดังนี้

2.1 กิจกรรมการศึกษาระบบนิเวศชายฝั่งและการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอัน
 เนื่องมาจากพระราชดำริ

2.2 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนผ่านการบริการวิชาการกับหน่วยงาน
 ภายนอกเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์ทางด้านสุขภาพและสมุนไพรไทยใน
 ชีวิตประจำวัน

2.3 กิจกรรมการสืบสานประเพณีการดำนา ปลูกข้าว และการปลูกต้นไม้ของ
 พ่อ

2.4 กิจกรรมโครงการศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 และสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.5 กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ตามวิถีคนเมือง

2.6 กิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนของศูนย์
 สิ่งแวดล้อมศึกษา

3. ประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแนวพระราชดำริทุก
 กิจกรรม/โครงการ โดยผลการประเมินสามารถสรุปในภาพรวมของทุกกิจกรรมได้ดังนี้

3.1 การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแนวพระราชดำริทุกกิจกรรม/โครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพ

3.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ คณาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้รับบริการ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับ >3.51

4. นำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการบริหารคณะ โดยกำหนดเป็นนโยบายเพื่อขยายผลในการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำมาใช้ในการปรับปรุงพันธกิจด้านต่างๆ ที่คณะฯ รับผิดชอบ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวชี้วัดที่ 7.2 นำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะดังนี้

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ จำนวน 6 โครงการ

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่ดำเนินการจำนวน 6 โครงการ

- นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 โครงการ
- นำมาขยายผลใน การวิจัย จำนวน 1 โครงการ
- นำมาขยายผลในการบริการวิชาการ จำนวน 3 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00

การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน			
		การเรียน การสอน	การวิจัย	บริการ วิชาการ	อื่นๆ (ระบุ)
1	กิจกรรมการศึกษาระบบนิเวศชายฝั่งและ การอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	✓	-	-	-
2	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนผ่าน การบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก เพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้ ศาสตร์ทางด้านสุขภาพและสมุนไพรไทย ในชีวิตประจำวัน	✓	-	✓	
3	กิจกรรมการสืบสานประเพณีการดำนา ปลุกข้าว และการปลูกต้นไม้ของพ่อ	✓	-	-	-
4	กิจกรรมโครงการศูนย์ความหลากหลาย ทางชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ สิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (ต่อยอดสู่การพัฒนาโจทย์วิจัยในโครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ)	-	✓	-	-
5	กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ตามวิถีคนเมือง	✓	-	✓	-
6	กิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในชุมชนของศูนย์ สิ่งแวดล้อมศึกษา	-	-	✓	-

มติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ

ความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ คณะดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. ความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ

1.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์ 9 ราชภัฏ เพื่อร่วมจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและผู้นำนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกิจการนักศึกษา ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ NCTim ซึ่งเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัย จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

1.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท เบสท์ แคร์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์เหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียอย่างยั่งยืน

3. ความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

3.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

3.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท เบสท์ แคร่ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์เหลือศูนย์และบำบัดน้ำเสียอย่างยั่งยืน

4. ความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ

4.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และUniversity of Malayaประเทศมาเลเซีย เพื่อส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนด้านวิทยาศาสตร์และตกลงช่วยเหลือเพื่อประโยชน์ด้านการวิชาการของนักศึกษา นักวิจัยและบุคลากร

4.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ Utah State University ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางของสะเต็มศึกษา

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		13.51
ตัวชี้วัดที่ 1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.2	การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	3.51
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		14.94
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.94
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		15.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	5.00

ตารางที่ 3.5 (ต่อ)

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติ และ ตัวชี้วัด		วิทย์
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		14.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	4.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ	5.00
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5.00
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
	ตัวชี้วัดที่ 5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	-
	ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	-
มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.2 การบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	5.00
มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	
	ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
รวม		87.45

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 41 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 41 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

2.2 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 41 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 41โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 16,505,690บาท เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวน 15,173,899 บาท หรือ ร้อยละ 91.93

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 78 คน จากบุคลากร จำนวน 117 คน หรือร้อยละ 66.67 ปรากฏดังตารางที่ 3.6 ดังนี้

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณบดี	3.36	ปานกลาง	9
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.40	ปานกลาง	7
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย	3.23	ปานกลาง	12
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ในการบริหารงาน	3.23	ปานกลาง	12
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดเชิงกลยุทธ์	3.28	ปานกลาง	10
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผล สัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.65	ดี	3
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	3.37	ปานกลาง	8
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน	3.74	ดี	2
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการ ทำงาน	3.85	ดี	1
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมใน การบริหารงาน	3.28	ปานกลาง	10
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร	3.22	ปานกลาง	14
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร	3.47	ปานกลาง	5
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคล และองค์กรภายนอก	3.41	ปานกลาง	6
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร	3.49	ปานกลาง	4
รวม		3.43	ปานกลาง	

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกา ต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.74	ดี	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดี งาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.91	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผย ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงาน ของมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความ ถูกต้องได้	3.86	ดี	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการ รับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา	3.68	ดี	5
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและ ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความ รับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุง แก้ไข	3.69	ดี	4
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่ มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.55	ดี	6
รวม		3.74	ดี	
1	ภาวะผู้นำ	3.43	ปานกลาง	2
2	ธรรมาภิบาล	3.74	ดี	1
รวม		3.58	ดี	

จากตารางที่ 3.6 บุคลากรคณะเห็นว่าโดยภาพรวมภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีอยู่ในระดับดี

ด้านภาวะผู้นำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงานความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน และความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับได้แก่การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน และการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์การ

ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่

หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ ได้แก่ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

สรุปความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามความเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ด้านภาวะผู้นำ

1.1 ด้านลบ

- 1.1.1 ควรปรับปรุงความเป็นผู้นำ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 8 คน
- 1.1.2 ควรปรับปรุงความกล้าในการตัดสินใจ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 8 คน
- 1.1.3 ควรมีการไตร่ตรองที่สืบหลักการและเหตุผล มีผู้แสดงความคิดเห็น

จำนวน 1 คน

1.1.4 ควรปกป้องผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชาและคณะ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

1.2 ด้านบวก

2. ด้านธรรมาภิบาล

2.1 ด้านบวก

มีธรรมาภิบาลมาก มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

2.2 ด้านลบ

ควรปรับปรุงด้านธรรมาภิบาล มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 ด้านบวก

3.1.1 นำพาคณะไปอย่างเรียบง่าย มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

3.1.2 พุดจาเพราะ มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

3.2 ด้านลบ

3.2.1 ควรปรับปรุงด้านการสื่อสารในองค์กร มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน

3.2.2 ควรปรับปรุงการแสดงออกภาวะความเป็นผู้นำ มีผู้แสดงความคิดเห็น

จำนวน 1 คน

3.2.3 ควรแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมในเชิงสร้างสรรค์ มีผู้แสดงความคิดเห็น

จำนวน 1 คน

3.2.4 การบริหารงานในคณะมีประสิทธิภาพน้อย มีผู้แสดงความคิดเห็น

จำนวน 1 คน

การสัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปสาระได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยให้ดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องที่รับผิดชอบ ตลอดจนพัฒนาครูและโรงเรียนให้มีคุณภาพ โดยเน้นด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นพิเศษให้ทำงานเข้าถึงประชาชน พร้อมรับทราบปัญหาความต้องการเพื่อนำมาวิเคราะห์ หาทางช่วยเหลือแก้ไข และปรับตัวให้เหมาะสมตามสภาพและประเพณีท้องถิ่นด้วยโดยขอให้ยึดถือยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี(พ.ศ. 2560 - 2579) สำหรับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสนองพระราโชบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการ

2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561) มีจุดเด่นคือมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยเป็นการพัฒนาท้องถิ่นสนองพระราชโองบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการพัฒนาการศึกษา โดยท้องถิ่นที่รับผิดชอบคือกรุงเทพฯตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายกและที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติ โดยมีการทำโครงการที่เกี่ยวกับศาสตร์พระราชา และจัดทำศูนย์การเรียนรู้ เช่น

3.1 โครงการบูรณาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับการพัฒนาพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์เป็นพื้นที่สาธิตตามแนวพระราชดำริ อาทิ กิจกรรมพัฒนาวัตถุดิบสมุนไพรจากแหล่งเรียนรู้วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์สำหรับการผลิตเครื่องสำอาง และกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพืชสมุนไพรในรั้วบ้าน

3.2 โครงการพัฒนาวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ เป็นแหล่งเรียนรู้การเพาะปลูกพืชมูลค่าสูงปลอดสารพิษครบวงจรได้แก่กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการเกษตรอินทรีย์ตามแนวพระราชดำริ และกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการตลาดพืชผลและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

4. คณะมีทิศทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะฯที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมนำไปสู่การปฏิบัติ มีการนำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการนอกสถานที่ ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทางการเรียนมากขึ้น ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. คณะมีนโยบายและแนวทางพัฒนาการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคันและการแก้ปัญหานักศึกษาที่ลดลง โดยมีนโยบายให้สาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน เช่น มีปัญหาเรื่องเงิน ผลการเรียนอ่อน มีปัญหาสุขภาพ โดยเข้าไปช่วยเหลือพูดคุยและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาเป็นต้น ทำให้ปัญหานักศึกษาออกกลางคั้นน้อยลง ในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่น้อยลง คณะได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยจัดทำโครงการ Road show ทำโครงการพี่ชวนน้องเข้าเรียนจัดเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเป็นต้น

6. คณะมีการดำเนินงานในเรื่องการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สู่ Thailand 4.0 โดยปรับปรุง หลักสูตรด้านต่างๆให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย ปรับระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับยุคสมัย ให้อาจารย์สอดแทรกความรู้และเหตุการณ์ต่างๆที่ทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ในเนื้อหาวิชาที่สอน ใช้ITมาบูรณาการการเรียนการสอน เช่น ใช้เกมส์และแอปพลิเคชันมาช่วยมากขึ้น

7. จุดเด่นที่สำคัญของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7.1 คณะมีหลักสูตรที่หลากหลายรวม 18 หลักสูตร และหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา(TQF)ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร

7.2 คณาจารย์มีความสนใจในการทำวิจัยจำนวนมาก มีผลงานวิจัยจำนวนมาก มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจำนวน 8,025,210 บาท เฉลี่ยเงินอุดหนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะเท่ากับ 81,774 บาทต่อคน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ จัดว่ามีคุณภาพระดับ 5 ดีมาก แหล่งทุนวิจัยภายนอกคณะได้รับจาก วช.เป็นส่วนใหญ่

7.3 คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการ มีการอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการของคณะเพิ่มสูงขึ้น

8. คณะมีการบริการวิชาการโดยส่งเสริม/สนับสนุนการบริการวิชาการสู่สังคมในรูปแบบต่างๆอย่างต่อเนื่อง เช่นได้ทำการอบรมให้กับครูสภาในรูปแบบ คุปองครูถึง 7 รุ่น มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาร่วมกับองค์กรหน่วยงานในการให้บริการวิชาการ มีโครงการบริการวิชาการทั้งในภาพรวมของคณะและสาขาวิชา เช่น ค่ายวิทยาศาสตร์สำหรับเด็ก การอบรมครูวิทยาศาสตร์ การลงพื้นที่ในเขตอำเภอชัยบาดาลเพื่อทำโครงการศาสตร์พระราชาราชเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องการตรวจสอบสารพิษในพืชผลทางเกษตร ทำโครงการ Smart farmer และช่วยแก้ปัญหาการตลาด

9. ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะมีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซียและมหาวิทยาลัย Utah State ประเทศสหรัฐอเมริกา คณะมีความต้องการขยายเครือข่ายให้กว้างขวางขึ้น แต่ติดขัดว่าการทำ MOU นั้น มหาวิทยาลัยในต่างประเทศส่วนใหญ่ต้องการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยของเราโดยตรง ซึ่งจะทำให้มีขั้นตอนที่ต้องใช้เวลามากพอสมควร

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. คณะขาดบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาโดยตลอดยังแก้ไขได้ไม่ลุล่วง
2. งบประมาณของศูนย์วิทยาศาสตร์ถูกตัดไป เนื่องจากงบประมาณโดยรวมของมหาวิทยาลัยลดลง แต่ก็ได้รับการจัดสรรงบประมาณไปอยู่ในยุทธศาสตร์และงบบุคลากร ที่มีพื้นที่ที่ชัดเจนขึ้น
3. จากการที่คณะลงปฏิบัติงานในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องทำให้รับรู้และเห็นปัญหาของเกษตรกร เช่น คณะมีความประสงค์จะทำห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์เพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้เกษตรกรก่อนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ แต่ก็ติดขัดในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์เป็นต้น

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะในปีงบประมาณ พ. ศ.2561 ที่ผ่านมา(1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561) ในด้านต่างๆ ได้แก่การกำหนดแนวทางในการดำเนินงานจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 จุดเด่นในการดำเนินงานและสิ่งที่มุ่งเน้นของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณพ.ศ. 2561 การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ไปสู่การปฏิบัติของคณะฯ ทิศทางการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของคณะฯ แนวคิดหรือนโยบายในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคันและจำนวนนักศึกษาที่ลดลงของคณะฯ การปฏิบัติของคณะฯ เพื่อสนองต่อนโยบาย Thailand 4.0 บทบาทของคณะฯ ในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร และในประการสุดท้ายคือจุดเด่นที่สำคัญของคณะ ผู้แทนประธานสาขาวิชา และผู้แทนอาจารย์ ทราบเป็นอย่างดีว่าสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์เป้าหมาย รวมถึงพันธกิจที่เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำเสนอพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 โดยเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบ คือกรุงเทพฯตอนเหนือ นนทบุรี นครนายก และวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา อำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี ทั้งนี้ในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ของคณะฯจะมีการประชุมกรรมการบริหารคณะฯและการประชุมใหญ่ของคณะฯ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับรู้ถึงนโยบายนี้โดยทั่วกัน จากนั้นจึงได้ระดม ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

จุดเด่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา ก็คือ การพัฒนาท้องถิ่นที่ได้มีการกำหนดเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ดูแลพื้นที่ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผลที่ตามมาคือได้รับการตอบรับจากผู้รับบริการมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนวิจัยที่ตอบสนองกับการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก มีการนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยการนำนักศึกษา และอาจารย์ลงสู่ชุมชนท้องถิ่นด้วย

คณะฯมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ทั้งในด้านของการสนับสนุนวัสดุการเรียนการสอน/ซ่อมแซมครุภัณฑ์ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการสอนของอาจารย์โดยเน้นการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดอบรมเรื่องพลิกโฉมการจัดการเรียนรู้ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2561

ในเรื่องนโยบายในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคันและจำนวนนักศึกษาที่ลดลงของคณะฯ เท่าที่ได้ร่วมดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ คณะฯทำโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนดำเนินการบริหารจัดการอย่างจริงจัง โดยให้คำแนะนำด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิต

ของนักศึกษา และแบ่งนักศึกษาเป็นระดับต่างๆ เช่น เรียนอ่อนมีแนวโน้มว่าจะไม่จบ ได้เกรดต่ำเพราะวิชาหลักได้คะแนนไม่ดี นักศึกษาไม่อยากเรียนเพราะไม่ชอบ หรือเลือกสาขาเรียนผิดพลาด นักศึกษาที่ตั้งใจเรียนแต่พื้นฐานไม่ดี โดยพิจารณาแก้ไขเป็นรายๆไป กรณีมีนักศึกษามาเข้าเรียนน้อย แก้ไขโดยมีการประชาสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการแนะแนวการศึกษา โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบ จัดหาทุนเพื่อสนับสนุน จูงใจให้นักศึกษาเข้ามาศึกษามากขึ้น จัดอบรมเทคนิควิธีการแนะแนวอย่างไรให้มีความน่าสนใจในการดึงดูดนักศึกษาเข้ามาเรียน

สำหรับเรื่องการปฏิบัติเพื่อสนองต่อนโยบาย Thailand 4.0 นั้น ในเรื่องนี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความเข้าใจในเรื่องนี้ค่อนข้างน้อย คณะจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีความกระตือรือร้น โดยปรับรูปแบบต่างๆ เช่น ใช้อุปกรณ์เครื่องมือให้มากขึ้น เพิ่มตัวอย่าง ใช้ภาพเคลื่อนไหว ยกตัวอย่างเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน เน้นการสร้างนวัตกรรมต่อยอดภูมิปัญญา บูรณาการในการบริการวิชาการ เน้นการเรียนรู้นอกชั้นเรียนเป็นต้น

ในเรื่องบทบาทการพัฒนาบุคลากรของคณะ เป็นสิ่งที่ต้องขมเขยที่คณะได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องและจริงจังมาหลายปีแล้ว ทั้งสายอาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุน ในด้านการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดหาพี่เลี้ยงให้ผู้กำลังทำผลงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ แนะนำวิธีการจัดทำเอกสารตำรา นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้อาจารย์และบุคลากรได้มีการจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานทั้งด้านการเรียนการสอนการทำงานในสายงานที่ต้องรับผิดชอบเป็นประจำ

โดยสรุปจุดเด่นที่สำคัญของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณาจารย์ของคณะมีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย ได้รับอนุสิทธิบัตรอย่างต่อเนื่อง มีผลงานการตีพิมพ์มากขึ้น ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ มีวิทยาลัยพยาบาลพัฒนาจังหวัดลพบุรี เป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นศูนย์กลางของการบริการวิชาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จุดเด่นอีกประการหนึ่ง ที่มีอาจมองข้ามไปก็คือความสัมพันธ์ที่ดีภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีความใกล้ชิดกันมาก ทั้งระหว่างอาจารย์-บุคลากรในคณะด้วยกันและระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เป็นผลทำให้การปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น

อย่างไรก็ตาม ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ได้มองถึงปัญหาต่างๆที่คณะและมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการแก้ไขดังนี้

1. คณาจารย์และบุคลากรในส่วนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ต้องการได้รับสวัสดิการเรื่องการรักษาพยาบาลและสวัสดิการหลังเกษียณที่มากขึ้นกว่าในปัจจุบันนี้
2. มหาวิทยาลัยควรสร้างคนรุ่นใหม่ ให้มีบทบาทในด้านต่างๆมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงานรองรับการคมนาคมระบบรางรอบๆมหาวิทยาลัย และเตรียมเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางรางรองรับ
4. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือจัดระเบียบการหารายได้ที่ชัดเจนหากในวันข้างหน้าจะมีการออกนอกระบบ
5. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำหลักสูตรที่เอื้อต่อคนทุกวัยในการแสวงหาความรู้ เช่น ผู้ที่ทำงานแล้ว โดยไม่ได้มุ่งเน้นที่ปริญญาเป็นสำคัญ เพื่อให้มีผู้มาเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยมากขึ้น นอกเหนือจากนักศึกษาภาคปกติ
6. การจัดหาหรือจัดทำห้องเรียนเพิ่มเติม(ห้องชีววิทยา ห้องบรรยาย) ควรมีการปรับปรุงสนามกีฬา
7. ดูแลกวาดชั้นเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในบริเวณต่างๆของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะช่วงเวลากลางคืน

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปสาระได้ดังนี้

ในแง่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปี 2561 ที่ผ่านมา นักศึกษาเห็นว่าสิ่งที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยและคณะ คือการมีหลักสูตรที่หลากหลายทันสมัย มีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา(การตักบาตร แห่เทียนพรรษา) กิจกรรมกีฬา กิจกรรมจิตอาสาที่ปลูกฝังให้นักศึกษาได้ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม มีทุนการศึกษาจำนวนมากเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเล่าเรียน

สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข ก็คือนักศึกษามีความประสงค์ที่จะให้มหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน ควรมีการปรับปรุงสถานที่ ดูแลเกี่ยวกับเรื่องภูมิทัศน์ สนามกีฬา จัดซ่อมโต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนให้ใช้งานได้ เพิ่มสัญญาณWifiให้ทั่วถึง ต้องการให้มีตลาดในมหาวิทยาลัย เช่น ตลาดนัด เพื่อเป็นทางเลือกของนักศึกษาในการจับจ่ายใช้สอยหรือมีอาหารสำหรับรับประทานหลากหลายมากขึ้นไม่จำเจ ควรมีการจัดแนะแนวนักเรียนให้มาเรียนที่มหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็งจริงจัง โดยนำโดยเสนอข้อมูลที่ชัดเจนของหลักสูตรมากขึ้น เช่น สามารถระบุถึงความแตกต่างระหว่างวิชา เช่น สาขาเกษตรศาสตร์ แตกต่างจากสาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารอย่างไร เป็นต้น

ในส่วนความภูมิใจที่นักศึกษามีต่อคณะและมหาวิทยาลัยก็คือประทับใจในตัวอาจารย์ผู้สอนที่มีความตั้งใจสั่งสอน สอนเก่ง ให้ความอบอุ่นแก่ผู้เรียน ทำให้นักศึกษารู้สึกอยากเรียนมากขึ้น อาจารย์มีวิธีการสอนหลายรูปแบบทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีอุปกรณ์ช่วยในการสอนครบถ้วน เช่นคอมพิวเตอร์ มีการจัดกิจกรรมต่างๆในคณะ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาให้รู้จักกันมากขึ้น สำหรับความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อคณะและมหาวิทยาลัยก็คือ นักศึกษาอยากได้ห้องเรียนหรือห้องฝึกปฏิบัติการที่ใช้งานได้จริงใกล้เคียงกับห้อง

ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่เคยไปฝึกงาน คณะควรมีการหาทุนการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อจูงใจให้นักเรียนรุ่นน้องๆ มาเข้าเรียนมากขึ้น มีกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ เช่นการแข่งขันและประกวดดนตรี เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.86 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 41 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 41 โครงการ ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 41 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 16,505,690 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 15,173,899 บาท (ร้อยละ 91.93) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 สรุปได้ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 สรุปการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.86	ดีมาก
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.50	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.98	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคนบดี	20	3.58	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.43	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.74	ดี

การวิเคราะห์การดำเนินงาน

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

คณะสามารถสร้างจุดเด่นของคณะโดยการใช้พื้นที่ของอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นพื้นที่สาธิตตามแนวพระราชดำริ และเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่ท้องถิ่น โดยมีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น เป็นที่บูรณาการ งานวิจัย กักการเรียนการสอนนักศึกษาและการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น มาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม ยังผลให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่สนองพระราชโบาย ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. การทำโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นของคณะ ต้องดำเนินการโดย ใช้ฐานข้อมูลของท้องถิ่นที่มีความชัดเจน เป็นความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น โครงการที่ต้องดำเนินการใน

ลักษณะที่เติมเต็มในส่วนที่ขาด ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่หน่วยงานอื่นทำอยู่แล้ว ทั้งนี้ ควรประสานกับหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงด้วย

2. คณะและมหาวิทยาลัย ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่นโยบายประเทศไทย 4.0 แก่อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย

3. คณะควรหาวิธีการในการประชาสัมพันธ์ จูงใจ และแนะแนวนักเรียนนักศึกษา ให้เข้ามาศึกษาต่อในคณะให้มากขึ้น โดยเน้นข้อมูลที่มีความน่าสนใจ แสดงอัตลักษณ์และจุดเด่นของคณะที่ชัดเจน

เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปี 2561.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี 2561.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

..... รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2560.

..... แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.

..... แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561. (จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์)

<http://mis.pnu.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2561.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnu.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๐ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ตามคำสั่งที่ ๐๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น เนื่องจากมีการเพิ่มเติมกรอบการประเมินและมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารในฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นควรปรับปรุงคำสั่งดังกล่าวให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๑๐/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. ดร.เฉลิม ศรีผดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส วนิษาชีวะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาววันวิสา วิศาลนิตย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีผดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสวง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายอนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2561

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	*	*	*	*	*	*
1.2	การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองาน สร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากร สนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก หรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่ อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา นักเรียน และประชาชน ทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนา นักศึกษา	*	*	*	*	*	*
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา						*
5.3	อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	*					*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*					*
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย						*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ภาคผนวก ค

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.1 หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ผ่านการประเมินทุกหลักสูตร</p> <p>คะแนน4: ไม่ผ่านการประเมิน 1 หลักสูตร</p> <p>คะแนน3: ไม่ผ่านการประเมิน 2 หลักสูตร</p> <p>คะแนน2: ไม่ผ่านการประเมิน 3 หลักสูตร</p> <p>คะแนน1: ไม่ผ่านการประเมินตั้งแต่ 4 หลักสูตรขึ้นไป</p>	<p>ประเมินจากจำนวนหลักสูตรที่เข้ารับ การประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพฯ 3. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 2. วิเคราะห์เอกสารการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 3. วิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.2 การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการออกกลางคืนของนักศึกษา 2. มีการวางแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคืนของนักศึกษา 3. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโดยคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย มีส่วนร่วม 4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง 5. มีการนำผลการติดตามประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน 2. การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน 3. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน 4. การนำผลการประเมินการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืนไปปรับปรุงพัฒนา <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน 2. ข้อมูลผลการออกกลางคืนนักศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คະแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คະแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คະแนน</p> <p>ใช้คະแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<p>ประเมินจากผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>ของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานประกันคุณภาพฯ 2. คณะ/วิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คະแนนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 2. สัมภาษณ์คณบดีประธานสาขาวิชาและอาจารย์

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: บัญชีนำเข้า</p> <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: บัญชีนำเข้า</p> <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2559-2561}}$ <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<p>วิธีการประเมิน : ประเมินจากจำนวนงบประมาณในการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกแหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา <p>วิธีการประเมิน : ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนแหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. ทุกคณะ/วิทยาลัย <p>วิธีการประเมิน : ประเมินจากจำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านการบริการวิชาการ 3. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น 4. ด้านการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม 	<p>1. แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย</p> <p>จำแนกตามประเภททุน</p> <p>2. ผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน สกอ. ปีการศึกษา 2560</p> <p>แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ และทุกคณะ/วิทยาลัย</p> <p>แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ และทุกคณะ</p>

หมายเหตุจำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2559-2561 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน 2. ให้แนวทางแก่คณาจารย์ในการบริการวิชาการ 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>วิธีการประเมิน : ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการบริการวิชาการ 2. การดำเนินงานตามแผนการบริการ วิชาการ 3. การประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ 4. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ ประโยชน์ในการเรียนการสอน การ บริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่น <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบรายงานผลการดำเนินงาน บริการวิชาการ 2. ผลการประเมินของ สกอ. ปีการศึกษา 2560

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักงานประกันคุณภาพฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ol style="list-style-type: none"> แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากภายนอกและรายได้}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5</p> <p>คะแนน</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนงบประมาณจากแหล่งภายนอก 2. รายได้จาก การให้บริการวิชาการ 3. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพฯ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการและกิจกรรมฯ 10 โครงการขึ้นไป</p> <p>คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>หมายเหตุ โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. จำนวนโครงการที่ดำเนินการและประเมินผลโครงการ 3. งบประมาณในการดำเนินโครงการทั้งภายในและภายนอก 4. การดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น 5. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 6. การจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ 7. มีการประเมินโครงการ <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบสำรวจข้อมูลสำนักศิลปวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา เช่น การแต่งกาย การทำความเคารพ กริยามารยาท เป็นต้น 3. การสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนิน</p> <p>โครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา พร้อมทั้งผลการประเมินโครงการ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</p> <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์จากสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ให้คณะ/สำนักดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ประเมินจาก</p> <p>รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารองค์การของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารองค์การของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>1. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89</p> <p>หมายเหตุ : ถ้าจำนวนโครงการดำเนินการครบถ้วนและบรรลุเป้าหมาย โดยใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ ให้คะแนน 5</p> <p>2. ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>1. ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา</p> <p>2. ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ในระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนข้อ 1 และ ข้อ 2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5</p> <p>ในระดับคณะ/วิทยาลัยใช้คะแนนเฉพาะข้อ 1</p>	<p>ประเมินจาก</p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ตามแผนงาน</p> <p>2. จำนวนโครงการที่บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <p>รายงานรายได้ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ด้านการบริหารงบประมาณ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากร}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การศึกษาดูงานของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสารแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร 2. จำนวนทุนที่ได้รับการจัดสรรในสาขาต่าง ๆ 3. เอกสารโครงการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของคณะ 4. ร้อยละของโครงการที่ได้ดำเนินการ 5. จำนวนทุนการศึกษาที่คณาจารย์ได้รับ 6. จำนวนทุนดูงานของอาจารย์แต่ละคณะ 7. จำนวนและรายงานการดูงานของบุคลากร แต่ละคณะ 8. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสมาชิกต่าง ๆ ที่ได้รับเชิญมา 9. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เข้าโครงการ 10. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่เข้าโครงการ ของคณะ 11. รายงานผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร 12. จำนวนโครงการทางด้านวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัยศิษย์เก่าหรือนักศึกษา <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการพัฒนา</p> <p>อาจารย์และบุคลากรประจำปี</p> <p>งบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ในการจัดการเรียนการสอน 2. การดำเนินงานตามแผน 3. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 4. การนำผลการประเมินตามโครงการไปปรับปรุงพัฒนา <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p> <p>หมายเหตุ (ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก)</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มีการประเมินผลการนำโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ผลการดำเนินงานตามแผน 3. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ 4. การนำผลการประเมินตามโครงการ ไปปรับปรุงพัฒนา <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p> <p>***</p> <p>เฉพาะวิทยาลัยการฝึกหัดครูและมหาวิทยาลัย</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ มีหลักสูตรการฝึกอบรม มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู มีการประเมินผลการฝึกอบรม มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 :มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> แผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม ผลการดำเนินการฝึกอบรม ผลการประเมินการฝึกอบรม การนำผลประเมินการฝึกอบรมไปพัฒนา <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 4 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 3. การบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4.การประเมินผลการนำแนวคิดจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย รายวิชาที่นำแนวพระราชดำริมาใช้ในการเรียนการสอน การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ การเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และนำไปใช้ในท้องถิ่น <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 :มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<p>ประเมินจากจำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 :มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 :มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<p>ประเมินจากจำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยภายในประเทศ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p>

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(1 ต.ค. 2560– 30 ก.ย. 2561)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความเห็นของท่าน

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. บัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คำชี้แจงโปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อซึ่งเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีแล้วทำ

เครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริงหรือความเห็นของท่าน

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก

4 หมายถึง ระดับดี

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

1. ด้านภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำของคณบดี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ					
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน					
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดเชิงกลยุทธ์					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดคณะ					
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน					
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน					
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร					
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร					
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก					
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร					

ด้านธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลของคณบดี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะ/วิทยาลัย เป็นสังคมที่ เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการ ทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วม กระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อ ความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

