

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้
- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง
 - 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับดี
 - 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.68 อยู่ในระดับ ดี
 - 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
 - 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
 - 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
 - 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
 - 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.93 อยู่ในระดับ ดี
แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถ
ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ
ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 54 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้
จำนวน 49 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.74 คะแนนผลการประเมิน 4.54 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 21,323,123 บาท
เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 19,286,685 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.45 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ
ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.65 อยู่ในระดับ ปานกลาง
โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.46 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.83 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.70 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.20	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.89	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.21	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.68	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.93	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.54	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.07	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	2.65	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	2.46	ควรปรับปรุง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	2.83	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		2.70	ปานกลาง

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ โดยมีการเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาโทจำนวน 17 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งสิ้น 1,370 คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวม 91 คน โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนร้อยละ 52.74 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และอาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 42.85 แม้จะยังไม่ถึงเกณฑ์ที่สกอ.

กำหนด แต่ก็กำลังมีการดำเนินการเร่งรัดจัดให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. คณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติต่างๆ ที่ค่อนข้างโดดเด่นกว่าปีที่ผ่านๆมา กล่าวคือ ในด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เกือบครบถ้วน และมีการนำเอาผลการวิจัย ไปใช้ในการบริการวิชาการสู่ชุมชน ใช้ในการเรียนการสอน และการต่อยอดงานวิจัยเพิ่มขึ้น ที่เห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต้องเร่งรัดแก้จุดบกพร่องในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางด้าน เช่นตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคันทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาออกกลางคัน ร้อยละ 27.60 ซึ่งเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเมื่อปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 20.20 เพิ่มขึ้นจากเดิมถึงร้อยละ 36.64 ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย แม้ว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว แต่ก็ยังมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.88 จากอาจารย์ทั้งหมด ควรมีการจูงใจให้อาจารย์ในทุกสาขาวิชามาทำการวิจัย ให้มากขึ้น โดยเฉพาะเพื่อให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อนำผลจากองค์ความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. นักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแนวโน้มลดลงทุกปี จากปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 428 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 329 คน และในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพียง 241 คน ซึ่งจะมีปัญหากระทบในเรื่องงบประมาณและการบริหารจัดการ คณะควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยมุ่งเป้าการศึกษาไปที่คนที่อยู่ในวัยทำงาน เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะ (Reskill-Upskill) โดยมีความร่วมมือกับภาคเอกชน จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิต ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของอาจารย์ในคณะที่มีอยู่ เช่น หลักสูตรระยะสั้นด้านเทคโนโลยีการเกษตร คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เครื่องสำอางสิ่งแวดล้อม คหกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร เป็นต้น ฯลฯ

3. คณะควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่วางแผนไว้ ทั้ง 6 หลักสูตร ในรูปของหลักสูตรสหวิทยาการที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ อย่างจริงจัง เพื่อให้เห็นผลอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2564 - 2565 ที่จะถึงนี้ คณะควรมีแนวทางในการจัดบริการทางวิชาการได้แก่การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในชุมชนและท้องถิ่นในด้านอาชีพที่ไม่ต้องการหน่วยกิต จัดให้คณะเป็นศูนย์กลางในการตรวจสอบคุณภาพ การทดสอบ การวิเคราะห์สารตามเกณฑ์มาตรฐาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลการวิจัย และการจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

สารบัญ

		หน้า
	คำนำ	ก
	บทสรุปผู้บริหาร	ค
	สารบัญ	ณ
	สารบัญตาราง	ฎ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	5
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
	ผู้บริหาร	6
	บุคลากร	6
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
	จำนวนนักศึกษา	8
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	9
บทที่ 3	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	11
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	13
	การประเมินผลงานของคณะ	14
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	58
	เอกสารอ้างอิง	63
	ภาคผนวก	65

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	13
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	16
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	24
ตารางที่ 3.4	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	33
ตารางที่ 3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	45
ตารางที่ 3.6	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี	47
ตารางที่ 3.7	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี	49
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	50
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	51
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	52
ตารางที่ 3.11	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	60

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความ

พึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่แรกเริ่มในปี พ.ศ. 2518 ที่ยังมีสถานภาพเป็นวิทยาลัยครู ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏพระนครในปีพ.ศ. 2538 จากนั้นในปี พ.ศ. 2542 คณะฯ ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานวิชาการในรูปแบบของโปรแกรมวิชา ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการสภาประจำสถาบันฯ และเริ่มมีการดำเนินงานศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน ในปีพ.ศ. 2546 ซึ่งได้มีการดำเนินงานเรื่อยมาถึงปัจจุบัน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างคนดี มีปัญญา สร้างองค์ความรู้ ส่งเสริมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตชั้นนำ มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครู ให้มีความรู้และคุณธรรม ทั้งในการดำเนินชีวิตและการประกอบวิชาชีพในยุคการศึกษา Thailand 4.0
2. สร้างองค์ความรู้จากการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำไปสู่การพัฒนาวิชาการวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ชุมชนท้องถิ่น
3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการหน่วยงาน ให้สอดรับการเปลี่ยนแปลงด้วยหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สืบตระกูล สุชาติ คณบดี
2. อาจารย์ ดร. วรุษา ประจักษ์ศักดิ์ รองคณบดีฝ่ายบริหารและการประกันคุณภาพ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร รัตนสุวรรณ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา อุ่มอารีย์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิลปวัฒนธรรม
5. นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง หัวหน้าสำนักงานคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะฯ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 95 คน และสายสนับสนุน จำนวน 18 คน รวม จำนวน 113 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	44	51	95
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	33	39	72
อาจารย์				24	22	46
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				9	16	25
รองศาสตราจารย์					1	1
ศาสตราจารย์						
ข้าราชการ	-	-	-	11	12	23
อาจารย์				3	3	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				7	9	
รองศาสตราจารย์				1		
ศาสตราจารย์						
บุคลากรสายสนับสนุน	-	15	-	3	-	18
พนักงานมหาวิทยาลัย		13		2		
พนักงานราชการ						
ลูกจ้างประจำ		2				
ข้าราชการ				1		
รวม	-	15	-	47	51	113

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาการคอมพิวเตอร์
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีสารสนเทศ
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เคมี
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	ชีววิทยา
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คหกรรมศาสตร์
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คณิตศาสตร์
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สัตวศาสตร์
10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีการเกษตร
11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เกษตรศาสตร์
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	คอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย
15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	วัสดุศาสตร์
16	การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (พทป.บ.)	การแพทย์แผนไทยประยุกต์
17	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สิ่งแวดล้อมศึกษา

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 ข้อมูล ณ วันที่ 8/ก.ย./2563

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา พ.ศ. 2562 คณะฯ มีนักศึกษาภาคปกติทุกชั้นปี จำนวน 1,370 คน ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาตามระดับชั้นปี (ปีที่เข้าศึกษา)				รวม (คน)
	4 (2559)	3 (2560)	2 (2561)	1 (2562)	
1. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	41	55	35	31	162
2. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	61	55	42	19	177
3. วท.บ. สาขาวิชาเคมี	10	11	4	5	30
4. วท.บ. สาขาวิชาชีววิทยา	17	25	14	3	59
5. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม	19	24	7	5	55
6. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	17	26	16	6	65
7. วท.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	53	42	28	45	168
8. วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	-	21	23	12	56
9. วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	13	13	9	6	41
10. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	12	13	11	-	36
11. วท.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	36	25	14	7	82
12. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	18	26	19	14	77
13. วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	20	21	31	21	93
14. วท.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน และมัลติมีเดีย	54	55	65	55	229
15. วท.บ. สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	-	16	6	5	27
16. การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (พทป.บ.)	-	-	5	7	12
17. วท.ม. สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา	-	-	-	-	1
รวม	371	428	329	241	1,370

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 ข้อมูล ณ วันที่ 8/ก.ย./2563

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

ได้แก่ พื้นที่เรียนรู้วิทยาศาสตร์ (Science Learning Space) จำนวน 1 ห้อง ห้องสมุดศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา จำนวน 1 ห้อง และห้องพิพิธภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	30
ห้องเรียน	26
ห้องปฏิบัติการ	70
ห้องผู้บริหาร	1
ห้องประชุม	5
สำนักงาน	14
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
ห้องแสดงนิทรรศการ	1
ลานกิจกรรม	2

ที่มา : กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. ข้อมูล ณ วันที่ 9 ก.ย. 2563

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. ถึงแม้จะมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในศาสตร์ต่างๆ ของคณะค่อนข้างมาก แต่คณาจารย์ของคณะยังมีงานสร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.51 ของอาจารย์ทั้งคณะ ดังนั้น คณะควรหาวิธีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบันเท่ากับ 38.88% โดยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ร้อยละ 21.51) และมีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ จำนวนทั้งสิ้น 37 เรื่อง	-
2. คณะควรหารูปแบบการจัดการศึกษาในแนวทางที่หลากหลายกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ โดยสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรในคณะ ซึ่ง	มีการจัดประชุมเพื่อปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีการวางแผนไว้จำนวนทั้งสิ้น 6 หลักสูตร ประกอบด้วย	-

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>อาจจะร่วมกันในรูปสหวิทยาการ ประชาสัมพันธ์ให้มีผู้เข้ามาศึกษาใน คณะให้มากขึ้น โดยมีหลักสูตรต่างๆ ตอบสนองผู้ต้องการมาเรียนในทุก ระดับ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและ หลักสูตรระยะยาว หลักสูตรออนไลน์ หลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาของแต่ละบุคคล โดยไม่เน้นเฉพาะแก่นักศึกษาในวัยเรียน ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรสหวิทยาการที่มีบูรณาการร่วมกัน ระหว่างสาขาวิชาชีววิทยา วัสดุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และเคมี 2.หลักสูตรการจัดการบริหารธุรกิจเกษตร ซึ่งเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ ที่มีบูรณาการร่วมกัน ระหว่างสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เกษตรศาสตร์ และสัตวศาสตร์ 3.หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรการเกษตร/ นวัตกรรมจัดการ สิ่งแวดล้อม โดยการดำเนินงานของสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 4.หลักสูตรสหวิทยาการที่มีบูรณาการร่วมกัน ระหว่างสาขาวิชาเคมี ฟิสิกส์ และชีววิทยา 5.หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี รูปแบบปกติ ที่ปรับปรุงตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา 6.หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา โภชนา โภชศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ ที่มีบูรณาการ ร่วมกันระหว่างสาขาวิชาเคมี คหกรรมศาสตร์ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ 	
<p>3. คณะควรเร่งรีบสร้างบรรยากาศ การเรียนการสอนและการทำงาน ต่างๆ ภายในคณะให้ดีขึ้น เช่น เรื่อง ของการสื่อสารภายในองค์กร การ ปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหารและ บุคลากรภายในคณะ การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร ภายในคณะด้วยตนเอง ให้มากขึ้น กว่าที่เป็นอยู่</p>	<p>มีการปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อ เสริมสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและ บุคลากรภายในคณะ</p>	-

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน	6	2
1.1 ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)		✓
1.2 จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	✓	
1.3 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ)	✓	
1.4 จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นในเขตความรับผิดชอบและจำนวนโครงการฯสะสม จำแนกตามเป้าหมาย	✓	
1.5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	✓	
1.6 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา	✓	
1.7 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ)		✓
1.8 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	✓	
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์	5	4
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ		✓
3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ		✓
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	✓	
3.4 ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ		✓
3.5 อัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม		✓
3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	✓	
3.7 อัตราการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	✓	
3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	✓	
3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	✓	
3.10 ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา		

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล	1	0
4.5 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	✓	
รวม	12	6

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

การประเมินผลงานของคณะ

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 27.60 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 20.20 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 36.64 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ²		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2562				247	30	12.15
2561	384	1	0.26	384	78	20.31
2560	620	50	8.06	620	197	31.77
2559	568	189	33.27	568	197	34.68
2558	552	189	34.24			
รวม	2,124	429	20.20	1,819	502	27.60
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ						36.64

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

ภาคการศึกษา 1/2562 มีคะแนนเฉลี่ยรวม 414.03 คะแนน มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 96 คน

ภาคการศึกษา 2/2562 มีคะแนนเฉลี่ยรวม 410.85 คะแนน มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 94 คน

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยทั้ง 2 ภาค เท่ากับ 4.34 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 9,506,150 บาท

1.1 เงินภายนอก 8,516,900 บาท

1.2 เงินรายได้ (กองทุนวิจัย) 989,250 บาท

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ เท่ากับ 100,064.74

รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 35 คน

1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 9 คน

1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 26 คน

2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 95 คน

คิดเป็นร้อยละ 36.84

รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
1	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากเครื่องจักรสานไม้ไผ่และผ้าขาวม้าสู่พาณิชย์ ชุมชนวัฒนธรรมไทยเวียงศรีวัน จังหวัดนครนายก (โครงการเดี่ยว)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุตินา สังคะหะ หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. อาจารย์ ดร. โสธมา เครือเมฆ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	คหกรรมศาสตร์ คหกรรมศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	50,000 50,000
2	การเปรียบเทียบสมบัติเชิงกลของฟิล์มพีวีเอที่ผสมแป้งมันสำปะหลังและผักตบชวา (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์ ดร. เจริญพร โชคบริบาล หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60 2. อาจารย์ ดร. วรวิติ สุขชัยยะ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40	วัสดุศาสตร์ วัสดุศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	60,000 40,000
3	การพัฒนาแปงอัดแข็งจากข้าวสำหรับการแต่งหน้า (โครงการเดี่ยว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ อนุรักษ์วรกุล หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100	วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง	กองทุนวิจัย	100,000	100,000
4	การพัฒนาแอปพลิเคชันโมเดล 3 มิติเพื่อการเรียนรู้อุปกรณ์พื้นฐานห้องปฏิบัติการเคมีด้วยเทคนิคความเป็นจริงเสมือน (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์นวิน ครุฑวีรี หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชนก ขโปลกรณ์ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย เคมี	กองทุนวิจัย	100,000	50,000 10,000

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
		3. อาจารย์กิตติพงษ์ แก้วประเสริฐ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย			10,000
		4. อาจารย์สิทธิพงศ์ พรอุดมทรัพย์ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย			10,000
		5. อาจารย์ ดร. เตมยศ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย			10,000
		6. อาจารย์พรหมบัญชา พรหมมาหล้า ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5	คอมพิวเตอร์ แอนิเมชันและ มัลติมีเดีย			5,000
		7. อาจารย์พัชรพงษ์ ตริวิริยานุภาพ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5	เทคโนโลยี สารสนเทศ			5,000
5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากผักกูด ของ ชุมชนบ้านทุ่งกระโปรง อำเภอบ้านนา จังหวัด นครนายก (โครงการเดียว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100	คหกรรมศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	100,000

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
6	รูปแบบการปรับตัวของเกษตรกรผู้ปลูกมะยงชิด จังหวัดนครนายกต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิ อากาศ กรณีศึกษา : อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์ ดร.ศศิมา พักคง หัวหน้าโครงการวิจัยสัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70 2. อาจารย์ ดร. จักรพงษ์ หรั่งเจริญ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 3. อาจารย์ ดร. ยุทธพล สาเอี่ยม ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10 4. อาจารย์นราศักดิ์ บุญมี ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	เทคโนโลยีการ เกษตร เทคโนโลยีการ เกษตร เทคโนโลยีการ เกษตร เกษตรศาสตร์	กองทุนวิจัย	100,000	70,000 10,000 10,000 10,000
7	การพัฒนาเครื่องอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ สำหรับผลิตภัณฑ์ชาสมุนไพร (โครงการเดี่ยว)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร รัตนสุวรรณ หัวหน้าโครงการ สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร เทคโนโลยีไฟฟ้า	กองทุนวิจัย	98,500	49,250

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
8	การเสริมสมุนไพรสกัดเข้มข้นและสมุนไพรสดจากใบฝรั่งกับใบสะระแหน่ในน้ำดื่มต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพเนื้อของไก่เนื้อ (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์เมีเชิด ขวาของ หัวหน้าโครงการวิจัยสัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	สัตวศาสตร์	กองทุนวิจัย	80,000	40,000
		2. อาจารย์น้ำทิพย์ จิรัชิตกาลพันธุ์ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	สัตวศาสตร์		40,000	
9	การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพทรัพยากรสัตว์น้ำ บริเวณลุ่มแม่น้ำนครนายก จังหวัดนครนายก (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์ ดร. เสถียรพงษ์ ขาวหิต หัวหน้าโครงการวิจัยสัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 80	เทคโนโลยีการเกษตร	กองทุนวิจัย	100,000	80,000
		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลดา มัทธูรศ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงแวดล้อม			10,000
		3. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ หล้าพันธ์ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง			10,000
10	การเตรียมและศึกษาคุณลักษณะเฉพาะของฟิล์มบาง อะลูมิเนียมไนไตรด์/ซิลเวอร์/อะลูมิเนียมไนไตรด์สำหรับประยุกต์เป็นกระจกที่มีการแผ่รังสีความร้อนต่ำโดยวิธีการสปัตเตอริง (โครงการเดี่ยว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย แพงงาม หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100	ฟิสิกส์	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	823,000	823,000

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
11	การพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการ SMEs ใน กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ระยะ ที่ 2 : การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารพร้อมบริโภค (กลุ่มที่ 36) (โครงการเดี่ยว)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ไม้สนธิ หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการ อาหาร	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายอุตสาหกรรม	3,840,000	3,840,000
12	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากวัสดุเหลือใช้ จากกล้วยสุกและเปลือกกล้วย (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์กานต์ณัฐา เนื่องหนุน หัวหน้าโครงการวิจัยสัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	คหกรรมศาสตร์	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	792,300	792,300
13	การเตรียมฟิล์มเซลล์โอสตัดแปรด้านจุลชีพจาก เปลือกกล้วยเพื่อใช้เป็นบรรจุภัณฑ์ (โครงการเดี่ยว)	อาจารย์ ดร. วรวิ สุชัยยะ หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100	วัสดุศาสตร์	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	930,000	930,000

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
1.4	การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้สมุนไพรในชุมชนตำบลปากพลี อ. ปากพลี จ. นครนายก โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (โครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ)	1. อาจารย์ ดร. นัฐพงศ์ ส่งเนียม หัวหน้าโครงการย่อย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนัญญา บัวเฟื่อน ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20 3. อาจารย์ ดร. สৌกัญญา จารุพินทุโสภณ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20	วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ เคมี	กองทุนวิจัย	100,000	60,000 20,000 20,000
1.5	ศักยภาพชุมชนในการดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุ ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้สมุนไพรตำบลปากพลี อ. ปากพลี จ. นครนายก โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (โครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนัญญา บัวเฟื่อน หัวหน้าโครงการย่อย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70 2. อาจารย์ ดร. สৌกัญญา จารุพินทุโสภณ ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30	เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ เคมี	กองทุนวิจัย	50,000	35,000 15,000
16	การพัฒนาแปงอัดแข็งจากข้าวสำหรับการแต่งหน้า (โครงการเดี่ยว)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพรรณ อนุรักษวรกุล หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนร้อยละ 100	วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง	กองทุนวิจัย	100,000	100,000
17	รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเชื่อมโยงการท่องเที่ยววิถีชีวิตชุมชนบนชายฝั่งจังหวัดตราด (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์กุลภัทร โภชนกุล หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนร้อยละ 100	การแพทย์แผนไทย ประยุกต์	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	470,000	470,000

ตารางที่ 3.2 รายชื่อโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	สาขาวิชา	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ(บาท)
18	การสกัดและศึกษาฤทธิ์ทางชีวภาพการเหนี่ยวนำ การหายของแผลของสารสกัดจากเปลือกกล้วย น้ำว่า (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์ ดร. เจริญพร โชคบริบาล หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 65 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย ชำมี ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 35	วัสดุศาสตร์ เคมี	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	788,000	788,000
19	การสังเคราะห์ฟลาโวนอยด์แอนะลอกบางชนิดจาก ผลมะตาดและสมบัติการต้านการอักเสบและ การศึกษาโมเลกุลสารดีออกกิ่ง (โครงการเดี่ยว)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย ชำมี หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70 2. อาจารย์ ดร. เจริญพร โชคบริบาล ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20 3. อาจารย์อมรมาศ จรัสรุ่งทิวี ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10	เคมี วัสดุศาสตร์ ผู้ร่วมวิจัยต่าง สถาบัน	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	554,000	387,800 110,800 55,400
20	การพัฒนาศักยภาพวัสดุเหลือใช้ในกลุ่มผลิตภัณฑ์ ยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย (โครงการเดี่ยว)	1. อาจารย์พินิตา แสนประกอบ หัวหน้าโครงการวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50 2. อาจารย์ชาริรินทร์ แจงกลาง ผู้ร่วมวิจัย สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50	วิทยาศาสตร์ เครื่องสำอาง ผู้ร่วมวิจัยต่าง สถาบัน	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	750,000	375,000 375,000
รวมงบประมาณที่ได้รับ						2,391,600

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน 23 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ 8 ผลงาน
3. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น 7 ผลงาน
4. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม 21

ผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 24 ผลงาน
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 8 ผลงาน
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 20 ผลงาน

ดังนี้

ปีที่ทำ วิจัยแล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ด้าน				รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	ต่อยอด องค์ ความรู้ ๑	
2561	19	19	100.00	14	5	6	7	32
2562	14	14	100.00	9	3	2	10	24
2563	4	4	100.00	1			3	4
รวม	37	37	100.00	24	8	8	20	60
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				33.80	11.27	11.27	28.17	100.00

ชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
2	การศึกษาสารประกอบพีนอลิกรวมและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของผักพื้นบ้านไทย	พนิดา แสนประกอบ	18 เม.ย. 2561	-การเรียนการสอน
3	ความหลากหลายทางชีวภาพของผักพื้นบ้านสกุลชะครามในประเทศไทยเพื่อการอนุรักษ์และการประยุกต์ใช้อย่างยั่งยืน	โองการ วณิชชิวะ	5 มี.ค. 2561	-การเรียนการสอน
4	การประยุกต์ใช้สารไฮโดรคอลลอยด์จากไบบ่านางในแปงข้าวเพื่อผลิตขนมบัวลอยแช่แข็ง	วิสุธนา สมุทรศรี	13 ก.พ. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
5	การผลิตสตาร์ชทนย่อยด้วยเอนไซม์จากถั่ว	ศศิพร รัตนสุวรรณ	22 ก.พ. 2561	-การเรียนการสอน
6	การศึกษาฟิล์มบางเซอร์โคเนียมไนไตรด์ที่เตรียมด้วยวิธีรีแอคทีฟ ดีซีแมกนีตรอนสปีดเตอริงเพื่อการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องประดับ	วุฒิชัย แพงงาม	15 มี.ค. 2561	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
7	การจำแนกฟังก์ชันเชิงการบวก	ปิณฑิรา ตั้งศุภธวัช	9 ส.ค. 2561	-การเรียนการสอน
8	การพัฒนาระบบการวัดประสิทธิภาพเซลล์แสงอาทิตย์ภายใต้สภาพแวดล้อมจริง	อาทิตย์ สารสมบูรณ์	22 ก.พ. 2561	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
9	ผลของการเสริมบีเทนไฮโดรคอลลอยด์ในน้ำดื่มของไก่เนื้อต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพเนื้อ	วิสุทธิ์ พิภก	25 พ.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
10	การพัฒนาสื่อความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม :กรณีศึกษา ตำบลบ่อกรู อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี	สุนี โชติติลล	30 พ.ค. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
11	ประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนสิ่งแวดล้อมในรายวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อบูรณาการบริการวิชาการแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สายพิน แก้วชินดวง	28 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน
12	การเชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและอาหารที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชนมอญเทศบาลบางหลวง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี	ชุติมา สังคะหะ	24 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
13	การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	อะเคื้อ กุลประสูติติก	16 พ.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
14	การพัฒนาคุณภาพอาหารกลางวันสำหรับเด็กอนุบาลในโรงเรียนกึ่งทัพบกอุปถัมภ์เพชรารุชวิทยาในพระอุปถัมภ์ฯ	อังคณา จารุพินทุโสภณ	26 มิ.ย. 2561	-การเรียนการสอน
15	ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในหน่วยงานเทศบาลตำบลของไทย	สมคิด สุทธิธารวัช	11 ก.ย. 2561	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
16	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ความน่าจะเป็นโดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	บุญชัย อารีเอื้อ	1 มิ.ย. 2561	-การเรียนการสอน
17	ผลกระทบของความชื้นสัมพัทธ์และอุณหภูมิต่อคุณภาพและการพัฒนาการเกิดสีเหลืองของผักคะน้า (<i>Brassica alboglabra</i>) หลังการเก็บเกี่ยว	ประกายดาว ยิ่งสง่า	30 ก.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
18	การปลูกผลึกเดี่ยวของสาร Cu ₂ V ₂ O ₇ ที่เจือด้วยสังกะสี	กนต์ธีร์ กิจเกียรติพงษ์	24 ต.ค. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
19	การศึกษานิวเมอของหมอพั้นบ้านรักษาโรคละอองซาง : กรณีศึกษานายบุญทรงศรีอรุณโกวิท อำเภอบางบาล จังหวัดสมุทรปราการ	กุลภัสร โภชนกุล	19 พ.ย. 2561	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
20	ข้อกำหนดทางเภสัชเวชในแมงลักคาและฤทธิ์การต้านออกซิเดชัน	นฤมล วิถีธรรมศักดิ์	8 ก.พ. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
21	การศึกษาหาชนิดของโปรตีน Argonaute ที่มีการแสดงออกตอบสนองต่อการติดเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาวในกุ้งกุลาดำ	วันทนา ลีป่อน้อย	20 มี.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
22	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กันแดดชนิดใหม่ที่มีส่วนผสมจากสมุนไพรท้องถิ่น (แก่นสีเสียด)	อรพรรณ อนุรักษ์รกุล	18 มี.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
23	ผลของกระแสสปีดเตอริงต่อสมบัติของฟิล์มบางไทเทเนียมเซอร์โคเนียมไนไตรด์ที่เคลือบด้วยเทคนิคสปีดเตอริงเป้าคู่สำหรับประยุกต์ใช้ในงานอุตสาหกรรม	วุฒิชัย แพงงาม	18 ม.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
24	รูปแบบการจัดการเรียนรู้รายวิชาแคลคูลัส 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	บุญชัย อารีเอื้อ	8 ม.ค. 2562	-การเรียนการสอน
25	รูปแบบการส่งเสริมพฤติกรรมกรรมการสวมหมวกนิรภัยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่โดยสารโดยรถจักรยานยนต์	ธันนัญดา บัวเผื่อน	21 ม.ค. 2562	-การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
26	การศึกษาฤทธิ์ในการยับยั้งเอนไซม์แอลฟาอะไมเลสและแอลฟาไกลโคซิเดสของอาหารพื้นบ้าน อำเภอย้ายบาศาล จังหวัดลพบุรี	รัตมี แสงศิริมงคลยิ่ง	4 ก.พ. 2562	-การเรียนการสอน -การบริการวิชาการ -การพัฒนาท้องถิ่น
27	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากมะตาดสำหรับการประยุกต์ใช้ในเครื่องสำอาง	อธิยา รัตนพิทยาภรณ์	7 มี.ค. 2562	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
28	ผลของวัสดุปลูกแกลบที่ปรับปรุงการดูดซับไนเตรดด้วยสารลดแรงตึงผิวต่อการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ	อัษฎลณี นิลสุวรรณ	25 มี.ค. 2562	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
29	ฤทธิ์ทางชีวภาพสารสกัดจากพืชปลูก และวัชพืชบางชนิดเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาหอมแขก	สุทธิเดือน ชุณหานต์	16 พ.ค. 2562	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
30	การแสดงผลของยีนที่แตกต่างกันของกุ้งขาวแวนนาไมที่ติดเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาว	วันทนา ลีป๋อน้อย	15 ส.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
31	ฤดูปลูกกระเจี๊ยบแดงที่มีผลต่อแอนโทไซยานินสำหรับประยุกต์ใช้ในตำรับปลัซมอน	เกศศิริรินทร์ แสงมณี	21 ส.ค. 2562	-การบริการวิชาการ -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
32	การศึกษานิตของโปรตีนอาร์โกนอทที่มีการแสดงออกตอบสนองต่อการติดเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาวในกุ้งกุลาดำที่ได้รับสารกระตุ้นภูมิคุ้มกัน	วันทนา ลีป๋อน้อย	24 ต.ค. 2562	-การเรียนการสอน -การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
33	การเตรียมและวิเคราะห์สมบัติของฟิล์มเซอร์โคเนียมฮาฟไนไตรด์ที่เคลือบโดยวิธีสปีดเทอริงเพื่อประยุกต์สู่อุตสาหกรรม	วุฒิชัย แพงงาม	30 ต.ค. 2562	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
34	องค์ประกอบของสารระเหยและฤทธิ์ต้านแบคทีเรียของน้ำมันหอมระเหยจากดอกพุดน้ำบุศย์ในจังหวัดนนทบุรี	ธงชัย ขำมี	28 ม.ค. 2563	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
35	การควบคุมคุณภาพสับปะรดพร้อมบริโภคและการลดของเหลือทิ้งจากสับปะรด	ประกายดาว ยิ่งสง่า	15 ม.ค. 2563	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
36	การควบคุมเชื้อจุลินทรีย์และการป้องกันเกิดสีน้ำตาลในพริกและกระเทียมสดแบบบดหยาบพร้อมปรุงสำหรับธุรกิจอาหาร	ประกายดาว ยิ่งสง่า	10 ม.ค. 2563	-การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
1	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาหลักสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ	สหชาติ สรรพคุณ	25 ก.ค. 2561	-การเรียนการสอน
ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
37	ประสิทธิผลของการใช้เกมกระตุ้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เรื่อง เซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์	เปมิกา ขำวีระ	20 ก.ค. 2563	-การเรียนการสอน

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการทางวิชาการ

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2561-2579 ดังนี้

1.1 แผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพครูและนักเรียนในโรงเรียน) โดยเป็นการจัดทำแผนที่มีผลสืบเนื่องมาจากผลการดำเนินงานในกิจกรรมของโครงการที่ได้รับงบประมาณในปีที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 4 แห่ง โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลพื้นฐาน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน จำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด

1.2 แผนการบริการวิชาการในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2562 (ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา) ในโครงการพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ ซึ่งเป็นการจัดทำแผนการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย ในเดือนสิงหาคมของทุกปี พร้อมกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในสังกัดคณะฯ ซึ่งเปิดโอกาสให้เยาวชนและประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงข้อมูลองค์ความรู้ และมีส่วนร่วมกับกิจกรรม ซึ่งมีทั้งการประกวดแข่งขันทางวิทยาศาสตร์ การจัดบูธนิทรรศการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการจัดแสดงผลงานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์และนักศึกษาในคณะฯ โดยมีเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน จำนวน 1 ตัวชี้วัด

1.3 แผนการบริการวิชาการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านแพทย์แผนไทยและสปา กิจกรรมหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ (spa manager) 100 ชั่วโมง (ภาคพิเศษ) โดยเป็นโครงการเฉพาะกิจซึ่งดำเนินการโดยสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ เพื่อหารายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้ารับการฝึกอบรมผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ

2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ได้แก่

2.1 มีพื้นที่เขตความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

2.2 มีงบประมาณในการดำเนินงาน ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดินในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น งบประมาณเงินรายได้จากเงินบำรุงการศึกษากาปกติ และเงินรายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

2.3 มีคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดลงสู่ชุมชนและผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า และโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ ได้แก่

3.1 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จำนวน 6 กิจกรรม ประกอบด้วย

- การแปรรูปและเพิ่มมูลค่ากล้วยในชุมชนท่าดินดำ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
- การส่งเสริมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผักกูด
- พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางมาตรฐานเพื่อชุมชน
- พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากผลผลิตทางการเกษตร
- การแปรรูปทรัพยากรพืชท้องถิ่น ใน ต.เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางอย่างยั่งยืน
- พัฒนาและสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP) จากมะดันตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นครนายก

3.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก

- พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากจากไข่น้ำ (Wolffia sp.) สู่พื้นที่ อ.เมืองนครนายก จ.นครนายก
- ตรวจวิเคราะห์และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับสารฆ่าแมลงที่ตกค้างในผักจากการเพาะปลูกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรปลอดภัย ต.ท่ามะนาว อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
- อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ทางการเกษตรในระบบการผลิตพืชเศรษฐกิจ
- อบรมเชิงปฏิบัติการด้านสุขภาพและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อสร้างอาชีพเสริมสำหรับ รร.ผู้สูงอายุใน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
- การสร้างและพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ด้วยพืชสมุนไพรตามศาสตร์พระราชา โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ในชุมชนฐานราก
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน ต.บ้านมะกอกหวาน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

3.3 โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิ หน้าที่ของตนเอง และผู้อื่น กิจกรรมรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์จากยางนา “ไม้หวงห้ามที่ในหลวงทรงห่วงใย ฯ”

3.4 โครงการพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ และมหกรรมวิทยาศาสตร์แห่งชาติ

3.5 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านแพทย์แผนไทยและสปา กิจกรรมหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ (spa manager) 100 ชั่วโมง (ภาคพิเศษ)

4. ผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สามารถบรรลุตัวชี้วัดในระดับแผน จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการ (4 ตัวชี้วัด) และบรรลุตัวชี้วัดในระดับโครงการ จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.5 ของจำนวนตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการ (8 ตัวชี้วัด) จากนั้น ได้มีการนำเสนอรายงานผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว ในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมเรือนกระจก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

5. คณะฯ ได้นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาและชุมชนในพื้นที่รับบริการ ดังต่อไปนี้

5.1 การพัฒนานักศึกษา ด้วยการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมทั้งกำหนดให้นักศึกษานำความรู้จากการเรียนในชั้นเรียน ไปออกแบบและจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและผู้รับบริการ

5.2 การพัฒนาชุมชนในพื้นที่รับบริการ โดยการนำความรู้และประสบการณ์จากการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอดสู่ชุมชน ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้และผลิตภัณฑ์ที่เป็นต้นแบบเพื่อให้ชุมชนสามารถนำไปต่อยอด และเกิดการใช้ประโยชน์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง

โดยมีโครงการที่จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการของคณะฯ จำนวน 4 โครงการ มีการกำหนดจำนวนรายวิชาที่บูรณาการกับการเรียนการสอนไว้ทั้งสิ้นเท่ากับ ≥ 28 รายวิชา และการบูรณาการกับการวิจัยโดยการถ่ายทอดความรู้ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นต้นแบบแก่ชุมชนที่อาศัยองค์ความรู้ด้านการวิจัย ไว้จำนวนทั้งสิ้น 24 เรื่อง/ผลิตภัณฑ์

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. จำนวนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 254,000 บาท

2. จำนวนงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด 3,794,800 บาท

คิดเป็นร้อยละ 6.69

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น
1	โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP	งบประมาณแผ่นดิน	1,429,800	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จังหวัดนครนายก และจังหวัดนนทบุรี
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก	งบประมาณแผ่นดิน	1,803,000	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และจังหวัดนครนายก
3	โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิ หน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	งบประมาณแผ่นดิน	118,000	ชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
4	โครงการพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ ให้มี ทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ และ มหกรรมวิทยาศาสตร์แห่งชาติ	งบประมาณเงินรายได้	190,000	ชุมชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
5	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านแพทย์แผนไทยและสปา กิจกรรมหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ (spa manager) 100 ชั่วโมง (ภาคพิเศษ)	เงินรายได้จากการเก็บ ค่าลงทะเบียนโครงการเฉพาะ กิจ	254,000	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ด้านผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ ตามมาตรฐานหลักสูตรกลางของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการ บริหารจัดการสถานประกอบการสปาให้เป็นไปตามมาตรฐานของ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพฯ
รวมทั้งสิ้น			3,794,800	

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563

1. กิจกรรมปฐมนิเทศและพิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2562
2. พิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2562
3. พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2562
4. การประกวดหัตถศิลป์วัฒนธรรม
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2562

โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและมีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะฯ มีส่วนร่วม

5. กิจกรรมทำบุญใส่บาตร ฟังธรรม ณ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม บริเวณด้านหน้าพระพุทธรเจ้าองค์ดำทองอุไร
ระยะเวลาดำเนินการ ทุกวันจันทร์ในปีการศึกษา พ.ศ.2562
หน่วยงานที่จัด สำนักศิลปะและวัฒนธรรมและพุทธวิซชาลัย
6. กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาใหม่ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 12-13 มิถุนายน พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7. พิธีอัญเชิญตราราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
8. พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
9. พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 87 พรรษา และพิธีมอบเกียรติบัตรแม่ดีเด่นแห่งชาติ
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

10. กิจกรรมวันครบรอบ 127 ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
11. พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ร. 5
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
12. กิจกรรมการสอบธรรมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด พุทธวิซาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
13. กิจกรรมวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ๕ ธันวาคม วันพ่อแห่งชาติ"
ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562
หน่วยงานที่จัด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะโดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี
2. มีการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ได้แก่
 - 2.1 กิจกรรมปฐมนิเทศและพิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
 - 2.2 พิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
 - 2.3 พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2562
 - 2.4 การประกวดทูตศิลปวัฒนธรรม
 - 2.5 กิจกรรมทำบุญใส่บาตร ฟังธรรม ณ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม บริเวณด้านหน้าพระพุทธรเจ้าองค์ดำทองอุไร
 - 2.6 กิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาใหม่ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562
 - 2.7 พิธีอัญเชิญตราราชลัญจกร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
 - 2.8 กิจกรรมการสอบธรรมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562
3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา โดยมีผลการประเมินเฉพาะกิจกรรมที่คณะเป็นผู้ดำเนินการ ดังนี้
 - 3.1 กิจกรรมปฐมนิเทศและพิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562

- นักศึกษาเกิดความอบอุ่นและสร้างความผูกพันกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนผลการประเมิน 4.15

- นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนในระดับอุดมศึกษา มีคะแนนผลการประเมิน 4.42

- นักศึกษาได้รับข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นและแนวทางในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีคะแนนผลการประเมิน 4.50

3.2 พิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562

- นักศึกษาได้แสดงความเคารพอ่อนน้อมและความกตัญญูต่องานที่ต่อครูอาจารย์ มีคะแนนผลการประเมิน 4.60

- นักศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย มีคะแนนผลการประเมิน 4.62

- กิจกรรมมีส่วนช่วยในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู-อาจารย์กับลูกศิษย์ มีคะแนนผลการประเมิน 4.25

- กิจกรรมมีส่วนช่วยในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างพี่-น้อง ทำให้เกิดการเรียนรู้และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ๆ และมีเพื่อนใหม่ มีคะแนนผลการประเมิน 4.25

3.3 พิธีเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2562 โดยผู้บริหารบุคลากร และนักศึกษา ได้น้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 พระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย มีคะแนนผลการประเมิน 4.31

3.4 การประกวดหัตถศิลป์วัฒนธรรม โดยนักศึกษาได้ร่วมสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่ระดับชาติ/สากล มีคะแนนผลการประเมิน 4.51

4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการจำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่ การประกวดหัตถศิลป์วัฒนธรรม ดังนี้

4.1 นักศึกษาอยากให้มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลิกภาพแบบเต็มวัน โดยคณะฯ ได้นำมาปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2563 โดยพิจารณาเพิ่มเติมหัวข้อและขยายเวลาในการอบรมพัฒนาบุคลิกภาพให้กับผู้เข้าประกวดหัตถศิลป์วัฒนธรรม

4.2 นักศึกษาอยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณในการประกวด โดยคณะฯ ได้นำมาพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้การสนับสนุนผู้เข้าประกวดได้อย่างครบถ้วน โดยระบุในแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563

5. คณะได้จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อนำให้นักศึกษามีความผูกพัน ตระหนัก และรักในสถาบัน ตลอดจนให้นักศึกษาได้รู้ถึงขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมของไทย รวมทั้งให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่ระดับชาติ/สากล ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่านักศึกษามีการแสดงออกทางด้านศิลปวัฒนธรรม

ตามเอกลักษณ์ที่คณะฯ กำหนดไว้ คือ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำงานเป็นทีม ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น” โดยสามารถทำงานเป็นทีม มีความอดทนพยายาม สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมมาพัฒนาตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

มิตินี้ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์กร

1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ 1 พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

กลยุทธ์ 2 เสริมสร้างสุขภาวะและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพครูและนักเรียนในโรงเรียน

เป้าประสงค์ ครูและนักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ อาจารย์และนักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

กลยุทธ์ 1 บูรณาการการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กลยุทธ์ 4 บริหารจัดการและดำเนินการกิจให้เป็นไปตามมาตรฐานตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ 1 บริหารจัดการให้ดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ 2 ปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์และพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ 3 จัดหาและให้บริการสื่อและอุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้ทางการศึกษา

กลยุทธ์ 4 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์

2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ

2.1 จากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563" ในวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ ซึ่งในการประชุมฯ ได้มีการทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาช่วยในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561-2565 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านพัฒนาท้องถิ่น ด้านผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการ จากนั้นกองนโยบายและแผน ได้มอบหมายให้คณะฯ นำกลับไปทบทวนและยืนยันข้อมูลกลับมาอีกครั้ง

2. รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ ได้จัดทำร่างผลการทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และผลการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ระดับคณะฯ จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และแจ้งให้ประธานสาขาวิชาได้นำไปหารือในที่ประชุมของแต่ละสาขาวิชา ผ่านทางระบบ e-office เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2562 เพื่อให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ พร้อมทั้งมอบหมายให้ประธานสาขาวิชาได้นำข้อมูลที่ผ่านการหารือแล้วในเบื้องต้นนี้ นำกลับมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง ในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมเรือนกระจก โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เพิ่มจำนวนข้อของ “โอกาส” ในยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ระบุไว้ในผลการทบทวน SWOT คือ “คณะฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัย ส่งผลทำให้อาจารย์และนักศึกษามีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติ” รวมทั้งปรับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในระดับหลักสูตรและคณะ เพื่อให้การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น โดยมีจำนวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ที่ต้องรายงานทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัด จากนั้น ได้จัดทำรายงานสรุป และนำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2562 ณ ห้องประชุมเรือนกระจก โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

3. มีการนำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ มาช่วยในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น e-office, e-mail, โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในเชิงตัวเลข เฟซบุ๊ก และไลน์ เป็นต้น

4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจของคณะ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงานคณะ โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินใจ ตลอดจนการสื่อสารเชื่อมโยงและเผยแพร่ข่าวสารที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. คณะประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อคณบดี

6. การประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อคณบดี มีค่าเฉลี่ย 2.70 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 21,323,123 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 19,286,685 บาท

ร้อยละ 90.45

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 113 คน (นับตามการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2562) ได้รับการพัฒนา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 83.19 ดังนี้

1. มีบุคลากรที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในประเทศ จำนวน 6 คน โดยได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน และใช้ทุนส่วนตัวในการศึกษาต่อ จำนวน 2 คน

2. มีบุคลากรที่ได้รับการศึกษา ฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 91 คน

3. คณะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ในกิจกรรมที่คณะฯ จัดขึ้น ดังนี้

3.1 กิจกรรมวิพากษ์และนำเสนอรายงานความก้าวหน้างานวิจัย จำนวน 4 คน

3.2 กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562 จำนวน 13 คน

3.3 กิจกรรมประเมินคุณภาพหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562 จำนวน 7 คน

3.4 กิจกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 1 คน

3.5 กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ “เตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” จำนวน 1 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีกิจกรรมการจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ด้านการวิจัยที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์เพื่อการพัฒนาผลงานวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ

2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่อง “การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตามศาสตร์พระราชา” โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร. นาทยา ปิลาธนานนท์ มาบรรยาย ให้ความรู้แก่บุคลากรสายวิชาการของคณะฯ เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ที่มีความสนใจเกี่ยวกับหลักการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้โดยการบูรณาการกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

2.2 จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563

3. มีการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ที่คณะเป็นผู้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่อง “การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตามศาสตร์พระราชา” โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ ได้กำกับติดตามให้อาจารย์กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง พบว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา ไม้สนธิ์ อาจารย์สังกัดสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำมอบหมายงานข้อที่ 1) ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ ข้อที่ 4) ทำตามลำดับขั้นตอน ข้อที่ 10) การมีส่วนร่วม และข้อที่ 17) การพึ่งพาตนเอง พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการของสาขาวิชา โดยการมอบหมายงานให้นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ “การแปรรูปและเพิ่มมูลค่ากล้วย ชุมชนท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี” ได้ทำรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและองค์ความรู้ที่มีอยู่ของชุมชน เพื่อคิดค้นปัญหาและพัฒนาเป็นโจทย์วิจัยในรายวิชาโครงการวิจัยของสาขาวิชา โดยกระบวนการดังกล่าว ส่งผลทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์และการปฏิบัติจริง และเกิดการเรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

3.2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าอาจารย์ที่เข้าอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามรูปแบบใหม่ของ สกอ.ฯ และสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปปรับใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของตนเองได้อย่างมีคุณภาพ

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ฯ ดังนี้

4.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่อง “การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตามศาสตร์พระราชฯ” โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ได้วางแผนให้มีการนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ในต่างคณะและต่างสถาบัน เพื่อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและกว้างขวางยิ่งขึ้น

4.2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ ได้มีการวางแผนและสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อให้การสนับสนุน ส่งเสริม พร้อมทั้งให้การช่วยเหลือที่จำเป็น เพื่ออาจารย์ได้สามารถพัฒนาผลงานฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. มีการประเมินผลความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการในกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ฯ ดังนี้

5.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่อง “การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตามศาสตร์พระราชฯ” มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.01 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00

5.2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.77 จากคะแนนเต็ม 5.00

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

1. คณะได้น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มาใช้ในการบริหารคณะ โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว ในรูปแบบของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน

2. ดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 โครงการหลัก ซึ่งมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จำนวน 6 กิจกรรม ประกอบด้วย

- การแปรรูปและเพิ่มมูลค่ากล้วยในชุมชนท่าดินดำ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
- การส่งเสริมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผักกูด

- พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางมาตรฐานเพื่อชุมชน

- พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากผลผลิตทางการเกษตร

- การแปรรูปทรัพยากรพืชท้องถิ่น ใน ต.เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางอย่างยั่งยืน

- พัฒนาและสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP) จากมะดันตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นครนายก

2.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก

- พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากจากไช้หน้า (Wolffia sp.) สู่พื้นที่ อ.เมืองนครนายก จ.นครนายก

- ตรวจวิเคราะห์และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับสารฆ่าแมลงที่ตกค้างในผักจากการเพาะปลูกของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรปลอดภัย ต.ท่ามะนาว อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

- อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ทางการเกษตรในระบบการผลิตพืชเศรษฐกิจ

- อบรมเชิงปฏิบัติการด้านสุขภาพและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อสร้างอาชีพเสริมสำหรับ รร.ผู้สูงอายุใน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

- การสร้างและพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ด้วยพืชสมุนไพรตามศาสตร์พระราชา โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ในชุมชนฐานราก

- การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน ต.บ้านมะกอกหวาน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

2.3 โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิ หน้าที่ของตนเอง และผู้อื่น กิจกรรมรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์จากยางนา “ไม้หวงห้ามที่ในหลวงทรงห่วงใย ฯ”

3. มีการประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริที่คณะฯ มีการดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตัวชี้วัดระดับโครงการ	
			บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น				
กลยุทธ์ : พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก				
โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP				
1.จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับ	≥15 ผลิตภัณฑ์	18 ผลิตภัณฑ์	✓	
2.รายได้ของผู้ประกอบการ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้นหรือลดต้นทุนการผลิต	ร้อยละ 5	อยู่ระหว่าง การติดตาม ผล		✓
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก				
1.จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้ครัวเรือน	≥200 ครัวเรือน	224 ครัวเรือน	✓	
2.ครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีการยกระดับคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้ครัวเรือน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น				
กลยุทธ์ที่ : เสริมสร้างสุขภาวะและพัฒนาสิ่งแวดล้อม				
โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิ หน้าที่ของตนเองและผู้อื่น				
1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	≥100 คน	140 คน	✓	
2.จำนวนแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนและเครือข่ายการทำงานร่วมกัน	≥1 แหล่ง/ เครือข่าย	1 แหล่ง/ เครือข่าย	✓	

4. นำผลการดำเนินงานโครงการที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารคณะ ดังนี้

4.1 ผู้บริหารและคณาจารย์นำความรู้เกี่ยวกับวิชาการแขนงต่างๆ มาใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ได้อย่างครบถ้วน

4.2 การจัดกิจกรรมบริการวิชาการมีเป้าหมายเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผลิตชุมชน การเสริมสร้างอาชีพที่หลากหลาย รวมทั้งการดูแลสุขภาพ และการส่งเสริมความรัก ความสามัคคีฯ ในชุมชน

4.3 การประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5. มีการติดตามผลการบริหารของคณะฯ ที่ใช้แนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินงานได้สำเร็จจุลวง ทั้งในด้านการกำหนดรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสม การใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่อย่างพอเพียง และการรายงานผลดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลา

5.2 กิจกรรมภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่จัดขึ้น สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มจากผลผลิตที่มีอยู่แล้วในชุมชน ได้แก่

- กิจกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์และเพิ่มมูลค่าของกล้วยในชุมชนทำดินดำ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี ได้ผลิตภัณฑ์จากกล้วยและยืดอายุการเก็บรักษา 5 ผลิตภัณฑ์ สามารถเพิ่มมูลค่าให้แก่วัตถุดิบผลิตภัณฑ์มีอายุการเก็บรักษาได้นานขึ้นผลิตส่งขายได้กว้างไกลขึ้น ทำให้เกิดรายได้ครัวเรือนและชุมชนเพิ่มขึ้น

- กิจกรรมการส่งเสริมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผักกูด ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจากผักกูด จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ทองม้วนผักกูด ข้าวเกรียบผักกูด และน้ำผักกูดพร้อมดื่ม

- กิจกรรมการแปรรูปทรัพยากรพืชท้องถิ่น ใน ต.เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางอย่างยั่งยืน ได้พืชสมุนไพรในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 2 ชนิด ที่มีการนำมาแปรรูปและพัฒนาให้เป็นผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางหรือผลิตภัณฑ์ชุมชน

- กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางมาตรฐานเพื่อชุมชน โดยชุมชนสามารถผลิตเครื่องสำอางได้มาตรฐานองค์การอาหารและยา มีจำนวนสูตรเครื่องสำอางที่ได้รับการพัฒนา และจดแจ้ง อย. สำหรับการจดจำหน่าย จำนวน 3 สูตร ได้แก่ สบู่ ยาสระผม และครีมนวดผม

- พัฒนาและสร้างผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP) จากมะดันตามศาสตร์พระราชาราชเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นครนายก โดยมีผลิตภัณฑ์ชุมชนจากมะดันได้รับการพัฒนาจำนวน 5 ผลิตภัณฑ์ คือ ผลิตภัณฑ์ครีมทาผิวกายมะดัน ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวล้างมือมะดัน ผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนมะดัน ผงมะดันขัดหน้า และผลิตภัณฑ์สมุนไพรอบแห้งแช่ตัวมะดัน และสามารถยกระดับพัฒนาไปสู่ผลิตภัณฑ์กลุ่มระดับ 1-3 ดาว จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่คณะฯ ดำเนินการ 3 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 3 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการวิจัย 3 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการบริการวิชาการ 3 โครงการ

การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการ นำมา ขยายผล
		การเรียน การสอน	การวิจัย	บริการ วิชาการ	อื่นๆ (ระบุ)	
1	โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ ชุมชน OTOP	≥4 รายวิชา	≥11 เรื่อง/ ผลิตภัณฑ์	≥6 ชุมชน	-	-
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต ยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐาน ราก	≥5 รายวิชา	≥10 เรื่อง/ ผลิตภัณฑ์	≥7 ชุมชน	-	-
3	โครงการส่งเสริมความรัก ความ สามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิ หน้าที่ของตนเองและ ผู้อื่น	≥3 รายวิชา	≥3 เรื่อง/ ผลิตภัณฑ์	≥3 ชุมชน	-	-
รวมทั้งสิ้น		≥12 รายวิชา	≥24 เรื่อง/ ผลิตภัณฑ์	≥16 ชุมชน	-	-

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย

1. คณะทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ดังนี้

1.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์ 9 ราชภัฏ เพื่อร่วมจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและผู้นำนักศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกิจการนักศึกษา ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ NCTim ซึ่งเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติในการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัย จำนวน 9 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

1.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เครือข่ายคณาบดีคณะเกษตรศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ มรภ. วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีกลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัย จำนวน 19 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี

2. คณะมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของอาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

2.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กับโรงเรียนชลประทานวิทยา เพื่อให้มีแนวทางการประสานความร่วมมือทางวิชาการ ได้แก่ การจัดสัมมนาทางวิชาการ อบรมเชิงปฏิบัติการ ฝึกปฏิบัติการสอน การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักเรียนและนักศึกษา การจัดโควตาให้นักเรียนเข้าศึกษาต่อ

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		8.68
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.34
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.34
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		12.63
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	2.63
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		11.05
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	1.12
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		9.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ	
มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาใช้ในการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการ	5.00
มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
รวม		71.36

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.93 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 54 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 49 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.74 คะแนนผลการประเมิน 4.54 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 21,323,123 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 19,286,685 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.45 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งอยู่ในช่วงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไตรมาส 2 (มกราคม – มีนาคม 2563)

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา ลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

3. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 64 คน จากบุคลากร จำนวน 113 คน หรือร้อยละ 56.64 ปรากฏดังตารางที่ 3.7 – 3.9 ดังนี้

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่า และยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย	2.43	ควรปรับปรุง	7
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ/วิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.46	ควรปรับปรุง	5
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของ สังคมโลก	2.29	ควรปรับปรุง	11
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	2.26	ควรปรับปรุง	12
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุด สำหรับอนาคตของคณะ/วิทยาลัย	2.31	ควรปรับปรุง	10
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผล สัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	2.74	ปานกลาง	1
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย	2.45	ควรปรับปรุง	6
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงาน ของคณะ/วิทยาลัย	2.35	ควรปรับปรุง	9
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการ บริหารงาน	2.38	ควรปรับปรุง	8
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย	2.51	ปานกลาง	4
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การ ภายนอก	2.60	ปานกลาง	3
1.12	การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ/วิทยาลัย	2.74	ปานกลาง	1
รวม		2.46	ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการ ทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและ องค์การภายนอก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการ

หรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	2.77	ปานกลาง	5
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.03	ปานกลาง	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	2.91	ปานกลาง	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	2.89	ปานกลาง	3
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	2.78	ปานกลาง	4
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	2.58	ปานกลาง	6
รวม		2.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	2.46	ควรปรับปรุง	2
2	ธรรมาภิบาล	2.83	ปานกลาง	1
รวม		2.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับปานกลาง

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี ปรากฏดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		2.70	ปานกลาง	2
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย	2.72	ปานกลาง	12
	1.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น	2.88	ปานกลาง	1
	1.1.2 การผลิตและพัฒนาครู	2.71	ปานกลาง	2
	1.1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	2.65	ปานกลาง	3
	1.1.4 การบริหารจัดการ	2.65	ปานกลาง	3
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย	2.62	ปานกลาง	3
1.3	คณะ/วิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	2.77	ปานกลาง	1
2. บทบาทหน้าที่		2.65	ปานกลาง	3
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	2.72	ปานกลาง	2
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงาน	2.58	ปานกลาง	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		2.59	ปานกลาง	4
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	2.60	ปานกลาง	2
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การปฏิบัติงาน	2.60	ปานกลาง	1
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อให้บริการ นักศึกษาและศิษย์เก่า	2.57	ปานกลาง	3
4. แนวทางการทำงาน		2.91	ปานกลาง	1
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย และนักศึกษา	3.26	ปานกลาง	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัยอย่าง มีประสิทธิภาพ	2.55	ปานกลาง	2
รวม		2.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ คณะมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การกำหนดเป้าประสงค์และ ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน
4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับ คณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษา

สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

สรุปความคิดเห็น จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม ต่อภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 64 คน จากบุคลากร 113 คน คิดเป็นร้อยละ 56.64 และในจำนวน 64 คน ได้แสดงความคิดเห็นโดยตอบคำถามปลายเปิดจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 46.87 ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสรุปความเห็นดังนี้

ก. ด้านภาวะผู้นำ

ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เห็นว่า คณบดียังขาดภาวะผู้นำ ขาดการสร้างแรงจูงใจและสร้างกำลังใจให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ขาดความกล้าหาญและขาดทักษะในการตัดสินใจที่เป็นตัวของตัวเอง ในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนหนึ่งเห็นว่า คณบดีเป็นคนมีจิตใจดี เป็นกันเองกับบุคลากร เป็นอาจารย์ที่ดี แต่ไม่เหมาะสมกับการเป็นผู้บริหาร

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ผู้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ส่วนหนึ่งมองเห็นว่า คณบดีมีธรรมาภิบาล ทำงานอย่างโปร่งใส ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่อีกจำนวนหนึ่งเห็นว่า คณบดีมีความลำเอียง เห็นแก่พวกพ้อง ไม่ส่งเสริมคนเก่งและคนดีทำงานให้อำนาจกับคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากเกินไป

ค. ความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี

ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางและมีความพึงพอใจในการบริหารงานในระดับน้อย และมีผู้ตอบแบบสอบถามอีกจำนวนหนึ่ง ที่มีจำนวนน้อย แต่มีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีในระดับมาก

ง. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

คุณบดีควรพัฒนาการบริหารในเชิงรุก มีความหนักแน่น เป็นตัวของตัวเอง มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของคุณบดี ควรทำหน้าที่สอนมากกว่าการที่จะมาเป็นผู้บริหาร คุณบดีต้องมีความสามารถในการสร้างทีมงาน และสื่อสารกับบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในภาวะวิกฤต

การสัมภาษณ์คุณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา และผู้แทนอาจารย์

การสัมภาษณ์คุณบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

มหาวิทยาลัยได้น้อมนำพระบรมราโชบายเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาครูลงสู่การปฏิบัติ โดยนายกสภาฯได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และท้องถิ่น ซึ่งนายกสภาฯดำรงตำแหน่งประธานกรรมการด้วยตนเอง มีการใช้โมเดลหัวใจ 5 ดวง ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครเป็นแนวทางในการดำเนินการ มีการประสานศิษย์เก่าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและท้องถิ่น โดยมีโรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังประสานศิษย์เก่าที่เป็นครู ในการได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับจัดทำศูนย์อบรมและพัฒนานักวิชาการทางการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการจัดทำ Big Data นอกจากนี้เรื่องอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นั้น คือการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างคนดี มีปัญญา พัฒนาท้องถิ่น โดยขอให้ยึดถือ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) สำหรับจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สอนองพระราโชบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการ

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจกสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคุณคะ

คุณคะได้นำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติ โดยสภามหาวิทยาลัยออกระเบียบข้อบังคับในเชิงนโยบาย ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภาฯฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งคุณคะได้ประสานกับมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการลงสู่การปฏิบัติ โดยมีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับศาสตร์พระราชา เพื่อทำศูนย์การเรียนรู้ เช่น โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น กิจกรรมห้องครัวเกษตร ชุมชนตามศาสตร์พระราชา กิจกรรมศูนย์เรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาในพื้นที่ชัยบาดาลพัฒนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ค่านิยาม การเขียน และการวิเคราะห์ ของนักเรียนและบุคลากร ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะ การคิดการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้คุณคะ ได้ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 4 ด้าน

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างไร

เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ปกครองและนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายในการปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราร้อยละ 20 คิดเป็นงบประมาณจำนวนกว่า 20 ล้านบาท ถือเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง มีการปรับแผนและลดงบประมาณศาสตร์พระราชาเนื่องจากบางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงโควิดระบอดังกล่าว แต่มีโครงการจ้างงาน สร้างอาชีพให้แก่ประชาชนมาทดแทน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับพื้นที่และเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินการดังกล่าว มีการลงพื้นที่จัดทำ Big Data นอกจากนี้ยังมีงบประมาณวิจัยที่ลงในพื้นที่ต่าง ๆ อีกด้วย ส่วนประเด็นการปรับรูปแบบการเรียนการสอน คณะและมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการปฏิบัติจริงในพื้นที่มากขึ้นทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษา

4. เนื่องจากภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว อย่างไร

เนื่องจากปัจจุบัน กลุ่มบุคคลที่เรียนในระบบมีน้อยลง แต่กลุ่มที่ได้เข้าเรียนในระบบอุดมศึกษามีมากขึ้นเนื่องจากการเข้าสู่ระบบการทำงานมากขึ้น ซึ่งระบบการศึกษาต่อเนื่องสามารถเอื้อประโยชน์ในเรื่องนี้ให้มหาวิทยาลัยโดยการร่วมมือกับ กศน. ในการดำเนินการสอบเทียบโอนสู่ระบบอุดมศึกษา ทั้งนี้แบ่งกลุ่มออกเป็น วัยเด็ก วัยเรียน วัยทำงาน วัยสูงอายุ และคณะฯยังได้จัดทำและพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันด้วย

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยคณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

คณะและมหาวิทยาลัยมีแนวทางในการมุ่งเน้นในกลุ่มวัยทำงานเพิ่มขึ้น ในการช่วยพัฒนาศักยภาพบุคคล ทั้งการ upskills reskills future skill ขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนก็ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ

6.1 หลักสูตรมีความเป็นมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (TOF) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

6.2 มีหลักสูตรที่หลากหลาย

6.3 คณาจารย์มีความสนใจที่จะทำวิจัยจำนวนมากขึ้น มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6.4 มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

7. ความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในประเทศ โดยทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการทำ MOU ทั้งในและระหว่างประเทศ

8. คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อย่างไร

8.1 คณะมีการส่งเสริมการวิจัย ประกาศแหล่งทุน รวมถึงการกระตุ้นให้อาจารย์ได้มีการทำวิจัยมากขึ้นต่อไป มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ เป็นต้น

5.2 คณะฯ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองทุกการเรียนรู้ และกำลังพิจารณาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

5.3 คณะฯ ใช้วิธีการสื่อสารในรูปแบบของกรรมการบริหารมีการกำกับติดตาม มีการกระจายอำนาจ มีการใช้สื่อสารหลายช่องทาง อาทิเช่น Line Facebook e-mail e-office ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากร

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

มีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการจัดทำโครงการศาสตร์พระราชชาติให้อาจารย์แต่ละสาขาได้จัดทำโครงการบริการวิชาการในพื้นที่บริการ ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี กรุงเทพมหานคร ตอนเหนือ จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี โดยพระบรมราโชบายดังกล่าว มีจุดมุ่งหมายในการสร้างพื้นฐาน 4 ด้านคือ 1. มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม 3. มีงานทำ มีอาชีพ 4. เป็นพลเมืองดี โดยทางคณะจัดให้สาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ดำเนินการทำโครงการให้สอดคล้องกับศาสตร์พระราชชาติดังกล่าว เพื่อเป็นการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน ในด้านการประสานนโยบายจากมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยผ่านทางคณะ จะมีการประชุมคณะกรรมการผ่านทางประธานสาขา และมีการสื่อสารออนไลน์ หรือใช้ Social Media โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์และทางLINEกลุ่มคณะ อย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการปรับลดค่าธรรมเนียมในการศึกษาลงร้อยละ 20 ลดการอบรม-การศึกษาคุณงานนอกสถานที่ ในขณะที่เดียวกันก็มีการปรับแผนลดงบประมาณในโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับศาสตร์พระราชาลง ร้อยละ 20 ด้วย แต่มีโครงการจ้างงานโดยมีโครงการสร้างอาชีพให้แก่ประชาชนมาทดแทน

ในแง่ของปัญหาในสภาพปัจจุบัน ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงานและเป้าหมายเปลี่ยนไป ทำให้จำนวน

นักศึกษาในภาพรวมลดลง นักศึกษาออกกลางคันสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ คณะได้ดำเนินการ โดยในแต่ละหลักสูตร ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและนักศึกษานำไปใช้ได้จริงมากขึ้น เช่น สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้ปรับปรุงวิชาที่เป็นวิชาแกน ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา โดยประยุกต์ให้มีเนื้อหาที่เป็นคหกรรมศาสตร์มากขึ้น เช่น เคมีสำหรับคหกรรมศาสตร์ เพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการลงไปหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีการปฏิบัติมากขึ้น ให้รู้ในศาสตร์ที่หลากหลายมากขึ้น ปรับวิชาตามความสนใจของนักศึกษา ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น มีการปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ๆ เน้นช่องทางสื่อสาร Social Network ในทุกๆแพลตฟอร์ม และผ่านทางศิษย์เก่า มีการจัดอบรมระยะสั้นเพื่อเป็นการ โฆษณาประชาสัมพันธ์สาขาอีกทางหนึ่ง

คณะมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้มีคุณภาพและมีนักศึกษาที่สามารถทำงานได้หลากหลาย ซึ่งจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทย ที่ต้องพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ให้พร้อมสำหรับบริบทที่ปรับเปลี่ยนไป โดยมหาวิทยาลัยและคณะได้มีการจัดฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านต่าง ๆ มีการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์และทักษะที่จำเป็นในอนาคต โดยทางมหาวิทยาลัยและคณะมีงบประมาณในการส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณภาพและมีทักษะที่จำเป็น รวมทั้งมีทุนวิจัยและรางวัลการนำเสนอ งานวิจัยต่างๆ รวมทั้งสนับสนุนรางวัลการทำผลงานทางวิชาการด้วย

ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ เห็นว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจุดเด่นในด้านต่าง ๆ หลายประการ อันได้แก่คณะให้โอกาสแก่บุคลากรในคณะในด้านการพัฒนาการวิจัยและการพัฒนาทางด้านวิชาการ คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการบริการชุมชน มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง อาจารย์ในคณะมีความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ บางสาขาวิชาในคณะมีความโดดเด่น จนมีนักศึกษาให้ความสนใจสมัครเข้าเรียนมากขึ้นทุกปี ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยและคณะมีความเหมาะสม และจะมีความสะดวกยิ่งขึ้นเป็นอย่างมาก ในการเดินทางมาด้วยรถไฟฟ้าสายต่างๆในอนาคตอันใกล้นี้ ผู้แทนอาจารย์และประธานสาขาบางท่านเห็นว่า หากมหาวิทยาลัยมีระเบียบการบริการวิชาการที่ชัดเจน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสามารถหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ได้มีโอกาสได้ยินชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมาก่อน เมื่อได้เข้ามาศึกษาก็มีความรู้สึกไม่ผิดหวัง เพราะอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และมีวิธีการสอนที่ดี ให้ความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างมาก รู้สึกอบอุ่นที่ได้เรียนในสถาบันแห่งนี้ เมื่อเข้ามาได้มีโอกาสทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยเป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ ทำให้ได้เรียนรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์ของชีวิตเป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ได้ออกไปปฏิบัติงานในชุมชนตามโครงการศาสตร์พระราชา จึงมีความรู้สึกว่าได้ทำงานตอบแทนสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่ภาคภูมิใจ

สิ่งที่มีความคาดหวังและต้องการให้มหาวิทยาลัยและคณะได้ปรับปรุงแก้ไขได้แก่ อุปกรณ์เครื่องมือในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการควรมีความพร้อมในการใช้งานและทันสมัย มีการปรับปรุงหลักสูตรให้

สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น คณะควรมีโรงงานต้นแบบให้นักศึกษาได้ฝึกเรียนรู้ในภาคปฏิบัติก่อนออกไปปฏิบัติงานจริง ควรจัดให้นักศึกษาได้ออกไปศึกษาดูงานภายนอกในหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น สโมสรนักศึกษาควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมได้มากขึ้น โดยจัดเวลาไม่ให้ตรงกับเวลาเรียน มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการดูแลรักษาอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกและจำเป็น เช่น ลิฟท์ ห้องสุขา ตลอดจนอุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น เครื่องฉายภาพ เครื่องเสียง และควรเพิ่มวิชาเลือกเสรีให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.68 อยู่ในระดับ ดี
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.93 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 54 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้จำนวน 49 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.74 คะแนนผลการประเมิน 4.54 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 21,323,123 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 19,286,685 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.45 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.65 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.46 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.83 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.70 อยู่ในระดับ ปานกลาง ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.20	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.89	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.21	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.68	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.93	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.54	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.07	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	2.65	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	2.46	ควรปรับปรุง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	2.83	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		2.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.11 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ปานกลาง และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ โดยมีการเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาโทจำนวน 17 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งสิ้น 1,370 คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวม 91 คน โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนร้อยละ

52.74 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และอาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 42.85 แม้จะยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด แต่ก็กำลังมีการดำเนินการเร่งรัดจัดให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. คณะอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติต่างๆ ที่ค่อนข้างโดดเด่นกว่าปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ในด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เกือบครบถ้วน และมีการนำเอาผลการวิจัย ไปใช้ในการบริการวิชาการสู่ชุมชน ใช้ในการเรียนการสอน และการต่อยอดงานวิจัยเพิ่มขึ้นที่เห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต้องเร่งรัดแก้จุดบกพร่องในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางด้าน เช่น ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคันทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาออกกลางคัน ร้อยละ 27.60 ซึ่งเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเมื่อปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 20.20 เพิ่มขึ้น จากเดิมถึงร้อยละ 36.64 ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย แม้ว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว แต่ก็ยังคงมีจำนวนน้อย คือคิดเป็นร้อยละ 38.88 จากอาจารย์ทั้งหมด ควรมีการจูงใจให้อาจารย์ในทุกสาขาวิชามาทำการวิจัย ให้มากขึ้น โดยเฉพาะเพื่อให้เกิดนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อนำผลจากองค์ความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. นักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแนวโน้มลดลงทุกปี จากปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 428 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 329 คน และในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพียง 241 คน ซึ่งจะมีปัญหากระทบในเรื่องงบประมาณและการบริหารจัดการ คณะควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยมุ่งเป้าการศึกษาไปที่คนที่อยู่ในวัยทำงาน เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะ (Reskill-Upskill) โดยมีความร่วมมือกับภาคเอกชน จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิต ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของอาจารย์ในคณะที่มีอยู่ เช่น หลักสูตรระยะสั้นด้านเทคโนโลยีการเกษตร คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สิ่งแวดล้อม คหกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร เป็นต้น ฯลฯ

3. คณะควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่วางแผนไว้ ทั้ง 6 หลักสูตร ในรูปของหลักสูตรสหวิทยาการที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ อย่างจริงจัง เพื่อให้เห็นผลอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2564 - 2565 ที่จะถึงนี้ คณะควรมีแนวทางในการจัดบริการทางวิชาการได้แก่การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในชุมชนและท้องถิ่นในด้านอาชีพที่ไม่ต้องการหน่วยกิต จัดให้คณะเป็นศูนย์กลางในการตรวจสอบคุณภาพ การทดสอบ การวิเคราะห์สารตามเกณฑ์มาตรฐาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลการวิจัย และการจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2563.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

_____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562.

_____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562.

_____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

_____. รายงานงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> วันที่ 30 กันยายน 2563.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนคันวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายธนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ถูกต้องเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับ องค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้ แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน นั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่ มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็น ค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี/คณบดี			

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความ ต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ใน การพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง การศึกษาคืออื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการ บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะ</p> <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้น ปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00 คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00 คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00 คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00 คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00 คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธ กิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2563 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัด 5.2.2 ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา 2. ตัวชี้วัด 5.2.2 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย 3. ระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนตัวชี้วัด 5.2.1 และ ตัวชี้วัด 5.2.2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p> ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมชาติของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	<p>แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ 2) การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล 					
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....