

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 8 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู
3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ
5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา
8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรี มหาธาตุ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวม บทสรุปผู้บริหารขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

28 กุมภาพันธ์ 2562

สารบัญ

บทที่	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561	1
วัตถุประสงค์	1
รายการที่ประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน	3
น้ำหนักในการประเมิน	3
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน	4
มหาวิทยาลัย	4
วิทยาลัยการฝึกหัดครู	11
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13
คณะวิทยาการจัดการ	15
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18
สำนักงานอธิการบดี	19
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	20
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	22
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	23
สถาบันวิจัยและพัฒนา	24
โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ	25

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย	4
2	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู	11
3	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	13
4	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ	15
5	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	16
6	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18
7	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักงานอธิการบดี	19
8	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	20
9	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	22
10	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	23
11	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา	24
12	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา	25

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ โดยคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากเอกสารต่าง ๆ คือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รายงานประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กร ภายนอก รายงานการประกันคุณภาพภายในและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทน อาจารย์ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้อำนวยการ ผู้แทน เจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษาของคณะ วิทยาลัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นผลการประเมินตาม เกณฑ์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และ ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี คณะ วิทยาลัย และคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระ ศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบันและโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

2.3 การบริหารงบประมาณ

3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา ผู้อำนวยการ ผู้แทนสำนัก สถาบัน รองผู้อำนวยการและผู้แทนอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ โดยมีผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานการดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา ผู้อำนวยการ ผู้แทนสำนักสถาบัน รองผู้อำนวยการและผู้แทนอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมินได้แก่ สมศ. และ สกอ.
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ ร้อยละ 30
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ร้อยละ 50
 - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 15
 - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 15
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 20
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.60	ดีมาก
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.64	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.75	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.88	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.88	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.55	ดีมาก
	รวม	80	4.69	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.95	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.94	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.96	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้น้อยลง กล่าวคือ จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 ถึง 1,059 คน หรือร้อยละ 26.60 รวมถึงโอกาสในการเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพโดยรวมจะน้อยลงด้วย นักศึกษากลุ่มเป้าหมายอาจเปลี่ยนไป ดังนั้น

มหาวิทยาลัยควรเร่งวางกลยุทธ์ที่เหมาะสมรองรับอย่างจริงจัง เช่น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ เพื่อให้มีนักศึกษาสนใจเข้ามาเรียนมากขึ้น หรือปรับรูปแบบการจัดการศึกษาโดยจัดกลุ่มรายวิชาเดิมหรือพัฒนารายวิชาใหม่ที่ทันสมัยเป็น module ให้ผู้สนใจที่อยู่ในวัยทำงานและศิษย์เก่าเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ประสิทธิภาพในการทำงาน และรับปริญญาได้ โดยไม่ต้องออกจากอาชีพการงาน รวมถึงการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้นักศึกษาในเรื่องพื้นฐานทางวิชาการ และวิธีการเรียนในมหาวิทยาลัย เพื่อลดโอกาสการออกกลางคันของนักศึกษา และสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

2. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 26.13 และเป็นตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เกือบทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องกำกับ สนับสนุน ให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นและในระดับที่สูงขึ้นต่อไป นอกจากนี้ คุณภาพของการสอนถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญด้วยเช่นกัน ดังนั้น การพัฒนาการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสังคมยุคดิจิทัล เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ควรพิจารณาดำเนินการอย่างยิ่ง เพื่อสนับสนุน ให้การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์และทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน ทั้งการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อพัฒนา นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กำหนดปัญหาวิจัยตามสภาพปัญหาของท้องถิ่นจากการศึกษาระหว่างอาจารย์ ชุมชน และนักศึกษาร่วมกัน ส่งเสริมความร่วมมือกับท้องถิ่นและสถานประกอบการในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และผลผลิตที่มีคุณค่าขึ้น

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 48,946,318 บาท จำแนกเป็นทุนสนับสนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยจำนวน 10,309,670 บาท เงินทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวน 38,636,648 บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ และนักวิจัยเท่ากับ 118,802 บาท/คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกจำนวน 35,610,460 บาท จำแนกเป็นเงินภายในมหาวิทยาลัย 12,536,800 บาท จากภายนอกมหาวิทยาลัย 23,073,660 บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย เท่ากับ 83,202 บาท/คน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนสูงกว่าปีงบประมาณพ.ศ. 2560 ถึง 35,600 บาท/คน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมุ่งเป้าพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยทำวิจัยในลักษณะของชุดโครงการ เพื่อสร้างสังคมวิจัยในมหาวิทยาลัย สร้างความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น จังหวัดนครนายก จังหวัดนนทบุรี จังหวัดลพบุรี ทำวิจัยร่วมกันเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาของชุมชน
2. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิจัยให้เอื้อต่อการนำข้อมูลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งจัดทำ database ที่ทันสมัยเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และสามารถสืบค้นผ่าน website
3. ควรพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัยเป็นนวัตกรรม และ/หรือก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้มากยิ่งขึ้น

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในทุกคณะ ในปีที่ผ่านมา การบริการวิชาการมีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องจากการแบ่งพื้นที่ในการพัฒนาที่มีความชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ที่รับผิดชอบแบ่งเป็น 4 เขต ทำให้สามารถลงไปรับทราบสัมผัสถึงความต้องการของโรงเรียน และชุมชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิด มหาวิทยาลัยจึงมีความสะดวกในการวางแผนงานการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกคณะมีจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 53 โครงการ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่นได้ทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการแบ่งพื้นที่เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบโดยแบ่งเป็น 4 เขต มีความชัดเจนมากขึ้น การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยจึงควรต้องมีการวางแผนจัดทำโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเข้าไปเติมเต็มในสิ่งที่หน่วยงาน โรงเรียนและประชาชนในท้องถิ่นยังขาดอยู่ และการบริการวิชาการในโครงการนั้น ๆ ควรเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและมีความถนัดด้วย ทั้งนี้ควรมีการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการดังกล่าวในท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อนกัน นอกจากนี้ ในการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง สามารถรับผิดชอบตนเองได้อย่างยั่งยืน

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับทุกคณะ โดยคณะ ส่งบุคลากร เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนด จุดเน้นการดำเนินงานที่ชัดเจนได้แก่ การเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การอนุรักษ์ พัฒนา และสืบสานมรดกทางศิลปะการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมการส่งเสริม อัตลักษณ์ไทยและความเป็นไทย การเสริมสร้างค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ รวมถึงเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันทางสังคม และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม การวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรม การนำทุน และทรัพยากรทางวัฒนธรรมมาต่อยอด และสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มรายได้ทางเศรษฐกิจ
2. มหาวิทยาลัยมีแหล่งการเรียนรู้ด้านศาสนาศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย เช่น พุทธ วิชชาลัย พิพิธภัณฑ์เรือนไทย วัดพระศรีมหาธาตุ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความภูมิใจในการดำเนินการ อนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม โดยสอดแทรกในการเรียนการสอนจากโครงการสำคัญๆ ของคณะ และมหาวิทยาลัย เช่น โครงการทำบุญใส่บาตร โครงการเทศน์มหาชาติ โครงการบรรพชาอุปสมบท เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัย โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรสนับสนุนให้อาจารย์ และนักศึกษา เรียนรู้ และสามารถถ่ายทอดภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมในด้านที่ถนัด และมีความสำคัญต่อชุมชน โดยทำงานอย่างมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ของชุมชน หรือท้องถิ่น (นครนายก ลพบุรี นนทบุรี) อย่างต่อเนื่อง

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. 2561-2565 ให้ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอุดมศึกษาระยะยาว พร้อมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยและกำหนดเป้าหมายด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านการบริการ วิชาการแก่ท้องถิ่น ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการบริหารงาน เช่น นำระบบ MIS มาใช้ด้านการจัดการงบประมาณ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม นำ e-Office มาใช้ในด้านการบริหารธุรการ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

การที่มหาวิทยาลัยได้ทบทวนยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์เป็นเรื่องที่ดีแล้ว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (University Engagement for Sustainability) ตามพระราชโองบายในระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) มหาวิทยาลัยจึงควรมุ่งมั่นที่ยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

คณะ/วิทยาลัยมีแผนพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียน การสอนและแผนการจัดการความรู้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ เทคนิคการจัดการ เรียนการสอนที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรมและมีแผนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้การดำเนินการทุกโครงการ/กิจกรรมต้องมีแผนการ ประเมินอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม มีคะแนนการประเมินและผลการประเมินที่เป็นข้อมูลที่สามารถ รายงานได้ตลอดเวลา โดยจัดเป็นระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยและมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยตรง

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกคณะดำเนินการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาโดยมีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นแกนนำในการดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะคณะ/วิทยาลัยมีความชัดเจนในการนำแนวคิดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริไปปฏิบัติในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทั้ง 4 เขต โดยสามารถเลือกทำโครงการที่มีความสอดคล้องตามความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนความต้องการของท้องถิ่น ในปีที่ผ่านมาคณะต่าง ๆ มีโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริจำนวน 53 โครงการ สามารถนำไปขยายผลในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ได้ร้อยละ 62.26

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยจะต้องน้อมนำในเรื่องการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และพยายามขยายโครงการ/กิจกรรมให้มากและลุ่มลึกขึ้น รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์พระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยละเอียด เพื่อนำมาขยายผลในทางปฏิบัติต่อไป

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

ความร่วมมือภายในประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในประเทศที่หลากหลายทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านต่าง ๆ ทั้งในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น

1. ความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำนวน 95 โรงเรียน
2. ความร่วมมือการพัฒนาระบบการวิจัยสู่ความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนและท้องถิ่นระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่ง
3. เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและการบริการวิชาการในเขตพื้นที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดชลบุรี
4. ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในด้านการฝึกอบรมและพัฒนา การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรเช่น องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสมุทรปราการ ตลอดจนความร่วมมือทางวิชาการและบริการวิชาการกับ

หน่วยงานภาครัฐ เช่น กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงพลังงาน สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สำนักทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เป็นต้น

5. ข้อตกลงกับภาคเอกชนหลายแห่งเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของอาจารย์และนักศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น บริษัทสตาร์บัคคอฟฟี (ประเทศไทย) จำกัด ธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) บริษัท โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค บริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด บริษัท เบสแคร์ อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) บริษัท Makerhome จำกัด บริษัท สตาร์กรุ๊ป จำกัด เป็นต้น

ความร่วมมือกับต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังนี้

1. Philippines : Pangasinan State University
2. China : Dali University, Baoshan University, National Pingtung University, Jinzhong University
3. U.S.A. : The University of Missouri St.Louis, Utah State University (USU)
4. Egypt : October 6 University
5. Vietnam : University of Economics Ho Chi Minh City, University of Social Sciences and Humanities Hanoi, Can Tho University
6. Malaysia : University of Malaya
7. Japan : Tokyo Gakugei University Japan
8. Australia : University of Technology, Sydney
9. Korea : Dong-Ah Institute of Media and Arts
10. Cambodia : Build Bright University
11. Hungary : Budapest Business School
12. UK. : Bishop Grossteste University
13. Indonesia : Udayana University, Bali

ข้อเสนอแนะ

1. ในด้านเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศซึ่งมหาวิทยาลัยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน เป็นแนวทางที่ดี อย่างไรก็ตามในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลง องค์กรทั้งหลายต้องการบัณฑิตที่คิดวิเคราะห์เป็น ปฏิบัติได้จริง มหาวิทยาลัยจึงควร

มุ่งเน้นให้นักศึกษาไปฝึกงานเกิดความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญในสาขาที่เรียนในลักษณะ “Internship” ซึ่งอาจจะใช้เวลานานกว่าเดิม

2. ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีแล้ว อย่างไรก็ตาม ควรมุ่งสร้างความร่วมมือในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (University Engagement for Sustainability) ตามพระราชโองบาย และควรสร้างความร่วมมือเพิ่มขึ้นกับประเทศอาเซียน เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น สร้างความร่วมมือในสาขาที่ต้องการความเชี่ยวชาญกับประเทศจีน ประเทศสหรัฐอเมริกา และบางประเทศในยุโรป

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.32	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.77	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.06	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.75	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.62	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.54	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.69	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

ด้านการผลิตบัณฑิตในภาวะที่ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลง แต่วิทยาลัยการฝึกหัดครูยังสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนโดยมีจำนวนผู้สมัครให้คัดเลือกพอสมควร รวมทั้งจัดระบบการดูแลนักศึกษาที่ดี อัตราการออกกลางคันไม่มาก และมีงานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นเรื่องที่วิทยาลัยต้องรักษาจุดแข็งดังกล่าวไว้ให้ได้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในเรื่องคุณภาพอาจารย์ซึ่งรวมทั้งคุณภาพการสอน ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาที่รับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากวิทยาลัยการฝึกหัดครูต้องรับนักศึกษาตามจำนวนที่คุรุสภากำหนดเกือบทุกหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญ แนวทางการขยายตัวของวิทยาลัยที่เป็นไปได้เร็วที่สุดคือ การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ก้าวทันการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อบริการต่อยอดแก่ศิษย์เก่าและผู้สนใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเป็นบริการวิชาการเป็นการทั่วไป ซึ่งจะช่วยสร้างทั้งชื่อเสียงและรายได้ให้แก่วิทยาลัย
2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูถือเป็นส่วนงานหลักของมหาวิทยาลัยในศาสตร์ด้านการสอน ดังนั้น วิทยาลัยต้องใช้ศักยภาพของคณาจารย์ เป็นฐานในการพัฒนาเทคนิคการสอนที่เหมาะสมในสังคมยุคดิจิทัล เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเหมาะสม พัฒนาให้วิทยาลัยเป็นผู้นำแห่ง “ศาสตร์การสอน” อย่างแท้จริง
3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรพัฒนารูปแบบวิธีการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้เป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องและเพียงพอสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมของวิทยาลัย โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์ด้านการประเมินของวิทยาลัยร่วมพัฒนา ซึ่งอาจพัฒนาให้สามารถใช้ได้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยอีกด้วย

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.92	ดีมาก
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.74	ดีมาก
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.97	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.00	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.01	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.99	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 1,587,800 บาท จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 10,497,800 บาท รวมทั้งสิ้น 12,085,600 บาท มีอาจารย์ทั้งหมด 119 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน) คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 99,881.00 บาท สูงกว่าปีงบประมาณ 2560 ซึ่งมีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อ

จำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 83,202.00 บาท ซึ่งมีจำนวนเงินสูงกว่า 16,679.00 บาท (ร้อยละ 20.04) และสูงกว่าเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ สมศ. กำหนดไว้ 25,000 บาท

2. คณะให้ความสำคัญและได้มีการน้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจำนวน 12 โครงการเพื่อเป็นแนวทางการบริหารคณะ การจัดการเรียนการสอน และมีโครงการพัฒนานักศึกษาได้เรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงทุกสาขาวิชา โดยนักศึกษาได้มีการศึกษาคูงานและปฏิบัติด้วยตนเอง นอกจากนี้ คณะได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระหว่างคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับชุมชนบางเลน จังหวัดนนทบุรี

ข้อเสนอแนะ

1. การออกกลางคันของนักศึกษายังเป็นปัญหาที่สำคัญของคณะ ถึงแม้ว่าคณะมีการดำเนินการตามแผนการลดการออกกลางคัน มีจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง ดังนี้ นักศึกษารุ่น 58 59 และ 60 มีนักศึกษาออกกลางคันร้อยละ 32.78 ร้อยละ 35.03 และร้อยละ 23.83 ตามลำดับ คณะควรมุ่งมั่นในการแก้ปัญหาการออกกลางคันอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. คณะควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาทักษะของอาชีพต่าง ๆ ที่หลากหลายและสามารถสะสมเพื่อการเพิ่มคุณวุฒิ เน้นการทดแทนรายได้จากการรับนักศึกษามีแนวโน้มลดลงและเพิ่มรายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย

3. ควรให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตของคณะให้มีจิตอาสาซึ่งมีความสอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านสังคมศาสตร์ คณะควรใช้ประเด็นการปลูกฝังด้านจิตอาสาของนักศึกษาให้เป็นอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของอาจารย์และนักศึกษาในคณะ

4. คณะวิทยาการจัดการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.48	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.42	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.00	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.81	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.23	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.19	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.27	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานสนับสนุนกองทุนวิจัย (สกว.) กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นต้น ทำให้อาจารย์ จำนวน 26 คน จากอาจารย์ของคณะ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ทำการวิจัยโครงการต่าง ๆ จำนวน 13 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น

15,699,980 บาท เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 213,378.11 บาทต่อคน

ข้อเสนอแนะ

คณะผลิตบัณฑิตเพื่อออกไปทำงานด้านธุรกิจมาก แม้คณะได้ทำ MOU กับบางบริษัทเอกชน แต่การสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ยังเน้น “ความจำ” ไม่เน้น “การวิเคราะห์และการนำเนื้อหาการเรียนไปปฏิบัติได้” ดังนั้น คณะจึงควรปรับการเรียนการสอนให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์เป็น และสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.86	ดีมาก
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.50	ดี
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.98	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.58	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.43	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.74	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

คณะสามารถสร้างจุดเด่นของคณะโดยการใช้พื้นที่ของอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นพื้นที่สาธิตตามแนวพระราชดำริ และเป็นศูนย์การเรียนรู้แก่ท้องถิ่น โดยมีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น เป็นที่บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนนักศึกษาและการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น มาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม ยังผลให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่สนองพระราชโบาย ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. การทำโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นของคณะ ต้องดำเนินการโดย ใช้ฐานข้อมูลของท้องถิ่นที่มีความชัดเจน เป็นความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น โครงการที่ต้องดำเนินการในลักษณะที่เติมเต็มในส่วนที่ขาด ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่หน่วยงานอื่นทำอยู่แล้ว ทั้งนี้ ควรประสานกับหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงด้วย
2. คณะและมหาวิทยาลัย ควรสร้างความเข้าใจในเรื่องการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่นโยบายประเทศไทย 4.0 แก่อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย
3. คณะควรหาวิธีการในการประชาสัมพันธ์ จูงใจ และแนะแนวนักเรียนนักศึกษา ให้เข้ามาศึกษาต่อในคณะให้มากขึ้น โดยเน้นข้อมูลที่มีความน่าสนใจ แสดงอัตลักษณ์และจุดเด่นของคณะที่ชัดเจน

6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.37	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.42	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.49	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.00	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.67	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.90	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.90	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.33	ดี
	รวม	80	4.56	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.84	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.74	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.95	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

คณะมีความพยายามในการลดช่องว่างในสิ่งทีก่อให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของคณะ โดยมีความร่วมมือร่วมใจกันระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนนักศึกษาที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วงอย่างเต็มกำลังความสามารถ เช่น การดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ปรับปรุงหลักสูตรที่คณะมีอย่างหลากหลายให้ทันสมัยมากขึ้น พัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีศักยภาพ ทั้งในด้าน

คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญ ปรับรูปแบบการเรียนการสอน จากการเรียนรู้ในห้องเรียนสู่นอกห้องเรียน คณะมีการลงพื้นที่โดยบูรณาการงานสอน การวิจัย และงานบริการเข้าด้วยกันอย่างดียิ่ง คณะมีวิธีการแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา และแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างเห็นผล

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ต่าง ๆ หลายสาขาวิชา อาจก่อให้เกิดปัญหาในการพัฒนาให้แต่ละสาขามีศักยภาพและความแข็งแกร่งดังเช่นสถาบันการศึกษาที่ตั้งมาก่อนและเปิดคณะที่มุ่งเน้นและมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เฉพาะทางไม่ได้ ดังนั้นคณะจึงควรต้องมุ่งเน้นในการระดมทรัพยากรที่มีอยู่ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์เป็นของตนเอง เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความโดดเด่นโดยเฉพาะเป็นจุดขาย

2. คณะและมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการสนับสนุนนักศึกษาในด้านกิจกรรมนักศึกษาต่อไป ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาในประเทศเพื่อนบ้าน การเข้าร่วมแข่งขันด้านทักษะฝีมือทางวิชาการและด้านไอทีกับนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพราะจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้และสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและเป็นการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของคณะได้อีกทางหนึ่งด้วย

7. สำนักงานอธิการบดี

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักงานอธิการบดี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.47	ดี
	1.1 ด้านการบริหาร		4.17	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		4.64	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		3.85	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.83	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.93	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.93	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.67	ดีมาก
	รวม	80	4.69	ดีมาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.54	ดี
	2.1 ภาวะผู้นำ		3.56	ดี
	2.2 ธรรมาภิบาล		3.52	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักงานอธิการบดีนำระบบเทคโนโลยีที่มีอยู่มาใช้ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้เกิดความรวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงาน รวมทั้งสะดวกในการติดต่อสื่อสารงานราชการระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 1 เป้าประสงค์ และ 4 กลยุทธ์ เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสังคมในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินพันธกิจของทุกกองในสำนักงานอธิการบดี

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.53	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร		3.50	ปานกลาง
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		4.91	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.50	ดี

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.50	ดี
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.69	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.69	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	4.21	ดี
	รวม	80	4.51	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.35	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.25	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.44	ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

บุคลากรของสำนักมีความรักในองค์กร มีความรู้ความเข้าใจลักษณะงานตามพันธกิจ มีความมุ่งมั่นร่วมกันที่จะพัฒนางานโดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาและพัฒนางานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการและการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานบริการ ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยด้วยลักษณะงานที่หลากหลาย ดังนั้นเพื่อให้งานของสำนักสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงที่สามารถใช้บริหารจัดการและให้บริการได้ครอบคลุมทุกระบบงานตามพันธกิจของสำนัก ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน ตลอดจนลดปัญหาต่าง ๆ ได้อีกด้วย

2. การพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ควรมุ่งเน้นการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ น่าจะได้ประโยชน์มากกว่าการพัฒนาในลักษณะศึกษาดูงาน การประชุม สัมมนา สำนักควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มงานของตนให้ชัดเจน

3. ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สร้างกิจกรรม และ/หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับเครือข่ายที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักให้มากขึ้น โดยวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	3.72	ดี
	1.1 ด้านการบริหาร		2.50	ควรปรับปรุง
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		4.11	ดี
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.54	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.38	ดี
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.72	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.72	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	3.88	ดี
	รวม	80	4.13	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.49	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.44	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.54	ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีความก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นส่วนงานหลักในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องก้าวให้ทันกับการพัฒนาดังกล่าว นอกจากบุคลากรของสำนักจะต้องติดตามศึกษา เรียนรู้อย่างจริงจังและต่อเนื่องที่ใช้เป็นแนวทางหลักแล้ว การเข้าร่วมเครือข่ายกับหน่วยงานองค์กรวิชาชีพโดยเข้าร่วมกิจกรรมกับเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ จะเป็นแนวทางที่ดีอีกแนวทางหนึ่งที่สำนักต้องแสวงหาเครือข่ายที่ดี และเข้าร่วมกิจกรรมกับเครือข่าย

2. การพัฒนาบุคลากรของสำนัก ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาดูงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ไม่มาก การพัฒนาอีกรูปแบบหนึ่งคือ การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับความต้องการของสำนักและมหาวิทยาลัย เป็นการพัฒนาที่จะได้ประโยชน์มากกว่า ซึ่งสำนักควรวางกลยุทธ์ในเรื่องนี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ซึ่งสำนักได้มีการประเมินอยู่แล้วนั้น ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการประเมินใหม่ให้เหมาะสม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานได้มากยิ่งขึ้น

10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.92	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	4.92	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.54	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.97	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.70	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.71	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.69	ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสานกับคณะจัดกิจกรรมบริการวิชาการ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม โดยร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศที่สำคัญ จำนวน 11 โครงการ

2. สนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรทำวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และได้รับการจดลิขสิทธิ์ประเภทงานนาฏกรรม ลักษณะงานทำรำ ผลงานคือ ชุดระบำตาหลา มาลีศรีเมืองตรัง

3. ให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างรายได้ให้กับนักศึกษาและประชาชน จำนวน 5 โครงการ

ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลผลงานออนไลน์โดยใช้ระบบ QR Code ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรองรับการให้บริการแก่ทุกกลุ่มเป้าหมาย

11. สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.86	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.75	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	10	4.92	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.65	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	20	4.75	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.76	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.75	ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความตั้งใจและมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างเต็มกำลังความสามารถ เช่น การส่งเสริมและการประสานและสนับสนุน ให้แต่ละคณะได้แสดงศักยภาพในการวิจัยอย่างเด่นชัด มีการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อร่วมกันในการทำวิจัยเชิงพื้นที่ สร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ทั้งจากแหล่งทุนวิจัย สถาบันการศึกษาและชุมชนให้เกิดประโยชน์กับงานวิจัยอย่างสูงสุด

2. มีการพัฒนาองค์ประกอบต่าง ๆ ของการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนการวิจัยให้ก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว เช่น การปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัย การสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยจัดการวิจัยระดับคณะ (Research Management Unit : RMU) มีวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และฐาน ACI

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรเป็นหน่วยงานหลัก ในการวิจัยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยกรุงเทพฯ ตอนเหนือ นครบุรี นครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา มีการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติในปีต่อ ๆ ไป

2. มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัย ควรหาวิธีการกระตุ้นและส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ให้รักและผูกพันกับการทำงานวิจัยตลอดไป โดยให้ระลึกเสมอว่าการวิจัยคือการสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติอย่างไม่มีวันสิ้นสุด

3. ควรหาทางส่งเสริมจุดแข็งของการวิจัย เช่น การหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภาคธุรกิจ และเอกชนให้มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ การดูแลคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

12. โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.77	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร		4.75	ดีมาก
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		4.80	ดีมาก
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.48	ดี

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.92	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.74	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		3.68	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		3.80	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. มีความร่วมมืออันดีระหว่างโรงเรียนผู้ปกครอง ศิษย์เก่า บุคลากรทุกระดับ และ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร เป็นผลให้ผลงานของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป
2. สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง หลายโครงการเป็นการเพิ่มศักยภาพของคณาจารย์และนักเรียนทั้งความรู้และประสบการณ์ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนารูปแบบหรือช่องทางในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกลไกการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินงาน การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งมีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้ครบทุกด้าน เช่น คู่มือปฏิบัติงานการคัดเลือกรับผู้เข้าศึกษาในโรงเรียน คู่มือการให้บริการนักเรียนในงานทะเบียนนักเรียน เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้บุคลากรดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้