

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยซึ่งประมวลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน
2. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้
ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.76 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่
ในระดับ ดีมาก
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.99 อยู่ในระดับ ดี
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ
ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับดี
แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 32 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.38 คะแนนผลการประเมิน 2.97 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 601 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 544 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.52 คะแนนผลการประเมิน 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 804,604,200 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 727,474,071 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.41 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.60 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.65 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.33	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.76	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.99	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.33	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.75	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.97	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.53	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.04	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.67	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.60	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.65	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

คุณภาพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิปริญญาเอก กล่าวคือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 51.32 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 50.00 และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 37.89 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 18.97 เป็นระดับรองศาสตราจารย์ 13 คนและระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 145 คน

ข้อเสนอแนะ

1. ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาใหม่ได้ 2,036 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่รับได้ 3,608 คน ถึงร้อยละ 43.57 เป็นความเสี่ยงสำคัญของมหาวิทยาลัย สาเหตุสำคัญเกิดจากจำนวนนักเรียนในวัยเรียนที่เป็นตัวป้อนของระบบอุดมศึกษาลดลง ดังนั้น เป้าหมายนักศึกษา

จากนักเรียนในระบบ อาจไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสม การจัดการศึกษาเพื่อปริญญาต้องเน้นให้บัณฑิตมีทักษะสามารถทำงานได้จริงในสาขาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เป็นบัณฑิตที่มีพื้นฐานสามารถประกอบอาชีพอิสระในสังคมดิจิทัลได้ รวมถึงการบริหารหลักสูตรแบบ modular system และ micro-credential ที่นักศึกษาสามารถเรียนและทำงานไปพร้อมกันได้ ตลอดจนจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นหรือรายวิชาที่มุ่ง reskill/upskill เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น

2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน รวมทุกคณะ ชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2562 สูงถึงร้อยละ 26.80 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่ออกกลางคันร้อยละ 23.33 ซึ่งเหตุปัจจัยหลักสำคัญจะเกิดจากความพร้อมของนักศึกษา เช่น ความพร้อมทางการเงิน ความพร้อมในการเรียนระดับอุดมศึกษา ความเข้มแข็งของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาด โควิด 19 มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแก้ไข และมีการกำกับติดตามผลอย่างใกล้ชิด

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยภายนอก 20,499,811.00 บาท และงบประมาณรายได้ 8,834,032 บาท หรือคิดเป็นสัดส่วนทุนวิจัยภายนอกต่อทุนวิจัยภายใน 2.32 : 1 และโครงการวิจัยเน้นเชิงพื้นที่ ถึงแม้ว่าทุนวิจัยจะไม่มากนักแต่ถือว่าเป็นจุดที่สามารถพัฒนาต่อไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก ควรพัฒนาระบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยโดยการนำองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาตามโจทย์บริบทท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น จังหวัดนครนายก นนทบุรี อำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี มาพัฒนาข้อเสนอองานวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมพัฒนาข้อเสนอองานวิจัย ควรพิจารณานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีการขอทุนวิจัยภายนอกและจัดอาจารย์วิจัยอาวุโสเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ ส่วนอาจารย์วิจัยอาวุโสควรมีการเขียนขอทุนโครงการวิจัยมุ่งเป้า (Flagship)

2. ควรเน้นการวิจัยที่ยกระดับและเป็นประโยชน์กับชุมชนให้ชัดเจนโดยประสานความร่วมมือกับภาคประชาสังคม ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น เรื่องโอท็อป สมาร์ทฟาร์มเมอร์ ท้องเที่ยวชุมชน

3. ควรกำหนดนโยบาย แนวทางและแผนงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากรสามารถนำผลการวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ปรากฏในวารสารวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน 2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปี

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต่างๆ ที่มีโครงการบริการวิชาการ ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกและโครงการบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้มากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นจำนวน 3,154,000.00 บาท ร้อยละ 11.85

ที่ใช้ในการบริการวิชาการ โครงการที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ควรจะเป็นโครงการที่ ผู้เข้าร่วมโครงการ นำไปประกอบอาชีพ สร้างอาชีพหรือต่อยอดอาชีพ และสามารถนำไปสะสมในระบบธนาคารคลังหน่วยกิตได้

2. มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ ที่ได้รับจากการไปบริการวิชาการ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มาจัดประชุมหรือเสวนาทางวิชาการ เพื่อรวบรวมงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ตลอดจนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อให้ เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในครั้งต่อไป

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยและสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ทางด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้การดำเนินการบรรลุตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเป็นไปตามแผนถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับกิจกรรมท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศไทย

2. ส่งเสริมและจัดอบรมให้ชุมชนให้ท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปและนักศึกษามีทักษะวิชาชีพ ผลิตผลงานศิลปวัฒนธรรมทำให้มีรายได้เพิ่ม เช่น การประดิษฐ์หัวโขนจิว และเครื่องประดับ ประดิษฐ์ดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย สวนถาดบอนไซไม้น้ำพระนคร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและ สร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม

2. ควรมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเข้ากับพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เช่น การนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ผลการวิจัย “พ่อนกระรูป บูชาพระพุทธคุณ” เป็น การวิจัยสร้างสรรค์เชิงคุณภาพที่เผยแพร่ผลการวิจัยและทำรายการสร้างสรรค์

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันโลกและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อการบริหารของทุกองค์กร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานเป็นระยะๆให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (Rethinking the Future) เพื่อให้การพัฒนามีความยั่งยืน รวมถึง การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการบริหารงาน

มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น โดยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครูอย่างเด่นชัด ทั้งนี้โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนหลายหน่วยงานและหลายโครงการด้วยกัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบางแห่งในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ส่งผลให้นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างดียิ่ง นับเป็นเรื่องที่ดีและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะ

นอกเหนือจากการที่มหาวิทยาลัย นำหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพจากหน่วยงานต่างๆมาใช้แล้ว มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านอื่นๆ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับภารกิจและความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย โดยให้คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ต่างๆ ที่มีความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่แล้ว เป็นผู้จัดทำหลักสูตรและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาครูดังกล่าวด้วย

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ได้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดี แต่จากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะ (Reskills and upskills)

การเพิ่มประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่บุคลากรรวมทั้งการเลือกหน่วยงาน/องค์กรที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสม

2. ปัจจุบันโลกกำลังประสบปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนั้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศควรปรับเปลี่ยนรูปแบบจากเดิมมาเป็นระบบ on-line หรือใช้เทคโนโลยีซึ่งมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้าน Digital literacy และความรู้ทักษะด้านภาษา นอกจากนี้ ในการเลือกสาขาที่จะสร้างความร่วมมือ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่มีต่อ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เป็นสำคัญ

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
บทสรุปผู้บริหาร	ค	
สารบัญ	ฐ	
สารบัญตาราง	ฒ	
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	5
	ผู้บริหาร	5
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	6
	หลักสูตรที่เปิดสอน	5
	บุคลากร	7
	จำนวนนักศึกษา	8
	อาคารสถานที่	8
บทที่ 3	การบริหารงบประมาณ	11
	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	11
	รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	14
บทที่ 4	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	19
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	19
	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	27
	การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	30
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	68
	เอกสารอ้างอิง	75
	ภาคผนวก	77

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตาม หน่วยงานและแหล่งงบประมาณ	12
ตารางที่ 3.2	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายไตรมาส จำแนก ตามหน่วยงาน	13
ตารางที่ 3.3	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตาม หน่วยงาน	14
ตารางที่ 3.4	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตาม หน่วยงานและแหล่งงบประมาณ	15
ตารางที่ 3.5	ผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	16
ตารางที่ 4.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563	27
ตารางที่ 4.2	ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	28
ตารางที่ 4.3	ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	44
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของอธิการบดี	46
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ อธิการบดี	47
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของ อธิการบดี	48
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหาร ของอธิการบดี	4
ตารางที่ 4.8	สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	69

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยซึ่งประมวลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน
2. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการสถาปนาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” สังกัดกระทรวงธรรมการทำหน้าที่ผลิตครูเพื่อรองรับการขยายตัวของ การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 เป็นสถานศึกษาด้านการ ฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย

วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2461 ได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ปกศ. สูง)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังได้พระราชทานตราพระราชลัญจกรให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏด้วย และเมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครจึง ได้ชื่อว่า “สถาบันราชภัฏพระนคร” และมีภารกิจตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการ วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู”

วันที่ 15 มิถุนายนพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” ปฏิบัติภารกิจสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยเพื่อ ความเป็นไทเพื่อพัฒนาประเทศชาติของเราให้เจริญมั่นคงต่อไป

ผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	รองอธิการบดี
รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร	รองอธิการบดี
รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล	รองอธิการบดี
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณธรรม	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพิชฐ	ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ	ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณกมล ปุญชเขตต์ทิกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์อุมาพร ยุวชิต	ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์กนกพิชญ์ วิษณุวรรณันท์	ผู้ช่วยอธิการบดี

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญาและพึ่งตนเอง เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและความเป็นไทยอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ โดยจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ ในการผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาท้องถิ่น ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
2. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ
4. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้

องค์ความรู้

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล

หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 80 หลักสูตร ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	20
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
3	วิทยาการจัดการ	13
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15
รวม		80

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 449 คน และสายสนับสนุน จำนวน 359 คน รวม จำนวน 808 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	5	4	223	217	449 *
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	3	4	177	160	344
อาจารย์	-	3	4	152	90	249
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	25	63	88
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	7	7
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	2	-	46	57	105
อาจารย์	-	2	-	17	23	42
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	27	30	57
รองศาสตราจารย์	-	-	-	2	4	6
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุน	78	247	-	34	-	359 *
พนักงานมหาวิทยาลัย	69	234	-	22	-	325
พนักงานราชการ	-	5	-	-	-	5
ลูกจ้างประจำ	9	4	-	1	-	14
ข้าราชการ	-	4	-	11	-	15
รวม	78	252	4	257	217	808

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

* รวมจำนวนบุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีในคณะ/วิทยาลัย จำนวน 10,796 คน ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	2,317
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,382
3	วิทยาการจัดการ	2,359
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,370
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,368
รวม		10,796

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

อาคารสถานที่

การพัฒนาทางกายภาพด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น พัฒนาคือที่ดินที่เป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วยที่ดินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. ที่ดินที่แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ที่ดินดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1.1 ที่ดินที่เช่าจากวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ประกอบด้วยที่ดินจำนวน 2 แปลงคือ

- ที่ดินเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ มีเนื้อที่ รวม 135 ไร่ 1 งาน 9.8 ตารางวา

- ที่ดินที่ใช้ก่อสร้างอาคารวิทยาลัยพุทธศาสตร์และปรัชญา มีเนื้อที่ประมาณ 13 ไร่ เป็น

ที่ดินเช่าจากวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกของที่ดินส่วนใหญ่ติดกับวงเวียนอนุสาวรีย์พิทักษ์รัฐธรรมนูญ เดิมเป็นที่ตั้งของตลาดศรีมหาธาตุ

1.2 ที่ดินราชพัสดุ มีเนื้อที่ 30 ไร่ 2 งาน 14 ตารางวา อยู่ทางด้านทิศใต้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง คูคลองที่ขุดไว้เดิม

1.3 ที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ซื้อจากเอกชนอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามกับ เรือนไทย มีเนื้อที่ 2 ไร่ 2 งาน 67 ตารางวา

2. ที่ดินบริเวณเขาพลวง ตำบลชัยบาดาล อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นที่ดินได้รับบริจาคจากบริษัทเขาพลวงการเกษตร โดย นายสมพงษ์ วงษ์นพรัตน์เลิศ มีเนื้อที่ประมาณ 150 ไร่ และที่ดินบริเวณเขาพลวง ซึ่ง อบต.ชัยบาดาลได้มอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครดูแลรักษาอีก 150 ไร่ จึงมีที่ดินรวมประมาณ 300 ไร่

มหาวิทยาลัยมีอาคาร จำนวน 66 อาคาร มีจำนวนชั้น จำนวน 247 ชั้น มีพื้นที่ใช้ประโยชน์
จำนวน 218,534 ตารางเมตร ดังนี้

ห้องเรียน	จำนวน 302 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	จำนวน 234 ห้อง
ห้องพักอาจารย์	จำนวน 167 ห้อง
ห้องประชุม	จำนวน 75 ห้อง
สำนักงาน	จำนวน 123 ห้อง

ที่มา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี
การศึกษา 2562

บทที่ 3

การบริหารงบประมาณ

ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามหนังสือสำนักงบประมาณที่ นร 0729.1/088 เรื่องการปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 17 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 804,604,200 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 516,764,200 บาท เงินรายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 287,840,000 บาท เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาสู่เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 มีการดำเนินงาน ดังนี้

1. งบประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
3. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายจ่ายจากทุกแหล่งงบประมาณ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) งบประมาณแผ่นดิน 2) เงินรายได้จากการจัดการศึกษา พร้อมทั้งได้จัดสรรงบประมาณลงสู่หน่วยงาน 17 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.1 ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงานและแหล่งงบประมาณ

หน่วย : บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ			รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
			ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	8,007,860	4,751,500	2,233,500	14,992,860
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	6,126,900	11,194,700	-	17,321,600
	- ศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย	-	6,674,000	-	6,674,000
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12,145,130	7,499,200	4,585,200	24,229,530
3	คณะวิทยาการจัดการ	6,950,105	4,709,600	8,154,500	19,814,205
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,677,423	7,580,700	2,065,000	21,323,123
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17,141,938	5,170,300	2,062,000	24,374,238
6	พุทธวิทยาลัย	-	1,249,500	-	1,249,500
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	-	1,535,100	2,041,200	3,576,300
8	สำนักงานอธิการบดี	450,880,104	99,480,200	36,407,600	586,767,904
	- กองทุนกิจกรรมนักศึกษาและการกีฬา	-	9,000,000	3,000,000	12,000,000
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	800,000	11,697,800	13,076,000	25,573,800
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,071,240	14,397,800	6,400,000	21,869,040
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1,000,000	1,775,200	40,000	2,815,200
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	7,235,800	-	7,235,800
13	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	963,500	836,200	-	1,799,700
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	7,808,800	-	7,808,800
15	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	-	3,084,700	-	3,084,700
16	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	1,023,100	-	1,023,100
17	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	-	1,070,800	-	1,070,800
รวมจัดสรรทั้งสิ้น		516,764,200	207,775,000	80,065,000	804,604,200
คิดเป็นร้อยละ		64.23	25.82	9.95	100.00

ที่มา : ค่าขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากตารางที่ 3.1 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 804,604,200 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 516,764,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.23 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน 207,775,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 80,065,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.95

ตารางที่ 3.2 ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายไตรมาส จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	ประมาณการรายจ่ายรายไตรมาส				รวมทั้งสิ้น
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1,323,500	7,258,840	4,132,680	2,277,840	14,992,860
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	4,280,600	4,019,820	5,790,240	3,230,940	17,321,600
	- ศูนย์สาธิตการบริการและพัฒนาเด็กปฐมวัย	1,655,500	1,715,700	1,651,700	1,651,100	6,674,000
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,052,600	6,544,092	9,871,650	4,761,188	24,229,530
3	คณะวิทยาการจัดการ	3,035,400	6,164,150	4,069,805	6,544,850	19,814,205
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,129,400	5,809,000	9,408,622.78	2,976,100	21,323,122.78
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,844,750	7,570,600	9,982,860	4,976,028	24,374,238
6	พุทธวิซชาลัย	407,500	518,900	169,000	154,100	1,249,500
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	880,570	907,570	880,580	907,580	3,576,300
8	สำนักงานอธิการบดี	138,086,870	123,889,332	90,542,720	34,248,982	586,767,904
	- กองพัฒนานักศึกษา (เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา)	2,938,100	3,734,450	2,490,050.00	2,837,400	12,000,000
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5,679,400	6,782,800	6,629,800	6,481,800	25,573,800
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5,567,300	5,738,640	5,438,900	5,124,200	21,869,040
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	709,000	818,500	620,800	666,900	2,815,200
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	4,832,900	786,800	881,900	734,200	7,235,800
13	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	369,000	384,400	21,805	1,024,495	1,799,700
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1,981,700	1,980,700	1,981,600	1,864,800	7,808,800
15	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	1,058,200	658,140	769,580	598,780	3,084,700
16	กลุ่มตรวจสอบภายใน	238,700	277,850	277,850	228,700	1,023,100
17	กลุ่มงานการทดสอบและธุรกิจรายได้	267,700	267,700	267,700	267,700	1,070,800
รวมจัดสรรทั้งสิ้น		181,542,270	186,038,202	256,470,885	180,552,843	804,604,200
คิดเป็นร้อยละ		22.56	22.75	31.86	22.44	100.00

ที่มา : ค่าขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากตารางที่ 3.2 จากประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุดคือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 586,767,904 บาท รองลงมา คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 25,573,800 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 24,374,238 บาท และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 24,229,530 บาท ตามลำดับ

รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานได้ดำเนินงานและมีผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น 727,474,070.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.41 ของประมาณการรายจ่ายปี โดยหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงาน และส่งเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด คือ กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 96.96 กลุ่มตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 95.27 และ โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ คิดเป็นร้อยละ 95.16 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ลำดับที่	หน่วยงาน	งบประมาณ จัดสรร	ผลการส่งเบิกงบประมาณ	
			งบประมาณ	ร้อยละของค่า เป้าหมาย
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	14,992,860	11,639,923.58	77.64
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีฯ	17,321,600	16,482,833.54	95.16
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็ก ปฐมวัย	6,674,000	3,824,726.23	57.31
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24,229,530	19,797,939.19	81.71
3.	คณะวิทยาการจัดการ	19,814,205	16,381,556.61	82.68
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21,323,123	19,286,684.99	90.45
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24,374,238	21,023,710.12	86.25
6.	พุทธวิซชาลัย	1,249,500	1,026,247.08	82.13
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	3,576,300	3,162,988.51	88.44
8.	สำนักงานอธิการบดี	586,767,904	548,802,202.42	93.53
	- กองพัฒนานักศึกษา (เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา)	12,000,000	6,958,535.42	57.99
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	25,573,800	20,259,908.90	79.22
10.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	21,869,040	18,101,686.12	82.77
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,815,200	2,729,561.39	96.96
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	7,235,800	6,215,651.85	85.90
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1,799,700	1,393,119.38	77.41
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	7,808,800	5,816,255.19	74.48
15.	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	3,084,700	2,525,033.74	81.86
16.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,023,100	974,706.44	95.27
17.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1,070,800	1,070,800.00	100.00
รวมทั้งสิ้น		804,604,200	727,474,070.70	90.41

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์ <http://websev.pnru.ac.th/eproject/>

ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

และเมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ ปรากฏว่า แหล่งงบประมาณที่มีการส่งเบิกจ่ายเงินสูงสุด ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 481,202,628.56 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.15 รองลงมา คือ เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน 193,411,515.17 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.59 และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 52,859,926.97 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.27 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงานและแหล่งงบประมาณ

หน่วย : บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ			รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
			ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5,161,647.73	4,405,740.90	2,072,534.95	11,639,923.58
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	5,848,883.54	10,633,950.00	-	16,482,833.54
	- ศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย	-	3,824,726.23	-	3,824,726.23
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,490,295.06	7,184,381.81	3,123,262.32	19,797,939.19
3	คณะวิทยาการจัดการ	5,789,313.05	4,495,201.76	6,097,041.80	16,381,556.61
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,311,905.53	6,676,453.50	1,298,325.96	19,286,684.99
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	13,281,293.42	5,015,426.39	2,726,990.31	21,023,710.12
6	พุทธวิชชาลัย	-	1,026,247.08	-	1,026,247.08
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	-	1,535,100.00	1,627,888.51	3,162,988.51
8	สำนักงานอธิการบดี	426,954,880.17	104,250,866.80	24,554,990.87	555,760,737.84
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	799,300.79	11,459,475.06	8,001,133.05	20,259,908.90
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,055,408.50	13,712,518.42	3,333,759.20	18,101,686.12
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	938,706.39	1,766,855.00	24,000.00	2,729,561.39
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	6,215,651.85	-	6,215,651.85
13	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	570,994.38	822,125.00	-	1,393,119.38
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	5,816,255.19	-	5,816,255.19
15	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	-	2,525,033.74	-	2,525,033.74
16	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	974,706.44	-	974,706.44
17	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	-	1,070,800.00	-	1,070,800.00
รวมส่งเบิก		481,202,628.56	193,411,515.17	52,859,926.97	727,474,070.70
คิดเป็นร้อยละ		66.15	26.59	7.27	100.00

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกงบประมาณของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์

<http://webserv.pnu.ac.th/eproject/> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : การส่งเบิกงบประมาณหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี รวมการส่งเบิกงบประมาณ (กองทุนกิจกรรมนักศึกษาและการกีฬา)

ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วย : กิจกรรม

ลำดับ	หน่วยงาน	งบประมาณ	จำนวนกิจกรรม				
			ทั้งหมด	แล้วเสร็จ	ร้อยละ	ไม่ ดำเนินการ	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	14,992,860	58	48	82.76	10	17.24
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	17,321,600	23	16	69.57	7	30.43
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนา เด็กปฐมวัย	6,674,000	2	2	100.00	-	-
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24,229,530	78	68	87.18	10	12.82
3.	คณะวิทยาการจัดการ	19,814,205	121	113	93.39	8	6.61
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21,323,123	54	49	90.74	5	9.26
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24,374,238	57	50	87.72	7	12.28
6.	พุทธวิทยาลัย	1,249,500	7	7	100.00	-	-
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	3,576,300	4	4	100.00	-	-
8.	สำนักงานอธิการบดี	586,767,904	41	41	100.00	-	-
	- กองพัฒนานักศึกษา (เงินกองทุน กิจกรรมนักศึกษาและกีฬา)	12,000,000	79	70	88.61	9	11.39
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	25,573,800	25	24	96.00	1	4.00
10.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	21,869,040	10	10	100.00	-	-
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,815,200	9	9	100.00	-	-
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	7,235,800	9	9	100.00	-	-
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1,799,700	9	9	100.00	-	-
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	7,808,800	5	5	100.00	-	-
15.	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	3,084,700	6	6	100.00	-	-
16.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,023,100	3	3	100.00	-	-
17.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1,070,800	1	1	100.00	-	-
	รวมทั้งสิ้น	804,604,200	601	544	90.52	57	9.48

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

จากตารางที่ 3.5 หน่วยงานมีผลการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน ตามโครงการหลัก 27 โครงการ ภายใต้งิจกรรม 601 กิจกรรม หน่วยงานได้ดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน 544 กิจกรรม และไม่ดำเนินการ จำนวน 57 กิจกรรม

หมายเหตุ : เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

บทที่ 4

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดีและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>มติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</p> <p>โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้น้อยลง กล่าวคือ จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 ถึง 1,686 คน หรือลดลงร้อยละ 45.32 รวมถึงโอกาสในการเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพโดยรวมจะลดน้อยลงไปด้วย เป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงในเรื่องนี้อย่างจริงจังต่อไป เพื่อให้ นักศึกษาเข้ามาเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะการมองหานักศึกษากลุ่มใหม่ หรือ การพัฒนาหลักสูตรสำหรับการเพิ่มทักษะและมีความทันสมัย เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน สำหรับผู้ที่สนใจที่อยู่ในวัยทำงานและศิษย์เก่า ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้นเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เข้ามาเรียนมากขึ้น โดยมีแนวทาง ในการขยายกลุ่มเป้าหมายผู้เรียน โดยมอบนโยบายให้ทุกคณะบูรณาการ ควบรวม พัฒนา หลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรระยะสั้นแบบ non degree หรือ training course ที่สามารถพัฒนาไปสู่ประกาศนียบัตร วุฒิบัตร หรือ ปริญญาบัตร 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และให้ทุกคณะพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในปัจจุบัน อย่างน้อย คณะละ 2 หลักสูตร และมีการติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นอย่างต่อเนื่อง 3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและการดำเนินงานในการส่งเสริมการลงพื้นที่ และนอกพื้นที่ นอกห้องเรียน ชักถามโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการอำนวยการ จัดการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. ทุกคณะและวิทยาลัย
<p>มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</p> <p>1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่และเป็นชุดโครงการ เช่น การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการบริหารจัดการ/การวิจัยเพื่อท้องถิ่นเพื่อสร้างนวัตกรรมชุมชน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม ให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยรูปแบบของชุดโครงการ โดยให้งบประมาณสนับสนุนการทำชุดโครงการวิจัย โครงการละ 200,000 บาท นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยการหน่วยงานภายนอกในรูปแบบของแผนงานวิจัย เพื่อตอบสนองนโยบายและแผนงานสำคัญของรูปแบบของแผนงานวิจัย เพื่อตอบสนองนโยบายและแผนงานสำคัญของกระทรวงอุดมศึกษาและยุทศาสตร์ชาติ</p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การทำวิจัยควรประสานกับหน่วยงานในพื้นที่ทั้งนักวิชาการ หน่วยงานรัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน มูลนิธิรวมกับการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เพื่อที่จะได้รับสนับสนุนทุนวิจัย และควรศึกษาแผนงานสำคัญ (Flagship) ของกระทรวงอุดมศึกษาฯ ด้านการวิจัยเพื่อที่จะเสนอชุดโครงการวิจัย</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการประจำคณะของทุกคณะกำกับดูแลพันธกิจด้านการวิจัย ทั้งการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ให้พัฒนาคุณภาพงานวิจัยของคณาจารย์ให้มีคุณภาพ สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้</p>	
<p>มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>1. การดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ควรคัดเลือกทำโครงการให้มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการทำโครงการในมติที่ 7 คือ ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริด้วย</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการในมติที่ 7 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ได้แก่ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สนองพระราชดำริโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร)และ โครงการที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่น ช่วยพัฒนาอาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อบรมการประกอบธุรกิจให้สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน อบรมเชิง</p>	<p>1. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ</p>
<p>2. ทุกคณะ/หน่วยงานควรยึดหลักในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถช่วยพัฒนาอาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง</p> <p>3. ทุกคณะ/หน่วยงาน ควรวางแผนการทำโครงการบริการวิชาการ ที่เมื่อดำเนินการไปแล้ว ก่อให้เกิดรายได้มากกว่าการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า</p>	<p>ปฏิบัติการประชาสัมพันธ์และการสร้างช่องทางการจำหน่าย ใน 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ</p>	<p>2. ทุกคณะและวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>4. ควรมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ในการบริการวิชาการสู่สาขาอื่นๆ ทั้งภายในคณะและต่างคณะเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริการวิชาการในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป</p> <p>มติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1. ควรสนับสนุนให้สำนักศิลปะวัฒนธรรม คณะ ได้พัฒนามาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้พัฒนามาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คือ ผลงาน “ชุดระบำหิ่งห้อยอัมพวา”</p> <p>2. ควรศึกษาและนำวัฒนธรรม ประเพณีในท้องถิ่นมาสร้างเศรษฐกิจชุมชน</p> <p>มติที่ 5 ด้านการบริหาร</p> <p>ในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยควรมีความคาดหวังตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ คือ</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนามาตรฐานด้านศิลปะวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ทางสำนักฯ ได้นำผลงาน “ชุดระบำหิ่งห้อยอัมพวา” ไปเผยแพร่และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2563</p> <p>ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยได้ศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงและของทุกตัวชี้วัดโดยการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการทํานุ-บำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้าไว้ด้วยกัน เช่น การกำหนดรายงานของที่เพิ่มแล้วเสร็จ เป็นต้น</p>	<p>1. สำนักศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. ทุกคณะและวิทยาลัย</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายแผน</p> <p>2. ทุกคณะและวิทยาลัย</p> <p>3. ทุกสำนักและสถาบัน</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>1)พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 4) พัฒนาระบบการบริหาร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน 27 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 19 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 8 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยควรศึกษาถึงสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา วางแผนและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ</p> <p>มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกคณะดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นแกนนำในการพัฒนาด้านวิชาชีพครู ส่วนคณะอื่น ๆ พัฒนาด้านความรู้ ทักษะเฉพาะในสาขาวิชาตามยุทธศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</p>	<p>บริหารเรื่องคน เงิน วิชาการ การงาน ในปีงบประมาณ 2563 มีการปรับแก้ มีแนวปฏิบัติชัดเจนและทำเป็นคู่มือ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นเจ้าภาพหลัก โดยมีคณะอื่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านวิชาชีพครูต่างๆ ทั้งการดำเนินงานโครงการศาสตร์พระราช เช่น โครงการจัดทำคลังข้อสอบวัดแววความเป็นครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โครงการอบรมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูยังได้ร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ดำเนินโครงการอบรมทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ผ่านออนไลน์ มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิทยาการคำนวณและออกแบบและเทคโนโลยีรวมถึงส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้ครูและนักเรียนสำหรับการทดสอบ ในปี พ.ศ. 2564</p>	<p>ทุกคณะและวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู</p> <p>มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>1. เนื่องจากในปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดย สภามหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี พ.ศ 2560 - 2579 และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นไตรมาส จึงเป็นเรื่องที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเอาโครงการที่สืบสานมาจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร</p>	<p>มหาวิทยาลัยน้อมนำพระบรมราโชบาย เรื่อง การพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาครูลงสู่การปฏิบัติ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และท้องถิ่น ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งประธานกรรมการด้วยตนเอง มีการใช้โมเดลหัวใจ 5 ดวงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีการประสานศิษย์เก่าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและท้องถิ่น โดยมีโรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังประสานศิษย์เก่าที่เป็นครู ในการได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับจัดทำศูนย์อบรมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงโดยการนำศาสตร์พระราชามาใช้ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นโดยการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องเข้าไว้ด้วยกัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับ 2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น 3. โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคีความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข 4. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 	<p>1. รองอธิการบดี ฝ่ายบริการวิชาการ</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3. ทุกคณะและมหาวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร มาปรับให้เข้ากับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี เพื่อเป็นการน้อมนำเอา พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรตั้งศูนย์สาธิตแบบถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เรื่อง"ศาสตร์พระราชา" ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ</p>	<p>5. โครงการสนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก</p> <p>6. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด</p> <p>7. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะภาคีเครือข่ายการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับตำบล</p> <p>8. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏได้หารือในหลักการเพื่อการจัดทำเป็นและศูนย์สาธิตแบบถาวรและกึ่งถาวรขึ้นที่วิทยาลัยชัยบาดาล จ.ลพบุรี เป็นต้นแบบรวมทั้งที่ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก ในการเป็นศูนย์สาธิตต่อไป</p>	
<p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>1. ในด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศซึ่งมหาวิทยาลัยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน เป็นการดำเนินการที่ดีในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามในปัจจุบันความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนแปลง มีการแข่งขันสูง ต้องการนักศึกษาที่มีทักษะทางวิชาชีพมีประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถเป็นผู้ประกอบการเองได้ มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนเรื่องความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐภาคเอกชน เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าว</p> <p>2. ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ดีแล้วในขณะนี้ อย่างไรก็ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยใน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2563 ได้มีการทำความร่วมมือกับสำนักงาน กศน. เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ประชากรทุกช่วงวัย โดยใช้ระบบการจัดการศึกษาทางไกลออนไลน์ นอกจากนี้ยังได้ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการภาคเอกชนต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาให้สามารถเป็นผู้ประกอบการได้</p>	<p>1. รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3. ทุกคณะและวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ปี 2579 จะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏจะเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ (University Engagement for Sustainability) ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนเรื่องความร่วมมือกับต่างประเทศ ว่า ควรร่วมมือกับประเทศใดในอาเซียน เอเชีย ยุโรป และสหรัฐอเมริกาในสาขาวิชาใดบ้าง โดยควรมีคณะกรรมการประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี คณบดีและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1-2 คน โดยมีรองอธิการบดีซึ่งรับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์เป็นเลขานุการ</p>		

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 804,604,200 บาท (ไม่รวมงบประมาณเงินรายได้จากหน่วยงานภายใน) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 32 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.38 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	8	6	75.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	8	4	50.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา	10	6	60.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	6	3	50.00
รวม	32	19	59.38

ที่มา : กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินกิจกรรมได้

ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน				
1. ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)	30 ฐานข้อมูลชุมชน	21 ฐานข้อมูลชุมชน	-	✓
2. จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	30 หมู่บ้าน/โรงเรียน	13 หมู่บ้าน/43 โรงเรียน	✓	-
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ)	4 แหล่ง	16 แหล่ง	✓	-
4. จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นในเขตความรับผิดชอบและจำนวนโครงการฯ สละม จำแนกตามเป้าหมาย	50 โครงการ	53 โครงการ	✓	-
5. จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	10 วิสาหกิจ/ราย/ผลิตภัณฑ์	21 วิสาหกิจ/38 ผลิตภัณฑ์	✓	-
6. จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา	100 ครัวเรือน	4,327 ครัวเรือน	✓	-
7. ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ)	ร้อยละ 5	ไม่มีผลการดำเนินงาน	-	✓
8. จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	10 กิจกรรม	21 กิจกรรม	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ				
9. จำนวนกิจกรรมหลักสูตรครุศาสตร์ และกระบวนการผลิตครูที่ปรับปรุง เพื่อบัณฑิตครู มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐาน	13 หลักสูตร/สาขาวิชา	13 สาขาวิชา	✓	-
10. ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 40.39	-	✓
11. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82.01	-	✓
12. ผลคะแนน O-NET หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะ ครูประจำการ	ร้อยละ 50	ต่ำกว่าร้อยละ 50	-	✓

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
13. ร้อยละของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	✓	-
14. ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450 คะแนน) หรือ CEFR ไม่น้อยกว่า B2	ร้อยละ 50	ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากปัญหาโรคระบาดไวรัส Covid 19	-	✓
15. ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 92	✓	-
16. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ เพื่อยกมาตรฐานให้มีคุณภาพ	20 เครือข่าย/โรงเรียน	43 เครือข่าย/78 โรงเรียน/38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์				
17. จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	35 หลักสูตร	11 หลักสูตร	-	✓
18 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	-	✓
19. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80	✓	-
20. ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 6.90	-	✓
21. อัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 9.68	-	✓
22. จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	120 กิจกรรม	277 กิจกรรม	✓	-
23. อัตราการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.09	✓	-
24. ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 4.5	ระดับ 4.53	✓	-
25. มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	5 ฐานข้อมูล	7 ฐานข้อมูล	✓	-
26. ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	4.45 คะแนน	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล				
27. จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงให้ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล	10 ระเบียบ/ข้อบังคับ	6 ระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ	-	✓

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
28. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งตามสายงาน	10 คน	อยู่ในกระบวนการพัฒนา 138 คน	-	✓
29. ระดับความสำเร็จของแผน พัฒนาบุคลากรของทุกหน่วยงาน	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	-
30. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	5 ระบบ	10 ระบบ	✓	-
31. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	ระดับ 5	✓	-
32. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งตามสายงานสายที่สูงขึ้น	ร้อยละ 5	อยู่ในกระบวนการพัฒนา ร้อยละ 37.81	-	✓

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับ ดี

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	ระดับ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.15	ดี
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.12	ดี
3	วิทยาการจัดการ	3.70	ดี
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.34	ดี
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.02	ดี
รวมเฉลี่ย		4.08	ดี

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 26.80 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 23.33 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.87 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ²		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2562				2,036	290	14.24
2561	2,882	65	2.26	2,882	590	20.47
2560	3,608	888	24.61	3,608	1,180	32.71
2559	3,798	1,118	29.44	3,798	1,243	32.73
2558	3,820	1,221	31.96			
รวม	14,108	3,292	23.33	12,324	3,303	26.80
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ						14.87

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 4.20 คะแนน

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	
ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	ระดับ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.00	ดี
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.96	ดี
3	วิทยาการจัดการ	4.33	ดี
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.34	ดี
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.36	ดี
รวมเฉลี่ย		4.20	ดี

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 29,333,843 บาท

1.1 เงินงบประมาณภายนอก 20,499,811 บาท

1.2 เงินงบประมาณภายใน 8,834,032 บาท

2. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สายสังคมศาสตร์
เฉลี่ย จำนวน 59,645.30 บาท ต่อคน และสายวิทยาศาสตร์เฉลี่ย จำนวน 86,851.10 บาท

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงบประมาณ		รวม	จำนวน อาจารย์	เฉลี่ยต่อคน
		ภายใน	ภายนอก			
	สายสังคมศาสตร์	83,782	9,406,480	15,090,262	253	59,645.30
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1,021,850	42,200	1,064,050	58	18,345.69
2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2,892,532	8,540,000	11,432,532	119	96,071.70
3	วิทยาการจัดการ	1,769,400	824,280	2,593,680	76	34,127.37
	สายวิทยาศาสตร์	3,150,250	11,093,331	14,243,581	164	86,851.10
1	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	989,250	8,516,900	9,506,150	95	100,064.74
2	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2,161,000	2,576,431	4,737,431	69	68,658.42
	รวม	8,834,032	20,499,811	29,333,843	417	70,344.94

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย ถึงประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 182 คน

2. จำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัย 417 คน

คิดเป็นร้อยละ 43.65

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์	จำนวนที่รับทุนวิจัย	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	58	18	31.03
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	119	49	41.18
3	วิทยาการจัดการ	76	37	48.68
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95	35	36.84
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	69	43	62.32
	รวม	417	182	43.65

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ แต่ละสาขาวิชา

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 104 ผลงาน
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 80 ผลงาน
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 84 ผลงาน
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 67 ผลงาน
5. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ เช่น วิชาการ สาธารณะ พาณิชยนโยบาย และทางอ้อม จำนวน 13 ผลงาน

นโยบาย และทางอ้อม จำนวน 13 ผลงาน

ปีที่ทำ วิจัย แล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ด้าน					รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2561	122	122	100.00	64	41	41	17	2	165
2562	136	136	100.00	35	36	39	33	8	151
2563	21	21	100.00	5	3	4	17	3	32
รวม	279	279	100.00	104	80	84	67	13	348

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

ให้บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานการบริการวิชาการ ดังนี้

1. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2560-2579

2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนของทุกหน่วยงาน ให้แนวทางในการให้บริการวิชาการแก่คณะ/วิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเป็นไปตามแผน กำหนดให้ระบุข้อมูลที่เป็นในการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่อาจารย์ ได้แก่ นโยบาย ระบบและกลไกหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณาโครงการ การขออนุมัติและการดำเนินโครงการ ขอบข่ายเนื้อหาสาระ การให้บริการ และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

3. ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น 46 โครงการ/กิจกรรม โดยคณะ/วิทยาลัย โดยทุกโครงการ/กิจกรรมได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	นำไปใช้ประโยชน์			
			การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	การวิจัย
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	8	6	1		2
2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	15			15	
3	วิทยาการจัดการ	2	2	2	2	1
4	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	5	3	5	5	
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	2	2	16	
	รวม	46	13	10	38	3

4. ทุกโครงการมีการประเมินผลโครงการ ทั้งด้านการใช้งบประมาณ ผลที่เกิดกับอาจารย์ นักศึกษา และท้องถิ่น

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน บริการวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น และการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 43 โครงการ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ ที่ดำเนินการ	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	8	8	100.00
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	15	100.00
3	วิทยาการจัดการ	2	2	100.00
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	3	60.00
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	15	93.75
	รวม	46	43	93.48

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น ร้อยละ 11.85 ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	งบประมาณ	ภายนอก	รวม	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	516,330	2,900,000	3,416,330	84.89
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,928,470	-	5,928,470	-
3	วิทยาการจัดการ	5,136,605	-	5,136,605	-
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,794,800	254,000	4,048,800	6.27
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8,078,698	-	8,078,698	-
	รวม	23,454,903	3,154,000	26,608,903	11.85

* หมายเหตุ งบประมาณจำนวน 23,454,903 บาท เป็นงบประมาณการดำเนินการตามพระบรมราโชบาย

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20
3	วิทยาการจัดการ	11
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19
	รวม	68

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. กำหนดให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย ดำเนินงานตามแผนงานส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

3. กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมไปใช้ในการพัฒนานักศึกษา

4. กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย นำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป

5. กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ/วิทยาลัย ซึ่งผลจากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีการแสดงออกตามอัตลักษณ์ที่กำหนด คือมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีปัญญาสามารถพึ่งพาตนเองได้

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2563 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยจัดทำแผนกลยุทธ์คณะ/วิทยาลัย โดยนำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของบุคลากรของแต่ละหน่วยงานมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน ให้ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

3. สนับสนุนและกำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการในภาพรวมของหน่วยงาน

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ/วิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ

5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโดยภาพรวม

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 804,604,200 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 727,474,071 บาท

ร้อยละ 90.41

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากร 490 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 433 คน คิดเป็น ร้อยละ 88.37 ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน อาจารย์และ บุคลากร	จำนวนที่	ร้อยละ
			ได้รับ การพัฒนา	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	72	72	100.00
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	134	118	88.06
3	วิทยาการจัดการ	88	88	100.00
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	113	94	83.19
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83	61	73.49
	รวม	490	433	88.37

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. กำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงให้อาจารย์มีศักยภาพในการสอดแทรกภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

2. มหาวิทยาลัยจัดโครงการพัฒนาคณาจารย์ของคณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 23 โครงการ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
3	วิทยาการจัดการ	6
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7

3. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ รวบรวมปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

4. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยนำผลจากการประเมินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไปปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป

5. คะแนนความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการทุกคณะมีค่ามากกว่า 4.00 ยกเว้นวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีการประเมินความพึงพอใจ

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ	คะแนนความพึงพอใจ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4 **	**
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	4.65
3	วิทยาการจัดการ	6	4.70
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	4.01
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	4.13

** ไม่มีการประเมินความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดังนี้

1. จัดทำโครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้แก่

1.1 สำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับการใช้สื่อเกมส์

2. โครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกดำเนินการแล้วเสร็จ ดังนี้

2.1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นิสิตและนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) จำนวนรวม 693 คน จาก 19 สถาบันการผลิตครูในโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ได้ผ่านการอบรมศาสตร์พระราชากับและเศรษฐกิจพอเพียง โดยศูนย์กิจกรรมการเกษตรมาบเอื้อง ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2563

2.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 500 คน ได้ผ่านการอบรมเพื่อยกระดับคุณภาพการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ PISA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน – 18 สิงหาคม 2563

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning

ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 150 คน จากทุกกลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัด สพป จันทบุรี เขต 2 ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning โดยใช้สื่อเกมส์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการทำสื่อจากบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย)

3. โครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

นิสิตและนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) จำนวนรวม 693 คน จาก 19 สถาบันการผลิตครูในโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ได้ผ่านการอบรมศาสตร์พระราชากับและเศรษฐกิจพอเพียง โดยศูนย์กิจกรรมการเกษตรมาบเอื้อง ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 500 คน ได้ผ่านการอบรมเพื่อยกระดับคุณภาพการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ PISA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน – 18 สิงหาคม 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning

ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 150 คน จากทุกกลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัด สพป นนทบุรี เขต 2 ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning โดยใช้สื่อเกมส์ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการทำสื่อจากบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

4.1 บัณฑิตครูคืนถิ่น มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำไปปรับใช้ในโรงเรียนที่จะบรรจุ

4.2 ครูในโรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทาง PLC

4.3 การพัฒนาการเรียนการสอนตามเป้าหมายของการเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ active learning การจัดการเรียนรู้โดยอิงสมรรถนะ PISA ซึ่งมีการดำเนินการทั้งในรูปแบบโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียน และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

5. ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ ดังนี้

5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน

5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดังนี้

1. จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เข้ารับการอบรม ดังนี้

1.1 โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.2 โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีหลักสูตรการฝึกอบรม ดังนี้
 - 2.1 หลักสูตร วิทยาศาสตร์
 - 2.2 หลักสูตร วิทยาการคำนวณ
 - 2.3 หลักสูตร คณิตศาสตร์
3. หลักสูตรการฝึกอบรมสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้
 - 3.1 มาตรฐานที่ 6 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน
 - 3.2 มาตรฐานที่ 8 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
4. หลังการอบรมได้มีการประเมินผลการอบรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”
5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ
 - 5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน
 - 5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

มิตินี้ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ (หลักเศรษฐกิจพอเพียง) มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว ในรูปแบบของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน
2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 22 โครงการ/กิจกรรม โดยจัดโครงการ/กิจกรรม ผ่านคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
3	วิทยาการจัดการ	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5

3. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยกำหนดให้คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล รายงานผล และการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาการการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

4. นำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หลักคุณธรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 กำหนดให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

4.3 จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณต่อไป

4.4 ขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

5. ติดตามผลการบริหารมหาวิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดย

5.1 ประเมินการบริหารที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ของทุกหน่วยงาน เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

5.2 นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณต่อไป

5.3 ประเมินผลสัมฤทธิ์จากการขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน โครงการ/	นำมาขยายผลด้าน		
			การเรียน	การวิจัย	การบริการ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1	1		
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	11	11	11
3	วิทยาการจัดการ	2	2	1	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3	3	3
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	5		5
	รวม	22	22	15	21

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือภายในประเทศ ผ่านคณะต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนความร่วมมือภายในประเทศ	
		มหาวิทยาลัย/คณะ	ภาครัฐ/เอกชน/ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-	92
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	9
3	วิทยาการจัดการ	3	8
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	10
	รวม	18	121

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือกับต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับต่างประเทศผ่านคณะต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนความร่วมมือกับต่างประเทศ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
3	วิทยาการจัดการ	4
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3
	รวม	13

ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		8.28
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.08
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.20
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		15.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		11.98
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	1.98
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		9.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		13.00
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	3.00

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	5.00
มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	5.00
รวม		82.26

* ไม่นำมาคิดค่าระดับคะแนนเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 32 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.38

2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 601 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 544 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.52

3. การบริหารงบประมาณ

งบประมาณได้รับการจัดสรร จำนวน 804,604,200 บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 727,474,071 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.41

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งอยู่ในช่วงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไตรมาส 2 (มกราคม – มีนาคม 2563)

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

3. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 396 คน จากบุคลากร จำนวน 808 คน หรือร้อยละ 49.01 ปรากฏดัง ตารางที่ 4.4 – 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของอธิการบดี

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.84	ดี	1
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.75	ดี	3
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	3.46	ปานกลาง	11
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.68	ดี	4
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย	3.54	ดี	8
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.81	ดี	2
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	3.57	ดี	6
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	3.53	ดี	9
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	3.40	ปานกลาง	12
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย	3.48	ปานกลาง	10
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก	3.61	ดี	5
1.12	การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย	3.57	ดี	6
รวม		3.60	ดี	

จากตารางที่ 4.4 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ และความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และการสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.74	ดี	2
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.82	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.72	ดี	4
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	3.61	ดี	6
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.74	ดี	2
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.63	ดี	5
รวม		3.74	ดี	2

จากตารางที่ 4.5 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสองอันดับคือ หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า และหลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ที่	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.60	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	3.74	ดี	1
รวม		3.67	ดี	

จากตารางที่ 4.6 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 396 คน จากบุคลากร จำนวน 808 คน หรือร้อยละ 49.01 ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.70	มาก	
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.77	มาก	1
	1.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น	3.89	มาก	1
	1.1.2 การผลิตและพัฒนาครู	3.82	มาก	2
	1.1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.70	มาก	3
	1.1.4 การบริหารจัดการ	3.66	มาก	4
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.67	มาก	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.68	มาก	2
2. บทบาทหน้าที่		3.63	มาก	
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.63	มาก	1
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.63	มาก	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		3.55	มาก	
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.58	มาก	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.57	มาก	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.51	มาก	3
4. แนวทางการทำงาน		3.72	มาก	
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษา	3.85	มาก	1
4.2	การจัดทำ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	มาก	2
รวม		3.65	มาก	

จากตารางที่ 4.7 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การกำหนดเป้าประสงค์และ ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน และการเป็นผู้อำนวยการ (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา

สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจ ในการบริหารของอธิการบดี

1. ด้านภาวะผู้นำ

1.1 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็น อธิการบดีมีภาวะผู้นำระดับมากถึงมากที่สุด กล่าวคือมี บุคลิกภาพที่น่าเคารพ มีวิสัยทัศน์ แนวคิดการทำงานอย่างรอบคอบ มีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง หลายๆ ด้านในมหาวิทยาลัย เป็นผู้นำในการบริหารจัดการการระบอบโรคโควิด 2019 (COVID-19) อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เป็นผู้นำในการดำเนินเชิงนโยบายที่ชัดเจนพร้อมสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรใน ทุกระดับอย่างชัดเจน การแก้ปัญหาหรือวินิจฉัยบนพื้นฐานข้อมูลอย่างรอบด้าน (ความถี่ 70)

1.2 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นอธิการบดีมีภาวะผู้นำค่อนข้างน้อยถึงระดับปานกลาง กล่าวคืออธิการบดีควรกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา ควรให้โอกาสอาจารย์ และบุคลากรรุ่นใหม่ในการเป็น ผู้บริหาร ควรตัดสินใจในการแก้ปัญหาในมหาวิทยาลัยอย่างรวดเร็ว อธิการบดีควรศึกษาข้อมูลที่ทันสมัยมา บริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย และควรจะดำเนินการ ตัดสินใจในการบริหารงานอย่างรวดเร็ว (ความถี่ 20)

2. ด้านธรรมาภิบาล

2.1 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็น อธิการบดีมีธรรมาภิบาลระดับมากถึงมากที่สุด มีความ ซื่อสัตย์ มีความเป็นธรรม มีความรับผิดชอบ ให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน รับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากร ให้โอกาสบุคลากรในมหาวิทยาลัย ทำงานอย่างเต็มศักยภาพ (ความถี่ 67)

2.2 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นอธิการบดี มีธรรมาภิบาลระดับน้อยถึงระดับปานกลาง กล่าวคืออธิการบดีควรให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รับฟังความคิดเห็น ต่างเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีความยุติธรรม ให้เท่าเทียมกัน ดูแลและเข้าใจผู้บังคับ บัญชาอย่างทั่วถึง (ความถี่ 19)

3. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

3.1 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารมหาวิทยาลัยในระดับมากถึงมากที่สุด คือมีความสุขในการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย มีการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าบางกรณีมีการพัฒนาไม่ค่อยรวดเร็วแต่จะเห็นผลในระยะยาว (ความถี่ 66)

3.2 อาจารย์และบุคลากรมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารมหาวิทยาลัยในระดับค่อนข้างน้อยถึงปานกลาง คือ ควรปรับปรุงการทำงานฝ่ายบริหารให้รวดเร็วขึ้น ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ทันสมัย (ความถี่ 18)

4. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

4.1 ควรอนุญาตให้บุคลากรไปอบรมสัมมนาในต่างจังหวัดที่นอกเหนือเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ (ความถี่ 9)

4.2 ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สวยงามและใช้ประโยชน์พื้นที่ให้มากที่สุด (ความถี่ 6)

4.3 ควรนำข้อเสนอแนะจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยมาดำเนินการ (ความถี่ 2)

4.4 ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนให้มากกว่านี้ (ความถี่ 2)

4.5 ควรใช้เทคโนโลยีมาบริหารงานในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ (ความถี่ 2)

4.6 ควรปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น ระบบเทคโนโลยี ความเร็วและอินเทอร์เน็ตที่เสถียร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ประจำคณะและสาขา เป็นต้น (ความถี่ 2)

4.7 ควรมีการพัฒนาคณะผู้บริหาร (ความถี่ 1)

การสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อธิการบดี รองอธิการบดี ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

การสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. พระบรมราชาบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำพาอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศึกษาเกี่ยวกับโครงการพระราชดำรินในพื้นที่ที่รับผิดชอบและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อสำรวจความต้องการ พัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัย การบริการวิชาการ ที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นหลักสูตร ทั้งในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรปริญญาระดับต่างๆ รวมถึงการบูรณาการเข้ากับพันธกิจศิลปวัฒนธรรม ศึกษารากเหง้า ที่มา เพื่อให้เกิดการบูรณาการที่ครบทุกมิติ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรสร้างนักวิจัยให้เก่ง เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศในการพัฒนาท้องถิ่น เช่น

- การนำ 3 ทฤษฎีใหม่ที่ได้รางวัลระดับโลก อาทิ ฝนหลวง โดยได้มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดตั้งทีมวิจัยเพื่อช่วยกรมฝนหลวงพัฒนา สืบสาน และต่อยอด เป็นต้น
- การทำความร่วมมือร่วมมือกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงโดยรอบ ทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อพัฒนางานวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น
- มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนางานวิจัย เพื่อกระตุ้นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานภายนอกทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาลให้ร่วมกันทำงานวิจัย

2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำ voluntation ในยุค disruption และ covid-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัย ทั้งจำนวนนักศึกษาที่ลดลง งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ประกอบธุรกิจ ในมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับตัว มหาวิทยาลัยควรใช้แนวทาง think globally, act locally เพื่อใช้ในการปรับตัวครั้งใหญ่นี้ ซึ่งทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากรทุก คน นักศึกษาทุกชั้นปี ทุกระดับปริญญา ต้องมี perception ที่ตรงกัน คิดร่วมกัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยพัฒนา เป็นในทิศทางเดียวกัน

3. การจัดการเรียนการสอนแบบ conventional ครรมีเพียง 5% ที่เหลือควรเป็น unconventional 95% มหาวิทยาลัยต้องปรับแบบ “fast” แบบเร่งด่วนที่สุด หลักสูตรที่พัฒนาควรเป็นหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร upskill/reskill ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมุ่งเน้นกลุ่มคนที่กำลังทำงานในยุคปัจจุบันกว่า 8 ล้าน คน นอกจากนี้ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยประมาณ 20% เป็นประเภท young old เพิ่งเกษียณ ใหม่ มหาวิทยาลัยสามารถจัดหลักสูตรให้กลุ่มคนเหล่านี้มาพัฒนาตนเองได้ (silver economics and silver education) อีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มผู้ตั้งครรร์ มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น ทำงานวิจัยเพื่อ ศึกษาและร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มผู้ตั้งครรร์ เพื่อให้เด็กที่คลอดออกมามีการพัฒนาสมอง และ พัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เปลี่ยนชื่อวิชา เปลี่ยนสาระวิชา reform วิธีคิด แนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้เท่าทันต่อ การเปลี่ยนแปลง ชื่อวิชาและสาระวิชา ต้อง 1) attractive 2) cooperate และ 3) reflect ในสิ่งที่ผู้เรียน อยากรู้จริงๆ

การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ระบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เน้นการจัดการเรียนการสอนในระบบมาตลอด มหาวิทยาลัยของรัฐควรประสานกับผู้ประกอบการ เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เป็นบัณฑิตที่สามารถทำงานได้จริง

2. ด้านการวิจัย ผลการวิจัยจะต้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำผลการวิจัยไปพัฒนาท้องถิ่น ด้านการเกษตร ด้านระบบการส่งน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์

3. กรณีที่นักศึกษามีแนวโน้มจำนวนลดลงเนื่องจากโครงสร้างประชากร เมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียน ต้อง ออกกลางคันมีหลายสาเหตุ เช่น เศรษฐกิจครอบครัว ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับการจัดการศึกษา เป็น การศึกษาตลอดชีวิต ให้นักศึกษาสามารถทำงานและเรียนไปด้วย หรือหยุดเรียนเป็นครั้งคราวเพื่อไปทำงาน

4. การน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีประสบการณ์สามารถเป็นผู้นำทาง ยุทธศาสตร์พระบรมราโชบาย ควรเน้นด้านการเกษตรที่ชัยบาดาลพัฒนา ดำเนินการจัดศูนย์การเรียนรู้ ตามศาสตร์พระราชามีการผลักดันการอบรมลูกเสือผสมผสานกับการเกษตรรวมทั้งบริการวิชาการ ให้กับท้องถิ่น ในกรณีที่จังหวัดนครนายกเป็นสภาพที่ที่เหมาะสม ระยะทางในการเดินทางไม่ไกล จากกรุงเทพฯ สามารถทำการเกษตรจัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ นำผลการวิจัยไปดำเนินการให้ได้ผลผลิต และถ่ายทอดให้กับประชาชน ด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ การประมง ผสมผสานกับการท่องเที่ยว ต้องบูรณาการทุกศาสตร์จะได้ผลให้กับชุมชนในท้องถิ่น

5. มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ท้องถิ่น โดยประสานกับปราชญ์ชาวบ้าน ศูนย์เกษตร หน่วยงานที่ดูแลผู้สูงอายุ จะได้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

6. ควรพัฒนาครูและพัฒนาท้องถิ่นร่วมกันจะได้ร่วมกันพัฒนาปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียน การสอนแบบใหม่ เช่น จัดการศึกษาอกระบบ การสอนแบบออนไลน์

7. จุดแข็งของมหาวิทยาลัย

7.1 มีนายกสภามหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความเข้าใจยุทธศาสตร์ตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

7.2 มีโครงการหลากหลาย เช่น ศูนย์เรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาลูกเสือ การเรียนรู้ทางการเกษตร การบริการวิชาการและการปลูกพืชสมุนไพร ที่จังหวัดนครนายก

7.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสร้างเครือข่ายทางด้านการประมงในทะเลสาบ และมีการบูรณาการการท่องเที่ยว

8. จุดเด่น

8.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยมีศักยภาพที่หลากหลาย

8.2 ทำเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

8.3 นายกสภามหาวิทยาลัย มีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร

8.4 วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาและจังหวัดนครนายก มีพื้นที่ที่สามารถดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน การเกษตร และการบริการวิชาการท้องถิ่น

8.5 การทำ Big Data ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน และมุ่งเน้นด้านใดบ้าง

9.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วยสื่อต่างๆ รวมทั้งระบบ IT

9.3 ควรนำผลของการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น พืชสมุนไพร พืชเศรษฐกิจ การผลิตน้ำมันกัญชาและผลงานวิจัยรับใช้สังคม

การสัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์สภามหาวิทยาลัย สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

1.1 สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวสู่การปฏิบัติ โดยให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ยุทธศาสตร์ที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ตัวอย่างเช่น

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นงานลักษณะ Area-based และทำงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดในแต่ละพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ดำเนินงานตามศักยภาพของบุคลากร คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่ๆ เช่น โครงการศาสตร์พระราชา การจัดทำ big data เพื่อให้มีการพัฒนาท้องถิ่นแบบองค์รวม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ได้ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตครูให้มีคุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21 มีการจัดหลักสูตร up skill และหรือ reskill ให้แก่ครูประจำการ โดยมีการประสานศิษย์เก่าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมกำหนดแนวทางการทำงานด้วยตนเอง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษาและท้องถิ่นขึ้น นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานคณะกรรมการ ได้ใช้แนวคิดตามโมเดล หัวใจ 5 ดวงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นกรอบในการดำเนินงาน

2. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด โดยมีคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ กำกับ ติดตาม และสนับสนุน ได้แก่

1. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษาและท้องถิ่น
2. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร
3. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายวิจัย
4. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายธุรกิจ การลงทุน และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยง
6. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง
7. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับระเบียบ ประกาศ

8. คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการแต่ละคณะมีการประชุมกำกับ ติดตาม หรือแนวทางกับมหาวิทยาลัยเป็นระยะๆ มหาวิทยาลัยก็นำนโยบายของสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการ เช่น สภามหาวิทยาลัยเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการ up skill และหรือ reskill ให้แก่ครูประจำการ และมีการประสานศิษย์เก่าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาร่วมดำเนินการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและดำเนินการตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยให้ไว้ และรายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างไร

จากวิกฤตการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนและร่วมกันพิจารณาหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ร้อยละ 20 ทุกหลักสูตร ไม่คิดค่าธรรมเนียมค่าเช่าร้านค้าในช่วงที่มหาวิทยาลัยปิดทำการเนื่องจากการระบาดของไวรัสโคโรนา และมีการปรับงบประมาณของโครงการต่างๆ ที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือโครงการศาสตร์พระราชานำเงินงบประมาณแผ่นดินคืนแก่รัฐบาล นอกจากนี้กองทุนพัฒนานักศึกษาได้มีโครงการจ้างงานนักศึกษาเป็นรายชั่วโมงๆ ละ 50 บาท ให้ช่วยงานในหน่วยงานต่างๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งนักศึกษาสามารถหารายได้พิเศษจากงาน part-time นี้

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวมที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวอย่างไร

ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือแนวทางทั้งในระดับผู้บริหาร ระดับคณะ หน่วยงาน เพื่อร่วมกำหนดแนวทางช่วยเหลือและดำเนินการด้านต่างๆ รองรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ให้สาขาวิชาและคณะมีการทบทวนและปรับหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เช่น ปรับหลักสูตรครู 5 ปี เป็น 4 ปี จากเอกเดี่ยวปรับเป็นเอกคู่ ปรับหลักสูตรให้มีในลักษณะการบูรณาการมากขึ้น กำหนดให้มีหลักสูตรระยะสั้น การปรับแผนรับนักศึกษา และปรับวิธีการรับนักศึกษา

ส่วนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนนั้น มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอน เช่น การใช้ MOOC การใช้ ZOOM การใช้ Microsoft office การใช้ Google Classroom การใช้ Google Meet โดยให้อาจารย์นำไปปรับใช้ในรายวิชาของตนเองเพื่อการเรียนการสอนจะมีความยืดหยุ่น นอกจากนี้ยังเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติงานจริง โดยบูรณาการกับท้องถิ่นมากขึ้น บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น

5. ปัจจุบันอาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการ จำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีแนวทางดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ในคณะต่างๆ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามโครงการศาสตร์พระราชา มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้อาจารย์นำความรู้และทักษะตามศาสตร์ของตน นำนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นผ่านงานบริการวิชาการ

2. งานวิจัย มหาวิทยาลัยจัดระบบและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการงานวิจัย เพื่อขอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก อบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยให้อาจารย์อย่างต่อเนื่อง

3. การทำผลงานวิชาการ มหาวิทยาลัยจัดระบบส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการทุกมิติ และยังมีการสร้างแรงจูงใจเป็นเงินรางวัลแก่อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งวิชาการอีกด้วย คือ ระดับ ผศ. จะได้เงินรางวัลแปดหมื่นบาท ระดับ รศ. จะได้เงินรางวัลหนึ่งแสนห้าหมื่นบาท และระดับ ศ. จะได้เงินรางวัลสองแสนห้าหมื่นบาท ซึ่งช่วยกระตุ้นให้อาจารย์ได้สนใจทำผลงานวิชาการกันมากขึ้น

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัย หรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้แต่ละคณะ แต่ละสาขาวิชาจัดทำโครงการศาสตร์พระราชา ที่มาจากการหา Need analysis มีการประชุมร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ ซึ่งโครงการศาสตร์พระราชาเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอยู่แล้ว และยังมีการบูรณาเข้ากับรายวิชาต่างๆ ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำทฤษฎี องค์ความรู้ ไปใช้ในเชิงปฏิบัติ ในประเด็นของการวิจัยนั้นมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้มีการร่วมมือกันในส่วนวิชาการและผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยตลอดทั้งการบริการวิชาการ โดยจัดเผยแพร่งานวิจัยที่สำเร็จแล้ว นำมาต่อยอดให้สอดแทรกเข้าไปในรายวิชาต่างๆ ให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้วิเคราะห์ร่วมกันจนกลายเป็นโครงการบริการวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาต่างๆ

7. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันคือ จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีลดลง แนวทางแก้ไขของมหาวิทยาลัยก็คือ มหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละสาขาวิชาทบทวนและปรับหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย และมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้แต่ละคณะทำหลักสูตรระยะสั้น ทำหลักสูตร training ฝึกวิชาชีพเฉพาะทางมากขึ้น เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยต้องปรับเปลี่ยนพัฒนาองค์กรเพื่อความอยู่รอดอย่างรวดเร็ว ปรับกระบวนการทัศน์ในการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี
2. มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและมุ่งประมาณสนับสนุนโครงการต่างๆ ชัดเจน ในการดำเนินงานควรมีการบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายการหารายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการที่ชัดเจน โดยกำหนด KPI ให้ชัดเจน มีพื้นที่ขยายผลงานของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยยังขาดการสื่อสารที่ดีระหว่างฝ่ายบริหารกับบุคลากร

การสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

การสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการเพื่อนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ให้นโยบายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้ง 4 ด้าน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูและพัฒนาท้องถิ่น

2. ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไร

สภามหาวิทยาลัยมีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำกับติดตาม

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปีงบประมาณพ.ศ.2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่างๆของมหาวิทยาลัยอย่างไร

ไม่แน่ใจ เพราะยังไม่เห็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวอย่างไร

ไม่แน่ใจ เพราะยังไม่เห็นนโยบายที่ชัดเจน ในบางสาขามีการทำสหกิจศึกษา และการอบรมระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะให้นักศึกษา อีกส่วนคือให้คณะ/สาขาที่มีนักศึกษาน้อยเสนอปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

5. ในปัจจุบันอาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

ยังไม่เห็นทิศทางที่ชัดเจน ส่วนใหญ่อาจารย์ยังคงใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบเดิม

6. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัย นำผลงานวิจัยหรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

การปรับปรุงแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ โดยสร้างความร่วมมือกับท้องถิ่นและหน่วยงานภาคีร่วมพัฒนา โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหาและวางแผนพัฒนาในท้องถิ่น การปฏิบัติการโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community Based Learning) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหาและเสนอทางออกร่วมกับอาจารย์และนักศึกษา

7. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไรและท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

ปัญหา : ปัญหาสำคัญคือจำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี การไม่สามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่อยู่ในเป้าหมายของนักศึกษา

การแก้ไข : การแก้ไขคือปรับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากสาระสำคัญ คือคุณภาพของการจัดการศึกษาที่สังคมให้ความเชื่อมั่น กำหนดกลยุทธ์ที่สามารถปฏิบัติได้ และการสื่อสารภายในองค์กรที่จะทำให้เกิดการสร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วน การกระตุ้นให้บุคลากรเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ประกอบการ

การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ประกอบการ สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการของท่านมีคุณลักษณะต่อไปนี้อย่างไรบ้าง

1.1 คุณธรรม จริยธรรม

- เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม รู้ถูก รู้ผิด มีวิจารณญาณในการคิด ตัดสินใจ มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ดี พร้อมทั้งจะเรียนรู้ในสิ่งที่ไม่รู้ ไม่มีความถนัด และยอมรับฟังความคิดเห็น และคำตักเตือน

- บัณฑิตเป็นคนซื่อตรง กล้าคิดกล้าแสดงออกเรื่องความถูกต้อง ส่วนมากตัวบัณฑิตค่อนข้างที่จะเสนอแนะ เรื่องความถูกต้องเป็นอย่างแรกในการปฏิบัติงาน ทั้งต่อตนเองผู้อื่น

- มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีประเด็นการคดโกง อาทิ ไม่โกงเวลาการทำงาน มีวินัย เคารพกฎระเบียบของหน่วยงาน ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อภาระงานที่มอบหมาย และสามารถทำงานได้เป็นอย่างตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก และเป็นผู้ตามที่ดี สามารถทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ เช่น ขณะออกไปปฏิบัติงานภาคสนาม สามารถบริหารจัดการได้ดี และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเคารพผู้ที่อาวุโส และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

1.2 ความรู้ทักษะทางปัญญา

- มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ยินดีและพร้อมที่จะพัฒนาตัวเองในทุก ๆ ด้าน

- แม้บัณฑิตจะไม่ได้จบสาขาวิชาตรงกับสายงาน แต่ก็มีความคิดสร้างสรรค์และสามารถ นำความรู้ความสามารถ ผสมผสานเกี่ยวการงานที่ทำได้เป็นอย่างดีในการทำงานตามที่ได้มอบหมาย

1.3 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- องค์กรสร้างความเป็นครอบครัวให้เกิดในที่ทำงานเพื่อให้ทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ในทุกๆเรื่อง เนื่องจาก ปัจจุบันและปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดจากที่ทำงาน คือการที่พนักงานมักนินทา เกาะกลุ่ม จนทำให้เกิดปัญหาในที่ทำงานปั่นอันดับตันๆ ดังนั้นเราควรสร้างออฟฟิศ ให้เหมือนบ้านที่กล้าคิด กล้า แสดงออก เพื่อลดปัญหาเหล่านี้ ส่วนความรับผิดชอบต่อเห็นว่าบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี หากวัดจากเกณฑ์ที่องค์กรได้ ตั้งไว้

- บัณฑิตเป็นผู้มีวินัยและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้อย่าง รวดเร็ว และสามารถทำงานในลักษณะที่ใกล้เคียงกันข้ามหน่วยงานได้ มีจิตสาธารณะสูง มีความเข้าใจสามารถ แก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ มีจิตใจโอบอ้อมอารี สามารถปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรได้เป็นอย่างดี

1.4 ทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข

- มีความสามารถในการคิดคำนวณขั้นพื้นฐาน และนำมาใช้ในวิชาชีพได้ ตั้งใจเรียนรู้ เพิ่มเติมในสิ่งที่ไม่รู้และไม่มีความถนัด

1.5 การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดี สามารถสื่อสารงานที่ได้รับมอบหมายไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างคล่องแคล่ว บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ทุกประการ มีความสามารถใช้ เทคโนโลยีพื้นฐานได้เป็นอย่างดี เรียนรู้ได้รวดเร็ว มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และสื่อสังคมออนไลน์หรือ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

2. บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการของท่านมีคุณภาพเป็นอย่างไร มีจุดอ่อนอย่างไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

2.1 คุณภาพบัณฑิต

- เป็นผู้มีคุณภาพ สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่มอบหมาย มีความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะ มีความรู้และทักษะ สามารถทำร่วมกับผู้อื่นได้ สามารถรับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

2.2 จุดอ่อน

- ภาวะผู้นำ ภาษาต่างประเทศ บุคลิกภาพการแต่งกาย การปฏิบัติตนให้ถูกต้องกาลเทศะ รวมทั้งการใช้อุปกรณ์สื่อสารระหว่างปฏิบัติงาน
- ความรู้และทักษะในการสอนตามหลักสูตรมาตรฐานยังมีสมรรถนะไม่เพียงพอ

2.3 ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดหลักสูตรการฝึกอบรมนักศึกษาให้กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีความ SMART
- ควรจัดให้มีการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น และกำหนดให้ภาษาจีน เป็นวิชาเพิ่มในหลักสูตร
- ควรให้บัณฑิตสอบผ่าน Exit Exam ด้วยคะแนนที่สูง โดยมีการอบรมนักศึกษาเพื่อให้สามารถสอบผ่านและเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
- ควรจัดให้มีการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาออกไปทำงานเพื่อสร้างความพร้อมสู่วัยทำงาน

การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนาสะพานไม้ 2 และชุมชนรุ่นใหม่พัฒนา

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ร่วมกิจกรรมกับชุมชน อาจารย์และนักศึกษาได้ไปเยี่ยมชุมชนร่วมจัดกิจกรรมกับชุมชน เช่น จัดกิจกรรมวันเด็ก ส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ที่ต้องการสร้างอาชีพ ปรับสภาพแวดล้อมให้น่าอยู่ เช่น ในแต่ละบ้านมีพื้นที่ขนาดเล็กให้ปลูกผักสวนครัวในกระถางขนาดต่างๆ นอกจากนี้อาจารย์และนักศึกษายังได้เยี่ยมผู้ป่วย โดยได้ปรับพื้นที่บางช่วงเป็นทางลาดเพื่อสะดวกกับผู้ป่วยที่จะใช้รถเข็นหรือผู้ที่ไม่สะดวกในการเดิน

2. ชุมชนคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยคงสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ให้เด็ก เยาวชน สำหรับผู้สูงอายุขอให้สอนท่าออกกำลังกายหรือมีกิจกรรมร่วมกับผู้สูงอายุ ตลอดจนจัดอาชีพเสริมให้กับชุมชน

3. อาจารย์และนักศึกษา ได้ร่วมกับชุมชนจัดให้ความรู้และกิจกรรมการป้องกันยาเสพติด ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดีมาก

4. ชุมชนเสนอให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมจัดกิจกรรม “คลองสวย น้ำใส” ส่งเสริมกิจกรรมเด็กเยาวชน ให้ความรู้และร่วมกิจกรรมสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ชุมชนจังหวัดนครนายก

1. เมื่อ พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครโดยอาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาข้อมูลประชากรอาชีพ และสภาพแวดล้อมของชุมชน

2. พ.ศ.2561 อาจารย์และนักศึกษาได้ส่งเสริมและร่วมกับชุมชนแปรรูปผลผลิต เช่น มะดัน ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดหนึ่งของนครนายก โดยอาจารย์และนักศึกษาได้สอนวิธีแปรรูปเป็นอาหารคาว-หวาน และผลิตภัณฑ์ ทำสบู่ น้ำยาล้างจาน ครีบล้างหน้า เกลือสปา ฟันท สกรีนผ้า ผ้ามัดย้อม โดยใช้ผลผลิตมะดัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. อาจารย์และนักศึกษา ได้ร่วมกับชุมชนจัดตลาดชุมชนเพื่อนำผลผลิตของชุมชนมาจำหน่าย

4. อาจารย์และนักศึกษาได้ให้ความรู้ด้านการท่องเที่ยวทำแผนการท่องเที่ยวเชิงเกษตรชุมชน

5. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสนับสนุนชุมชน

5.1 สนับสนุนและส่งเสริมด้านประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตร

5.2 สนับสนุนศูนย์การเรียนรู้การเกษตร อาจารย์และนักศึกษาได้ให้ความรู้และสอนด้านการแปรรูปผลผลิตและทำการตลาดให้ชุมชน

5.3 ส่งเสริมศูนย์เรียนรู้ชุมชนในแต่ละหมู่บ้านและเชื่อมโยงให้เกิดการท่องเที่ยวชุมชน

5.4 ชุมชนขอให้อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครดำเนินการร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่องเพราะอาจารย์และนักศึกษาได้ช่วยชุมชนเรื่องอาชีพ การท่องเที่ยว ตามความต้องการของชุมชนอย่างยิ่ง อาจารย์ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามที่ได้ให้ความรู้และสอนจนกระทั่งชุมชนสามารถนำไปต่อยอดและมีรายได้เพิ่มขึ้นมาก

การสัมภาษณ์อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์อธิการบดี สรุปลสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

มหาวิทยาลัยน้อมนำพระบรมราโชบายเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาครูสู่การปฏิบัติ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และท้องถิ่น ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งประธานกรรมการด้วยตนเอง มีการใช้โมเดลหัวใจ 5 ดวงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีการประสานศิษย์เก่าที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและท้องถิ่น โดยมีโรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังประสานศิษย์เก่าที่เป็นครู ในการได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับจัดทำศูนย์อบรมและพัฒนาบุคลากรทาง

การศึกษาและชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ Big data แล้ว นับว่าเป็นโชคดีของมหาวิทยาลัยที่นายกสภามหาวิทยาลัยมีประสบการณ์ด้านศาสตร์พระราชา จึงให้แนวคิดต่างๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีแนวทางตรงกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยควรเป็นเพื่อให้มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากยิ่งขึ้น อุตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คือการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างคนดี มีปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยออกระเบียบ ข้อบังคับ ในเชิงนโยบาย มีคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายต่าง ๆ มหาวิทยาลัยได้ประสานการดำเนินงานลงสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในพื้นที่จังหวัดนครนายก นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่องศาสตร์พระราชา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาที่จะสามารถจัดบริการวิชาการใช้พื้นที่จัดทำค่ายลูกเสือศาสตร์พระราชา โดยใช้งบประมาณ 2 ล้านบาท และจะดำเนินการให้เสร็จภายในปี 2564 ทั้งนี้กองนโยบายและแผนได้ประสานกับนายวีระกุล อธิบดีฯ ประสานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการจัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาให้เป็นค่ายลูกเสือศาสตร์พระราชา และใช้พื้นที่บางส่วนทำแปลงทดลองพืชเศรษฐกิจ

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างไร

เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ปกครองและนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายในการปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราร้อยละ 20 คิดเป็นงบประมาณจำนวนกว่า 20 ล้านบาท ซึ่งเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง มีการปรับแผนและลดงบประมาณศาสตร์พระราชา เนื่องจากบางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว แต่มีโครงการจ้างงาน สร้างอาชีพให้แก่ประชาชนมาทดแทน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับพื้นที่และเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินการดังกล่าว มีการลงพื้นที่ในการจัดทำ Big data และ dataset นอกจากนี้ยังมีงบประมาณวิจัยที่ลงในพื้นที่ต่าง ๆ อีกด้วย ส่วนประเด็นการปรับรูปแบบการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มการปฏิบัติจริงในพื้นที่มากขึ้น

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวมที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว หรือใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ดังกล่าวอย่างไร

เนื่องจากปัจจุบัน กลุ่มบุคคลที่เรียนในระบบมีน้อยลง กลุ่มที่ไม่ได้เข้าเรียนในระบบอุดมศึกษามีมากขึ้น เนื่องจากมีการเข้าสู่ระบบการทำงานมากขึ้น ซึ่งระบบการศึกษาต่อเนื่องสามารถเอื้อประโยชน์ในเรื่องนี้ได้ มหาวิทยาลัยได้ลงนามทำความร่วมมือกับ กศน. ในการดำเนินการสอบเทียบโอนเข้าสู่ระบบ

อุดมศึกษา ทั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มคนออกเป็นวัยเด็ก วัยเรียน วัยทำงาน วัยผู้สูงอายุ มีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนให้เป็นแบบออนไลน์หลากหลายลักษณะ

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพ และมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริษัทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

เมื่อสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงได้มุ่งเน้นการจัดการศึกษากลุ่มวัยทำงานเพิ่มขึ้น ในการช่วยพัฒนาศักยภาพบุคคลทั้งการ upskills, reskills ในขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนก็ต้องพัฒนาเช่นกัน เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณบดีรับผิดชอบในการดำเนินการดังกล่าว นอกจากนี้ได้ประสานให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมพัฒนาหลักสูตรกับคณะเพื่อให้ได้หลักสูตรในการพัฒนาทักษะต่างๆ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

6. จุดเด่นที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

การฝึกหัดครูไทย เป็นฐานรากของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมทำบุญตักบาตร ปฏิบัติธรรม สมาธิ อภิธรรม ฯลฯ เพื่อสร้างคนดี มีปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตลอดมา รวมทั้งผลิตบัณฑิตและพัฒนาครุมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมมาจนปัจจุบัน

7. ความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

การดำเนินการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด โครงการมหาวิทยาลัยประชาชน ออมสินยูวพัฒน์รักถิ่น บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศหลายแห่ง ดำเนินกิจกรรมวิชาการหลากหลาย แต่ต้องหยุดชะงักไปในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้นำเสนอเป็นมติสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและสำนักดำเนินการ เนื่องจากคณะ/วิทยาลัยมีข้อบังคับมีกรรมการประจำคณะดูแล กำกับและรายงานตรงต่อมหาวิทยาลัยทั้งเรื่องงานวิชาการเรียนการสอน งานประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ฯลฯ มหาวิทยาลัยติดตามโดยให้นำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การสัมภาษณ์รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์รองอธิการบดี สรุปลงสารสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการน้อมนำพระบรมราโชบายไปสู่การปฏิบัติ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้กำหนดแนวทางในการน้อมนำพระบรมราโชบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี โดยเฉพาะข้อที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และข้อที่ 2 คือ การผลิตและพัฒนาครู โดยการนำไปสู่การปฏิบัติจะผ่านกระบวนการบริหารของมหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา เพื่อกระจายภาระงานปฏิบัติไปสู่คณะและสำนักต่อไป และทางคณะกรรมการบริหารคณะจะนำไปสู่การปฏิบัติผ่านสาขาวิชา การวิจัย และนักศึกษา โดยต้องมีการสอดแทรกพระบรมราโชบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ในส่วนของผลิตครูซึ่งมีผู้รับผิดชอบหลักคือวิทยาลัยการฝึกครูได้กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติในการพัฒนาครูในท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ในกระบวนการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบหลักได้เข้ามากำกับและติดตามการวิจัยและพัฒนาของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญสอดคล้องตามศาสตร์พระราชเป็นสำคัญ

2. แนวทางการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม

ปัจจุบันสังคมระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (disruption) และสถานการณ์ภัยคุกคามจากโรคระบาดโคโรนาไวรัส (COVID-19) และจำนวนนักศึกษาในภาพรวมที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง มีผลทำให้แนวคิดการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์รายวิชาต่างๆ มีมากกว่าร้อยละ 30 นอกจากนั้นจากผลกระทบจากกลุ่มบุคคลที่เรียนในระบบมีน้อยลง มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการเพิ่มกลุ่มที่ไม่ได้เข้าเรียนในระบบอุดมศึกษาให้มากขึ้นเนื่องจากการเข้าสู่ระบบการทำงานมากขึ้นซึ่งระบบการศึกษาต่อเนื่องสามารถเอื้อประโยชน์ในเรื่องนี้ได้ มหาวิทยาลัยมีการร่วมมือกับ กศน. ในการดำเนินการสอบเทียบโอนเข้าสู่ระบบอุดมศึกษา ทั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มคนออกเป็นวัยเด็ก วัยเรียน วัยทำงาน วัยผู้สูงอายุ การจัดหลักสูตรระยะสั้น ในการช่วยพัฒนาศักยภาพบุคคล ทั้งการ upskills, reskills ในขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนก็ต้องพัฒนาเช่นกัน เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณบดีรับผิดชอบในการดำเนินการดังกล่าว นอกจากนี้ได้ประสานให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมทางวิชาการและสถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมพัฒนาหลักสูตรกับคณะเพื่อให้ได้หลักสูตรในการพัฒนาทักษะเพื่อการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ทันที่

3. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นอะไรในรอบปีที่ผ่านมา

3.1 มหาวิทยาลัยมีจุดเด่น คือ การผลิตครู เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยเก่าที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูมาเป็นระยะเวลานาน เป็นที่ยอมรับของสังคม และเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตลอดมาจนปัจจุบัน

3.2 ในอดีตมหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญด้านผลิตครูช่าง มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาหลักสูตรครูช่างขึ้น ซึ่งจะเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2563

3.3 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นแพทย์แผนไทยที่ผู้ผ่านการอบรมสามารถนำไปประกอบวิชาชีพได้

4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยเป็นมติของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จัดทำแผนและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. ความภาคภูมิใจ

- 1.1 มีความกลมเกลียวกันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง
- 1.2 มีเครือข่ายระหว่างคณะและต่างมหาวิทยาลัยพอสมควร
- 1.3 นักศึกษามีความรู้ ความสามารถเพียงพอในการทำงาน
- 1.4 มีความรู้ภาษาอังกฤษเพียงพอในการไปทำงาน
- 1.5 สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ แม้ว่าจะได้ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา

2. สิ่งที่คาดหวัง

- 2.1 วิชาเลือกเสรีควรมีให้เลือกได้หลากหลายสาขาวิชา
- 2.2 ทุกสาขาวิชาควรมีการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ
- 2.3 อุปกรณ์การเรียนการสอนควรพร้อมใช้อยู่เสมอ

ความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานกิจกรรมนักเรียน งานทะเบียน งานการเงิน งานห้องสมุด และงานไอที (จากคะแนน 1-10)

ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานกิจกรรมนักเรียนและงานห้องสมุดมากที่สุด ร้อยละ 21.21 รองลงมาคืองานทะเบียนและงาน IT ร้อยละ 19.70 ดังนี้

คนที่	งานกิจกรรม นักเรียน	งานทะเบียน	งานการเงิน	งาน ห้องสมุด	งานไอที	รวม
1	10	9	9	10	9	47
2	9	9	8	7	7	40
3	9	9	9	8	8	43
4	5	2	2	7	7	23
5	9	10	8	10	8	45
รวม	42	39	36	42	39	198
ร้อยละ	21.21	19.70	18.18	21.21	19.70	100.00

สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

ความภาคภูมิใจ

1. ได้ทำกิจกรรม ได้เรียนรู้การทำงาน มีความสามัคคีระหว่างนักศึกษาในสถาบัน
2. ในขณะที่ฝึกสอนสามารถใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่
3. เป็นวิทยาลัยครูแห่งแรก สามารถพัฒนาตัวเองให้เป็นครูได้ มีความรู้ ได้ฝึกการทำกิจกรรม
4. มีเพื่อน พี่ ๆ และอาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี ทำให้ได้รับประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน

ในอนาคต

5. เป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดกว้างในเรื่องของการนับถือศาสนา
6. ได้ทำงานชุมชน ไปช่วยพัฒนาชุมชน
7. มีบรรยากาศที่ดี มีความอบอุ่น
8. อาจารย์มีความสามารถในการสอน ช่วยเหลือนักศึกษาได้ทุกเรื่อง

ความคาดหวัง

1. อุปกรณ์ เครื่องมือ ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ควรมีความพร้อมในการใช้งาน และ
2. ควรปรับปรุงวิธีการสอนให้มีโอกาสพัฒนาและเรียนรู้ได้มากขึ้น
3. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. ควรเพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น มีโรงงานให้นักศึกษาได้ฝึกเรียนรู้ในภาคปฏิบัติ
5. ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสาขาวิชา
6. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมนุม ชมรมต่าง ๆ โดยเวลาไม่ซ้อนกับเวลา
7. ควรเน้นการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากกว่าการสอนแบบ

เรียน

บรรยาย

8. ควรเปิดการบริการให้นักศึกษาสามารถใช้สถานที่ในมหาวิทยาลัยทำงานและทำกิจกรรมได้มากขึ้น

9. ควรพัฒนาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าปัจจุบัน

10. ควรเพิ่มการดูแลรักษาอุปกรณ์ในการในการอำนวยความสะดวก เช่น ลิฟต์ ห้องสุขภัณฑ์ เครื่องฉายภาพ (Projector) เครื่องเสียงในห้องเรียน

12. ควรจัดหาห้องเพื่อเก็บอุปกรณ์ในการฝึกงานของนักศึกษา

13. ควรเพิ่มวิชาเลือกเสรีให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา

14. ควรพัฒนาด้านถนนหนทางต่าง ๆ รวมถึงแสงสว่างภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

ความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานกิจกรรมนักเรียน งานทะเบียน งานการเงิน งานห้องสมุด และงานไอที (จากคะแนน 1-10)

นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานห้องสมุด มากที่สุด ร้อยละ 22.70 รองลงมาคือ งานกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 20.55 ดังนี้

คนที่	งานกิจกรรมนักเรียน	งานทะเบียน	งานการเงิน	งานห้องสมุด	งานไอที	รวม
1	8	9	8	7	7	39
2	8	8	8	7	7	38
3	7	8	8	6	6	35
4	8	6	4	9	7	34
5	8	7	8	8	7	38
6	8	6	5	9	7	35
7	5	7	4	9	8	33
8	7	7	7	10	7	38
9	8	7	5	9	7	36
รวม	67	65	57	74	63	326
ร้อยละ	20.55	19.94	17.48	22.70	19.33	100.00

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.76 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.99 อยู่ในระดับ ดี

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 32 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.38 คะแนนผลการประเมิน 2.97 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 601 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 544 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.52 คะแนนผลการประเมิน 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 804,604,200 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 727,474,071 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.41 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.60 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.65 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.33	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.76	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.99	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.33	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.75	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.97	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.53	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.04	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.67	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.60	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ดี และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีอยู่ในระดับ มาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

คุณภาพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิปริญญาเอก กล่าวคือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 51.32 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 50.00 และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 37.89 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 18.97 เป็นระดับรองศาสตราจารย์ 13 คนและระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 145 คน

ข้อเสนอแนะ

1. ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาใหม่ได้ 2,036 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่รับได้ 3,608 คน ถึงร้อยละ 43.57 เป็นความเสี่ยงสำคัญของมหาวิทยาลัย สาเหตุสำคัญเกิดจากจำนวนนักเรียนในวัยเรียนที่เป็นตัวป้อนของระบบอุดมศึกษาลดลง ดังนั้น เป้าหมายนักศึกษาจากนักเรียนในระบบ อาจไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสม การจัดการศึกษาเพื่อปริญญาต้องเน้นให้บัณฑิตมีทักษะสามารถทำงานได้จริงในสาขาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เป็นบัณฑิตที่มีพื้นฐานสามารถประกอบอาชีพอิสระในสังคมดิจิทัลได้ รวมถึงการบริหารหลักสูตรแบบ modular system และ micro-credential ที่นักศึกษาสามารถเรียนและทำงานไปพร้อมกันได้ ตลอดจนจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นหรือรายวิชาที่มุ่ง reskill/upskill เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น

2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน รวมทุกคณะ ชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2562 สูงถึงร้อยละ 26.80 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่ออกกลางคันร้อยละ 23.33 ซึ่งเหตุปัจจัยหลักสำคัญจะเกิดจากความพร้อมของนักศึกษา เช่น ความพร้อมทางการเงิน ความพร้อมในการเรียนระดับอุดมศึกษา ความเข้มแข็งของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาด โควิด 19 มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแก้ไข และมีการกำกับติดตามผลอย่างใกล้ชิด

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยภายนอก 20,499,811.00 บาท และงบประมาณรายได้ 8,834,032 บาท หรือคิดเป็นสัดส่วนทุนวิจัยภายนอกต่อทุนวิจัยภายใน 2.32 : 1 และโครงการวิจัยเน้นเชิงพื้นที่ ถึงแม้ว่าทุนวิจัยจะไม่มากนักแต่ถือว่าเป็นจุดที่สามารถพัฒนาต่อไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก ควรพัฒนาระบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยโดยการนำองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาตามโจทย์บริษัทท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น จังหวัดนครนายก นนทบุรี อำเภอยะบะดี จันทบุรี มาพัฒนาข้อเสนอองานวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมพัฒนาข้อเสนอองานวิจัย ควรพิจารณานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีการขอทุนวิจัย

ภายนอกและจัดอาจารย์วิจัยอาวุโสเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ ส่วนอาจารย์วิจัยอาวุโสควรมีการเขียนขอทุนโครงการวิจัยมุ่งเป้า (Flagship)

2. ควรเน้นการวิจัยที่ยกระดับและเป็นประโยชน์กับชุมชนให้ชัดเจนโดยประสานความร่วมมือกับภาคประชาสังคม ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น เรื่องโอท็อป สมาร์ทฟาร์มเมอร์ ท่องเที่ยวชุมชน

3. ควรกำหนดนโยบาย แนวทางและแผนงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากรสามารถนำผลการวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ปรากฏในวารสารวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน 2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปี

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต่างๆ ที่มีโครงการบริการวิชาการ ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกและโครงการบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้มากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นจำนวน 3,154,000.00 บาท ร้อยละ 11.85 ที่ใช้ในการบริการวิชาการ โครงการที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ควรจะเป็นโครงการที่ ผู้เข้าร่วมโครงการ นำไปประกอบอาชีพ สร้างอาชีพหรือต่อยอดอาชีพ และสามารถนำไปสะสมในระบบธนาคารคลังหน่วยกิตได้

2. มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ ที่ได้รับจากการไปบริการวิชาการ ตามแผนงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มาจัดประชุมหรือเสวนาทางวิชาการ เพื่อรวบรวมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ตลอดจนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในครั้งต่อไป

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยและสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ทางด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้การดำเนินการบรรลุตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเป็นไปตามแผนถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับกิจกรรมท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศไทย

2. ส่งเสริมและจัดอบรมให้ชุมชนให้ท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปและนักศึกษามีทักษะวิชาชีพ ผลงานศิลปวัฒนธรรมทำให้มีรายได้เพิ่ม เช่น การประดิษฐ์หัวโขนจิว และเครื่องประดับ ประดิษฐ์ดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย สวนถาดบอนไซไม้น้ำพระนคร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและ สร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม

2. ควรมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเข้ากับพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เช่น การนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ผลการวิจัย “ฟอนกระรูป บูชาพระพุทธคุณ” เป็นการวิจัยสร้างสรรค์เชิงคุณภาพที่เผยแพร่ผลการวิจัยและทำรายการสร้างสรรค์

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันโลกและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อการบริหารของทุกองค์การ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานเป็นระยะๆ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (Rethinking the Future) เพื่อให้การพัฒนามีความยั่งยืน รวมถึง การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการบริหารงาน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น โดยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครูอย่างเด่นชัด ทั้งนี้โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนหลายหน่วยงานและหลายโครงการด้วยกัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบางแห่งในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ส่งผลให้นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างดียิ่ง นับเป็นเรื่องที่ดีและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะ

นอกเหนือจากการที่มหาวิทยาลัย นำหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพจากหน่วยงานต่างๆ มาใช้แล้ว มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านอื่นๆ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับภารกิจและความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย โดยให้คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ต่างๆ ที่มีความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่แล้ว เป็นผู้จัดทำหลักสูตรและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาครูดังกล่าวด้วย

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ได้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดี แต่จากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะ (Reskills and upskills) การเพิ่มประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่บุคลากรรวมทั้งการเลือกหน่วยงาน/องค์กรที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสม

2. ปัจจุบันโลกกำลังประสบปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนั้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศควรปรับเปลี่ยนรูปแบบจากเดิมมาเป็นระบบ on-line หรือใช้เทคโนโลยี ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้าน Digital literacy และความรู้ทักษะด้านภาษา นอกจากนี้ ในการเลือกสาขาที่จะสร้างความร่วมมือ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่มีต่อ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เป็นสำคัญ

เอกสารอ้างอิง

- กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2563.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562.
- _____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562.
- _____. คำขอตีงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- _____. ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์ <http://webserv.pnru.ac.th/eproject/>.
- _____. ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์ <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563.
- _____. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2558 – 2562.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2563.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnru.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เที่ยงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ถูกละเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงส์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับ องค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้ แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน นั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่ มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็น ค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี/คณบดี			

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานตามพันธกิจ

ของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความ ต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ใน การพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะ</p> <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้น ปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00 คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00 คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00 คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00 คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00 คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธ กิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2563 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัด 5.2.2 ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา 2. ตัวชี้วัด 5.2.2 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย 3. ระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนตัวชี้วัด 5.2.1 และ ตัวชี้วัด 5.2.2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p> ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คະแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คະแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คະแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. สำนักงานอธิการบดี

7. สำนักส่งเสริมวิชาการงานทะเบียน

8. สำนักวิทยบริการและงานทะเบียน

9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

10. สถาบันวิจัยและพัฒนา

11. โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

12. พุทธวิทยาลัย

13. วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

14. อื่นๆ (ระบุ).....

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)
- 4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)
- 2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)
- 1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของอธิการบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย					
2. ธรรมชาติของอธิการบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	<p>แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ 2) การสร้างสรรค์ การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล 					
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....
.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....
.....