

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

คณะวิทยาการจัดการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 กุมภาพันธ์ 2565

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะ คณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มี ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่า เป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทน นักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล | ร้อยละ 20 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.50 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 117 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 59 โครงการ เป็นร้อยละ 50.43 คะแนนผลการประเมิน 2.52 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 19,741,610 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 10,696,304 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.18 คะแนนผลการประเมิน 2.71 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. ผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับ ดี

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.23 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.26 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.34 | ดี |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.19 | ดี |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปานกลาง |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 3.67 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 2.50 | ควรปรับปรุง |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | 3.64 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | 4.67 | ดีมาก |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 2.52 | ปานกลาง |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 2.71 | ปานกลาง |
| | รวม | 80 | 3.95 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 4.21 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 4.19 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 4.23 | ดี |

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

ด้วยผลกระทบจากสภาวะแวดล้อม ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความเจริญและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบของ AI , Big data , การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เป็นต้น

ความต้องการกำลังคนหรือแรงงานของภาคเอกชน (ตลาดแรงงาน) ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือแม้แต่นหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นที่การมีความรู้ทักษะและมีประสบการณ์จริง แต่การเรียนการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่แล้ว ยังขาดความรู้และประสบการณ์จริงที่ตลาดแรงงานภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมต้องการ

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงควรต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดในการเรียนการสอน โดยต้องให้ความสำคัญและเน้นการเรียนการสอนให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และให้มีประสบการณ์จริง เมื่อเรียนจบแล้วสามารถทำงานได้เลย

การจะพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นที่น่าพอใจตามที่กล่าวไว้ข้างต้น คณะจะต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มาร่วมพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะที่ภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และภาครัฐต้องการ โดยเน้นหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรระยะสั้น อาจใช้ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี ซึ่งเน้นการพัฒนาความรู้ทักษะ และมีประสบการณ์จริง เมื่อจบหลักสูตรแล้วมีความพร้อมที่จะทำงานในตลาดแรงงาน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และควรมีหลายหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ

2. หลักสูตรปริญญา ซึ่งเน้นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความยืดหยุ่นในด้านการเรียนการสอนและมีลักษณะการเรียนการสอนที่เก็บสะสมหน่วยกิต โดยนักศึกษาอาจเป็นกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ความรู้ทักษะและเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมีประสบการณ์จริงจากการร่วมมือกับภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงานภาครัฐ

การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจึงต้องมีการร่วมคิดร่วมทำกับนักธุรกิจที่ประสบผลสำเร็จ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอีกทั้งยังต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติจริงในบริษัทของเอกชน และในหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

สารบัญ

| | |
|---|-------------|
| | หน้า |
| คำนำ | ก |
| บทสรุปผู้บริหาร | ค |
| สารบัญ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ฎ |
| บทที่ 1 | 1 |
| บทนำ | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| กรอบการประเมิน | 1 |
| เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน | 2 |
| บทที่ 2 | 3 |
| ข้อมูลพื้นฐาน | 3 |
| ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ | 3 |
| ผู้บริหาร | 4 |
| บุคลากร | 4 |
| หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 5 |
| จำนวนนักศึกษา | 5 |
| แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร | 6 |
| บทที่ 3 | 7 |
| การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 7 |
| การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 7 |
| การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 4 |
| การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 11 |
| สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 44 |
| เอกสารอ้างอิง | 47 |
| ภาคผนวก | 49 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|---------------|--|------|
| ตารางที่ 3.1 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 13 |
| ตารางที่ 3.2 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 14 |
| ตารางที่ 3.3 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 17 |
| ตารางที่ 3.4 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 19 |
| ตารางที่ 3.5 | โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | |
| ตารางที่ 3.6 | ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ | 27 |
| ตารางที่ 3.7 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี | 29 |
| ตารางที่ 3.8 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี | 30 |
| ตารางที่ 3.9 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 31 |
| ตารางที่ 3.10 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | 31 |
| ตารางที่ 3.11 | สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | 42 |

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีภารกิจหลักคือการผลิตบัณฑิตและสอนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง สร้างงานได้ และพัฒนาบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกและสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการโรงแรมและสาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ และในปีพุทธศักราช 2562 ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

บูรณาการศาสตร์การบริหารจัดการด้วยปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

บริหารจัดการ และบูรณาการองค์ความรู้ ผลิตบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเองและสร้างงานได้ โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

พันธกิจ

1. ปลูกฝังจิตสำนึกให้กับนักศึกษาและบุคลากร ในเรื่องระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัย
2. ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเองและสร้างงานได้
3. พัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีใหม่ ๆ
4. พัฒนาสถานที่จัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้ทันสมัย มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธุรกิจจำลองและเศรษฐกิจพอเพียง ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง และเรียนรู้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานตรงกับหลักสูตรในคณะและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

ผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ คณบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร โพธิ์มณี รองคณบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ บุตรชีวัน รองคณบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิพัชร วุฒิเสนา รองคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 73 คน และสายสนับสนุน จำนวน 12 คน รวม จำนวน 85 คน ดังนี้

| ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา | | | | | รวม |
|--------------------|---------------|-------|----------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | |
| บุคลากรสายวิชาการ | - | | | 27 | 46 | 73 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | | | | 21 | 35 | 56 |
| อาจารย์ | - | - | - | 20 | 19 | 39 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | 1 | 15 | 16 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | 1 | 1 |
| ศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| ข้าราชการ | | | | 6 | 11 | 17 |
| อาจารย์ | - | - | - | 1 | 4 | 5 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | 5 | 7 | 12 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| ศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| บุคลากรสายสนับสนุน | | 8 | | 4 | | 12 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | 8 | - | 3 | - | 11 |
| พนักงานราชการ | - | - | - | - | - | - |
| ลูกจ้างประจำ | - | - | - | - | - | - |
| ข้าราชการ | - | - | - | 1 | | 1 |
| รวม | - | 8 | - | 31 | 46 | 85 |

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 29 กันยายน 2564

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 คณะ เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

| ที่ | หลักสูตร | สาขาวิชา |
|-----|---------------------------------|---|
| 1 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป |
| 2 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ |
| 3 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการตลาด |
| 4 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าปลีก |
| 5 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน |
| 6 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม |
| 7 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) |
| 8 | หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต | หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต |
| 9 | หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | หลักสูตรบัญชีบัณฑิต |
| 10 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ |
| 11 | หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต |
| 12 | หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ |
| 13 | หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต | สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา |
| 14 | หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ |

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563 ข้อมูล ณ วันที่ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะมีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 2,013 คน
จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

| หลักสูตร | จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี | | | | | รวม (คน) |
|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| | ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา | | | | | |
| | 2564 ชั้นปีที่ 1 | 2563 ชั้นปีที่ 2 | 2562 ชั้นปีที่ 3 | 2561 ชั้นปีที่ 4 | 2560 ชั้นปีที่ 5 | |
| สาขาวิชาการจัดการทั่วไป | 109 | 87 | 84 | 103 | - | 383 |
| สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ | 67 | 36 | 30 | 22 | - | 155 |
| สาขาวิชาการตลาด | 77 | 42 | 50 | 75 | - | 244 |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ | 20 | 10 | 7 | - | - | 37 |

| หลักสูตร | จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี | | | | | รวม (คน) |
|---|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| | ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา | | | | | |
| | 2564 ชั้นปีที่ 1 | 2563 ชั้นปีที่ 2 | 2562 ชั้นปีที่ 3 | 2561 ชั้นปีที่ 4 | 2560 ชั้นปีที่ 5 | |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน | - | 4 | 1 | - | - | 5 |
| สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 80 | 74 | 126 | 85 | - | 365 |
| สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) | - | - | 13 | - | - | 13 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต | 118 | 109 | 125 | 164 | - | 516 |
| หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | 80 | 47 | 65 | 81 | - | 273 |
| หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | 16 | 6 | - | - | - | 22 |
| รวม | 567 | 415 | 501 | 530 | - | 2,013 |

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ อาคาร 10
2. ห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยวและโรงแรม อาคารเฉลิมพระเกียรติ 15 ชั้น ชั้น 7
3. วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี
4. see by local อาคารศูนย์ป่มเพาะวิสาหกิจ

แหล่งทรัพยากร

| ใช้งานพื้นที่ | จำนวนห้อง |
|---------------------------|-----------|
| ห้องพักอาจารย์ | 29 |
| ห้องเรียน | 36 |
| ห้องผู้บริหาร | 4 |
| ห้องประชุม | 4 |
| ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 3 |
| ห้องสโมสรนักศึกษา | 1 |
| อื่น ๆ (ระบุ) | 1 |

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและ ผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินงานเป็นสามส่วนคือ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|-----------------------------------|
| ในปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการประกอบธุรกิจ และความต้องการความรู้และทักษะของกำลังคนที่จะเข้าไปทำงานใน องค์การภาคธุรกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นคณะจึงควร เน้นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่จบ การศึกษามีงานทำ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ เน้นการฝึก ปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากกว่าทฤษฎี สอนการ รู้จักการปรับตัว การริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ และการเรียนรู้ ตลอดเวลา และควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่นเพิ่ม คือทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการ จัดการ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 1. คณะดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรโดยผ่านคณะกรรมการ ประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ภาครัฐ และภาคเอกชน นอกจากนี้คณะได้เชิญ ผู้ประกอบการ ที่ทำข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการ ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้ ข้อเสนอแนะและวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาด โดยนำองค์ความรู้ด้าน เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในรายวิชา ที่มีการเรียนการสอน รวมทั้งเน้นให้ นักศึกษามีการปฏิบัติจริง | การเกิดโรค ระบาด ไวรัส โควิด 2019 |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|-------------------------|--|---------------|
| | 2. คณะดำเนินการอบรมคณาจารย์ ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ และ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพิ่มขึ้น | |

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ข้อเสนอแนะและ วิพากษ์หลักสูตรเป็นเรื่องดีมาก เพราะคณะจะได้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์และมุมมองที่หลากหลายเพื่อปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรของคณะ

เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดที่ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ข้อเสนอแนะ และวิพากษ์หลักสูตร จึง อยากให้คณะเน้นการเรียนการสอนเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. การพัฒนาทักษะด้านการคิด เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นตลอดเวลา เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี ความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น การเรียนการสอนจึงควรมุ่งพัฒนาทักษะในการคิดให้สามารถคิดวิเคราะห์ คิดเอง ทำเอง แก้ไขปัญหาเองได้ พัฒนาให้มีการคิดนอกกรอบ (Lateral thinking) คิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative thinking) คิดเพื่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลง คิด ภาพรวม (Holistic) ไม่คิดแบบแยกส่วน (Fragmented)

2. การพัฒนาทักษะด้านการจัดการ เพื่อให้มีประสบการณ์จริง เพราะเมื่อบัณฑิตที่จบออกไป อาจไปเป็นผู้ประกอบการเองได้

3. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้สามารถสื่อสารได้ นำเสนอแนวคิดได้ เพราะเป็นสิ่งสำคัญ ในการประกอบอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

ด้วยผลกระทบจากภาวะแวดล้อม ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความเจริญและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบของ AI , Big data , การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เป็นต้น

ความต้องการกำลังคนหรือแรงงานของภาคเอกชน (ตลาดแรงงาน) ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือ แม้แต่หน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นที่การมีความรู้ทักษะและมีประสบการณ์จริง แต่การเรียนการสอนของอาจารย์ ส่วนใหญ่แล้ว ยังขาดความรู้และประสบการณ์จริงที่ตลาดแรงงานภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมต้องการ

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงควรต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดในด้านการเรียนการสอน โดยต้องให้ความสำคัญและเน้นการเรียนการสอนให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีดิจิทัล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และให้มี ประสบการณ์จริง เมื่อเรียนจบแล้วสามารถทำงานได้เลย

การจะพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กล่าวไว้ข้างต้น มหาวิทยาลัย/คณะจะต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มาร่วมพัฒนา

หลักสูตร มีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะที่ภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และภาครัฐต้องการ โดยเน้นหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรระยะสั้น อาจใช้ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี ซึ่งเน้นการพัฒนาความรู้ทักษะ และมีประสบการณ์จริง เมื่อจบหลักสูตรแล้วมีความพร้อมที่จะทำงานในตลาดแรงงาน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และควรมีหลายหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ

2. หลักสูตรปริญญา ซึ่งเน้นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความยืดหยุ่นในด้านการเรียนการสอนและมีลักษณะการเรียนการสอนที่เก็บสะสมหน่วยกิต โดยนักศึกษาอาจเป็นกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ความรู้ทักษะและเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมีประสบการณ์จริงจากการร่วมมือกับภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงานภาครัฐ

การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจึงต้องมีการร่วมคิดร่วมทำกับนักธุรกิจที่ประสบผลสำเร็จ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อีกทั้งยังต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติจริงในบริษัทของเอกชน และในหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะวิทยาการจัดการ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33 ดังนี้

| ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย | จำนวนตัวชี้วัด | บรรลุ | |
|---------------------------------------|----------------|-----------|--------------|
| | | จำนวน | ร้อยละ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น | 3 | 3 | 100.00 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู | - | - | - |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา | 6 | 5 | 83.33 |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ | 6 | 6 | 100.00 |
| รวม | 15 | 14 | 93.33 |

โดยมีค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

| ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|---|-------------|----------------|-------|----------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน | | | | |
| 1.2 จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ | 11 | 11 | ✓ | |
| 1.4 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้ (2 ค่าเป้าหมายนี้ใช้โครงการ กบ/แกก พอได้ไหมคะ) | 2 | 2 | ✓ | |
| 1.7 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ | 11 | 11 | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ | | | | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์ | | | | |
| 3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ | 1 | 1 | ✓ | |
| 3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี (ตั้งเป้าไว้ปีละ 1 คน ได้ ผศ. ในรอบ 5 ปี จำนวน 5 คน) | 5 | 5 | ✓ | |
| 3.5 ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม | | | | ✓ |
| 3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 | 90 | 60 | ✓ | |
| 3.7 ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี | 80 | 80 | ✓ | |
| 3.10 ผลการประเมินคุณภาพของคณะตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | 4.15 | 4.27 | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล | | | | |
| 4.1 จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงให้ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล | 2 | 2 | ✓ | |
| 4.3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน | 50 | 69.9 | ✓ | |
| 4.4 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย | 100 | 100 | ✓ | |
| 4.5 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 1 | 1 | ✓ | |
| 4.6 จำนวนคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อใช้ประกอบการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น | 1 | 1 | ✓ | |
| 4.7 จำนวนผลงานเชิงวิเคราะห์ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ใช้ประกอบการประเมินเข้าสู่ระดับตำแหน่งสายงาน | 11 | 11 | ✓ | |

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

การประเมินผลงานของคณะ

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 3.71 ระดับดี

โดยมีคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละหลักสูตร

| ที่ | หลักสูตร | คะแนน |
|-----|---|--------|
| 1 | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป | 3.76 |
| 2 | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ | 3.48 |
| 3 | สาขาวิชาการตลาด | 3.86 |
| 4 | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 3.66 |
| 5 | หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต | 3.81 |
| 6 | หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | 3.61 |
| 7 | หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | 3.89 |
| 8 | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก | 3.48* |
| 9 | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน | 3.70 |
| 10 | สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) | 2.65* |
| 11 | สาขาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ | 3.27** |
| 12 | หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | 3.66 |
| 13 | หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ | 3.70** |
| 14 | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา | 3.70 |

* มียกเว้นตัวบ่งชี้ **มียกเว้นตัวบ่งชี้ และปิดหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 19.89 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 25.02 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 20.05 ดังนี้

| ปีการศึกษา | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ¹ | | | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ² | | |
|---|---|------------|--------------|---|------------|---------------|
| | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ |
| 2563 | | | | 580 | 79 | 13.62 |
| 2562 | 546 | 85 | 15.57 | 546 | 131 | 23.99 |
| 2561 | 734 | 146 | 19.89 | 734 | 160 | 21.80 |
| 2560 | 784 | 267 | 34.06 | 784 | 156 | 19.90 |
| 2559 | 870 | 236 | 27.13 | | | |
| รวม | 2,934 | 734 | 25.02 | 2,644 | 526 | 19.89 |
| สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ | | | | | | -20.05 |

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

2. คณะวิทยาการจัดการ ข้อมูล ณ วันที่ 29 ตุลาคม 2564

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 4.31 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. คณะได้รับเงินสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ เป็นเงิน 3,799,450 บาท

1.1 เงินภายนอก - บาท

1.2 งบประมาณแผ่นดิน 3,665,000 บาท

1.3 เงินรายได้ 134,450 บาท

2. เงินสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะเฉลี่ยเป็นเงิน 52,047.26 บาทต่อคน (จำนวนอาจารย์ของคณะ 73 คน)

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. มีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 15 คน ดังนี้

1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 9 คน

1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ จำนวน 6 คน

คิดเป็นร้อยละ 20.55 (จำนวนอาจารย์ของคณะ 73 คน)

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|--|---|--------------------------|-----------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 1 | การรู้เท่าทันสื่อของการนำเสนอข่าวในยุคคอนเวอร์เจนซ์ของผู้บริโภคในพื้นที่เขตสายไหมกรุงเทพมหานคร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ | สถาบันวิจัย | กองทุนวิจัย | 50,000 |
| 2 | ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการเขตการบินท่าอากาศยานดอนเมืองในสถานการณ์โควิด-19 | อาจารย์ธนิดา ศุภรังสรรค์ | สถาบันวิจัย | กองทุนวิจัย | 34,450 |
| 3 | แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี | อาจารย์ณรงค์ฤทธิ ประสานตรี (หัวหน้าโครงการ) อาจารย์จันทนา อุดม อาจารย์ไพโรจน์ บุตรชีวัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นงนุช ไพบูลย์รัตนานนท์ | สถาบันวิจัย | กองทุนวิจัย | 50,000 |
| 4 | การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าทางการท่องเที่ยวของจังหวัดนครนายก | อาจารย์ประเสริฐ โยธินาร์ (หัวหน้าโครงการ) อาจารย์ปรียา สมพิช อาจารย์กัลยา นาคลังกา อาจารย์วงศ์วิภา โสสุวรรณจินดา อาจารย์คชาวุธ สังขมาศ อาจารย์ณัฐกานต์ รongทอง อาจารย์โสธยา งามสนิท อาจารย์มรกต บุญศิริชัย | สกว. | งบประมาณแผ่นดิน | 1,105,000 |
| 5 | การพัฒนาและยกระดับศักยภาพนักวิจัยชุมชนแบบชุมชนมีส่วนร่วมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิษฐา หรุ่นเกษม | สกว. | งบประมาณแผ่นดิน | 2,560,000 |

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

| ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ | จำนวนงานวิจัย | | ร้อยละ | นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน | | | | | | รวม |
|--------------------------|---------------|-----------------|--------|-----------------------|---------------|---------------|------------|---------------------|--------|--------|
| | ที่แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ | | การเรียนการสอน | บริการวิชาการ | พัฒนาท้องถิ่น | พัฒนาอาชีพ | ต่อยอดองค์ความรู้ ฯ | อื่น ๆ | |
| 2561 | 20 | 20 | 100.00 | 6 | 18 | 10 | 4 | 4 | | 42 |
| 2562 | 15 | 15 | 100.00 | 3 | 14 | 9 | 5 | 1 | 6 | 38 |
| 2563 | 7 | 7 | 100.00 | 4 | 4 | 4 | 2 | | | 14 |
| รวม | 42 | 42 | 100.00 | 13 | 36 | 23 | 11 | 5 | 6 | 94 |
| ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์) | | | | 13.83 | 38.30 | 24.47 | 11.70 | 5.32 | 6.38 | 100.00 |

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.5

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ ❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|---|---|-----------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | ❶ | ❷ | ❸ | ❹ | ❺ | ❻ | |
| 1 | การสร้างช่องทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง | | ผศ. ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | | ✓ | | | | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
|-----|--|----------------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2 | แนวทางการพัฒนาศักยภาพรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ | อ.ณัฐกานต์ ร่องทอง และคณะ | ✓ | ✓ | | | | |
| 3 | การพัฒนาแบบการให้คำปรึกษาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | อ.ดร.กิตติวรรณ สินธุาวา | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 4 | การสร้างช่องทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอกาญจนบุรี ราชบุรี | ผศ. ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | | ✓ | | | | |
| 5 | การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนเพื่อเสริมรายได้โดยการมีส่วนร่วม กรณีชุมชนหมู่บ้านเลิศอุบล เขตสายไหม กรุงเทพฯ | ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล และคณะ | | ✓ | ✓ | | | |
| 6 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นและการสื่อสารอัตลักษณ์การท่องเที่ยวทุ่งบางเขน 4.0 | อ.ดร.โสธยา งามสนิท และคณะ | | ✓ | ✓ | | | |
| 7 | แบบจำลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบแถวคอยของผู้โดยสารเช็คอินกรณีศึกษาสายการบินนกสกุ๊ต สนามบินดอนเมือง | อ.ทิพาพรรณ พิมพ์พันธ์ุ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการโดยใช้สื่อการสอนและกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย | อ.ดร.อรมน ปั่นทอง | ✓ | | | ✓ | | |
| 9 | การวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนด้านพลังงานสู่การขับเคลื่อนผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์ : กรณีศึกษาเครือข่าย “มานะ Energy มานี Power” | อ.กัลยา นาคลังกา | | ✓ | ✓ | | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|--|---------------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | |
| 10 | การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ลงมือปฏิบัติที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ระดับชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ | ผศ.ดร.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ | | ✓ | | | | | |
| 11 | การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ผศ.ดร.ชลลดา พิงรำพรรณ | | ✓ | | | | | |
| 12 | การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดบุรีรัมย์ | อ.ดร.กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ | | ✓ | | | | | |
| 13 | การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวของตำบลสามพระยา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดเพชรบุรี | อ.ดร.พจนา บุญคุ้ม | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| 14 | การศึกษาการผลิตและการแปรรูปข้าวเพื่อการบริโภคในตำบลท่าดินดำ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ | อ.ดร.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง และคณะ | | ✓ | | | | | |
| 15 | การพัฒนารูปแบบกลยุทธ์ระดับธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการรุ่นใหม่ | อ.ดร.ศุภาวดี สังฆมาศ | ✓ | ✓ | | | | | |
| 16 | การสร้างช่องทางตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี | ผศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | | ✓ | ✓ | | | | |
| 17 | การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวของตำบลสามพระยา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดเพชรบุรี | อ.ดร.พจนา บุญคุ้ม | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| 18 | การสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ยกระดับเมืองนำอยู่ภายใต้ปรัชญาพอเพียงศึกษาวิเคราะห์ : เครื่องมือและศักยภาพการบริหารจัดการองค์กร | อ.ดร.จันทนา อุดม และคณะ | | ✓ | ✓ | | | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|---|----------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| | ปกครองส่วนท้องถิ่นสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในบริบทสากลและประชาคมอาเซียน | | | | | | | | |
| 19 | ยุทธศาสตร์การปรับตัว การสังเคราะห์นวัตกรรมตัวแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่สังคมความรู้ ศึกษาศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ | อ.ดร.จันทนา อุดม และคณะ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 20 | การพัฒนากลยุทธ์การตลาดผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองลาวครึ่งของกลุ่มแม่บ้านน้ำพุร้อน ตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี | ผศ.ดร.รัชฎาพร บุญเรือง | | | ✓ | ✓ | | | |

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ① การเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การพัฒนาอาชีพ ⑤ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ⑥ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|---|------------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | |
| 1 | ภูมิทัศน์ละครไทยของดิจิทัลทีวีช่องวาไรตี้ในช่วงเวลาไพรม์ไทม์ | อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ | | | | ✓ | | | |
| 2 | การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อ.กัลยา นาคลังกา และคณะ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 3 | การพัฒนารูปแบบการประเมินการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์ และคณะ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 4 | การพัฒนาทักษะด้านการเงินและบัญชีโดยใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สำหรับสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อ.ดร.ปรีญา สมพีช และคณะ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
|-----|---|--|-----------------|---|---|---|---|---|
| | | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5 | การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร | อ.ดร.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง และคณะ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 6 | การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนเพื่อเสริมรายได้โดยการมีส่วนร่วม กรณีชุมชนหมู่บ้านเลิศอุบล เขตสายไหม กรุงเทพฯ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล และคณะ | | ✓ | ✓ | | | |
| 7 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นและการสื่อสารอัตลักษณ์การท่องเที่ยวทุ่งบางเขน 4.0 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสธยา งามสนิท | | ✓ | ✓ | | | |
| 8 | แบบจำลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบแถวคอยของผู้โดยสารเช็คอิน กรณีศึกษาสายการบินนกสกีตสนามบินดอนเมือง | อาจารย์ทิพาพรรณ พิมพาพันธุ์ | | ✓ | | | ✓ | |
| 9 | ภูมิทัศน์ละครไทยของดิจิทัลทีวีช่องทางใดก็ตามในช่วงเวลาไพรม์ไทม์ | อาจารย์นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ | | ✓ | | | ✓ | |
| 10 | การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์กัลยา นาคลังกา และคณะ | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 11 | การพัฒนารูปแบบการประเมินการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ ดร.จันทิกา สุภาพงษ์ และคณะ | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 12 | การพัฒนาด้านกรเงินและบัญชีโดยใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมสำหรับสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ ดร.ปรียา สมพีช และคณะ | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 13 | การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง และคณะ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 14 | การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการท่องเที่ยว หมู่บ้านท่าคลอง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดอ่างทอง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ และคณะ | ✓ | ✓ | | | | |

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ ❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|---|---------------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ❶ | ❷ | ❸ | ❹ | ❺ | ❻ | |
| 1 | การพัฒนาศักยภาพทางการตลาดของธุรกิจชุมชน ตำบลสาธิตกา อำเภอมืองจังหวัดนครนายก | อาจารย์สุบัน บัวขาว | | ✓ | ✓ | | | | |
| 2 | แนวทางการพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวตามรอยอดีตสู่ปัจจุบันบนเส้นทางรถไฟฟ้ายาสีเขียว (หมอชิต-สะพานใหม่-คูคต) | อาจารย์วรลักษณ์ เขียวมีส่วน | ✓ | ✓ | | | | | |
| 3 | กลยุทธ์แบบน่านน้ำสี่ครามเพื่อความแตกต่างที่ยั่งยืนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แบบดั้งเดิมในจังหวัดนครนายก ของประเทศไทย | อาจารย์อังการ คชะว้างศรี | | | ✓ | ✓ | | | |
| 4 | การพัฒนาสื่อที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อาจารย์ปรียา สมพีช | ✓ | | ✓ | | | | |
| 5 | กลยุทธ์แบบน่านน้ำสี่ครามเพื่อสร้างความแตกต่างที่ยั่งยืนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแบบดั้งเดิม ในจังหวัดนครนายกของประเทศไทย | อาจารย์ ดร.อังการ คชะว้างศรี | ✓ | ✓ | | | | | |
| 6 | แนวทางการพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวตามรอยอดีตสู่ปัจจุบัน บนเส้นทางรถไฟฟ้ายาสีเขียว (หมอชิต-สะพานใหม่-คูคต) | อาจารย์ ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน | ✓ | | | | | | |
| 7 | การพัฒนาศักยภาพทางการตลาดของธุรกิจชุมชน ตำบลสาธิตกา อำเภอมืองจังหวัดนครนายก | อาจารย์ ดร.สุบัน บัวขาว | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

ให้บริการวิชาการ

1. มีการจัดทำแผนโครงการ ศาสตร์พระราชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนซึ่งเป็นผู้รับบริการ
2. มีการดำเนินการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม
3. มีการดำเนินโครงการการบริการวิชาการตามไตรมาส
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม
5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์

5.1 ด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการตามศาสตร์สาขา เช่น หลักสูตรนิเทศศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด เป็นต้น

5.2 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น เป็นการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับชุมชน และด้านการวิจัยได้นำผลการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัย เช่น กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นไทยพวน และกิจกรรมยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 2 โครงการ 11 กิจกรรม

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ 2 โครงการ 11 กิจกรรม

คิดเป็นร้อยละ 100.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่

เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของคณะ

คณะได้รับงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมดตามคำขอตั้งในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ เป็นจำนวน 5,997,490 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน

คณะไม่มีงบประมาณเป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่งงบประมาณ | จำนวนงบประมาณ | ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น |
|-----|--|-----------------|---------------|------------------------------|
| 1 | โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น | | | |
| | กิจกรรมการพัฒนาตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ชุมชนริมคลองบางเขน | งบประมาณแผ่นดิน | 230,640 | ✓ |
| | กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชน | งบประมาณแผ่นดิน | 853,850 | ✓ |
| | กิจกรรมการประเมินและพัฒนาศักยภาพทางการตลาดผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋อง กลุ่มอนุรักษ์ควายไทย บ้านกุตริง ตำบลสาริกา อ.เมือง จ.นครนายก | งบประมาณแผ่นดิน | 75,760 | ✓ |
| | กิจกรรมการยกระดับและพัฒนาออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการส่งออก | งบประมาณแผ่นดิน | 399,740 | ✓ |
| | กิจกรรมพัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ชุมชนสตรีเหล็กพัฒนา เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร | งบประมาณแผ่นดิน | 238,840 | ✓ |
| | กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน | งบประมาณแผ่นดิน | 1,796,610 | ✓ |
| | กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น "ชุมชนไทยพวน" | งบประมาณแผ่นดิน | 500,830 | ✓ |
| | กิจกรรมการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่ยั่งยืน | งบประมาณแผ่นดิน | 427,150 | ✓ |
| 2 | โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก | | | ✓ |
| | กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของเกษตรกรและประชาชนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน | งบประมาณแผ่นดิน | 492,200 | ✓ |
| | กิจกรรมการจัดตั้งระบบสหกรณ์ชุมชนและจัดตั้ง | งบประมาณแผ่นดิน | 270,670 | ✓ |
| | กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการฯ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวและ | งบประมาณแผ่นดิน | 711,200 | ✓ |

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่งงบประมาณ | จำนวนงบประมาณ | ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น |
|-----|--|---------------|---------------|------------------------------|
| | ยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม | | | |

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษานักเรียน และประชาชนทั่วไป

คณะมีโครงการที่ได้ดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 10 โครงการ ดังนี้

1. ทำบุญวันก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ (คณะวิทยาการจัดการ)
2. ปัจฉิมนิเทศน์ศึกษาชั้นปีที่ 4
3. งานสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (มหาวิทยาลัย)
4. พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 (มหาวิทยาลัย)
5. แห่เทียนเข้าพรรษา (มหาวิทยาลัย)
6. วันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร 5 ธันวาคม วันพ่อแห่งชาติ" (มหาวิทยาลัย)
7. พิธีถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (มหาวิทยาลัย)
8. พิธีถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินีเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา (มหาวิทยาลัย)
9. งานเกษียณอายุราชการ และแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ 2564
10. พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. มีการจัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะปี 2564
2. มีโครงการ/กิจกรรมของคณะเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. คณะมีการติดตามการดำเนินงานตามแผน ในระบบการติดตามผลการดำเนินงาน เป็นรายไตรมาส ของกองนโยบายและแผนฯ
4. คณะได้จัดทำเว็บไซต์ และมีระบบงานสารบรรณ (ระบบ e-office) ในการเชื่อมโยงหน่วยงานภายในกับองค์การภายนอกอย่างทั่วถึง
5. คณะฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารของคณบดี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 4.16 อยู่ในระดับ ดี

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 19,741,610 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 10,696,304 บาท

คิดเป็นร้อยละ 54.18

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 73 คน (สายวิชาการ)

ได้รับการพัฒนา จำนวน 51 คน

คิดเป็นร้อยละ 69.86 ดังนี้

บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 51 คน

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร จำนวน 19 คน

โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร

1. โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอุตยาาน่า ประเทศอินโดนีเซีย
2. โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี แห่งเมืองซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย
3. โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเก็นเธอ ประเทศเวียดนาม

มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการ

สอน

1. คณะได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์ โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. คณะได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ในฐาน TCI
3. มีการประเมินกิจกรรมโครงการการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในภาพรวมอยู่ระดับดีมากในทุกกิจกรรม
4. คณะได้มีการทบทวนผลจากการประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพอาจารย์โดยนำไปจัดตั้งค่าของงบประมาณในปี 2565
5. อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระโครงการ/กิจกรรม คะแนนเฉลี่ย 4.70

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารคณะ

1. คณะมีการจัดทำแผนบริการวิชาการตามศาสตร์พระราชา ปี พ.ศ. 2564
2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริตามศาสตร์พระราชาตามแผนบริการวิชาการตามศาสตร์พระราชา จำนวน 2 โครงการ 11 กิจกรรม ดังนี้
 - 2.1 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
 - กิจกรรมการพัฒนาตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ชุมชนริมคลองบางเขน
 - กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชน
 - กิจกรรมการประเมินและพัฒนาศักยภาพทางการตลาดผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋อง กลุ่มอนุรักษ์ควายไทย บ้านกุตรัง ตำบลสาธิตกา อ.เมือง จ.นครนายก
 - กิจกรรมการยกระดับและพัฒนารูปแบบบรรจุภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการส่งออก
 - กิจกรรมพัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืนชุมชนสตรีเหล็กพัฒนา เขตดอนเมือง จังหวัดกรุงเทพมหานคร
 - กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”
 - กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนไทยพวน

- กิจกรรมการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่ยั่งยืน

2.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

- กิจกรรมพัฒนาศักยภาพเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรกร และประชาชนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน

- กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นตามเกณฑ์มาตรฐานชุมชนและส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับชุมชนเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างยั่งยืน

- กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการฯ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวและยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม

3. มีการรายงานผลตามโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในทุกโครงการ

4. นำผลการประเมินโครงการ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชน มาใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ ร้าน See by Local ในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

5. คณะกรรมการติดตาม โดยให้มีการรายงานโครงการให้คณะกรรมการประจำคณะ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ รวมทั้งรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบในทุกไตรมาสของการจัดโครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่มหาวิทยาลัย คณะดำเนินการ 2 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน และบริการวิชาการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังนี้

โครงการ/กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชน

กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการวิจัย 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังนี้

กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

1. มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย จำนวน 2 มหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 โครงการความร่วมมือทางวิชาการและงานกิจการนักศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2 โครงการการพัฒนาการบริการจัดการระดับบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน จำนวน 10 หน่วยงาน ดังนี้

2.1 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มฯ

2.2 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ ซอฟต์แวร์ จำกัด

2.3 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพ อย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท สตาร์บัคส์ คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด

2.4 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ตรี เอ็น คาสชวา โปรดักส์ จำกัด

2.5 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ Maxwell Group

2.6 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ไทยพาณิชย์ประกันชีวิต จำกัด

2.7 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ ธนาคารทีเอสโก้ จำกัด (มหาชน)

2.8 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัทที แอล เอฟ ฟู้ดส์ฟฟลาย จำกัด

2.9 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัทเอนเนอร์จี ดีटकซ์ จำกัด

2.10 โครงการด้านวิชาการ ค้นคว้าด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เผยแพร่สื่อ สร้างสรรค์จัดการอบรม สัมมนา และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กับ ภาควิชาวิศวกรรมพัฒนานวัตกรรมสื่อ Media Lab (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยในภาคีเครือข่าย)

3. มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับคณะในต่างประเทศ จำนวน 3 มหาวิทยาลัยดังนี้

3.1 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอูดาเยาน่า ประเทศอินโดนีเซีย

3.2 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี แห่งเมืองซินีเย ประเทศออสเตรเลีย

3.3 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเก็นเธอ ประเทศเวียดนาม

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

| มิติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|---|---|--------------|
| มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน | | 13.02 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์ | 3.71 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ | 4.31 |
| มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 12.57 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน | 2.57 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | 5.00 |
| มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของคณะ | - |
| มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | 5.00 |
| มิติที่ 5 ด้านการบริหาร | | 11.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ | 1.00 |

| มติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|---|--|--------------|
| | 5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 1.00 |
| | 5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | - |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | 5.00 |
| มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในคณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น | |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ | |
| มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการ | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ | 5.00 |
| มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย | |
| | ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ | 5.00 |
| รวม | | 76.59 |

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

1. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33

2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 117 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 59 โครงการ เป็นร้อยละ 50.43

3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 19,741,610 ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 10,696,304 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.18

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

ลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 77 คน จากบุคลากร จำนวน 85 คน หรือร้อยละ 90.59 ปรากฏดัง ตารางที่ 4.2 – ตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

| 1. ภาวะผู้นำ | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------|---|-------------|-----------|----------|
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย | 4.32 | ดี | 2 |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4.25 | ดี | 4 |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก | 4.30 | ดี | 3 |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน | 4.16 | ดี | 7 |
| 1.5 | ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ | 4.11 | ดี | 10 |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | 4.44 | ดี | 1 |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ | 4.19 | ดี | 6 |
| 1.8 | ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ | 4.16 | ดี | 7 |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | 4.09 | ดี | 11 |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ | 4.13 | ดี | 9 |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก | 4.20 | ดี | 5 |
| 1.12 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ | 4.06 | ดี | 12 |
| รวม | | 4.19 | ดี | |

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการ

บริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน และทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

| 2. ธรรมาภิบาล | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|---------------|--|-------------|-----------|----------|
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค | 4.22 | ดี | 3 |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | 4.32 | ดี | 1 |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | 4.20 | ดี | 4 |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา | 4.12 | ดี | 6 |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | 4.30 | ดี | 2 |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | 4.18 | ดี | 5 |
| รวม | | 4.23 | ดี | |

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ "ดี"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข และหลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ส่วนข้อที่มีเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้

เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

| ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|------------------------|------------|-----------|-------|----------|
| 1 | ภาวะผู้นำ | 4.19 | ดี | 2 |
| 2 | ธรรมาภิบาล | 4.23 | ดี | 1 |
| รวม | | 4.21 | ดี | |

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ” ดี”

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 77 คน จากบุคลากร จำนวน 85 คน หรือร้อยละ 90.59 ปรากฏดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

| ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--|--|-------------|------------|----------|
| 1. การบริหาร | | 4.12 | มาก | |
| 1.1 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | 4.22 | มาก | 1 |
| 1.2 | แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ | 3.97 | มาก | 3 |
| 1.3 | มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน | 4.13 | มาก | 2 |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | 4.09 | มาก | |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | 4.11 | มาก | 2 |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน | 4.13 | มาก | 1 |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย | | 4.20 | มาก | |

| ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------------------------|--|-------------|------------|----------|
| 3.1 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | 4.14 | มาก | 3 |
| 3.2 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน | 4.22 | มาก | 2 |
| 3.3 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหาร นักศึกษาและศิษย์เก่า | 4.25 | มาก | 1 |
| 4. แนวทางการทำงาน | | 4.18 | มาก | |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอก คณะ | 4.23 | มาก | 1 |
| 4.2 | การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะและมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.12 | มาก | 2 |
| รวม | | 4.16 | มาก | |

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีมากที่สุดคือการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดิน้อยสุดคือด้าน แนวทางการทำงาน

สรุปความคิดเห็นต่อคณบดี

ด้านภาวะผู้นำ

คณบดีเป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กระตือรือร้น ก้าวทันและปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง เป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน แต่ควรรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากร คณาจารย์ แสดงความคิดเห็นมากขึ้น

ด้านภาวะผู้นำ

คณบดีบริหารงานอย่างมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้มีความเข้าใจผู้ร่วมงาน สร้างขวัญกำลังใจ และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ควรเปิดโอกาสและสร้างความเข้าใจกับอาจารย์บุคลากรในการบริหารคณะเพิ่มขึ้นกว่าเดิม

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. ในรอบปีที่ผ่านมา 1 ต.ค.63 - 30 ก.ย.64 คณะได้ดำเนินการอะไรบ้าง

คณะได้ดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย บริบทของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

1. มีอาจารย์มีคุณวุฒิตามสาขาวิชาของคณะ ซึ่งตอบโจทย์หลักสูตรที่คณะได้เปิดสอน มีอาจารย์จำนวนร้อยละ 80 ที่จบปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ อาจจะมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ในรอบปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะการมากขึ้น
2. คณะได้รับสนับสนุนทุนวิจัยภายใน และภายนอกเพิ่มมากขึ้น อาจารย์มีวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่เป็นการสร้างศักยภาพของอาจารย์มากขึ้น
3. นักศึกษามีการพัฒนาการที่ครอบคลุมทักษะ คุณลักษณะของบัณฑิตทั้ง 5 ด้านครบถ้วน
4. คณะมีโครงการที่เปิดโอกาสให้ศ.แสดงศักยภาพหรือแสดงฝีมือในแต่ละสาขา เช่น สาขา นิเทศศาสตร์ มีการแข่งขันประกวด
5. มีการร่วมกับบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น สาขานิเทศศาสตร์ร่วมกับสาขาการตลาด นำเสนอคลิปและได้รับรางวัล ทำให้ศ.มีพัฒนาที่ดี กล้าแสดงออก เพื่อขึ้นสู่เวทีของการแสดงศักยภาพวิชาการของนักศึกษามากขึ้น

จุดที่พัฒนา

เรื่องตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ได้ดำเนินการผลักดัน สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ขณะนี้คณะได้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ระหว่างรอผล เป็นสิ่งที่คณะได้พัฒนา เพื่อให้อาจารย์มีความสามารถทางวิชาการมากขึ้น

2. สถานการณ์โควิดที่คณะได้ประสบปัญหา และมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนมีปัญหอะไรบ้าง

มีปัญหาหนัก แต่คณะได้หารือกันและทำความเข้าใจกับอาจารย์ และนศ.ตลอดเวลา ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงนศ.จะต้องมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง ต่อไปคณะจะต้องพลิกโฉมเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จะต้องมีการระบุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะโลกดิจิทัล การที่สร้างให้คณะมีวัฒนธรรมของดิจิทัล ทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด ได้มีการเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ คณะพยายามผลักดันกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ถนัดระบบดิจิทัล ให้เข้าสู่ในกระบวนการพัฒนา เพื่อให้อาจารย์สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เข้าสู่โลกออนไลน์ ซึ่งคณะได้จัดเตรียมห้องให้อาจารย์ที่มีปัญหาการสอนออนไลน์ โดยมีเจ้าหน้าที่บริการ

สำหรับนักศึกษาได้มีการสำรวจผลกระทบที่เกิดขึ้นว่านศ.มีปัญหอะไรบ้าง และได้รายงานผลให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ว่าคณะได้มีการสำรวจผลกระทบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด เช่น เรื่องการเรียน เวลา การใช้สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ และงานที่นศ.รับผิดชอบ เมื่อได้ผลสำรวจแล้ว ได้นำมาปรึกษาหารือกันในที่ประชุมอาจารย์ เพื่อนำผลสำรวจมาสะท้อนให้อาจารย์เห็นว่าที่นักศึกษาได้รับผลกระทบมีอะไรบ้าง คณะได้มีการปรับเปลี่ยนวิธี กลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน

3. การบริหารจัดการของคณะมีปัญหาหรือไม่

ไม่มีปัญหา เนื่องจากคณะได้เตรียมการอย่างดีครบถ้วน ได้ปรึกษาหารือกับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ในการบูรณาการการเรียนการสอน การจัดส่งเอกสาร การประสานงานภายในคณะ คณะจะอำนวยความสะดวก โดยที่ผ่านมายังไม่พบปัญหา อุปสรรคในการบริหารจัดการคณะ แต่ของนศ.จะมีผลกระทบไม่มาก เช่น อาจารย์

ให้การบ้านมาก ทำให้ทำไม่ทัน แบทเตอร์รี่ และอินเทอร์เน็ต ไม่เพียงพอ คณะได้มีการหารือกับอาจารย์เรื่องการให้การบ้านนศ. ให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน

คณะต้องดำเนินการตามแผนงานที่ได้ดำเนินการไว้ แต่นำมาปรับเปลี่ยนกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องปรับปรุงตามคณะกรรมการติดตามได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

4. การประสานเพื่อนำนโยบายกับมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ

ช่วงแรกอาจล่าช้า แต่ช้าไม่นาน เมื่อมีการประชุมจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะส่งหรือแก่นโยบายของสภามหาวิทยาลัย แต่เป็นกระบวนการเสร็จสิ้นการประชุม มหาวิทยาลัยจะแจ้งนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่ต้องการพัฒนาในด้านใดบ้าง ดังนั้นได้เข้าประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และได้นำมาถ่ายทอดต่อผู้บริหารของคณะ ระดับรองคณบดี และประธานหลักสูตร

กระบวนการที่สำคัญที่จะทำให้คณะเห็นว่าเป็นเรื่องของการสื่อสาร ทุกเรื่องที่ได้รับทราบ เช่น เรื่องนโยบาย เรื่องที่จะต้องปรับตัว จะพยายามสื่อสารกับอาจารย์อย่างโดยเร็วที่สุด ไม่มีปัญหาการเข้าใจกันของบุคลากร

5. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาความต้องการของตลาดแรงงานอย่างไร ให้กับอาจารย์ในคณะเพื่อสอดรับและรองรับในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

สิ่งที่สำคัญจำนวนของผู้เรียนลดน้อยลง อาจารย์ที่คณะไม่ได้มีศักยภาพน้อยลง ในขณะที่จำนวนผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้น ปีหน้าจะมีการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร ได้ดำเนินการเสร็จแล้วจำนวน 1 หลักสูตร อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 2 หลักสูตร และที่อยู่ระหว่างดำเนินการสิ้นปีงบประมาณจำนวน 5 หลักสูตร หลักสูตรที่ได้ผ่านกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว ได้สะท้อนภาพให้เห็นว่าปัจจุบันจะพัฒนาหลักสูตร ที่เห็นว่าบริบทที่เปลี่ยนแปลง ควรจะมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างไร เพื่อให้ตอบโจทย์กับความต้องการชุมชน สังคม และผู้เรียน ต่อไปจะมีผู้สูงอายุมากขึ้น จะเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่จำเป็นต้องเรียนเฉพาะในคณะอย่างเดียว

สิ่งที่คณะจะต้องทบทวน

1. ปรับปรุงหลักสูตร
2. การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เป็นแนวนโยบายของอธิการบดี ในการตั้งรับศ. จำนวนน้อยลง จะต้องทำเชิงรุกมากขึ้น ได้มีการวางแผนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เป็นลักษณะให้เรียนก่อนแบบเก็บเครดิตไว้ และรูปแบบการทำให้ผู้เรียนได้ไว้วางใจในคณะ เพื่อตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น จะจัดทำโครงการบริการวิชาการในหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของชุมชน และสังคมที่เปลี่ยนแปลง ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างอาจารย์กับชุมชน การเชื่อมโยงทางวิชาการ เพื่อคณะเป็นมืออาชีพมากขึ้น เป้าหมายในการพลิกโฉม จะพยายามผลักดันให้หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของคณะ เข้าสู่มาตรฐานสากล ซึ่งได้เรียนแจ้งกับผู้บริหารและหลักสูตรแล้ว ว่าคณะจะดำเนินการอย่างไร

6. ท่านจะเน้นความต้องการอย่างไร

จะมองศักยภาพของคณะก่อน และความต้องการของชุมชนหรือกลุ่มที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรระยะสั้นจะเป็นกลุ่มใด ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 4 พื้นที่ เช่น จ.นนทบุรี กทม.ตอนเหนือ ชัย

บาดาล จ.ลพบุรี จ.นครนายก คณะได้ดำเนินการลงพื้นที่ 4 พื้นที่ดังกล่าว เพื่อทำ MOU ร่วมกัน ได้เจรจาเบื้องต้นตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างลงนาม MOU แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด อาจจะทำให้ล่าช้า ได้จัดทำแบบสอบถามไปยังพื้นที่ชุมชนว่ามีความต้องการอะไร เช่น จ.นนทบุรี ต้องการส่งเสริมให้คนท่องเที่ยว คณะมีหลักสูตรการท่องเที่ยว และหลักสูตรการท่องเที่ยว 2 ภาษา เป็นการตอบโจทย์หลักสูตรระยะสั้นของ บางใหญ่จ.นนทบุรี ให้เป็นพื้นที่การท่องเที่ยว

7. ท่านคิดว่าสมรรถนะของอาจารย์และนักศึกษาจะออกสู่สังคมภายนอก ได้มีการเตรียมแนวทางอย่างไร

สมรรถนะของนักศึกษาจะมีการเปลี่ยนแปลงให้ทันกับยุคสมัย คณะจะพัฒนาพลิกโฉมปรับปรุงหลักสูตร การพลิกโฉมของคณะได้สอบถามนศ.แล้วว่า นศ.ไม่ต้องการเรียนเยอะ แต่ต้องการที่สามารถไปประกอบอาชีพได้ ได้นำผลสะท้อนของนศ. มาเป็นกาพัฒนาหลักสูตร เรียนแล้วสามารถไปทำงานได้ จะทำให้นศ.มีแนวคิดเป็นผู้ประกอบการ คณะมีห้องให้กับนศ. ขอขอบคุณผู้บริหารที่แล้ว ที่ทำพื้นที่ให้นักศึกษา หลักสูตรทุกหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยน ให้นศ.เป็นนักการจัดการมืออาชีพ เช่น หลักสูตรการตลาดมีปรัชญ่าว่านศ.ต้องนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงได้ พบว่า นักศึกษาสามารถไปทำธุรกิจเองได้

สมรรถนะของอาจารย์จะต้องปรับเปลี่ยนจากผู้สอน จะต้องเป็นติวเตอร์ คอยดูแล ชี้แนะนศ. และมีการพัฒนาอาจารย์รูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้ นศ.สามารถไปประกอบอาชีพได้

ข้อดี

อาจารย์ที่คณะเป็นคนรุ่นใหม่ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพลิกโฉมของคณะ ไม่มีปัญหาของการเปลี่ยนแปลงต่อโลกดิจิทัล

8. คณะมีบทบาทอย่างไร ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG) แนวคิดเป็นอย่างไร

มีศาสตร์พระราชาเห็นว่าปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงและมีการเจริญเติบโต คณะมีกิจกรรมให้อาจารย์มีบทบาทส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนพื้นที่ โดยเน้นผู้มีส่วนร่วมชุมชนให้มากขึ้น คณะมีหลายโครงการ ได้ลงพื้นที่ช่วยเหลือเศรษฐกิจฐานรากอยู่บนพื้นฐานของคณะ หากต้องการพัฒนาอย่างยั่งยืนในชุมชน จะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และต้องตรวจสอบว่าชุมชนสามารถทำได้อย่างยั่งยืนหรือไม่ ชุมชนต้องการอะไรในพื้นที่ใกล้เคียง หากสร้างความเข้มแข็งจะทำให้เกิดความยั่งยืน ได้มีการวางแผนนโยบาย และปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ทำโครงการศาสตร์พระราชา จะทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และมีความมั่นคง

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา (1 ต.ค.2563 – 30 ก.ย. 2564) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด และมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร

จุดเด่น

1. เน้นการใช้ระบบดิจิทัลมาใช้ในการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมากขึ้น
2. การพัฒนาการสอนในรูปแบบ Online มีการฝึกอบรมและนำระบบ zoom มาใช้ในการจัดกิจกรรม การประชุม การสอนโดยการอัดคลิปการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงบทเรียนได้ทุกเวลานอกจากนี้ยังมีเทคนิคการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น เช่น การแบ่งห้องย่อยขณะเรียน
3. การพัฒนาคอร์สระยะสั้นหรือคอร์สออนไลน์ ซึ่งกำลังมีการพัฒนาให้สามารถตอบโจทย์กับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เช่น คอร์สการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์
4. มีหลักสูตรที่ MOU กับสถานประกอบการจริง โดยนักศึกษาสามารถเรียนภาควิชาการควบคู่กับการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ณ สถานประกอบการจริง อีกทั้งยังได้รับทุนการศึกษาและมีรายได้ระหว่างเรียน

ปัญหา

1. การติดต่อการเรียนของนักศึกษาทำได้ยาก การทำกิจกรรมตามแผนการสอนต้องมีการปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสถานการณ์โควิด ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมรวมกลุ่มของนักศึกษาได้ ไม่สามารถพัฒนาทักษะในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้ เพราะนักศึกษาไม่สามารถทำงานร่วมกัน อย่่างไรก็ตามในเรื่องกิจกรรม คณะได้มีการซื้อ zoom เพื่อจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

1. มีการจัดทำโครงการศาสตร์พระราชาในพื้นที่นครนายก กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ชัยบาดาล โดยคณะได้แบ่งกลุ่มเพื่อลงในพื้นที่ต่างๆ เพื่อบริการวิชาการ และการวิจัย ยกตัวอย่างเช่น โครงการเมืองมะดัน จ.นครนายก ที่มุ่งเน้นในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนให้สามารถผลิตผลิตภัณฑ์จากมะดันที่มีความหลากหลายและมีมาตรฐาน และการขยายตลาดทั้งออนไลน์และออฟไลน์ รวมถึงเชื่อมโยงกับการเป็นแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เป็นต้น

2. คณะได้มีการจัดประชุม และแจ้งข่าวสารจากทางมหาวิทยาลัยผ่านทาง line กลุ่มคณาจารย์ และ FB ของคณะ รวมถึงเว็บไซต์ของคณะ

3. มีการแจ้งข่าว สื่อสารกับอาจารย์ให้ทราบอย่างต่อเนื่อง

3. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่่างไร

- คณะได้มีการจัดอบรมในด้านต่างๆที่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ จัดให้มีโครงการอบรมด้านการวิจัย จัดการอบรมเพื่อการพัฒนาตำแหน่งวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ปีนี้คณะมีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งวิชาการทั้งในระดับ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์หลายท่าน

- คณะวิทยาการจัดการได้มีการเตรียมการตั้งแต่เทอม 1/2563 โดยอาจารย์มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ผสมผสานมาตั้งแต่เกิดโรคระบาด ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และช่วยกันแก้ปัญหาระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องกระบวนการติดต่อสื่อสาร ทำให้ในช่วงที่เกิดการระบาดหนัก

กิจกรรมการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการยังคงดำเนินต่อไปได้ตามแผนงานที่ได้วางไว้ และนักศึกษาไม่มีปัญหาในเรื่องของการเรียนออนไลน์ ไม่เหมือนกับในช่วงแรกๆของการดำเนินการ

4. การระบอบ COVID19 คณะประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

1. ช่วงโรคระบาดในระยะแรกมีปัญหาในการปรับตัวของอาจารย์และนักศึกษา มีการติดตามนักศึกษามาเข้าระบบการเรียนonlineได้ยาก ต่อมาได้มีการปรับตัวโดยอาจารย์จะจัดทำกลุ่มไลน์ในแต่ละวิชาให้นักศึกษาเข้ากลุ่มเพื่อการติดตามข่าวสารตั้งแต่ต้นเทอม มีความคุ้นเคยในระบบการสอนผ่านonlineทั้งโปรแกรม meet zoom team ลดความยุ่งยากในการเรียน และมีการใช้สื่อonlineที่หลากหลาย เช่นการสอนแล้วอัดเป็นคลิปขึ้นyoutubeเพื่อให้นักศึกษาสามารถย้อนกลับมาดูได้ตลอดเวลา

2. เนื่องจากการเรียนการสอนออนไลน์ ต้องใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย แม้คณะวิทยาการจัดการได้มีการให้อาจารย์ยืมคอมพิวเตอร์เป็นรายบุคคล แต่มีปัญหาคือสเปคของเครื่องคอมพิวเตอร์เก่า ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน

3. ระหว่างการเรียนการสอนบางครั้งประสบปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต นักศึกษาบางคนอยู่ต่างจังหวัด สัญญาณจะขาดๆหายๆไปบ้าง โดยรวมแล้วเรื่องระบบการเรียนการสอนออนไลน์ของคณะได้มีการจัดเตรียมทั้งระบบ (Zoom) บุคลากร (เจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือสนับสนุน อำนวยความสะดวกแก่ผู้สอน) และสถานที่ไว้สำหรับอาจารย์ทำให้ไม่มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

5. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการประเมินผู้สอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่นการที่ไม่สามารถนำนักศึกษาเข้าร่วมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมปกติได้ หรือการที่ไม่สามารถนำนักศึกษาลงบริการวิชาการได้ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่อาจจะไม่สอดคล้องกับการประเมินของมหาวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน สรุปสาระได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปี พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา (1ต.ค.2563 – 30 ก.ย. 2564)

| จุดเด่น | ควรปรับปรุง |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยปรับระบบการสื่อสารให้มีการติดต่อได้หลายช่องทางและมีการติดต่อ Online ● มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ● การสอน Online มหาวิทยาลัยทำได้ดี ● เครื่องมือในห้อง Lab ดี และอาจารย์ดูแลดี | <ul style="list-style-type: none"> ● ควรปรับปรุงระบบการติดต่อกับอาจารย์ให้ง่าย และรวดเร็ว (โดยเฉพาะการเรียน Online) ● ควรปรับปรุงงานทะเบียนเรื่องการยื่นเรื่องขอเรียนเพิ่ม ● อาจารย์หลายท่านขาดความรู้ด้านการใช้ IT จึงควรพัฒนาอาจารย์ด้านนี้ด้วย |

| จุดเด่น | ควรปรับปรุง |
|---------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● ควรปรับปรุงเรื่องการส่งงาน เมื่อนักศึกษาส่งงานแล้วไม่ได้รับแจ้งให้ทราบว่าอาจารย์ได้รับหรือยัง ● ควรเพิ่มการแจ้งข่าวสารทาง Line ด้วย ● ควรปรับปรุง/พัฒนาให้พร้อมสำหรับการสอนเรื่องวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางค์ ● ควรปรับปรุงการบันทึกข้อความถึงอธิการบดีให้เร็วยิ่งขึ้น ● ควรเปลี่ยน T.V. บางเครื่องที่ใช้ไม่ได้ ● ควรปรับปรุงเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนไม่ให้เสียงดัง ● สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น lift มีน้อย |

2. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อคณะ

คณะและนักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกัน ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษา

3. ความคาดหวังของนักศึกษาที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

1. ควรจัดให้มีรถบริการรับ – ส่งนักศึกษาผ่านด้านหลังวัดพระศรีมหาธาตุ
2. ควรมี One – stop service ในงานที่กระจายกันไปอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ
3. ควรพัฒนานักศึกษาเรื่องการใช้เทคโนโลยีเบื้องต้น เช่น การใช้ Word , Excel เป็นต้น

4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานต่อไปนี้ ระดับใด (คะแนน 1 – 10) ผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษามีดังนี้

- | | | |
|-----------------------|-----|-------|
| 1. งานกิจกรรมนักศึกษา | 7.4 | คะแนน |
| 2. งานทะเบียน | 6.0 | คะแนน |
| 3. งานการเงิน | 6.7 | คะแนน |
| 4. งานห้องสมุด | 5.1 | คะแนน |
| 5. งานไอที | 7.2 | คะแนน |

5. การระบอบ COVID 19 นักศึกษาประสบปัญหา

1. ค่า Internet ราคาสูง
2. อาจารย์บางท่านใช้เครื่องมือไม่เป็น
3. การส่งงานให้อาจารย์ไม่ทราบว่าอาจารย์ได้รับหรือไม่

4. ในด้านช่องทางการสื่อสารมี Web page มากไป

ต้องการการสนับสนุน

1. ลดค่า Internet
2. ควรจัดทำ Gel alcohol แจกนักศึกษา
3. ควรมีความพร้อมในการตรวจ COVID 19

6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. การมอบงานให้นักศึกษา อาจารย์ควรปรึกษากันก่อน ก่อนการสอนนักศึกษา
2. ไม่ควรมีการเรียนการสอนในวันหยุด

การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า สรุปสาระได้ดังนี้

1. การดำเนินงานในปีที่ผ่านมาปี 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

| จุดเด่น | ควรปรับปรุง |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">● มีเส้นทางการคมนาคมสะดวกทำให้การเดินทางมามหาวิทยาลัยสะดวก● มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์สวยงามร่มรื่น มีความเป็นระเบียบสะอาด ส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้● อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา● มหาวิทยาลัยมีระบบการสื่อสารที่รวดเร็ว ทั้งภายในมหาวิทยาลัย และกับศิษย์เก่า● มหาวิทยาลัยมุ่งให้บริการนักศึกษาด้วยเทคโนโลยี ทำให้นักศึกษาได้ทราบถึงสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ | <ul style="list-style-type: none">● ควรให้ผู้แทนศิษย์เก่าที่เก่งมาร่วมในคณะกรรมการมหาวิทยาลัย และกรรมการคณะ จะทำให้มหาวิทยาลัยได้ทราบความต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะด้านใด● ศิษย์เก่าควรมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนการเรียนรายวิชา จะทำให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการภายนอก● หลักสูตรควรปรับปรุงให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง เมื่อเรียนแล้วสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น การเขียน Program เป็นต้น และควรเรียนรู้ Program ด้าน IT , Big data อีกด้วย |

2. ความภาคภูมิใจที่ท่านมีต่อมหาวิทยาลัย

1. เป็นมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งมานานคนยกย่อง และเป็นมหาวิทยาลัยที่สง่างาม
2. การสอนนักศึกษามีทั้งภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติจริง ทำให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงานจริง
3. อาจารย์มีความพร้อมในการถ่ายทอดดี

ได้

4. การเรียนการสอนของคณาจารย์ยังอิงเรื่องพุทธศาสนา ทำให้นักศึกษามีจิตใจที่งดงาม

3. ความคาดหวังที่ท่านมีต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรให้ความรู้ทางวิชาการมากขึ้น โดยการเปิดหลักสูตร Walk – in ในสาขาวิชาที่จะออกไปทำงานได้
2. มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างบุคลากรปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า หน่วยงานภาครัฐ ประชาชนในพื้นที่ เพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ในการเรียนการสอน
3. ควรให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยต้องเฝ้าระวังและติดตามการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และควรวางหลักสูตร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

4. ในระหว่างที่ท่านศึกษา ท่านมีความพึงพอใจในการได้รับบริการในงานต่อไปนี้ระดับใด (จากคะแนน 1 – 10)

| | | |
|-----------------------|------|-------|
| 1. งานกิจกรรมนักศึกษา | 8.5 | คะแนน |
| 2. งานทะเบียน | 6.5 | คะแนน |
| 3. งานการเงิน | 7.75 | คะแนน |
| 4. งานห้องสมุด | 7.5 | คะแนน |
| 5. งานไอที | 8.0 | คะแนน |

5. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. การผลิตบัณฑิตต้องสนับสนุนการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีให้มีความก้าวหน้าเช่นเดียวกับประเทศจีนและประเทศญี่ปุ่น แต่ต้องรักษาศิลปะและวัฒนธรรมของชาติไว้ด้วย
2. ศิษย์เก่าควรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและคณะ โดยเชิญศิษย์เก่าที่มีความสามารถและมีความคิดก้าวหน้าทันสมัย มาร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและทันการเปลี่ยนแปลง
3. ควรเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถและประสบความสำเร็จในการทำงาน มาให้คำปรึกษานักศึกษารุ่นหลังในวันหยุดได้
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
5. มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนงบประมาณในการซื้อหนังสือใหม่ ๆ เข้าห้องสมุด เพื่อการค้นคว้าของนักศึกษาและศิษย์เก่า เพราะบางครั้งมาห้องสมุดแล้ว มีหนังสือใหม่ให้ศึกษาน้อย

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.50 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 117 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 59 โครงการ เป็นร้อยละ 50.43 คะแนนผลการประเมิน 2.52 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 19,741,610 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 10,696,304 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.18 คะแนนผลการประเมิน 2.71 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. ผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับ ดี

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.23 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.26 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.34 | ดี |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.19 | ดี |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปานกลาง |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 3.67 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 2.50 | ควรปรับปรุง |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | 3.64 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | 4.67 | ดีมาก |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 2.52 | ปานกลาง |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 2.71 | ปานกลาง |
| | รวม | 80 | 3.95 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 4.21 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 4.19 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 4.23 | ดี |

จากตารางที่ 3.8 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

ด้วยผลกระทบจากสภาวะแวดล้อม ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความเจริญและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบของ AI , Big data , การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เป็นต้น

ความต้องการกำลังคนหรือแรงงานของภาคเอกชน (ตลาดแรงงาน) ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือแม้แต่หน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นที่การมีความรู้ทักษะและมีประสบการณ์จริง แต่การเรียนการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่แล้ว ยังขาดความรู้และประสบการณ์จริงที่ตลาดแรงงานภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมต้องการ

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงควรต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดในด้านการเรียนการสอน โดยต้องให้ความสำคัญและเน้นการเรียนการสอนให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และให้มีประสบการณ์จริง เมื่อเรียนจบแล้วสามารถทำงานได้เลย

การจะพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กล่าวไว้ข้างต้น คณะจะต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มาร่วมพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะที่ภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และภาครัฐต้องการ โดยเน้นหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรระยะสั้น อาจใช้ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี ซึ่งเน้นการพัฒนาความรู้ทักษะ และมีประสบการณ์จริง เมื่อจบหลักสูตรแล้วมีความพร้อมที่จะทำงานในตลาดแรงงาน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และควรมีหลายหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ

2. หลักสูตรปริญญา ซึ่งเน้นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความยืดหยุ่นในด้านการเรียนการสอนและมีลักษณะการเรียนการสอนที่เก็บสะสมหน่วยกิต โดยนักศึกษาอาจเป็นกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ความรู้ทักษะและเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมีประสบการณ์จริงจากการร่วมมือกับภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงานภาครัฐ

การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจึงต้องมีการร่วมคิดร่วมทำกับนักธุรกิจที่ประสบผลสำเร็จ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอีกทั้งยังต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติจริงในบริษัทของเอกชน และในหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- คณะวิทยาการจัดการ. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- _____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563.
- _____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563.
- _____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564.
- _____. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2558 – 2563.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2564.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnru.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เที่ยงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายธนอม อินทรกำเนิด)

อูปรนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ผู้ถูกยกเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

- ๒ -

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรี มหาธาตุ และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือ ทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ องค์การของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจาก บุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อ มหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ

2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

| | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล | ร้อยละ 20 |

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

| คะแนน | ระดับผลการดำเนินงาน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล |
|-------------|---------------------|---|
| 4.51 – 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | ดี | ดี |
| 2.51 – 3.50 | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | ควรปรับปรุง | ควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.50 | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง |

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี | 10 | | |

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--|---------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| | 1.1 การบริหาร | 10 | | |
| | 1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | 20 | | |
| | 1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ | 10 | | |

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|----------|--|-----------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| | 1.1 การบริหาร | 10 | | |
| | 1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | 20 | | |
| | 1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 10 | | |

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษยฯ | การ จัดการ | วิทยาฯ | เทคโนโลยี | มหาวิทยาลัย |
|---|--|------------------|--------|---------------|--------|-----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนการสอน | | | | | | | |
| 1.1 | คุณภาพอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน | * | * | * | * | * | * |
| 1.3 | การประเมินคุณภาพการเรียนการ สอนของอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | | |
| 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก | * | * | * | * | * | * |
| 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 2.3 | การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนา ท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ) | * | * | * | * | * | * |
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | | | | | | | |
| 3.1 | การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ | * | * | * | * | * | * |
| 3.2 | โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น | * | * | * | * | * | * |
| 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|---|---|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | |
| 4.1 | จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป | * | * | * | * | * | * |
| 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | * | * | * | * | * | * |
| 5. ด้านการบริหาร | | | | | | | |
| 5.1 | การบริหารองค์การ | * | * | * | * | * | * |
| 5.2 | ผลการบริหารงบประมาณ | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | * | * | * | * | * | * |
| 5.3 | ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | * | * | * | * | * | * |
| 6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | | | |
| 6.1 | การพัฒนากาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน | * | * | * | * | * | * |
| 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น | * | -- | -- | -- | -- | * |
| 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ | * | -- | -- | -- | -- | * |
| 7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | | | | | | |
| 7.1 | การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การฝึกหัดครู | มนุษยฯ | การจัดการ | วิทยาฯ | เทคโนโลยี | มหาวิทยาลัย |
|--|--|--------------|--------|-----------|--------|-----------|-------------|
| 7.2 | การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | | | | | | |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย | - | - | - | - | - | * |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | |
| รวม | | 20 | 18 | 18 | 18 | 18 | 20 |

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|---|
| <p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหลักสูตร</p> | <p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |
| <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--|---|
| <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|---|
| <p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |
| <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |
| <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน | | |
|--|---|--|--|

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จใน
 ปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2564 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|--|
| <p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ | | |
|--|--|--|--|

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|---|
| <p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p style="text-align: center;">ร้อยละ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--|---|
| <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}}$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|---|
| <p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากร หรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|---|
| <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|---|
| <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|--|
| <p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---|---|
| <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|---|
| <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|---|
| <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|---|
| <p>7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|---|
| <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|---|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> |
|---|--|---|---|

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----------------------------|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ภาวะผู้นำของคณบดี | | | | | | |
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก | | | | | |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน | | | | | |
| 1.5 | ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ | | | | | |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | | | | | |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ | | | | | |
| 1.8 | ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ | | | | | |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ | | | | | |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก | | | | | |
| 1.12 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ | | | | | |

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|----------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ธรรมชาติของคณบดี | | | | | | |
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค | | | | | |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | | | | | |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | | | | | |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา | | | | | |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | | | | | |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | | | | | |

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|------------------------------------|---|------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การบริหาร | | | | | | |
| 1.1 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในแต่ละด้าน 1) พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ | | | | | |
| 1.2 | แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกระดับ | | | | | |
| 1.3 | กลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไป ตามแผน | | | | | |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | | | | | |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | | | | | |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผล สัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน | | | | | |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ | | | | | | |
| 3.1 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอน | | | | | |
| 3.2 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3.3 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการ นักศึกษาและศิษย์เก่า | | | | | |

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. แนวทางการทำงาน | | | | | | |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 4.2 | การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....