

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 8 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ
 5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา
 8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวมบทสรุปผู้บริหารขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะวิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ โดยคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากเอกสารต่าง ๆ คือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รายงานประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานการประกันคุณภาพภายในและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้อำนวยการ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักศึกษาของคณะ วิทยาลัย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

- 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
- 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล | ร้อยละ 20 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. มหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.76 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.99 อยู่ในระดับ ดี
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.33 อยู่ในระดับ ดี

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับดี
แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 32 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.38 คะแนนผลการประเมิน 2.97 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 601 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 544 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.52 คะแนนผลการประเมิน 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 804,604,200 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 727,474,071 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.41 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.60 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.65 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.33	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.76	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.99	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.33	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.75	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.97	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.53	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.04	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.67	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.60	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.65	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คะแนนเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

คุณภาพคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยเฉพาะอาจารย์วุฒิปริญญาเอก กล่าวคือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 51.32 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 50.00 และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 37.89 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีร้อยละ 18.97 เป็นระดับรองศาสตราจารย์ 13 คนและระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 145 คน

ข้อเสนอแนะ

1. ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาใหม่ได้ 2,036 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่รับได้ 3,608 คน ถึงร้อยละ 43.57 เป็นความเสี่ยงสำคัญของมหาวิทยาลัย สาเหตุสำคัญเกิดจากจำนวนนักเรียนในวัยเรียนที่เป็นตัวป้อนของระบบอุดมศึกษาลดลง ดังนั้น เป้าหมายนักศึกษาจากนักเรียนในระบบ อาจไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาให้เหมาะสม การจัดการศึกษาเพื่อปริญญาต้องเน้นให้บัณฑิตมีทักษะสามารถทำงานได้จริงในสาขาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เป็นบัณฑิตที่มีพื้นฐานสามารถประกอบอาชีพอิสระในสังคมดิจิทัลได้ รวมถึงการบริหารหลักสูตรแบบ modular system และ micro-credential ที่นักศึกษาสามารถเรียนและทำงานไปพร้อมกันได้ ตลอดจนจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นหรือรายวิชาที่มุ่ง reskill/upskill เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น

2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน รวมทุกคณะ ชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2562 สูงถึงร้อยละ 26.80 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 ที่ออกกลางคันร้อยละ 23.33 ซึ่งเหตุปัจจัยหลักสำคัญจะเกิดจากความพร้อมของนักศึกษา เช่น ความพร้อมทางการเงิน ความพร้อมในการเรียนระดับอุดมศึกษา ความเข้มแข็งของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาด โควิด 19 มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแก้ไข และมีการกำกับติดตามผลอย่างใกล้ชิด

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยภายนอก 20,499,811.00 บาท และงบประมาณรายได้ 8,834,032 บาท หรือคิดเป็นสัดส่วนทุนวิจัยภายนอกต่อทุนวิจัยภายใน 2.32 : 1 และโครงการวิจัยเน้นเชิงพื้นที่ ถึงแม้ว่าทุนวิจัยจะไม่มากนักแต่ถือว่าเป็นจุดที่สามารถพัฒนาต่อไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก ควรพัฒนาระบบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยโดยการนำองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาตามโจทย์บริษัทท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น จังหวัดนครนายก นนทบุรี อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี มาพัฒนาข้อเสนอองานวิจัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมพัฒนาข้อเสนอองานวิจัย ควรพิจารณานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีการขอทุนวิจัยภายนอกและจัดอาจารย์วิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ ส่วนอาจารย์วิจัยอาวุโสควรมีการเขียนขอทุนโครงการวิจัยมุ่งเป้า (Flagship)

2. ควรเน้นการวิจัยที่ยกระดับและเป็นประโยชน์กับชุมชนให้ชัดเจนโดยประสานความร่วมมือกับภาคประชาสังคม ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น เรื่องโอท็อป สมาร์ทฟาร์มเมอร์ ท้องเที่ยวชุมชน

3. ควรกำหนดนโยบาย แนวทางและแผนงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากรสามารถนำผลการวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ปรากฏในวารสารวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน 2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่องทุกปี

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต่างๆ ที่มีโครงการบริการวิชาการ ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกและโครงการบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้มากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นจำนวน 3,154,000.00 บาท ร้อยละ 11.85 ที่ใช้ในการบริการวิชาการ โครงการที่สามารถก่อให้เกิดรายได้ควรจะเป็นโครงการที่ ผู้เข้าร่วมโครงการ นำไปประกอบอาชีพ สร้างอาชีพหรือต่อยอดอาชีพ และสามารถนำไปสะสมในระบบธนาคารคลังหน่วยกิตได้

2. มหาวิทยาลัยควรนำองค์ความรู้ ที่ได้รับจากการไปบริการวิชาการ ตามแผนงานยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มาจัดประชุมหรือเสวนาทางวิชาการ เพื่อรวบรวมงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ตลอดจนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในครั้งต่อไป

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยและสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ทางด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้การดำเนินการบรรลุตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเป็นไปตามแผนถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับกิจกรรมท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศไทย

2. ส่งเสริมและจัดอบรมให้ชุมชนให้ท้องถิ่น ประชาชนทั่วไปและนักศึกษามีทักษะวิชาชีพ ผลิตผลงานศิลปวัฒนธรรมทำให้มีรายได้เพิ่ม เช่น การประดิษฐ์หัวโขนจิว และเครื่องประดับ ประดิษฐ์ดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย สวนถาดบอนไซไม้น้ำพระนคร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและ สร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม

2. ควรมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเข้ากับพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เช่น การนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ผลการวิจัย “ฟ้อนกระชูปูชาพระพุทธรุคณ” เป็นการวิจัยสร้างสรรค์เชิงคุณภาพที่เผยแพร่ผลการวิจัยและทำรายการสร้างสรรค์

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันโลกและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อการบริหารของทุกองค์การ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานเป็นระยะๆให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (Rethinking the Future) เพื่อให้การพัฒนามีความยั่งยืน รวมถึง การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการบริหารงาน

มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น โดยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครูอย่างเด่นชัด ทั้งนี้โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนมากหลายหน่วยงานและหลายโครงการด้วยกัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบางแห่งในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ส่งผลให้นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างดียิ่ง นับเป็นเรื่องที่ดีและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะ

นอกเหนือจากการที่มหาวิทยาลัย นำหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพจากหน่วยงานต่างๆมาใช้แล้ว มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านอื่นๆ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับภารกิจและความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย โดยให้คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดการเรียนการสอนในศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่แล้ว เป็นผู้จัดทำหลักสูตรและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาครูดังกล่าวด้วย

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ได้ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดี แต่จากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะ (Reskills and upskills) การเพิ่มประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่บุคลากรรวมทั้งการเลือกหน่วยงาน/องค์กรที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสม

2. ปัจจุบันโลกกำลังประสบปัญหาโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนั้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศควรปรับเปลี่ยนรูปแบบจากเดิมมาเป็นระบบ on-line หรือใช้เทคโนโลยี ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในด้าน Digital literacy และความรู้ทักษะด้านภาษา นอกจากนี้ ในการเลือกสาขาที่จะสร้างความร่วมมือ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่มีต่อ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เป็นสำคัญ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.38 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.18 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.38 คะแนนผลการประเมิน 2.62 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 58 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 48 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.76 คะแนนผลการประเมิน 4.14 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม 14,992,860 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ 11,639,924 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.64 คะแนนผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.17 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.08 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.25 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.15 อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.38	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.18	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.32	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.62	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.14	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.88	ดี
	รวม	80	3.79	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.17	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.08	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.25	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.15	ปานกลาง

สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู คะแนนเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู บริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงจากร้อยละ 19.38 เป็นร้อยละ 14.57 ซึ่งวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มที่ดีในเรื่องนี้ให้ต่อเนื่อง สามารถเป็นผู้นำในการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 3,416,330 บาท เป็นงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกถึง 2,900,000 บาท (ร้อยละ 88.50) ซึ่งได้มาจากสถาบันส่งเสริมการสอนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แสดงถึงศักยภาพของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากปีนี้มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องโรคระบาดโควิด 19 อาจมีผลทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการฝึกหัดครูบรรลุเป้าหมาย เพียงร้อยละ 52.38 อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยการฝึกหัดครูกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อย่างใกล้ชิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. แม้ว่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลโดยละเอียดพบว่า วิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 50 ซึ่งถือเป็นจุดเด่น แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 18.97 ซึ่งถือว่าเป็นจุดต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับสนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 31.03 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 16 เรื่อง เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสัดส่วนและจำนวนที่น้อย วิทยาลัยต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะการผลักดันให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

4. ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย สำหรับการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วนั้น วิทยาลัยต้องดำเนินการให้ตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินการส่งผลต่อการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกือบทั้งหมด เป็นความร่วมมือในเรื่องการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งวิทยาลัยสามารถทำได้ดี แต่ยังไม่เพียงพอ วิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะอื่นเพิ่มเติมให้มากขึ้น เช่น เครือข่ายความร่วมมือในด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องการวิจัยและการสอนที่มีประสิทธิภาพในสังคมดิจิทัล เป็นต้น

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.24 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.69 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.78 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 17 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 78 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 68 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.18 คะแนนผลการประเมิน 4.36 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 24,229,530 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 19,797,939 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.71 คะแนนผลการประเมิน 4.09 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.79 อยู่ในระดับ มาก
ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.24	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.69	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.78	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.36	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.09	ดี
	รวม	80	4.01	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.75	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.75	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.79	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.01 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

การวิจัย คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกและกองทุนวิจัย จำนวน 11,332,532.00 บาท มีจำนวนอาจารย์ที่ร่วมวิจัยเป็นทีมและวิจัยเดี่ยว จำนวน 49 คน เป็นงานวิจัยที่เป็นศาสตร์เดียวและบูรณาการศาสตร์ของคณะและได้ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ที่สามารถ นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นในจังหวัดนนทบุรี นครนายกและกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาใหม่ของคณะมีแนวโน้มจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 จำนวนนักศึกษาใหม่ 1,172 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวนนักศึกษาใหม่ 875 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาใหม่ 617 คน จะส่งผลกระทบต่อปริมาณการดำเนินการ ดังนั้นคณะควรวางแผนมุ่งเป้าที่วัยคนทำงานและพัฒนาทักษะ (Reskill-Upskill) เน้นทักษะอาชีพโดยเฉพาะซึ่งอาจเป็นความร่วมมือกับภาคเอกชน ชุมชนเพื่อจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิตซึ่งมหาวิทยาลัยควรทำประกาศตามประกาศกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2562 และประกาศลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2563

2. คณะควรพัฒนาการเรียนการสอนเน้นทักษะทางวิชาชีพให้มากขึ้น การฝึกปฏิบัติในสภาพการณ์จริงมากกว่าเรียนทฤษฎีและควรพัฒนาการใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนรูปแบบผสมผสานเน้นการบูรณาการออนไลน์ (Online learning) และการสอนในชั้นเรียน (face to face) เข้าด้วยกัน ซึ่งเหมาะสมสำหรับผู้เรียนและผู้สอนในยุคดิจิทัลและในภาวะที่มีโรคระบาด

3. คณะควรส่งเสริมนักศึกษาทุกสาขาวิชาให้มีทักษะด้านภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ โดยวางแผนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้ทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ TOEIC 450 คะแนนขึ้นไป นอกจากภาษาอังกฤษควรพัฒนาทักษะภาษาจีน ตลอดจนการสื่อสาร การบริหารธุรกิจ เพื่อสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต

4. คณะวิทยาการจัดการ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.24 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.68 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.87 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 113 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.39 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 19,814,205 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 16,381,557 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.68 คะแนนผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.01 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.94 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.08 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.24	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.68	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.87	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.13	ดี
	รวม	80	4.05	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.01	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.94	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.08	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.98	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่รวมความรู้ทักษะจากหลายๆ แขนงมาไว้ด้วยกัน เช่น นิเทศศาสตร์ การจัดการทั่วไป การท่องเที่ยวและการโรงแรม การบัญชี การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การตลาด เป็นต้น ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมทั้งงานด้านการค้าและการบริการ อีกทั้งยังสามารถบูรณาการการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่เรียนสำเร็จการศึกษาออกไปทำงานได้หรือไปประกอบการเองได้

ข้อเสนอแนะ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการประกอบธุรกิจ และความต้องการ ความรู้ และทักษะของกำลังคนที่จะเข้าไปทำงานในองค์กรภาคธุรกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นคณะจึงควรเน้นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากกว่าทฤษฎี สอนการรู้จักการปรับตัว การริเริ่มสื่อ

ใหม่ ๆ และการเรียนรู้ตลอดเวลา และควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่นเพิ่มคือทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการจัดการ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.68 อยู่ในระดับ ดี

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.93 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 54 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ จำนวน 49 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 90.74 คะแนนผลการประเมิน 4.54 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 21,323,123 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 19,286,685 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.45 คะแนนผลการประเมิน 4.52 อยู่ใน ระดับ ดีมาก

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.65 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.46 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.83 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.70 อยู่ในระดับ ปานกลาง ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.20	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.89	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.21	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.68	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.93	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.54	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.52	ดีมาก
	รวม	80	4.07	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	2.65	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	2.46	ควรปรับปรุง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	2.83	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		2.70	ปานกลาง

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ โดยมีการเปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาโทจำนวน 17 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งสิ้น 1,370 คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวม 91 คน โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนร้อยละ 52.74 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และอาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 42.85 แม้จะยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด แต่ก็กำลังมีการดำเนินการเร่งรัดจัดให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. คณาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติต่างๆ ที่ค่อนข้างโดดเด่นกว่าปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ในด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เกือบครบถ้วน และมีการนำเอาผลการวิจัย ไปใช้ในการบริการวิชาการสู่ชุมชน ใช้ในการเรียนการสอน และการต่อยอดงานวิจัยเพิ่มขึ้น ที่เห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คณะต้องเร่งรัดแก้จุดบกพร่องในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางด้าน เช่น ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคันทุกชั้นปี ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาออกกลางคัน ร้อยละ 27.60 ซึ่งเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเมื่อปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 20.20 เพิ่มขึ้น จากเดิมถึงร้อยละ 36.64 ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย แม้ว่ามีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว แต่ก็ยังคงมีจำนวนน้อย คือคิดเป็นร้อยละ 38.88 จากอาจารย์ทั้งหมด ควรมีการจูงใจให้อาจารย์ในทุกสาขาวิชามาทำการวิจัย ให้มากขึ้น โดยเฉพาะเพื่อให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อนำผลจากองค์ความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. นักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแนวโน้มลดลงทุกปี จากปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 428 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 329 คน และในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพียง 241 คน ซึ่งจะมีปัญหากระทบในเรื่องงบประมาณและการบริหารจัดการ คณะควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยมุ่งเป้าการศึกษาไปที่คนที่อยู่ในวัยทำงาน เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะ (Reskill-Upskill) โดยมีความร่วมมือกับภาคเอกชน จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิต ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของอาจารย์ในคณะที่มีอยู่ เช่น หลักสูตรระยะสั้นด้านเทคโนโลยีการเกษตร คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สิ่งแวดล้อม คหกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร เป็นต้น ฯลฯ

3. คณะควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่วางแผนไว้ ทั้ง 6 หลักสูตร ในรูปของหลักสูตรสหวิทยาการที่มีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่างๆ อย่างจริงจัง เพื่อให้เห็นผลอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2564 - 2565 ที่จะถึงนี้ คณะควรมีแนวทางในการจัดบริการทางวิชาการได้แก่การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในชุมชนและท้องถิ่นในด้านอาชีพที่ไม่

ต้องการหน่วยกิต จัดให้คณะเป็นศูนย์กลางในการตรวจสอบคุณภาพ การทดสอบ การวิเคราะห์สารตามเกณฑ์มาตรฐาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผลการวิจัย และการจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.79 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.12 อยู่ในระดับ ดีแยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 คะแนนผลการประเมิน 3.89 อยู่ในระดับ ดี

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 57 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 50 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.72 คะแนนผลการประเมิน 4.39 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 24,374,238 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 21,023,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.25 คะแนนผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.73 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.81 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.63 อยู่ในระดับ มาก ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.26	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.79	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.12	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.89	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.39	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.31	ดี
	รวม	80	4.19	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.73	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.64	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.81	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.63	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมต่อการที่จะผลิตบุคลากรที่มีศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีในสาขาต่าง ๆ เพื่อผลิตกำลังคนตอบสนองให้กับหน่วยงานต่างๆที่มีความต้องการบุคลากรในสาขาที่คณะเปิดการเรียนการสอน ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่รอบๆบริเวณมหาวิทยาลัย เช่นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน บริษัทมหาชน ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการสื่อสาร หน่วยงานทางด้านการคมนาคม เช่น กสท. ทศท. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทรถไฟฟ้ามหานคร และบริษัท BTS

2. อาจารย์ของคณะ มีบทบาท และมีประสบการณ์ ในการไปวิจัยและบริการวิชาการ ตามแผนงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ใน 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทั้งกรุงเทพฯ ปริมณฑล และต่างจังหวัด ทำให้มีผลงานวิจัย ผลงานบริการวิชาการ ที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่น สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น ออกแบบเครื่องกวนมะเฟือง และถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันเพื่อเพิ่มผลผลิต ในขณะที่เดียวกันสามารถนำมาสร้างนวัตกรรมและต่อยอด ทั้งในด้านงานวิจัย และด้านการเรียนการสอนในคณะและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะจะต้องมีความพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาที่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในคณะน้อยลงทุกๆปี โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 356 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 224 คน ซึ่งส่งผลต่อเรื่องงบประมาณในการดำเนินการและการบริหารจัดการ เห็นควรมีการแก้ไข เช่น การจัดทำหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน หากกลยุทธ์ในการจูงใจและการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจมาสมัครเข้ามาเป็นนักศึกษาให้มากขึ้น เร่งรีบดำเนินการจัดเปิดสอนหลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงมาแต่ครั้งอดีตของคณะ ให้ทันเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ให้ได้ อีกประเด็นหนึ่งคณะควรมุ่งเป้าจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไปที่วัยคนทำงานและพัฒนาทักษะ (Reskill- Upskill) เน้นทักษะอาชีพซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและความรู้ความสามารถของอาจารย์ในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่แล้ว โดยอาจร่วมมือกับภาคเอกชนจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิตซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้โดยหลักสูตรระยะสั้นต่างๆสามารถจัดให้อยู่ในขอบข่ายของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ พลังงาน การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการโลจิสติกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อสร้าง เซรามิก เป็นต้น ฯลฯ

2. คณะต้องมีการดำเนินการหาวิธีการในการแก้ปัญหานักศึกษาที่มีการออกกลางคันอย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน และอีกประการหนึ่ง แม้ในปีที่ผ่านมาจะมีอาจารย์ในคณะที่มีคุณวุฒิสู่ถึงระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คือร้อยละ 42 ของอาจารย์ทั้งหมดในคณะ (29 คน จาก 69 คน) แต่ก็ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คณะควรมีการผลักดันให้อาจารย์ในคณะได้มีการพัฒนาให้บรรลุถึงเกณฑ์ ดังกล่าวของสกอ.

7. สำนักงานอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.46 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

สำนักงานอธิการบดี ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.29 อยู่ในระดับ ดี

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

สำนักงานอธิการบดีได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 120 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 111 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 92.50 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.63 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 598,767,904 บาท สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมได้ จำนวน 555,760,738 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.82 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก

การประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.57	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.00	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.91	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.45	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.46	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.29	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.63	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.64	ดีมาก
	รวม	80	4.51	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.75	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.75	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		3.69	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี คะแนนเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับ ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น

สำนักงานอธิการบดีนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ติดต่อประสานงาน แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดำเนินการและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเข้าสู่เส้นทางอาชีพตามที่มีหวังไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดมาตรการเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีให้มีความรู้ความสามารถ และเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน รวมทั้งทักษะการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และสร้างความพร้อมในการเข้าสู่ความก้าวหน้าในตำแหน่งงานตามสายงานที่ดำรงอยู่

2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ร่วมกันจัดโครงการ/กิจกรรมที่นำไปสู่การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างสรรค์รูปแบบและกลไกการพัฒนางานบริการเชิงรุกเพื่อให้บริการด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างความพึงพอใจในบริการของสำนักงานอธิการบดี ให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนผลการประเมิน 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนผลการประเมิน 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 25 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้จำนวน 24 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 96.00 คะแนนผลการประเมิน 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 25,573,800 บาท สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมได้ จำนวน 20,259,909 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 79.22 คะแนนผลการประเมิน 3.96 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.78	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.67	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.45	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.69	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.80	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.96	ดี
	รวม	80	4.74	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.09	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.04	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.13	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.13	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของสำนัก คะแนนเท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับ ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดเด่น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบและกลไกในการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและการให้บริการด้านต่างๆของสำนักโดยใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาบุคลากรของสำนัก ควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยี เพื่อให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่ก้าวไปอย่างรวดเร็ว มากกว่าการพัฒนาทักษะและความรู้พื้นฐานสำหรับงานบริการทั่ว ๆ ไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงานของสำนัก และเพื่อประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรตามสายงาน

2. สำนักควรใช้โอกาสการเปลี่ยนแปลงของการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ประสานกับคณะ/วิทยาลัยเพื่อร่วมกันพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีระบบออนไลน์ได้อย่างมีคุณภาพ

9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.97 อยู่ในระดับ ดี

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 21,869,040 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ จำนวน 18,101,686 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.77

คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก (เนื่องจากดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ และแล้วเสร็จทุกโครงการ/กิจกรรม)

การประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.97	ดี
	1.1 ด้านการบริหาร	10	3.00	ปานกลาง
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.11	ดี
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.64	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	5.00	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.48	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.36	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.31	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.40	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.34	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของสำนัก คะแนนเท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

จุดเด่น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาระบบสารสนเทศทั้งเพื่อการบริหารในงานต่างๆ ได้แก่ ระบบการปฏิบัติงานด้านทรัพยากรห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบบริการการศึกษา ระบบการสอนออนไลน์ ระบบส่งเกรดออนไลน์ ระบบการจองห้องประชุม ระบบจัดการวันลา ระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ และระบบ e-office โดยให้ผู้ใช้บริการประเมินการให้บริการทุกงาน แล้วนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังมีแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบันเป็นไปอย่างรวดเร็ว การพัฒนาการบุคลากรของสำนักให้ “ทัน” กับการพัฒนาดังกล่าว จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยอาจทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีองค์ความรู้และประสบการณ์สูงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้บุคลากรของสำนักและมหาวิทยาลัยเข้าไปเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยต้องเร่งสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรของสำนัก ที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนในเรื่องความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โดยเฉพาะเรื่อง “วิทยฐานะ” ซึ่งบุคลากรในสำนักเห็นว่า ยังไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเท่าที่ควร

10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.90 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ สำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,815,200 บาท สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมได้ จำนวน 2,729,561 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.96 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก (เนื่องจากดำเนินงานแล้วเสร็จทุกโครงการ และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด)

การประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.90	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.59	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	5.00	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.85	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.91	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.79	ดีมาก
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.87	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินผลงานของสำนัก คะแนนเท่ากับ 4.95 อยู่ในระดับ ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ มีการดำเนินโครงการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีความร่วมมือในการทำกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ชุมชนที่เป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน สมาคมและมีความร่วมมือในต่างประเทศคือ ความร่วมมือกับสถานทูตไทยในประเทศสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ จึงทำให้สามารถร่วมมือประสานการดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและสามารถพัฒนาศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีคุณค่า

2. มีการถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางวัฒนธรรมได้ชัดเจนตลอดจนสามารถนำไปต่อยอดเพื่อประกอบอาชีพ มีรายได้ทั้งนักศึกษาและประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม เช่น การทำหัวโขนจิวและเครื่องประดับการทำดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย การจัดไม้ดัดบอนไซ

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรจัดการอบรมและการพัฒนาเทคโนโลยีทางวัฒนธรรมระบบออนไลน์และยูทูบ โดยเฉพาะสถานการณ์การเกิดโรคระบาดโควิด-19

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้พัฒนาองค์ความรู้โดยการวิจัย เช่น ฟ็อนกระฐูปูชาพระพุทธรุคณสวนถาดบอนไซไม้เท้า ควรไปจดสิทธิบัตรและนำผลผลิตไปบริหารจัดการเพื่อหารายได้ให้มหาวิทยาลัย

11. สถาบันวิจัยและพัฒนา

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ สำนักดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 3.83 อยู่ในระดับ ดี จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 คะแนนผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.3 การบริหารงบประมาณ

สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 7,235,800 บาท สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมได้ จำนวน 6,215,652 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.90 คะแนนผลการประเมิน 4.30 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.75	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.33	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.65	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.83	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.00	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.30	ดี
	รวม	80	4.29	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.21	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.19	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.23	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.21	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของสถาบัน คะแนนเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสถาบัน

จุดเด่น

มีการใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนงานบริหารงานในเกือบทุกขั้นตอน เช่นการบริหารงานวิจัย DRMS การประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและช่องทางตาม Social Media การรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รายงานการใช้งบประมาณ รายงานการตรวจสอบภายใน การบริหารงานภายในโดยใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความสำคัญของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดให้มากขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อพัฒนาพันธกิจของหน่วยงาน ได้แก่ ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ และอัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

2. ควรให้ความสำคัญกับการวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนาของสถาบันให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง

12. โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โรงเรียนดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.77 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ โรงเรียนดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.56 อยู่ในระดับ ดีมาก จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 16 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 69.57 คะแนนผลการประเมิน 3.48 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 17,321,600 บาท สามารถเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมได้ จำนวน 16,482,834 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.16 คะแนนผลการประเมิน 4.76 อยู่ในระดับ ดีมาก

การประเมินผลงานของโรงเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.77	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.87	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.34	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.56	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	3.48	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.76	ดีมาก
	รวม	80	4.67	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.81	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.87	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.74	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.02	มาก

สรุปผลการประเมินผลงานของโรงเรียน คะแนนเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโรงเรียน

จุดเด่น

โรงเรียนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการติดต่อสื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโรงเรียน ทั้งนี้การดำเนินพันธกิจของโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย สมาคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โรงเรียนได้รับความไว้วางใจในคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล และรองรับสภาพการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอย่างไม่คาดฝัน เช่น การระบาด ของโควิด19 เป็นต้น

2. ควรกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของโรงเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนบริหารความเสี่ยง และกำหนดมาตรการควบคุมภายในให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน