

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561  
(1 ตุลาคม 2560–30 กันยายน 2561)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



ก

## คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยและคณบดี โดยนำหลักการวิธีการใน มาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย คณาจารย์ และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการ รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และนักศึกษา จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

28 กุมภาพันธ์ 2562



## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสารของคณะ คือรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2560 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ตลอดจนการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2561(1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปี 2561 ฯลฯ

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 ของคณะโดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ 2561
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปี 2561 ของวิทยาลัย

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมินได้แก่ สมศ. และ สกอ.
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

**น้ำหนักรในการประเมิน**

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 30
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 50
2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 15
2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 15
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 20
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.48 อยู่ในระดับ ดีแยกตาม มิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอนคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.42 อยู่ในระดับดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.80 อยู่ในระดับดีมาก
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหารคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

### 2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

- 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ  
คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 105 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 105 โครงการ (ร้อยละ 100) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์  
คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 105 โครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำนวน 105 โครงการ (ร้อยละ 100) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 2.3 การบริหารงบประมาณ  
คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 18,065,830 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 15,146,310 บาท (ร้อยละ 83.84) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก(สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)



### 3. ผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.23 อยู่ในระดับดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.27 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561 สรุปได้ดังนี้

#### ตารางที่ 1 การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.48	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.42	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.00	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.81	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.23	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.19	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.27	ดี

## จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

### จุดเด่น

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานสนับสนุนกองทุนวิจัย (สกว.) กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นต้น ทำให้อาจารย์ จำนวน 26 คน จากอาจารย์ของคณะ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ทำการวิจัยโครงการต่าง ๆ จำนวน 13 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 15,699,980 บาท เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 213,378.11 บาท ต่อคน

### ข้อเสนอแนะ

คณะผลิตบัณฑิตเพื่อออกไปทำงานด้านธุรกิจมาก แม้คณะได้ทำ MOU กับบางบริษัทเอกชน แต่การสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ยังเน้น “ความจำ” ไม่เน้น “การวิเคราะห์และการนำเนื้อหาการเรียนไปปฏิบัติได้” ดังนั้นคณะจึงควรปรับการเรียนการสอนให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์เป็น และสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ญ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ</b>	
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
<b>2 ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
ผู้บริหาร	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
บุคลากร	7
จำนวนนักศึกษา	8
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	9
<b>3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	
การดำเนินงานตามพันธกิจ	11
การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	34
ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	34
การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขา ผู้แทนอาจารย์และนักศึกษา	37
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	42
การวิเคราะห์การดำเนินงาน	43
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	45

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	49
ภาคผนวก ข. ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	51
ภาคผนวก ค. เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	57

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
2.2	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน	7
2.3	จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	8
3.1	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคันของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามสาขาวิชาและชั้นปี	12
3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561	14
3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561	19
3.4	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561 จำแนกตามชื่อโครงการ แหล่งงบประมาณ จำนวนงบประมาณ การนำไปใช้ประโยชน์ และตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	23
3.5	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ	30
3.6	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ	32
3.7	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	35
3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	36
3.9	สรุปการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	43



# บทที่ 1

## บทนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของที่มีผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561(1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561)

### เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

#### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561 ของคณะโดยมีคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ช่วยประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของคณะ



### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมินได้แก่ สมศ. และ สกอ.
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานกำหนด

### น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ                        | ร้อยละ 30 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ          | ร้อยละ 50 |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ         | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 15 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ                            | ร้อยละ 20 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล                        | ร้อยละ 20 |



## บทที่ 2

### ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาภารกิจหลักคือ การผลิตบัณฑิตและบุคลากรในสายบริหารธุรกิจ ได้แก่ การจัดการทั่วไป การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และการบัญชี สายศิลปศาสตร์ ได้แก่ นิเทศศาสตร์ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เริ่มมีการเตรียมการจัดการเรียนการสอนในปีพุทธศักราช 2527

พ.ศ. 2529 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้คณะวิชาวิทยาการจัดการเป็นคณะหนึ่งในโครงสร้างของวิทยาลัยครู

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการจึงเปลี่ยนเป็นคณะวิทยาการจัดการ

พ.ศ. 2547 ได้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

**ผู้บริหาร** (ดำรงตำแหน่ง 21 มกราคม 2560 – ปัจจุบัน)

อาจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ จันทร์ควง	คณบดี
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองคณบดี
อาจารย์ปรีญา สมพีช	รองคณบดี
อาจารย์ศุภาวดี สังฆมาศ	รองคณบดี

**ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**ปรัชญา**

บูรณาการศาสตร์การบริหารจัดการด้วยปัญญาเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

**วิสัยทัศน์**

บริหารจัดการ และบูรณาการองค์ความรู้ ผลิตบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์รู้จักพึ่งพาตนเองและสร้างงานได้ โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

### พันธกิจ

1. ปลุกฝังจิตสำนึกให้กับนักศึกษาและบุคลากร ในเรื่องระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัย
2. ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเองและสร้างงานได้
3. พัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีใหม่ๆ
4. พัฒนาสถานที่จัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้ทันสมัย มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธุรกิจจำลองและเศรษฐกิจพอเพียง ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง และเรียนรู้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานตรงกับหลักสูตรในคณะและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2560 คณะเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

#### ตารางที่ 2.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตร	สาขาวิชา
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการทั่วไป
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการทรัพยากรมนุษย์
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาด
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจค้าปลีก
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	การท่องเที่ยวและการโรงแรม
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	นิเทศศาสตร์
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	เศรษฐศาสตร์
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	บัญชี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	บริหารธุรกิจ

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาจากระบบ MIS ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

### บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 89 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 76 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 13 คน ดังนี้

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	36	40	76
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	24	26	50
อาจารย์	-	-	-	22	19	41
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	2	7	9
ข้าราชการ	-	-	-	12	14	26
อาจารย์	-	-	-	5	7	12
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	7	14
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุน	2	10	-	1	-	13
พนักงานมหาวิทยาลัย	2	10	-	-	-	12
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	-	-	1	-	1
รวม	2	10	-	37	40	89

ที่มา: กองบริหารงานบุคคล (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561)

### จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการมีนักศึกษา จำนวน 4,412คน เป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 2,834 คน และนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 1,578 คน ดังนี้

#### ตารางที่ 2.3 จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					ตกค้าง
	ชั้นปีที่ 1 (60)	ชั้นปีที่ 2 (59)	ชั้นปีที่ 3 (58)	ชั้นปีที่ 4 (57)	ชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5ปี)	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป						
ปกติ	182	145	159	231		1
พิเศษ	99	167	131	111		-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด						
ปกติ	83	94	76	79		7
พิเศษ	61	62	42	85		-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์						
ปกติ	84	75	140	81		2
พิเศษ	23	18	-	37		-
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก						
ปกติ	17	-	-	-		-
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต						
ปกติ	93	92	91	67		8
พิเศษ	35	64	65	85		3
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต						
ปกติ	103	128	75	100		12
พิเศษ	63	76	68	86		-
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต						
ปกติ	33	43	48	48		4
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม						
ปกติ	106	85	156	120		12
พิเศษ	11	50	66	75		7
รวมปกติทุกหลักสูตร	701	662	745	726		46
รวมพิเศษทุกหลักสูตร	292	437	370	479		11
รวมนักศึกษาปกติและพิเศษทุกหลักสูตร	993	1,099	1,115	1,205		57
รวมนักศึกษาทั้งหมด	4,412					57

ที่มา: ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากระบบ MIS ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

## แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

### แหล่งการเรียนรู้

ในการจัดการศึกษาของคณะมีแหล่งการเรียนรู้และทรัพยากรต่างๆ ดังนี้

1. ศูนย์วิจัยเครือข่ายทางธุรกิจและชุมชนเข้มแข็ง
2. บริษัทจำลอง ต้นกล้ากาซะลอง





### บทที่ 3

#### การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของคณะจากหลักฐานและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การวิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทน ประธานสาขาวิชา ผู้แทนคณาจารย์และผู้แทนนักศึกษาโดยรายงานผลการประเมินผลงานตามการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะใน 8 มิติ ได้แก่ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ตลอดจนภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### การดำเนินงานตามพันธกิจ

##### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

##### ตัวชี้วัดที่ 1.1 หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน

คณะมีหลักสูตรที่มีการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2560 จำนวน 10 หลักสูตร มีผลการประเมินผ่านจำนวน 9 หลักสูตร และไม่ผ่านการประเมิน 1 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการทั่วไป)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์)
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาด)
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก)
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม)
6. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
8. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต(สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ)

ผลการประเมิน ไม่ผ่านปิดหลักสูตรแต่ยังมีนักศึกษาตกค้างอยู่

##### ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. คณะกรรมการบริหารคณะดำเนินการกำกับติดตามตามระบบและกลไกการออกกลางคั้นของนักศึกษา โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานวิจัย
2. คณะกรรมการฯ ติดตามทราบสาเหตุการออกกลางคั้นของนักศึกษาเนื่องจากไม่มีเงินคະແນนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ และย้ายไปศึกษาที่อื่น ตามลำดับ จึงวางแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม และคอยตักเตือนชี้แจงให้นักศึกษาทราบ
3. เรื่องการเงินคณะฯต้องร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการหารายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษา ติดตามผลการเรียนโดยเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1 และชี้แจงนักศึกษากรณีนักศึกษามีผลการเรียนอ่อน
4. ปีการศึกษา 2558 นักศึกษาลงทะเบียน 939 ออกกลางคั้นร้อยละ 22.15  
ปีการศึกษา 2559 นักศึกษาลงทะเบียน 852 ออกกลางคั้นร้อยละ 22.77  
ปีการศึกษา 2560 นักศึกษาลงทะเบียน 837 ออกกลางคั้นร้อยละ 16.97
5. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ PCC เป็นหน่วยงานสนับสนุนการหารายได้ระหว่างเรียน และอาจารย์ที่ปรึกษาต้องชี้แจงนักศึกษามากกว่าที่ดำเนินการอยู่  
จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคั้นของคณะแสดงในตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1** จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคั้นของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามสาขาวิชาและชั้นปี

ที่	สาขาวิชา	ปี 1 (2561)			ปี 2 (2560)			ปี 3 (2559)			ปี 4 (2558)		
		แรก เข้า	ออก	ร้อย ละ	แรก เข้า	ออก	ร้อย ละ	แรก เข้า	ออก	ร้อย ละ	แรก เข้า	ออก	ร้อย ละ
1	การจัดการทั่วไป	148	1	0.68	216	14	6.48	202	56	27.72	204	45	22.06
2	การจัดการ ทรัพยากรมนุษย์	73	1	1.37	95	15	15.79	107	32	29.91	175	35	20.00
3	การตลาด	90	4	4.44	103	23	22.33	123	28	22.76	100	24	24.00
4	นิเทศศาสตร์	153	2	1.31	91	8	8.79	100	11	11.00	93	9	9.68
5	การท่องเที่ยวและ การโรงแรม	105	8	7.62	144	35	24.31	104	22	21.15	207	58	28.02
6	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต	19	-	-	40	11	27.50	51	8	15.69	58	10	17.24
7	บัญชีบัณฑิต	95	2	2.11	128	36	28.13	165	37	22.42	102	27	26.47
8	การจัดการธุรกิจ ค้าปลีก	29	1	3.45	20	4	20.00	-	-	-	-	-	-
รวม		712	18	2.53	837	142	16.97	852	194	22.77	939	208	22.15

ที่มา: งานทะเบียนและประมวลผลข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2560 คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ([http://202.29.26.155/access/viewer2\\_52.php?": 11 มกราคม 2561](http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?))

### มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

#### ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 15,789,980 บาท
  2. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก 15,699,980 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 90,000 บาท
  3. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะเท่ากับ 213,378 บาท ต่อคน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์คุณภาพระดับ 5 ดีมาก 25,000 บาท/คน
- รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.2

#### ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 26 คน
    - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก จำนวน 23 คน
    - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 3 คน
  2. คณะมีอาจารย์ จำนวน 74 คน
 

คิดเป็นร้อยละ 35.14
- รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2561

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
1.	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นและการสื่อสารอัตลักษณ์การท่องเที่ยวบางเขน 4.0	อ.ดร.โสธยา งามสนิท อ.ดร.ปรียา สมพีช อ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน อ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ อ.หัสพร ทองแดง อ.สิริมณฑิ์ พึ่งสังวาลย์ อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ อ.อรรถพร พฤทธิพงษ์ อ.ปรัชญา ทองชุม	วช.	เงินภายนอก	1,758,100.-
2.	การติดตามประเมินผลและการผลักดันการใช้ประโยชน์โครงการวิจัยอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ปี 2561	อ.ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์	สกว.	เงินภายนอก	6,438,400.-
3.	การพัฒนาระบบบริหารจัดการเชื่อมโยงธุรกิจระหว่างศูนย์กระจายสินค้าสหกรณ์	ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	วช.	เงินภายนอก	1,198,400.-
4.	การพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตามแผนบูรณาการด้านการวิจัย	ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	วช.	เงินภายนอก	389,940.-

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
5.	ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมพัฒนาที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์	กรมพัฒนาที่ดิน	เงินภายนอก	170,500.-
6.	การพัฒนากลยุทธ์การตลาดการท่องเที่ยวที่วางอยู่บนฐานศักยภาพและอัตลักษณ์ของพื้นที่	ผศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์ ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม ดร.ปรียา สมพีช อ.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ อ.หัสพร ทองแดง อ.สิริมณฑิ์ พึ่งสังวาลย์ อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ อ.ปรัชญา ทองชุม	สำนักงานพื้นที่พิเศษเลย	เงินภายนอก	1,400,000.-
7.	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	อ.ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง อ.ดร.ปรียา สมพีช อ.กัลยา นาคลังกา อ.หัสพร ทองแดง	วช.	เงินภายนอก	50,000.-
8.	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถาน ชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อ.กัลยา นาคลังกา ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง ดร.ศทาวุฒิ สังขมาศ อาจารย์วงศ์วิภา โถสุวรรณจินดา	วช.	เงินภายนอก	107,300.-

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		อาจารย์ณัฐกานต์ ร่องทอง ผศ. ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ ผศ. ดร.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์			
9.	การพัฒนาทักษะด้านการเงินและบัญชีโดยใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สำหรับสหกรณ์เคหสถานริมคลองลาดพร้าว	อ.ดร.ปรียา สมพีช อาจารย์สิริมนต์ พึ่งสังวาลย์ อาจารย์สุบัน บัวขาว อาจารย์วรวิญญ์ วุฒิ อาจารย์ปรัชญา ทองชุม	วช.	เงินภายนอก	190,700.-
10.	การพัฒนารูปแบบการประเมินการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อ.จันทิกา สุภาพงษ์ อ.ดร.โสธยา งามสนิท อ.หัสพร ทองแดง	วช.	เงินภายนอก	102,000.-
11.	การสร้างช่องทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดระยอง	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	วช.	เงินภายนอก	779,300.-
12.	การวิจัยเพื่อประเมินกลุ่มโครงการรณรงค์เพื่อความปลอดภัยทางถนน	ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม	สสส.	เงินภายนอก	2,997,500.-
13.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กันแดดชนิดใหม่ที่มีส่วนประกอบจากสมุนไพรท้องถิ่น (แก่นสีเสียด)	ผศ.ดร.รัชฎาพร บุญเรือง (ร่วมวิจัย)	วช.	เงินภายนอก	117,840.-
14.	การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนเพื่อเสริมรายได้	ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล	กองทุนวิจัย	งบประมาณ	90,000.-

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
	โดยการมีส่วนร่วมกรณีชุมชนหมู่บ้านเลิศอุบลเขตสายไหม กรุงเทพฯ	อ.ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ อ.ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ อาจารย์อรมน ปั่นทอง		แผ่นดิน	

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม  
ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา**

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 11  
ผลงาน

2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการจำนวน 12  
ผลงาน

3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 13  
ผลงาน

4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม  
จำนวน 8 ผลงาน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์  
ในปีงบประมาณ 2561 แสดงในตารางที่ 3.3



ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ใน ปีงบประมาณ 2561

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
1.	เศรษฐกิจการผลิตข้าวสังข์หยดในจังหวัดพัทลุง	อ.โสพิศ สืบศักดิ์	มี.ค.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
2.	ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาปัจจุบัน	ผศ.กาญจนา จินดานิล	ต.ค.2560	การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น
3.	ปัญหาการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	ผศ.กาญจนา จินดานิล	ธ.ค.2560	การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น
4.	การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการโดยใช้สื่อการสอนและกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย	อ.อรมน ปั่นทอง	พ.ค.2561	การเรียนการสอน
5.	การวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนด้านพลังงาน สู่การขับเคลื่อนผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์ กรณีศึกษา เครือข่าย มานะ Ennergy มานี Power	อ.ย์กัลยา นาคลังกา	เม.ย.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
6.	ภูมิทัศน์ละครไทยของดิจิทัลทีวีช่องทางใดดีในช่วงเวลาไพรม์ไทม์	อ.นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์	มิ.ย.2561	การเรียนการสอน/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
7.	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อ.กัลยา นาคลังกา	ส.ค.2561	การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น
8.	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ	อ.จันทิกา สุภาพงษ์	ส.ค.2561	การเรียนการสอน
9.	การพัฒนาทักษะด้านการเงินและบัญชีโดยใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สำหรับสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อาจารย์ปรียา สมพีช	ส.ค.2561	การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
10.	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	อ.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง	ส.ค.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น
11.	การสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ระดับเมืองนำอยู่ภายใต้ปรัชญาพอเพียง ศักยภาพวิเคราะห์ เครื่องมือและศักยภาพการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในบริบทสากลและประชาคมอาเซียน	อ.จันทนา อุดม	มิ.ย.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม
12.	ยุทธศาสตร์การปรับตัว การสังเคราะห์นวัตกรรมตัวแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อเข้าสู่สังคมความรู้ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์	อ.จันทนา อุดม	ก.ค.2561	การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
13.	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการท่องเที่ยว หมู่บ้านทำกลองอำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง	อ.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ	ส.ค.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น
14.	การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ลงมือปฏิบัติที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์	ก.ย.2561	การเรียนการสอน
15.	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการรู้สารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ชลลดา พึ่งรำพรรณ	ก.ย.2561	การเรียนการสอน
16.	แนวทางการพัฒนาศักยภาพรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชน บ้านสาขลา อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	อ.ณัฐกานต์ รongทอง	ก.ย.2561	การบริการวิชาการ/การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
17.	รูปแบบการสื่อสารเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของสตรีต่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผศ.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์		การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

### มิตินี้ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการทางวิชาการ

1. จัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามความถนัดของแต่ละสาขาวิชา และงานบริการวิชาการเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ โดยมีการจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอของบประมาณปี 2561 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม และเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 มีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม

2. ให้แนวทางในการให้บริการวิชาการแก่คณาจารย์ในทุกหลักสูตร/สาขาวิชา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเป็นไปตามแผน ทั้งในการประชุมกรรมการประจำคณะ และการประชุมคณาจารย์ในคณะ

3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ 8 โครงการ

4. ทุกโครงการมีการประเมินผลโครงการ ทั้งด้านการใช้งบประมาณ ผลที่เกิดกับอาจารย์ นักศึกษา และชุมชน

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน

5.1 การเรียนการสอน จำนวน 8 โครงการ

5.2 การบริการวิชาการ จำนวน 8 โครงการ

โดยที่ทุกโครงการจะบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561 แสดงในตารางที่ 3.4

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 4 โครงการโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีจำนวน 8 โครงการคิดเป็นร้อยละ 50.00

โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นแสดงในตารางที่ 3.4

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย

ในปี 2561 คณะไม่มีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปี 2561 จำแนกตามชื่อโครงการ แหล่งงบประมาณ จำนวนงบประมาณ การนำไปใช้ประโยชน์ และตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ เงินภายนอก ฯลฯ)	จำนวน งบประมาณ	นำไปใช้ประโยชน์				ตรงตามความ ต้องการ ของท้องถิ่น
				*ก	*ข	*ค	*ง	
1	กิจกรรมสร้างเครือข่ายนักการสื่อสารท้องถิ่นและบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
2	กิจกรรมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
3	กิจกรรมการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการท่องเที่ยว	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
4	การพัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติตามหลักการทางวิชาการภายใต้ความพอเพียง	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
5	เสริมสร้างองค์ความรู้ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาอาชีพของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
6	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพธุรกิจค้าปลีกในชุมชนสังคม	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ เงินภายนอก ฯลฯ)	จำนวน งบประมาณ	นำไปใช้ประโยชน์				ตรงตามความ ต้องการ ของท้องถิ่น
				*ก	*ข	*ค	*ง	
7	กิจกรรมสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนริมคลอง ด้วยการตลาดออนไลน์	งบประมาณแผ่นดิน	70,000	✓	✓	✓		✓
8	กิจกรรมการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น	งบประมาณแผ่นดิน	262,739	✓	✓	✓		✓

หมายเหตุ \* ก การเรียนการสอน \*ข บริการวิชาการ \*ค พัฒนาท้องถิ่น \*ง อื่น ๆ

#### มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปี 2561 คณะมีผลการดำเนินงานการจัดโครงการกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมจำนวน 10 โครงการ มีดังนี้

1. โครงการส่งเสริมกิจกรรมเด่น กีฬาเด่น นันทนาการ และรณรงค์เอกลักษณ์ วัฒนธรรม ไทย และความเป็นไทยกิจกรรมกีฬาศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ (มีกิจกรรมกีฬา พื้นบ้าน)
2. โครงการส่งเสริมกิจกรรมเด่น กีฬาเด่น นันทนาการ และรณรงค์เอกลักษณ์ วัฒนธรรม ไทย และความเป็นไทยกิจกรรม พิธีมอบทุนเป็นศิษย์และประกวดดาวเดือนคณะวิทยาการจัดการ (มี กิจกรรมการไหว้ครู มอบทุนเป็นศิษย์ เป็นการรักษารับขวัญน้องใหม่ไร้อุปการะบวศรี
3. โครงการส่งเสริมกิจกรรมเด่น กีฬาเด่น และรณรงค์รักษ์เอกลักษณ์ วัฒนธรรมไทย และ ความเป็นไทยกิจกรรม กีฬาสามสัมพันธ์น้องพี่วิทยาการจัดการ “สัมพันธ์หวานเกมส์” (มีกิจกรรม กีฬาพื้นบ้าน)
4. โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมเด่น กีฬาเด่น และรณรงค์รักษ์เอกลักษณ์ วัฒนธรรมไทย และ ความเป็นไทยกิจกรรม แข่งขันกีฬาน้องใหม่สัมพันธ์(มีกิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน)
5. โครงการส่งเสริมกิจกรรมเด่น กีฬาเด่น และรณรงค์รักษ์เอกลักษณ์ วัฒนธรรมไทย และ ความเป็นไทยกิจกรรม กีฬาสามสัมพันธ์ “กบแดงเกมส์” (มีกิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน)
6. โครงการกิจกรรม ทำบุญตักบาตร ทุกวันศุกร์
7. โครงการกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ภาคปกติ ประจำปี 2560 ณ ค่ายพุทธบุตร วัดชีป่าสิตาราม อ.เมือง จ.ลพบุรี
8. โครงการพิธีไหว้ครู และสามสัมพันธ์น้องพี่ ประจำปีการศึกษา 2560
9. โครงการพิธีแห่เทียนพรรษาและถวายเทียนพรรษา ประจำปี 2560
10. โครงการงานสงกรานต์ ประจำปี ประจำปี 2561

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาคณะดำเนินการ ดังนี้

1. ทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 โดยคณะได้ดำเนินการ สอดคล้องกับ การดำเนินงานร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้

1.1 เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติซึ่งประกอบด้วยคุณธรรม จริยธรรมความรู้ทักษะทางปัญญาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และนำสิ่งที่ได้จากกิจกรรมไปพัฒนาตนเอง หรือชุมชน

2. ทุกโครงการที่ดำเนินกิจกรรม สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผน ในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และศึกษานำความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมไปตระหนักถึงการดำรงชีวิต และนำไปพัฒนาตัวเอง สะท้อนออกในรูปของการมีระเบียบวินัย และนักศึกษาสามารถนำศิลปะไทยไปแสดง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมในกลุ่มประเทศอาเซียนอีกด้วย ครั้งที่ 1 ในวันที่ 31 สิงหาคม 2560 ถึง 3 กันยายน 2560 และ ครั้งที่ 2 ในวันที่ 21-24 พฤษภาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยอูดายานา ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม และนำสิ่งที่ได้จากกิจกรรมไปพัฒนาตนเอง หรือชุมชน คณะได้ประเมินผล ดังนี้

3.1 โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมสามารถจัดกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้ง 5 อย่าง ผลการประเมิน บรรลุวัตถุประสงค์

3.2 ทุกกิจกรรมนักศึกษาสามารถเข้าใจถึงวัฒนธรรมที่ต้งาม ตามผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจของกิจกรรม และสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้รับรางวัลนักศึกษาดีเด่นในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ในกิจกรรมยกย่องนักศึกษา ผลการประเมิน บรรลุวัตถุประสงค์

4. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ประชุมสรุปการดำเนินโครงการร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 โดยได้นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกิจกรรม เพื่อวางแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรับปรุงการจัดดำเนินโครงการในปีถัดไปซึ่งหลักสูตรนิเทศศาสตร์ต้องการสร้างสื่อด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสะท้อนความสามารถตามศาสตร์ของสาขาวิชา

5. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ตระหนักถึงเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรม“ประเพณีสงกรานต์ สืบสานวัฒนธรรมไทย” วันที่ 8 เมษายน 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จัดโดยกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีตัวแทนนักศึกษาจากสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมและสาขาวิชาการจัดการทั่วไป



ร่วมเข้าประกวด และเข้าร่วมกิจกรรมตักบาตรทุกวันศุกร์ ที่อาคารพุทธวิซชาลัย ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

### มติที่ 5 ด้านการบริหาร

#### ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะ วันที่ 2 – 4 พฤษภาคม 2561 และวันที่ 16 พฤษภาคม 2561
2. นำแผนยุทธศาสตร์จากสภามหาวิทยาลัยชี้แจงก่อนดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนของคณะ
3. การกำกับติดตามและประเมิน ผ่านระบบ e-doc ของมหาวิทยาลัย
4. บริหารงานภายในผ่านระบบ e-doc ของมหาวิทยาลัย การเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอกผ่านเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการจัดบริการให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
5. ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของคณะ ดังนี้
  - 5.1 การประชุมทบทวนแผนบุคลากรทุกระดับ วันที่ 16 พค. 2561 ผลประเมิน 4.26 ระดับดี
  - 5.2 พัฒนาระบบการจัดความรู้และคู่มือปฏิบัติงาน วันที่ 8-9 พค. 2561 สายสนับสนุนวิชาการ ผลประเมิน 4.28 ระดับดี
6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 ระดับดี

#### ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ

1. คณะรับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 18,065,830 บาท และคณะเบิกจ่าย จำนวน 15,146,310.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.84
2. คณะดำเนินการครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม ซึ่งกองนโยบายและแผนตั้งเป้าสอนพิเศษมากกว่างบที่คณะตั้งไว้ 2,000,000 บาท

#### ตัวชี้วัดที่ 5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ

1. คณะมีอาจารย์และบุคลากร จำนวน 89 คน จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 89 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00
2. อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน
3. อาจารย์และบุคลากรที่ไปศึกษาดูงานทั้งใน/ต่างประเทศ จำนวน 70 คน

4. อาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา จำนวน 89 คน
5. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากรจำนวน 3 คน

### **มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ใน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน**

คณะได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ
2. ดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ในคณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้
  - 2.1 โครงการการพัฒนาทักษะการผลิตสื่อการสอนและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
  - 2.2 โครงการการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
  - 2.3 โครงการเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยแบบข้ามวัฒนธรรมในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
3. ผลการประเมินความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีคะแนน 4.33 ระดับดี

### **มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ**

**ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)**

1. จัดทำแผนนำนักศึกษาและอาจารย์ ศึกษาดูงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ดังนี้
  - 2.1 โครงการศึกษาดูงานศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน
  - 2.2 โครงการศึกษาดูงาน ณ ไร่สุขพวง ศูนย์การเรียนรู้Earth Safe อินทรีวิถีไทย
3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ พบว่านักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ในชั้นเรียนกับความรู้จากการศึกษาดูงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และทำการประเมินโครงการโดยใช้แบบสอบถาม โดยใช้มาตรวัดในลักษณะเป็นมาตราส่วน

4. นำผลการดำเนินงานโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารคณะ ดังนี้

4.1 หลักความรับผิดชอบ โดยการมอบหมายงานให้กับบุคลากรตามตำแหน่งหน้าที่ และการกำหนดภาระงาน

4.2 หลักการมีเหตุมีผล โดยการพิจารณาเรื่องต่างๆ ในการประชุมทุกระดับ

4.3 หลักความเป็นธรรม ใช้การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องต่างๆ

**ตัวชี้วัดที่ 7.2 นำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอนการวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ ดังนี้**

1. โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่ดำเนินการทั้งหมด จำนวน 2 โครงการ
2. นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 โครงการ
3. นำมาขยายผลใน การวิจัย จำนวน 1 โครงการ
4. นำมาขยายผลในการบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ

**การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอนการวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ แสดงในตารางที่ 3.5**

ตารางที่ 3.5 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
1	โครงการศึกษาดูงานศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน	รายวิชา เศรษฐศาสตร์การ จัดการ	การผลิตและการ แปรรูปข้าวเพื่อ การบริโภค ใน ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี			
2	โครงการศึกษาดูงาน ณ ไร่สุขพ่วง ศูนย์การเรียนรู้Earth Safe อินทรีวิทยุไทย	รายวิชาการ วิเคราะห์ สถานการณ์ ปัจจุบันเพื่อการ สื่อสาร วิชาการ รู้เท่าทันสื่อ และ วิชาการถ่ายภาพ สารคดี		ห้องเรียนชุมชน เพื่อพัฒนา จิตสำนึกความ เป็นพลเมือง		

## มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

### ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ

ความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ  
คณะดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. จำนวนความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย  
ภายในประเทศ

1.1 โครงการ/กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนและการประกัน  
คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1.2 โครงการ/กิจกรรม พัฒนากระบวนการจัดการความรู้และคู่มือปฏิบัติงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการทำงานระหว่างเรียน การเตรียมฝึกและฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้

2.1 บริษัท สตาร์บักส์ คอฟฟี่(ประเทศไทย) จำกัด

2.2 ธนาคารทีสโก้ จำกัด(มหาชน)

2.3 บริษัท ไทยพาณิชย์ประกันชีวิต จำกัด(มหาชน)

2.4 บริษัท โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค

2.5 บริษัท ทรี เอ็น คาสชวา บายโปรดักส์ จำกัด

2.6 บริษัทในเครือ Maxwell Group

3. จำนวนความร่วมมือระหว่างคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ใน  
ต่างประเทศ

3.1 โครงการ ความร่วมมือพัฒนางานวิจัยกับ Developing Educational Professionals  
in Southeast Asia (DEPISA)

3.2 โครงการแลกเปลี่ยน การสอนสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม การวิจัย และ  
วัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัย UDAYANA ประเทศอินโดนีเซีย

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b>		<b>13.25</b>
ตัวชี้วัดที่ 1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	4.00
ตัวชี้วัดที่ 1.2	การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.25
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b>		<b>14.40</b>
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.40
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	0.00
<b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชนทั่วไปเป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
<b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b>		<b>15.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	5.00
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5.00
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
ตัวชี้วัดที่ 5.3	อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	5.00
<b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		<b>3.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	3.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	

มิตติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	
<b>มิตติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>		<b>10.00</b>
	ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.2 การบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	5.00
<b>มิตติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>		<b>5.00</b>
	ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	
	ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
<b>รวม</b>		<b>80.65</b>

## การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

### 2.1 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 105 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 105 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

### 2.2 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 105 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 105 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 18,065,830 บาท เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวน 15,146,310 บาท หรือ ร้อยละ 83.84 ดังนี้

#### ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 20 คน จากบุคลากร จำนวน 89 คน หรือร้อยละ 22.47 ปรากฏดังตารางที่ 3.7 ดังนี้



ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี  
คณะวิทยาการจัดการ

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่า และยุทธศาสตร์ของคณบดี	4.15	ดี	6
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.15	ดี	6
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย	3.85	ดี	14
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน	4.10	ดี	10
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดเชิงกลยุทธ์	4.10	ดี	10
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	4.20	ดี	5
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	4.25	ดี	4
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน	4.55	ดีมาก	1
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	4.35	ดี	3
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	4.10	ดี	10
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร	4.00	ดี	13
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร	4.15	ดี	6
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก	4.55	ดีมาก	1
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร	4.15	ดี	6
<b>รวม</b>		4.19	ดี	

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คณะวิทยาการจัดการ (ต่อ)

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	4.20	ดี	5
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดี งาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	4.25	ดี	4
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผย ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงาน ของมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความ ถูกต้องได้	4.30	ดี	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การ ทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและ ร่วมกระบวนการพัฒนา	4.20	ดี	5
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อ ความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	4.30	ดี	2
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มี อยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	4.35	ดี	1
<b>รวม</b>		4.19	ดี	
1	ภาวะผู้นำ	4.19	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	4.27	ดี	1
<b>รวม</b>		<b>4.23</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 3.8 บุคลากรคณะเห็นว่าโดยภาพรวมภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ใน  
ระดับดี

ด้านภาวะผู้นำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร และการผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับได้แก่การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร และการผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในวิทยาลัย

ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับแรกได้แก่หลักความคุ้มค่า: การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า และหลักความโปร่งใส: การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ ได้แก่ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา และหลักนิติธรรม: การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค

#### การสัมภาษณ์คณบดีสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อนำพระราชบัญญัติด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการดำเนินการโดยตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับ ดูแล และตรวจสอบแผนปฏิบัติการประจำปี ให้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์ราชภัฏ และให้เน้นการรายงานผลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะเชิงคุณภาพทั้งด้านผลผลิต และผลลัพธ์ นำเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา (1 ต.ค.2560 – 30 ก.ย. 2561) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด

การดำเนินการในเขตพื้นที่บริการ โดยตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ และชี้แจงการดำเนินการให้กับประชาคมทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานอย่างทั่วถึง การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะระดับบริหารทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรทุกหน่วยงานและทุกระดับเข้าใจการบริหารงานในมหาวิทยาลัย และเป็นประสบการณ์ในการเลื่อนตำแหน่งบริหารต่อไป

### 3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

สภามหาวิทยาลัยให้หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานที่ไม่ได้เป็นกรรมการสภาฯ เข้าร่วมประชุม และขอความร่วมมือให้หัวหน้าทุกหน่วยงาน นำเรื่องต่างๆ จากที่ประชุมสภาฯ กลับไปชี้แจงในหน่วยงาน คณะฯ นำเรื่องเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และขอความกรุณาให้กรรมการไปชี้แจงบุคลากรในหลักสูตร/สาขาวิชา และคณะกรรมการประจำคณะ หากเรื่องเร่งด่วนจะเชิญบุคลากรทุกหน่วยงานในคณะประชุม

### 4. ทิศทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะ/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย

คณะวิทยาการจัดการ ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เห็นควรให้ทุกหลักสูตร/สาขาวิชา ในคณะฯ จัดการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และภาษาอื่น การนำนักศึกษาลงพื้นที่บริการ เพื่อเพิ่มทักษะนอกห้องเรียน ให้ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน การทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้นักศึกษาได้ทำงานระหว่างเรียน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเป็นประสบการณ์ในการประกอบอาชีพในอนาคต ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ เข้าใจท้องถิ่น และนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้เพื่อพัฒนาตนเองและท้องถิ่น

### 5. นโยบายหรือแนวพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคันและจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

จากการสำรวจที่ผ่านมาพบว่านักศึกษาที่ออกกลางคันมีสาเหตุจาก 1.ไม่มีเงินชำระค่าเล่าเรียน 2.เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และ3.ย้ายไปเรียนที่อื่น ตามลำดับ 1.คณะฯจึงพยายามทำความร่วมมือกับภาคธุรกิจให้นักศึกษาสามารถหารายได้ระหว่างเรียน และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้สร้างงานให้กับนักศึกษา 2.ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ปรึกษาหารือประธานหลักสูตร/สาขาวิชา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน 3.คณะฯและมหาวิทยาลัยต้องร่วมกันสร้างจุดเด่นให้นักศึกษามั่นใจในหลักสูตร/สาขาวิชา ที่เรียนแล้วทันสมัย และสามารถพึ่งพาตนเองได้

### 6. ในเรื่องประเทศไทย 4.0 ท่านนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

จัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ให้ปรับรายวิชา ให้สามารถเรียนรู้ให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะดิจิทัล และการใช้ภาษาอื่น ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ลงพื้นที่บริการ ศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศ ส่งเสริม สนับสนุน ใ้บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และภาษาอื่น ปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

#### 7. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ/วิทยาลัย/บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ได้งานวิจัยจากภายนอกมีจำนวนเงินมากกว่า งานวิจัยจากภายในมาก บัณฑิตมีงานทำและเป็นเจ้าของกิจการคิดเป็นร้อยละค่อนข้างสูง และบางหลักสูตร/สาขาวิชา มีนักเรียนให้ความสนใจเป็นจำนวนมากได้แก่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป การทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้นักศึกษาได้ทำงานระหว่างเรียน และให้ทุนการศึกษา

8. การบริการวิชาการและการหารายได้จากการบริการวิชาการตลอดจนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม จัดอบรมความรู้ด้านการท่องเที่ยว ให้กับอำเภอองค์รักษ์ และตำบลสาลิกา จังหวัดนครนายก หลักสูตรบัญชี จัดอบรมให้กับบุคลากรของบริษัทเอกชน

#### 9. ความร่วมมือระหว่างประเทศ

9.1 ความร่วมมือพัฒนางานวิจัยกับ Developing Educational Professionals in Southeast Asia (DEPISA) ประเทศออสเตรเลีย

9.2 โครงการแลกเปลี่ยน การสอนสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม การวิจัย และวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัย UDAYANA ประเทศอินโดนีเซีย

#### การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. นโยบายมหาวิทยาลัยต้องการให้นักศึกษาที่เรียนสามารถทำงานได้และทำได้จริง ทางสาขาได้ถามความต้องการของผู้ประกอบการว่าความต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะอย่างไร ซึ่งผู้ประกอบการต้องการให้มีความรู้และปฏิบัติได้จริง ทางสาขาจึงปรับหลักสูตรให้ปฏิบัติได้จริงร้อยละ 80 (สาขาวิชาการตลาด)

2. สาขาวิชาการตลาดได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนมาในลักษณะ “Computer-based” ซึ่งแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก

3. สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีพัฒนาสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยการพัฒนาคอนเทนต์ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการผลิตพร้อมได้รับคำแนะนำจากศิษย์เก่าที่มีความรู้ความสามารถ ทำให้มีการฝึกและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะครบวงจร (Multi-Skills)

4. สาขาวิชาการท่องเที่ยว นักศึกษาเรียนมาก การผลิตนักศึกษาตามความต้องการของธุรกิจทางสาขาวิชาให้นักศึกษามีความรู้ทั้งภาควิชาการและภาคปฏิบัติ สาขาการท่องเที่ยวต้องพัฒนาด้านภาษาให้มากขึ้นนอกจากพัฒนาภาษาอังกฤษแล้ว ยังต้องเรียนรู้และพัฒนาภาษาจีนเพิ่ม

5. สาขาวิชาการจัดการทั่วไป นักศึกษาลดลงไม่มาก คณาจารย์มีศักยภาพสูง การฝึกงานของนักศึกษาจะไปฝึกที่โรงเรียนต่างๆ เพราะความหลากหลายของวิชาที่เรียน และได้ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งไปสู่ Digital และ Start up นอกจากนี้ทางสาขาวิชายังได้พัฒนานักศึกษาในสิ่งที่นักศึกษาต้องการจะประกอบอาชีพในอนาคต

6. สาขาวิชาบัญชีโดยทั่วไปแล้ว นักศึกษาที่เรียนด้านบัญชีเป็นเด็กขยัน สาขาได้ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนโดยปรึกษาผู้รู้ด้านบัญชี (ผู้ประกอบการ) เพื่อให้สามารถทำบัญชีประเภทต่างๆ ได้ เช่น บัญชีชุมชน การสอนบัญชีจะนำ Case มาวิเคราะห์ เรียนรู้ และไม่สอนการทำบัญชีทฤษฎี นอกจากนี้ทางสาขาวิชายังสอนการเปิดสำนักงานบัญชี

#### ปัญหา

1. ภาคพิเศษ นักศึกษาน้อยลง อาจเป็นเพราะออกไปประกอบการหรือทำงานเอง

#### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายปรับเปลี่ยนการเรียนรู้อาจารย์ให้เรียนควบเรียน On line โดยให้นักศึกษาเลือกเรียนสาขาใด ให้เรียนแล้วนำมาเทียบเป็นหน่วยกิตให้

#### ปัญหาด้านการท่องเที่ยว

1. ขาดห้องปฏิบัติการการทำอาหาร

#### ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการให้มีห้องปฏิบัติการ “ห้องครัว” ของคณะ เพื่อฝึกนักศึกษาให้เป็น “Chef”
2. ต้องการให้มี “บริษัทจำลอง” ที่ชั้น 1 ของคณะวิทยาการจัดการเพื่อเป็นที่ฝึกงานของสาขาต่างๆ

#### การสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. การออกกลางคัน (Drop Out) ของนักศึกษาสาขาวิชาบัญชี สาเหตุเกิดจากการขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา และเมื่อเข้ามาเรียนแล้วไม่ชอบวิชานี้ทางสาขาวิชาได้มีแนวทางดำเนินการคือ มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยช่วยให้คำแนะนำช่วยเหลือ และมีกองทุน ก.ย.ศ. นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบใหม่ในสาขาที่เรียนได้

2. ในสาขานิติศาสตร์มีอาจารย์ให้คำปรึกษาโดยเฉพาะในกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้ลาพักการเรียน เพื่อไปทำงานหาเงินมาเพื่อลงทะเบียนเรียน หรืออาจให้เปลี่ยนไปเรียนภาคพิเศษ เสาร์-อาทิตย์

3. สาขาบัญชีเน้นให้มีความรู้ทักษะ มีประสบการณ์ เมื่อเรียนจบแล้วสามารถปฏิบัติงานได้จริง
4. สาขานิเทศศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ 2 นักศึกษาเริ่มฝึกปฏิบัติงานจริงหรือฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงทุกสาขาวิชา
  5. ควรให้นักศึกษาทำสื่อสิ่งพิมพ์ Online
  6. สื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์ยังไม่พร้อมจึง
    - ควรปรับให้สมบูรณ์
    - ควรมีอุปกรณ์ใหม่ที่จะจูงใจในการเรียนการสอน
    - Internet ควรกระจายให้ทั่ว ควรให้ Internet มีความเร็วและเสถียร
  7. การปรับการเรียนการสอน การเรียนการสอนควรมุ่งไปที่แนวคิด
    - ทำงานแล้วเรียน
    - เรียนแล้วทำงาน
 จะทำให้นักศึกษามีทั้งความรู้ ทักษะ และปฏิบัติได้จริง และการฝึกงานของนักศึกษาควร  
จะเริ่มฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 น่าจะดีกว่าการฝึกงานปีสุดท้ายของการศึกษา
  8. ควรพัฒนาภาษาให้มีทักษะมากขึ้นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน
  9. ควรพานักศึกษาไปชมและดูงานสถานประกอบการเพื่อจูงใจในการเรียนของนักศึกษา
  10. มหาวิทยาลัยควรนำนักศึกษาเข้าประกวดผลงานวิชาการเพื่อจะได้ทราบว่ามหาวิทยาลัย  
มีการดำเนินการอย่างไร มหาวิทยาลัยจะสามารถประเมินตนเองได้

#### การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

1. ความสนใจในการศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพราะ
  - อยู่ใกล้บ้าน
  - สนใจเรียนวิชาวิทยาการจัดการเพราะสนุกและต้องการเป็นผู้ประกอบการด้านกร  
ขนส่งทั้งในประเทศและต่างประเทศ
    - เรียนด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR) เพราะชอบทำงานกับคน โดยเฉพาะด้าน  
จิตวิทยาคน
    - เรียนด้านวิทยาการจัดการเพราะต้องการทำงานด้าน SME และจะได้ขยายกิจการไป  
ยังต่างประเทศ
    - ด้านการตลาด ต้องการทำงานด้าน Fashion ของไทย และเรียนรู้ประสบการณ์จริง  
และสนใจงานด้านนี้ในตลาดต่างประเทศ

2. ความภูมิใจในการมาเรียนที่มหาวิทยาลัยนี้
  - อาจารย์สอนดี
  - อาจารย์ดูแลดี
  - มีอาจารย์ชาวต่างชาติ
3. ความคาดหวังของนักศึกษา
  - ต้องการมีอาจารย์ชาวต่างชาติเพิ่มขึ้น
  - ต้องการให้มีการสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 1 รายวิชา

#### สรุปการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจคณะดำเนินการคิดเป็นคะแนนได้ 4.48 อยู่ในระดับ ดี
  2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
    - 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 105 โครงการ ดำเนินการได้ จำนวน 105 โครงการ (ร้อยละ 100.00 คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
    - 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 105 โครงการดำเนินการบรรลุ วัตถุประสงค์ได้ จำนวน 105 โครงการ (ร้อยละ 100.00) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
    - 2.3 การบริหารงบประมาณ
 

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำนวน 18,065,830 บาท สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 15,146,310 บาท (ร้อยละ 83.84) คิดเป็นระดับคะแนนได้ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก (สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ครบและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ทุกโครงการ/กิจกรรม)
- การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2561 สรุปได้ดังตารางที่ 3.9



ตารางที่ 3.9 สรุปการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.48	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.42	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์		4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านบริหาร		5.00	ดีมาก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.00	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	5.00	ดีมาก
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	5.00	ดีมาก
	2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.81	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.23	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ		4.19	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล		4.27	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

#### จุดเด่น

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานสนับสนุนกองทุนวิจัย (สกว.) กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นต้น ทำให้อาจารย์ จำนวน 26 คน จากอาจารย์ของคณะ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ทำการวิจัยโครงการต่าง ๆ จำนวน 13 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 15,699,980 บาท

เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 213,378.11 บาท  
ต่อคน

#### **ข้อเสนอแนะ**

คณะผลิตบัณฑิตเพื่อออกไปทำงานด้านธุรกิจมาก แม้คณะได้ทำ MOU กับบางบริษัทเอกชน แต่การสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ยังเน้น “ความจำ” ไม่เน้น “การวิเคราะห์และการนำเนื้อหาการเรียนไปปฏิบัติได้” ดังนั้น คณะจึงควรปรับการเรียนการสอนให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์เป็น และสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

## เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปี 2561.

กองบริการงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี 2561.

คณะวิทยาการจัดการ. รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560.

..... รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2560.

..... แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.

..... แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2561. (จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์)



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



## คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๓๐ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ตามคำสั่งที่ ๐๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น เนื่องจากมีการเพิ่มเติมกรอบการประเมินและมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารในฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นควรปรับปรุงคำสั่งดังกล่าวให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๑๐/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง          | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล    | กรรมการ             |
| ๔. ดร.เฉลิม ศรีผดุง                        | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์           | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ    | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลอ วงศ์แสวง      | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอนกการ วนิษาชีวะ | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๐. นางลภัสสรดา นาคพริก                    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๑. นางสาววันวิสา วิศวลนิตย์               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



ภาคผนวก ข

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>							
1.1	หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	*	*	*	*	*	*
1.2	การบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
<b>2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b>							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ วิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการ พัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>5. ด้านการบริหาร</b>							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจาก ปีที่ผ่านมา						*
5.3	อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตาม ศักยภาพ	*	*	*	*	*	*
<b>6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/ วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการ สอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษาอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	*					*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*					*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย						*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	*	*	*	*	*	
<b>รวม</b>		<b>20</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>20</b>

\*หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด



ภาคผนวก ค

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

## เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b> 1.1 หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน  <b>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</b>	<b>เกณฑ์</b> จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน  <b>คะแนน</b> คะแนน 5 : ผ่านการประเมินทุกหลักสูตร คะแนน 4: ไม่ผ่านการประเมิน 1 หลักสูตร คะแนน 3: ไม่ผ่านการประเมิน 2 หลักสูตร คะแนน 2: ไม่ผ่านการประเมิน 3 หลักสูตร คะแนน 1: ไม่ผ่านการประเมินตั้งแต่ 4 หลักสูตรขึ้นไป	ประเมินจากจำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายใน  <b>แหล่งข้อมูล</b> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพฯ 3. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 2. วิเคราะห์เอกสารการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 3. วิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560



มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1.2 การบริหารจัดการนักศึกษา ออกกลางคืน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการการออกกลางคืนของนักศึกษา</li> <li>2. มีการวางแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคืนของนักศึกษา</li> <li>3. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโดยคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย มีส่วนร่วม</li> <li>4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. มีการนำผลการติดตามประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน</li> <li>2. การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน</li> <li>3. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน</li> <li>4. การนำผลการประเมินการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืนไปปรับปรุงพัฒนา</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคืน</li> <li>2. ข้อมูลผลการออกกลางคืนนักศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานประกันคุณภาพฯ</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</li> <li>2. สัมภาษณ์คณบดีประธานสาขาวิชาและอาจารย์</li> </ol>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b> 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก <b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> ปัจจัยนำเข้า	<b>เกณฑ์</b> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <b>คะแนน</b> ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ <b>เกณฑ์</b> ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป <b>คะแนน</b> ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ <b>เกณฑ์</b> ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2559-2561}}$	<b>วิธีการประเมิน :</b> ประเมินจากจำนวนงบประมาณในการวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอก <b>แหล่งข้อมูล</b> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา <b>วิธีการประเมิน :</b> ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน <b>แหล่งข้อมูล</b> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. ทุกคณะ/วิทยาลัย <b>วิธีการประเมิน :</b> ประเมินจากจำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ดังนี้ 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านการบริการวิชาการ 3. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น 4. ด้านการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม	1. แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย จำแนกตามประเภททุน 2. ผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน สกอ. ปีการศึกษา 2560  แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ และทุกคณะ/วิทยาลัย  แบบรายงานข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ และทุกคณะ
2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย <b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> ปัจจัยนำเข้า	มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน ร้อยละ 46 – 50 = 4 คะแนน ร้อยละ 41 – 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 – 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน		
2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา <b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> ผลลัพธ์			

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จใน

ปีงบประมาณ 2559-2561 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2561 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน</li> <li>2. ให้แนวทางแก่คณาจารย์ในการบริการวิชาการ</li> <li>3. ดำเนินโครงการบริการวิชาการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> <li> ฯลฯ</li> </ul> </li> <li>4. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการ</li> <li>5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอน .....</li> <li>- การบริการวิชาการ .....</li> <li>- การพัฒนาท้องถิ่น .....</li> </ul> </li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>วิธีการประเมิน :</b> ประเมินจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการบริการวิชาการ</li> <li>2. การดำเนินงานตามแผนการบริการวิชาการ</li> <li>3. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ</li> <li>4. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่น</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ</li> <li>2. ผลการประเมินของ สกอ. ปีการศึกษา 2560</li> </ol>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</li> <li>2. โครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพฯ</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ</li> </ol>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากภายนอกและรายได้}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5</p> <p><b>คะแนน</b></p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนงบประมาณจากแหล่งภายนอก</li> <li>2. รายได้จากบริการวิชาการ</li> <li>3 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพฯ</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุง</b> <b>ศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p><b>ระดับมหาวิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการขึ้นไป</p> <p><b>ระดับคณะ/วิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการและกิจกรรมฯ 10 โครงการขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรม</li> <li>2. จำนวนโครงการที่ดำเนินการและประเมินผลโครงการ</li> <li>3. งบประมาณในการดำเนินโครงการทั้งภายในและภายนอก</li> <li>4. การดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น</li> <li>5. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ</li> <li>6. การจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>7. มีการประเมินโครงการ</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบสำรวจข้อมูลสำนักศิลปวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุง</b> <b>ศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ</li> <li>นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา เช่น การแต่งกาย การทำความเคารพ กริยามารยาท เป็นต้น</li> <li>การสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา พร้อมทั้งผลการประเมินโครงการ</p>



มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b></p> <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ</li> <li>2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์จากสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ให้คณะ/สำนักดำเนินการ</li> <li>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน</li> <li>4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก</li> <li>5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <p>รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารองค์การของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารองค์การของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>1. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4: ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3: ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2: ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1: น้อยกว่าร้อยละ 89</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> ถ้าจำนวนโครงการดำเนินการครบถ้วนและบรรลุเป้าหมาย โดยใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ ให้คะแนน 5</p> <p>2. ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>1. ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา</p> <p>2. ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ในระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนข้อ 1 และ ข้อ 2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ในระดับคณะ/วิทยาลัยใช้คะแนนเฉพาะข้อ 1</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ตามแผนงาน</p> <p>2. จำนวนโครงการที่บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <p>รายงานรายได้ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ด้านการบริหารงบประมาณ</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากร}} \times 100$ <p><b>ประเภทการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> <li>2. การศึกษาดูงานของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</li> <li>4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เอกสารแผนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร</li> <li>2. จำนวนทุนที่ได้รับการจัดสรรในสาขาต่าง ๆ</li> <li>3. เอกสารโครงการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของคณะ</li> <li>4. ร้อยละของโครงการที่ได้ดำเนินการ</li> <li>5. จำนวนทุนการศึกษาที่คณาจารย์ได้รับ</li> <li>6. จำนวนทุนดูงานของอาจารย์แต่ละคณะ</li> <li>7. จำนวนและรายงานการดูงานของบุคลากร แต่ละคณะ</li> <li>8. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสมาชิกต่าง ๆ ที่ได้รับเชิญมา</li> <li>9. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เข้าโครงการ</li> <li>10. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่เข้าโครงการ ของคณะ</li> <li>11. รายงานผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>12. จำนวนโครงการทางด้านวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่าหรือนักศึกษา</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p>ฯลฯ</p> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>2. การดำเนินงานตามแผน</li> <li>3. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ</li> <li>4. การนำผลการประเมินตามโครงการไปปรับปรุงพัฒนา</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. กองบริหารงานบุคคล</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p> <p><b>หมายเหตุ</b> (ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก)</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>5. มีการประเมินผลการนำโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ผลการดำเนินงานตามแผน</li> <li>3. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ</li> <li>4. การนำผลการประเมินตามโครงการไปปรับปรุงพัฒนา</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่น</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร</b></p> <p><b>ทางการศึกษา</b></p> <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p> <p><b>***</b></p> <p><b>เฉพาะวิทยาลัยการฝึกหัดครูและมหาวิทยาลัย</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู</li> <li>4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4: มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3: มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2: มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1: มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>2. ผลการดำเนินการฝึกอบรม</li> <li>3. ผลการประเมินการฝึกอบรม</li> <li>4. การนำผลประเมินการฝึกอบรมไปพัฒนา</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p>

มิตี / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิตีที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b></p> <p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด:</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> </ol> <p>ฯลฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>มีการดำเนินการครบ 4 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. การบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. การประเมินผลการนำแนวคิดจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย(หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b></p> <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>รายวิชาที่นำแนวพระราชดำริมาใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>การเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และนำไปใช้ในท้องถิ่น</li> </ol> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>



มิตี / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิตีที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b></p> <p><b>ร่วมมือ</b></p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศ และต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ</li> <li>2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีความร่วมมือ 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4: มีความร่วมมือ 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3: มีความร่วมมือ 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2: มีความร่วมมือ 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1: มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหาร จัดการ</li> </ol>	<p><b>ประเมินจาก</b></p> <p>จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ความร่วมมือภายในประเทศ และต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p>

มิติ / ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p><b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b></p> <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย (ที่มีการดำเนินการจริง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด: ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ</li> <li>2. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</li> <li>3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5: มีความร่วมมือ 5 โครงการ          คะแนน 4: มีความร่วมมือ 4 โครงการ          คะแนน 3: มีความร่วมมือ 3 โครงการ          คะแนน 2: มีความร่วมมือ 2 โครงการ          คะแนน 1: มีความร่วมมือ 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</li> <li>2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</li> </ol>	<p>ประเมินจากจำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยภายในประเทศ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p>

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  
**(1 ต.ค. 2560– 30 ก.ย. 2561)**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความเห็นของท่าน

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. บัณฑิตวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อซึ่งเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีแล้วทำ

เครื่องหมาย  ลงใน  ตามสภาพที่เป็นจริงหรือความเห็นของท่าน

**ความหมายของคะแนน**

- |   |         |                   |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับดีมาก        |
| 4 | หมายถึง | ระดับดี           |
| 3 | หมายถึง | ระดับปานกลาง      |
| 2 | หมายถึง | ระดับควรปรับปรุง  |
| 1 | หมายถึง | ระดับต้องปรับปรุง |

## 1. ด้านภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำของคณบดี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	การผลักดันการบริหารการเปลี่ยนแปลงในคณะ					
1.4	ความสามารถและทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารงาน					
1.5	ความสามารถและทักษะในการคิดเชิงกลยุทธ์					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดคณะ					
1.8	ความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารงาน					
1.9	การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่น เป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน ทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน					
1.10	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.11	การคิดริเริ่มและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ในองค์กร					
1.12	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร					
1.13	การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก					
1.14	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการในองค์กร					

## 2. ด้านธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลของคณบดี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะ/วิทยาลัย เป็นสังคมที่ เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการ ทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทาง (การทำงาน) ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วม กระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อ ความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ค. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....