

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
วิทยาลัยการฝึกหัดครู
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและนำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัยได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของวิทยาลัย

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.38 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.18 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.38 คะแนนผลการประเมิน 2.62 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 58 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 48 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.76 คะแนนผลการประเมิน 4.14 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม 14,992,860 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ 11,639,924 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.64 คะแนนผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.17 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.08 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.25 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.15 อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.38	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.18	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.32	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.62	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.14	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.88	ดี
	รวม	80	3.79	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.17	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.08	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.25	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.15	ปานกลาง

สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู คะแนนเท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู บริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงจากร้อยละ 19.38 เป็นร้อยละ 14.57 ซึ่งวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มที่ดีในเรื่องนี้ให้ต่อเนื่อง สามารถเป็นผู้นำในการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 3,416,330 บาท เป็นงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกถึง 2,900,000 บาท (ร้อยละ 88.50) ซึ่งได้มาจากสถาบันส่งเสริมการสอนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แสดงถึงศักยภาพของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากปีนี้มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องโรคระบาดโควิด 19 อาจมีผลทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการฝึกหัดครูบรรลุเป้าหมาย เพียงร้อยละ 52.38 อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยการฝึกหัดครูกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อย่างใกล้ชิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. แม้ว่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลโดยละเอียดพบว่า วิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 50 ซึ่งถือเป็นจุดเด่น แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 18.97 ซึ่งถือว่าเป็นจุดต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 31.03 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 16 เรื่อง เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสัดส่วนและจำนวนที่น้อย วิทยาลัยต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะการผลักดันให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

4. ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางวิทยาลัยการฝึกหัดครูควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย สำหรับการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วนั้น วิทยาลัยต้องดำเนินการให้ตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินการส่งผลต่อการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกือบทั้งหมด เป็นความร่วมมือในเรื่องการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งวิทยาลัยสามารถทำได้ดี แต่ยังไม่เพียงพอ วิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะอื่นเพิ่มเติมให้มากขึ้น เช่น เครือข่ายความร่วมมือในด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องการวิจัยและการสอนที่มีประสิทธิภาพในสังคมดิจิทัล เป็นต้น

สารบัญ

		หน้า
	คำนำ	ก
	บทสรุปผู้บริหาร	ค
	สารบัญ	ณ
	สารบัญตาราง	ฎ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	5
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
	ผู้บริหาร	6
	บุคลากร	6
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
	จำนวนนักศึกษา	7
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	10
บทที่ 3	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	11
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	14
	การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู	15
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	55
	เอกสารอ้างอิง	59
	ภาคผนวก	61

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	14
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	18
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	23
ตารางที่ 3.4	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	28
ตารางที่ 3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	41
ตารางที่ 3.6	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี	43
ตารางที่ 3.7	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี	44
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	45
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	46
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	56

บทที่ 1 บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัยได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของวิทยาลัย

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู เดิมเรียกว่า “หมวดวิชาการศึกษา” เกิดขึ้นพร้อมกับการสถาปนาโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435

พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครูพระนครเปิดสอนระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ (ค.บ.) ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู และแบ่งหน่วยงานการบริหารทางวิชาการเป็นคณะวิชา หมวดวิชาการศึกษาจึงเป็นเปลี่ยนเป็น คณะวิชาครุศาสตร์

พ.ศ. 2527 วิทยาลัยครูพระนครได้เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ตามประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยคณะวิชาครุศาสตร์รับผิดชอบผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษานี้

พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ คณะวิชาครุศาสตร์เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะครุศาสตร์”

ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ "มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" และคณะครุศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็น “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ทำหน้าที่ผลิตและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคณบดีเป็นผู้บริหารงาน และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชารับผิดชอบแต่ละสาขาวิชา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ครูที่ดี มีปัญญา จะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูและสังคมได้อย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยการฝึกหัดครู เป็นสถาบันชั้นนำมุ่งจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูมืออาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และมีมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ
3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล
5. อนุรักษ์ สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย เพื่อสร้างค่านิยมความเป็นไทย

ผู้บริหาร

ดร.ดิเรก พรสีมา	คณบดี
อ.ดร.อัจฉราวรรณ จันทร์เพ็ญศณี	รองคณบดี
อ.ดร.ศศิธร โสภารัตน์	รองคณบดี
อ.ปรัชญา ใจภักดี	รองคณบดี
อ.พิลาภ วงษ์พานิชย์	รองคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 58 คน และสายสนับสนุน จำนวน 14 คน รวม จำนวน 72 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	29	29	58
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	26	22	48
อาจารย์				25	17	42
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				1	5	6
รองศาสตราจารย์						
ศาสตราจารย์						
ข้าราชการ	-	-	-	3	7	10
อาจารย์				2	3	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				1	3	
รองศาสตราจารย์					1	
ศาสตราจารย์						
บุคลากรสายสนับสนุน	-	13	-	1	-	14
พนักงานมหาวิทยาลัย		12		1		
พนักงานราชการ		1				
ลูกจ้างประจำ						
ข้าราชการ						
รวม	-	13	-	30	29	72

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย
2	ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์
3	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ
4	ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา
5	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย
6	ครุศาสตรบัณฑิต	นาฏศิลป์ไทย
7	ครุศาสตรบัณฑิต	ดนตรีไทยศึกษา
8	ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา
9	ครุศาสตรบัณฑิต	พระพุทธศาสนา
10	ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา
11	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป
12	ครุศาสตรบัณฑิต	ฟิสิกส์
13	ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์ศึกษา
14	ครุศาสตรบัณฑิต	ชีววิทยา
15	ศึกษาศาสตรบัณฑิต	จิตวิทยาและการแนะแนว
16	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน
17	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การบริหารการศึกษา
18	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย
19	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	คณิตศาสตร์ศึกษา
20	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ป.บัณฑิตวิชาชีพรู

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 คณะ/วิทยาลัย มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 2,317 คน จำแนกตามหลักสูตรและลักษณะโครงการ ดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1 62	ชั้นปีที่ 2 61	ชั้นปีที่ 3 60	ชั้นปีที่ 4 59	ชั้นปีที่ 5 58	ตกค้าง	
1. การศึกษาปฐมวัย	-	62	56	58	78		254
2. การประถมศึกษา	-	33	22	32	27		114
3. คณิตศาสตร์	-	52	56	64	50		222
4. ภาษาไทย	-	33	31	56	31		151
5. ภาษาอังกฤษ	-	61	44	59	47		211
6. สังคมศึกษา	-	29	24	36	30		119
7. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	25	28	-	25		78
8. ชีววิทยา	-	-	-	-	25		25
9. ฟิสิกส์	-	19	24	27	23		93
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	23	26	30	28		107
11. ดนตรีไทย	-	6	15	20	26		67
12. นาฏศิลป์ไทย	-	30	24	49	47		150
13. พลศึกษา	-	30	27	32	27		116
14. พระพุทธศาสนา	-	23	24	26	30		103
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. 4 ปี							
1. การศึกษาปฐมวัย	44	-	-	-	-	-	44
2. คณิตศาสตร์	65	-	-	-	-	-	65
3. ดนตรีไทยศึกษา	9	-	-	-	-	-	9
3. นาฏศิลป์ไทย	15	-	-	-	-	-	15
4. พลศึกษา	28	-	-	-	-	-	28
5. ภาษาไทย	31	-	-	-	-	-	31
6. ภาษาอังกฤษ	48	-	-	-	-	-	48
7. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	25	-	-	-	-	-	25
8. สังคมศึกษา	34	-	-	-	-	-	34

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตกค้าง	
	62	61	60	59	58		
9. ฟิสิกส์	-	19	24	27	23		93
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	23	26	30	28		107
11. ดนตรีไทย	-	6	15	20	26		67
12. นาฏศิลป์ไทย	-	30	24	49	47		150
13. พลศึกษา	-	30	27	32	27		116
14. พระพุทธศาสนา	-	23	24	26	30		103
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. 4 ปี							
1. การศึกษาปฐมวัย	44	-	-	-	-	-	44
2. คณิตศาสตร์	65	-	-	-	-	-	65
3. ดนตรีไทยศึกษา	9	-	-	-	-	-	9
3. นาฏศิลป์ไทย	15	-	-	-	-	-	15
4. พลศึกษา	28	-	-	-	-	-	28
5. ภาษาไทย	31	-	-	-	-	-	31
6. ภาษาอังกฤษ	48	-	-	-	-	-	48
7. วิทยาศาสตร์ทั่วไป	25	-	-	-	-	-	25
8. สังคมศึกษา	34	-	-	-	-	-	34
9. ฟิสิกส์	4	-	-	-	-	-	4
10. การประถมศึกษา	31	-	-	-	-	-	31
11. พระพุทธศาสนา	13	-	-	-	-	-	13
12. คอมพิวเตอร์ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต 4 ปี							
1. จิตวิทยา	-	-	29	27	30		86
2. จิตวิทยาการปรึกษา และการแนะแนว	33	41	-	-	-		74
รวมนักศึกษาปริญญาตรี	380	467	430	516	524		2,317

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร
แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	12
ห้องเรียน	8
ห้องผู้บริหาร	3
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
อื่น ๆ (ระบุ)	-

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. จำนวนอาจารย์ของวิทยาลัยที่ได้รับทุนทำวิจัย ยังมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 25.42 ของอาจารย์ทั้งหมด ลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างมาก (ปีงบประมาณ 2561 เท่ากับร้อยละ 92.59) ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และศักยภาพทางวิชาการของวิทยาลัย	1. จัดประชุมชี้แจงและกระตุ้นให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 มีอาจารย์เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 โครงการ ดังต่อไปนี้ 1.1 วิเคราะห์คำว่า “กำลัง” ในภาษาไทย: ศึกษาตามแนวภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ผู้วิจัย อ.ศิริชัยชาญ ฤ สงขลา 1.2 การพัฒนาโปรแกรมอบรมการปรึกษากลุ่มด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตเพทาอพัฒนาความสามารถการเป็นผู้ให้คำปรึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัย ผศ.ดร.กษศรณ์ นุชประสพ	1. อาจารย์ที่เข้ามาใหม่จะต้องมาอายุงาน 1 ปี ถึงจะขอทุนวิจัยได้ 2. ขอทุนวิจัยได้แค่ 2 ปี ติดต่อกัน 3. อาจารย์บางท่านยังไม่ถึงกำหนดทำผลงานวิจัยจึงยังไม่ขอทุนวิจัย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/ อุปสรรค
	<p>1.3 การพัฒนากระบวนการสอนนาฏศิลป์ไทย เพื่อส่งเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์ไทยประเภทรำเดี่ยวมาตรฐานของนักศึกษาครูสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา ผู้วิจัย อ.อัมพร ใจดีใจ</p> <p>1.4 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้นาฏศิลป์ไทยเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางนาฏศิลป์ของนักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา ผู้วิจัย อ.กนิษฐา สังข์รัตน์</p> <p>1.5 สมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาการประถมศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู ประถมศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัย อ.ณัฐกานต์ เรือนคำ</p> <p>1.6 ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนในสภาวะการณัแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย อ.ศิริรัตน์ ทองมีศรี</p> <p>1.7 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัย อ.ดร.พิชามณูญ์ จำรัสศรี</p> <p>1.8 การเสริมสร้างสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาวิชาชีพรู สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา ผู้วิจัย อ.ดร.อภิชาติ พยัคฉิน</p>	
2. ในปีนี้ วิทยาลัยไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่	2. มีการจัดอบรมครูในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ได้แก่	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/ อุปสรรค
<p>สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ แม้ว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานของสภาวิชาชีพ และ คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ ในปัจจุบันได้จัดให้มีการฝึกอบรมอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยต้องใช้ ศักยภาพที่มีอยู่ ในการพัฒนาหลักสูตร ที่มีคุณภาพ สูง เน้นหลักสูตรที่ให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และมีกลยุทธ์ในการแสวงหาความร่วมมือกับโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อส่งครูเข้ารับการอบรมให้มากขึ้น</p>	<p>2.1 โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 500 คน <p>2.2 โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 150 คน จากทุกกลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัด สพป นนทบุรี เขต 2 	
<p>3. วิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 79.69 น้อยกว่าปีที่ผ่านมาอย่างมาก วิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของวิทยาลัยได้เต็มที่ยิ่งขึ้น</p>	<p>3. กำหนดแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานประจำปี</p>	<p>มีสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถใช้งบประมาณได้ตามแผน การใช้จ่ายเงิน</p>

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 21 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.38 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน	1	2
1.1 ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)		✓
1.7 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ)		✓
1.8 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ	4	4
2.1 จำนวนกิจกรรมหลักสูตรครุศาสตร์ และกระบวนการผลิตครูที่ปรับปรุง เพื่อบัณฑิตครู มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐาน	✓	
2.2 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม		✓
2.3 ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี		✓
2.4 ผลคะแนน O-NET หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการ		✓
2.5 ร้อยละของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา	✓	
2.6 ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450 คะแนน) หรือ CEFR ไม่น้อยกว่า B2		✓
2.7 ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	✓	
2.8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ เพื่อมาตรฐานให้มีคุณภาพ	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์	5	4
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ		✓
3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ		✓
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	✓	
3.4 ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ		✓
3.5 อัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม		✓

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	✓	
3.7 อัตราการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	✓	
3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	✓	
3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล	1	0
4.5 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	✓	
รวม	11	10

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ มีค่าเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับ ดี ดังนี้

ที่	หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพ	
		คะแนน	ระดับ
1	5.1 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี)	3.33	ปานกลาง
2	5.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (4 ปี)	3.89	ดี
3	5.3 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (4 ปี)	5.00	ดีมาก
4	5.4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.89	ดี
5	5.5 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	5.00	ดีมาก
6	5.6 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (4 ปี)	3.22	ปก.
7	5.7 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี)	2.78	ปก.
8	5.8 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)	5.00	ดีมาก
9	5.9 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (4 ปี)	4.44	ดี
10	5.10 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี)	1.89	ควรปป.
11	5.11 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (4 ปี)	3.89	ดี
12	5.12 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (4 ปี)	5.00	ดีมาก
13	5.13 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (4 ปี)	4.44	ดี

ที่	หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพ	
		คะแนน	ระดับ
14	5.14 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (4 ปี)	5.00	ดีมาก
15	5.15 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	5.00	ดีมาก
16	5.16 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4.03	ดี
17	5.17 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	4.03	ดี
18	5.18 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	5.00	ดีมาก
19	5.19 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาวิชาชีพครู	3.67	ดี
20	5.20 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	4.44	ดี
รวมเฉลี่ย		4.15	ดี

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 14.57 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 19.38 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 ลดลงร้อยละ 24.80 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ²		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2562				399	29	7.27
2561	515	13	2.52	515	54	10.49
2560	531	88	16.57	531	105	19.77
2559	588	88	14.97	588	100	17.01
2558	616	94	15.26	616	98	15.91
2557	640	153	23.91			
รวม	2,250	436	19.38	2,649	386	14.57
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 ลดลงร้อยละ						-24.80

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของวิทยาลัย จำนวน 1,064,050 บาท
 - 1.1 เงินภายนอก 42,200 บาท (คิด 2% จากเงินทุนวิจัย)
 - 1.2 งบประมาณแผ่นดิน 1,021,850 บาท
 - 1.3 เงินรายได้ - บาท
2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของวิทยาลัย จำนวน 18,345.69 บาท ต่อคน

รายชื่องานวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 18 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 1 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 18 คน
(มีชื่อซ้ำกับเงินภายนอก จำนวน 1 คน)
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ - คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 58 คน
คิดเป็นร้อยละ 31.03

รายชื่องานวิจัยและนักวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
สาขาวิชาคณิตศาสตร์					
1	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้วยกระบวนการพัฒนาการทางสมองเพื่อพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมมา วิทโคไพบูลย์ (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	100,000
สาขาวิชาฟิสิกส์					
2	การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้และวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการ 7 ขั้น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนศึก โปธิศาสตร์ อาจารย์ประธาน ประจวบโชค อาจารย์สุรยศ ทรัพย์ประกอบ (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	100,000
3	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการผลิตและใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มของนักศึกษาครูวิทยาศาสตร์	อาจารย์พัตชา ดอกไม้ (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	80,000
4	การพัฒนารูปแบบการเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนวิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาครู	อาจารย์สุรยศ ทรัพย์ประกอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนศึก โปธิศาสตร์ อาจารย์ประธาน ประจวบโชค (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	100,000

5	การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์บนฐานอัตลักษณ์ชุมชน Idquo; โปสถ์ ศาลเจ้า วัด มัสยิด วิถีชีวิตริมสายน้ำ rdqoo	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนศึก โปธิศาสตร์	วช.	วช.	42,200
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว					
6	รูปแบบกิจกรรมตามแนวคิดการศึกษาแบบใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างสำนึกรักพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก	อาจารย์ปิยะดา จุลวรรณ อาจารย์อัจฉราวรรณ จันทร์เพ็ญศรี (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	77,600
7	การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาการอบความคิดเติบโตของนักเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครนายก	อาจารย์กอบแก้ว บุญบุตร (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	100,000
สาขาวิชาภาษาไทย					
8	รูปแบบการเรียนการสอนภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์เชิงสังคม : มิติใหม่ของการเรียนการสอน	อาจารย์กฤตพล วังภูสิต (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	84,000
สาขาวิชาการประถมศึกษา					
9	การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการสร้างแบบฝึกทักษะในการอ่านจับใจความภาษาไทยบูรณาการสุขภาวะสำหรับนักศึกษาครูเพื่อการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนประถมศึกษา	อาจารย์ดาวใจ ดวงมณี (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	88,850
10	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดกรุงเทพมหานครในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคประเทศไทย 4.0	อาจารย์นันทวรรณ แก้วโชติ (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	56,000

สาขาวิชาสังคมศึกษา					
11	การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการและทักษะการคิดขั้นสูงสำหรับครูสังคมศึกษา	อาจารย์พิชาติ แก้วพวง (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	82,000
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา					
12	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดกรุงเทพมหานครในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคประเทศไทย 4.0	อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	24,000
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน					
13	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสอนทักษะการคิดของครูระดับประถมศึกษา โดยใช้สถานการณ์เป็นฐาน	รองศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	90,000
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป					
14	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการผลิตและใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มของนักศึกษาครุวิทยาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร โสภารัตน์ ดร.อภิชาติ พัยคชิน (ระยะเวลาดำเนินการ 9 มี.ค.63 ถึง 8 มี.ค.64)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	20,000
สาขาวิชาพลศึกษา					
15	รูปแบบกิจกรรมตามแนวคิดการศึกษาแบบใช้พื้นที่เป็นฐานผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างสำนึกรักพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก	อาจารย์อดิเทพ ณ พัทลุง (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	9,700

สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (โท)					
16	รูปแบบกิจกรรมตามแนวคิดการศึกษาแบบใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างสำนึกรักพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก	อาจารย์ปิยลักษณ์ อัครรัตน์ (ระยะเวลาดำเนินการ 7 ต.ค.62 ถึง 6 ต.ค.63)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	กองทุนวิจัย	9,700

หมายเหตุ แหล่งทุน * หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในระหว่างปี พ.ศ. 2561-2563
จำนวน 26 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 16ผลงาน ดังนี้
 - 2.1 นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน 10 ผลงาน
 - 2.2 นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ 7 ผลงาน
 - 2.3 นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น 5 ผลงาน
 - 2.4 ได้รับการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม 12 ผลงาน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงใน
ในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์ใน การเรียนการสอน/การบริการวิชาการ/ การพัฒนาท้องถิ่น/การต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม
1	งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา และการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครูสาขาวิชาสังคมศึกษา	อาจารย์พิชาติ แก้วพวง และคณะ	2561	การเรียนการสอน ในสาระวิชา ภูมิศาสตร์
2	งานวิจัย เรื่อง รูปแบบการเสริมสร้างคุณภาพความเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน ชุมชนริมคลองลาดพร้าว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนศึก โพธิศาสตร์	2561	การบริการวิชาการ และการพัฒนา ท้องถิ่น
3	งานวิจัย เรื่อง สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน	รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ และคณะ	2561	การเรียนการสอน กลุ่มวิชาวิชาวัดผล ประเมินผล และวิจัย การต่อยอดการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ กลุ่มวิชาการทดสอบและวิจัยศึกษา การ ปรับหลักสูตรในระดับปริญญาตรี และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

4	งานวิจัย เรื่อง นวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน กรณีศึกษา : การใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้คำปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ	2561	การเรียนการสอน กลุ่มวิชาการวิจัยในชั้นเรียน การต่อยอดเชิงพาณิชย์ ในการนำเทคนิคไปใช้จัดอบรมให้กับบริษัท
5	งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสติมศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัย	อาจารย์พัชราภรณ์ พุทธิกุล และคณะ	2561	การเรียนการสอน สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย
6	งานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ด้วยการเรียนรู้ภาคสนามเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการประถมศึกษา	อาจารย์ดาวใจ ดวงมณี	2561	การเรียนการสอน สาขาวิชาการประถมศึกษา
7	งานวิจัย เรื่อง การศึกษานาฏยลักษณ์การรำเดี่ยวเชิดฉิ่งของตัวนาง: กรณีศึกษาอาจารย์นพรัตน์ศุภากร หวังในธรรม	อาจารย์กนิษฐา สังข์รัตน์ และคณะ	2561	การต่อยอดองค์ความรู้ ในการพัฒนาทำรำ ในการจัดการเรียนการสอน
8	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ยุค Thailand ๔.๐	อาจารย์พงษ์ลิขิต เพชรผล และคณะ	2561	การเรียนการสอนรายวิชาการวัดและประเมินผล
9	การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลออนไลน์	อาจารย์จอมสุรางค์ ลิ้มประเสริฐกุล	2562	การเรียนการสอนรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
10	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยและชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้	อาจารย์สุไม บิลไบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ	2562	การเรียนการสอนรายวิชา Placticum ด้านการบริการวิชาการ การพัฒนาครูภาษาไทย โดยการสร้างสื่อเพื่อพัฒนาครู

11	สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามที่คณะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก	อาจารย์อัฉรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร โสภารัตน์ อาจารย์เกษศรณ์ นุชประสพ อาจารย์นันทวรรณ แก้วโชติ อาจารย์รัชชฤต เทียมธรรม	2562	การเรียนการสอนรายวิชาหลักการแนะแนว และรายวิชาจริยธรรมการวิจัย
12	ชุดโครงการรูปแบบการเสริมสร้างทักษะชีวิตของเด็กและเยาวชนริมคลองลาดพร้าวด้านการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์ อาจารย์รัชชฤต เทียมธรรม อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม	2562	การบริการวิชาการ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาเด็กและเยาวชนในเขตริมคลองลาดพร้าว
13	โครงการย่อยการสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อออนไลน์	อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา ชนะกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์	2562	การบริการวิชาการ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาเด็กและเยาวชนในเขตริมคลองลาดพร้าว
14	โครงการย่อย การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์ อาจารย์รัชชฤต เทียมธรรม อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต	2562	การบริการวิชาการ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาเด็กและเยาวชนในเขตริมคลองลาดพร้าว
15	โครงการย่อย การตระหนักรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชนชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อาจารย์รัชชฤต เทียมธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรา ชนะกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์ อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ คำลี	2562	การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาเด็กและเยาวชนในเขตริมคลองลาดพร้าว

16	ความเป็นมนุษย์? : วาทกรรมการบำบัดฟื้นฟูผู้ตกเป็นเหยื่อขบวนการค้ามนุษย์	อาจารย์กฤตพล วังภูสิต	2562	การเรียนการสอน รายวิชาความคิดสร้างสรรค์ในภาษาและวัฒนธรรม การบริการวิชาการ จัดอบรมให้กับครูในโรงเรียนเครือข่าย ตชด.
----	--	-----------------------	------	--

มิตินี้ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดการโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2563 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับแผนและตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับโครงการ
2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน โดยมีแหล่งที่มาของเงินงบประมาณสนับสนุนจากโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ทั้งหมด 8 โครงการ
4. วิทยาลัยการฝึกหัดครูประเมินผลสำเร็จของโครงการด้วยการทำแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และมีการสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม
5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน
 - การเรียนการสอน จำนวน 6 โครงการ
 - การบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ
 - การวิจัย จำนวน 2 โครงการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 8 โครงการ
จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการ จำนวน 3,416,330 บาท เป็นงบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวน 516,330 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.11 และงบประมาณจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย จำนวน 2,900,000 บาท คิดเป็น ร้อยละ 84.89

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
1	การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	แผ่นดิน	80,000	/
2	การเขียนแผนการจัดประสบการณ์ทางด้านปฐมวัย	แผ่นดิน	40,000	/
3	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นโครงการ Project – based Learning	แผ่นดิน	70,000	/
4	การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู คณิตศาสตร์ เพื่อยกระดับความสามารถในการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา	แผ่นดิน	50,000	/
5	การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการ	แผ่นดิน	76,880	/
6	การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และปรับปรุงห้องสมุด บอร์ดวิชาการ และบอร์ดชั้นเรียน ป.1-ป.6	แผ่นดิน	60,000	/
7.	การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	แผ่นดิน	60,850	/
8.	การพัฒนานักเรียนระดับประถมศึกษาด้านการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ STEM Education	แผ่นดิน	78,600	/
รวม			516,330	

มิตินี้ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

วิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

เกณฑ์	โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน												เอกสารหลักฐาน อื่น ๆ	
		จำนวน ≥ 1 กิจกรรม		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม		ระยะเวลา		ความพึงพอใจ		การประเมินตาม		งบประมาณ			
						จัดกิจกรรม				วัตถุประสงค์ของกิจกรรม					
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	ผล	(ร้อยละ)	แผน	ผล		
ระดับคณะ/วิทยาลัย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม														1. เอกสารสรุป
เท่ากับจำนวนโครงการและกิจกรรม 10 โครงการ ขึ้นไป	1.กิจกรรม งานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 44 คุรียะกุดติยาธร 75 ปี ศิลปะการเฉลิมวันฉวี วันที่ 26-28 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม	1	1	50	15	ไตรมาสที่ 1	26-28 ต.ค.62	3.51	3.90	6.00	6(4.72)	35,000	33,600	2.ภาพถ่าย	
	2.กิจกรรม โครงการการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะ และวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่11 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาก้าวไกลสู่สากล ระหว่างวันที่ 15-18 มกราคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	1	3	50	24	ไตรมาสที่ 2	15-18 ม.ค.62	3.51	4.55	7	7(4.01)	85,720	85,720		
	3. กิจกรรม วันครู ประจำปีการศึกษา 2563 “โลกก้าวไกล ครูไทยก้าวทัน สร้างสรรค์คุณภาพเด็กไทย” วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2563 ณ หอประชุมภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2	2	100	476	ไตรมาสที่ 2	16-ม.ค.-63	3.51	4.54	2	2(4.78)	30,000	28,077		
	4.กิจกรรม โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการแสดงโขน เรื่องรามเกียรติ์ ตอนมัยราชนเสกศกทัพ วันที่ 5 7 และ 8 มีนาคม 2563 ณ โรงเรียนชัยพิทยพัฒน์ มูลนิธิชัยพัฒนา (จารุวันนาอนุกุล ท่าพระ) กทม.	1	2	10	12	ไตรมาสที่ 2	5,7,8 มี.ค.63	3.51	4.64	5	4(4.60)	36,200	33,600		
	5 . กิจกรรม ไหว้ครู “ปาเจรา บูชาครู” ประจำปี2563 วันที่ 6 สิงหาคม 2563 ณ หอประชุมภัทรมาหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	1	4	150	210	ไตรมาสที่ 3	6-ส.ค.-63	3.51	4.56	5	5 (4.56)	30,000	28,000		
	รวม 3 กิจกรรม	6	12	360	737	-	46,256	4	4	25	172	216,920	208,997		

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน คือ คณาจารย์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษาครูสังกัดสโมสรนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยกิจกรรมโครงการเป็น กิจกรรมหนึ่งที่น่ามาใช้ในการพัฒนานักศึกษา การจัดกิจกรรมกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานผ่านรูปแบบ คณะกรรมการชัดเจน ส่งผลต่อทักษะการทำโครงการศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของคณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาพบว่าต้องเสริมทักษะในการทำโครงการศิลปะและ วัฒนธรรมและเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมจากปราชญ์ท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาการเรียนรู้ที่สุ่มกลุ่มเล็กในศิลปะ และวัฒนธรรมในชุมชน โดยเรียนรู้จากตำราและเอกสาร การคิดวางแผนงานที่เป็นระบบ โดยใช้การเรียนรู้ แบบโครงการและชุมชนเป็นฐาน จึงน่าจะช่วยพัฒนาทักษะการทำโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของ นักศึกษา

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม โดยมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย งบประมาณการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบตามแผน การดำเนินงาน ผ่านการเห็นชอบจาก มหาวิทยาลัย จากเงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริม การนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

2.1 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม ของไทย

2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีความสมบูรณ์และความพร้อมเพื่อเป็น บัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

2.3 เพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (TQF) ประกอบด้วยทักษะ 5 ด้าน คือ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.4 เพื่อบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน การสอนและกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการดำเนินงานตามนโยบายที่วางไว้โดยจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ ส่งเสริมด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม งบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ3ละวัฒนธรรมรวม 5 กิจกรรม ทั้งนี้ทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA) ซึ่งมี โครงการการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม จังหวัดเพชรบุรี โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมการประกวด ด้านกิจกรรม การแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมนอกจากสาขาวิชานาฏศิลป์เข้าร่วมการประกวดโดยทำการฝึกซ้อม เพื่อให้เกิดทักษะสามารถทำการแสดงได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานการรำพื้นฐาน และยังส่งเสริมนักศึกษาที่ สนใจสืบสานอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมแสดงความสามารถ

4. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา : ควรมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู จัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

4.1 วัตถุประสงค์ของแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
- เพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (TQF) 6 ด้าน

- โครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
- ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/กิจกรรมมีผลประเมินอยู่ในระดับดี 3.51
- มีการเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4.2 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่อค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00
- ตามแผนงานและโครงการ ในกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80.00
- นักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง

ประเทศไทย (TQF) อย่างน้อย 3 ด้าน

- โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00
- ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 หรือมากกว่า 3.51
- มีการเผยแพร่ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรม

5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีรูปแบบการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการเรียนการสอนกับกิจกรรม ศิลปและวัฒนธรรม ใน รายวิชารายวิชาที่สามารถผ่านกิจกรรมที่ดำเนินงาน อาทิ

5.1 งานดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 44 “ดุริยะภฤติยาธร 75 ปี ศิลปากรเฉลิมวัฒน์” วันที่ 26-28 ตุลาคม 2562 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย 15 คน ซึ่งมีการบูรณาการกับรายวิชาของสาขาวิชาสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ดังนี้

รหัสวิชา 2063110	การปรับวงดนตรีไทย
รหัสวิชา 2062206	การปฏิบัติเครื่องตีไทย
รหัสวิชา 2064901	การเสนอผลงานทางดนตรี
รหัสวิชา 2061702	การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย
รหัสวิชา 2061108	เครื่องดนตรีและการประสมวงดนตรีไทย
รหัสวิชา 2062225	การปฏิบัติขับร้องเพลงไทย
รหัสวิชา 2062219	การปฏิบัติรวมวงดนตรีไทย 2

รหัสวิชา 2061106 ลักษณะและประเภทเพลงไทย

รหัสวิชา 2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

5.2 กิจกรรมโครงการประกวดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่ 11 วันที่ 15 – 18 มกราคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พิบูลสงคราม

นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย 6 คน สาขาวิชาภาษาไทย 4 คนเข้าร่วมประกวดโครงการ การผลิตเครื่องเป่าไทยโดยใช้วัสดุแทน(เรซิน) และเข้าร่วมกิจกรรมการบันทึกผลงานข้อตกลงเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกิจการนักศึกษาและสืบสานศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 11

ซึ่งมีการบูรณาการกับรายวิชาของสาขาวิชาสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ดังนี้

รหัสวิชา 2061106 ลักษณะและประเภทเพลงไทย

รหัสวิชา 2061702 การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย

รหัสวิชา 2064901 การเสนอผลงานทางดนตรี

รหัสวิชา 2061108 เครื่องดนตรีและการประสมวงดนตรีไทย

รหัสวิชา 2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

5.3 โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพการแสดงโขน เรื่องรามเกียรติ์ ตอนมัยราพนธ์สะกดทัพ ณ โรงเรียนชัยพิทยพัฒน์ มูลนิธิชัยพัฒนา (จารุพัฒนานุกูล ท่าพระ) กรุงเทพมหานคร วันที่ 5-14 มีนาคม 2563 นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทยเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12 คน

ซึ่งมีการบูรณาการกับรายวิชาของสาขาวิชาสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา

รหัสวิชา 2063110 การปรับวงดนตรีไทย

รหัสวิชา 2062206 การปฏิบัติเครื่องตีไทย

รหัสวิชา 2061108 เครื่องดนตรีและการประสมวงดนตรีไทย

รหัสวิชา 2062225 การปฏิบัติขับร้องเพลงไทย

รหัสวิชา 2062219 การปฏิบัติรวมวงดนตรีไทย 2

รหัสวิชา 2061106 ลักษณะและประเภทเพลงไทย

รหัสวิชา 2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมี SWOT ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แสดงถึงแหล่งงบประมาณการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากแหล่งเงินนั้น ๆ โดยโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวมีการกำหนดจำนวนเงินที่จะใช้ในการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้ในแต่ละ

โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นประจำทุกไตรมาส โดยนำเสนอผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จากนั้นนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูและประชุม สาขาวิชารับทราบนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และมอบหมายประธานสาขาวิชาดำเนินการตามแผนและนโยบาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการใช้ระบบ E-office และระบบ MIS ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทุกโครงการ/กิจกรรมที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ วิทยาลัยการฝึกหัดครู กำกับติดตามการดำเนินงาน ดังกล่าวทุกไตรมาส โดยให้ผู้รับผิดชอบรับทราบผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผน และมีการประเมินแผน ยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู บริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตามและประเมินผลงาน เช่น ระบบ MIS ด้านการจัดการงบประมาณและด้านวิชาการ มีระบบการบริหารงานธุรการ คือ E - office มีระบบการบริหารงานพัสดุที่เป็นระบบ อิเล็กทรอนิกส์ มีระบบการส่ง มคอ. 3-6 และระบบส่งผลการเรียนแบบ ออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีระบบการจัดการภาระงานของอาจารย์แบบออนไลน์ พร้อมทั้ง ระบบการให้ ค่าปรึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นออนไลน์ ระบบการติดตามผลการผลิตบัณฑิตโดยใช้ Google App เป็นต้น มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณบดีสามารถกำกับติดตามงานได้ทุก ๆ ระบบ

5. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของ บุคลากรทุกระดับของวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงานของคณบดี

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของวิทยาลัยที่มีการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 14,992,860 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 11,639,924 บาท คิดเป็นร้อยละ

77.64

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีจำนวนบุคลากร 72 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 72 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.00
2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร จำนวน 10 คน ดังนี้
 - 2.1 โครงการการสร้างห้องเรียนเสมือนจริงด้วย Google Classroom เชิญวิทยากร จำนวน 2 คน
 - 2.2 โครงการ ให้คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 เชิญวิทยากร จำนวน 1 คน
 - 2.3 โครงการ ให้คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวน วิเคราะห์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณวิทยาลัยการฝึกหัดครู เชิญวิทยากร จำนวน 6 คน
 - 2.4 โครงการให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ” วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กรอบแนวคิดหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum Framework) เชิญวิทยากร จำนวน 1 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 3 ปี (2560-2562)
2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
 - 2.1 โครงการการสร้างห้องเรียนเสมือนจริงด้วย Google Classroom
 - 2.2 โครงการให้คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5
 - 2.3 โครงการ ให้คณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวน วิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 - 2.4 โครงการให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ” วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กรอบแนวคิดหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based Curriculum Framework)

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงสร้างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้แก่

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด **Active Learning ร่วมกับการใช้สื่อเกมส์**

2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงสร้างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกดำเนินการแล้วเสร็จดังนี้

2.1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- นิสิตและนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) จำนวนรวม 693 คน จาก 19 สถาบันการผลิตครูในโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ได้ผ่านการอบรมศาสตร์พระราชากับเสด็จกษัตริย์ โดยศูนย์กิจกรรมการเกษตรมาบเอื้อง ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2563

2.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 500 คน ได้ผ่านการอบรมเพื่อยกระดับคุณภาพการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ PISA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน – 18 สิงหาคม 2563

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด **Active Learning**

- ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 150 คน จากทุกกลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัด สพพ นนทบุรี เขต 2 ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning โดยใช้สื่อเกมส์ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการทำสื่อจากบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย)

3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมีผลการประเมินดังนี้

3.1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่นิสิตนักศึกษาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Summer Camp Program) ชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- นิสิตและนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 (รหัสการศึกษา 58) จำนวนรวม 693 คน จาก 19 สถาบันการผลิตครูในโครงการครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ได้ผ่านการอบรมศาสตร์พระราชาศาสตร์และเศรษฐกิจพอเพียง โดยศูนย์กิจกรรมการเกษตรมาบเอื้อง ระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.2 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2563

- ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 500 คน ได้ผ่านการอบรมเพื่อยกระดับคุณภาพการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะ PISA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน – 18 สิงหาคม 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2 และบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด **Active Learning**

- ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 150 คน จากทุกกลุ่มสาระ ในโรงเรียนสังกัด สพพ นนทบุรี เขต 2 ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning โดยใช้สื่อเกมส์ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการทำสื่อจากบริษัทเนสท์เล่ (ประเทศไทย) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. ผู้เข้ารับการพัฒนาได้มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ครูที่เข้ารับการพัฒนาได้มีการนำผลการดำเนินงานโครงการไปใช้ดังนี้

4.1 บัณฑิตครูคืนถิ่น มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำไปปรับใช้ในโรงเรียนที่จะบรรจุ

4.2 ครูในโรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทาง PLC

4.3 การพัฒนาการเรียนการสอนตามเป้าหมายของการเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ active learning การจัดการเรียนรู้โดยอิงสมรรถนะ PISA ซึ่งมีการดำเนินการทั้งในรูปแบบโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียน และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา

วิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ

5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน

5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาอื่นให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทุกสังกัด ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เข้ารับการอบรม ดังนี้

1.1 โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการตามแนวคิด Active Learning

2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม

วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีหลักสูตรการฝึกอบรม ดังนี้

2.1 หลักสูตร วิทยาศาสตร์

2.2 หลักสูตร วิทยาการคำนวณ

2.3 หลักสูตร คณิตศาสตร์

3. หลักสูตรการฝึกอบรมสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้

3.1 มาตรฐานที่ 6 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน

3.2 มาตรฐานที่ 8 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

4. หลังการอบรมได้มีการประเมินผลการอบรม พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”
5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ
 - 5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน
 - 5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรยอดฟ้า จ.กาญจนบุรี จำนวน 1 โครงการ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ ในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรยอดฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้จัดกิจกรรมในระหว่างวันที่ 29 – 31 กรกฎาคม 2563 ดังนี้

2.1 พัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของ รร.ตชด.เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชน

2.2 อบรมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียน รร.ตชด. ซึ่งได้จัดกิจกรรมให้กับ รร.ตชด. ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 3 รร. คือ รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง รร.ตชด.เฮงคีลไทย และ รร.ตชด.วัดสุธาสิณี ซึ่งทั้ง 3 รร.ตั้งอยู่ที่ อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามและประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยได้ประเมินระดับความพึงพอใจของครู บุคลากร และนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก

4. จากการติดตามประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ได้ดำเนินการในเชิงนโยบาย ดังนี้

4.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นทุรกันดาร

4.2 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการฯ ของอาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องต่าง ๆ โดยทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดอบรมให้ความรู้กับครูและนักเรียน รร.ตชด. ได้แก่ การเป็นวิทยากรของอาจารย์ ผู้ช่วยวิทยากรของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการ

เรียนรู้ร่วมกัน การนำคณาจารย์และนักศึกษาเข้าพื้นที่เพื่อไปพัฒนาครู นักเรียน พัฒนาสื่อและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด.ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

5. ติดตามผลการบริหารของวิทยาลัย ที่ใช้แนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครูนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ดังนี้

จัดทำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 1 โครงการ

นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 – 2 โดยภาคเรียนที่ 1 จะเป็นการสังเกตการสอน 10 วัน และในภาคเรียนที่ 2 เป็นการทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี

ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จัดประชุมและมีมติกำหนดนโยบายแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับมอบหมายให้ดูแลในพื้นที่ดังต่อไปนี้

1.1 กรุงเทพมหานคร (เขตบางเขน, เขตหลักสี่, เขตดอนเมือง, เขตสายไหม เขตจตุจักร, เขตลาดพร้าว, เขตหนองจอก, เขตมีนบุรี, เขตคลองสามวา, เขตบางซื่อ, เขตดินแดง, เขตบึงกุ่ม, เขตคันนายาว, เขตบางกะปิ, เขตสวนหลวง และเขตประเวศ)

1.2 จังหวัดนนทบุรี

1.3 จังหวัดนครนายก

1.4 อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1ต.ค. 62–30 ก.ย. 63) มีการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 12 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 2 จำนวน 497 คน ณ สถานศึกษา 71 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน – 9 ธันวาคม พ.ศ. 2562

ภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 จำนวน 399 คน ณ สถานศึกษา 66 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 17 - 28 สิงหาคม พ.ศ. 2563

นักศึกษาชั้นปีที่ 5

ภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 14 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชา เฉพาะ 2 จำนวน 497 คน ณ สถานศึกษา 71 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2562–14 กุมภาพันธ์ . 2563

ภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชา เฉพาะ 1 จำนวน 470 คน ณ สถานศึกษา 65 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน–30 ตุลาคม 2563

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการจัดการศึกษาภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน รุ่นที่ 7 ซึ่งเป็นนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน 18 คน มาศึกษา ตั้งแต่เดือนมกราคม – เมษายน 2563 โดยวิทยาลัยจัดให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตร และมีโครงการต่างๆ อาทิ โครงการปฐมนิเทศ โครงการศึกษาทางวัฒนธรรมไทย

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		13.15
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.15
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.00
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		12.55
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	3.67
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	3.88
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละ	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		15.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการ	5.00
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		7.50
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา	2.50
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		9.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		10.00
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	2.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	3.00
มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		9.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาใช้ในการ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการ	5.00
มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	5.00
รวม		81.20

* ไม่นำมาคิดค่าระดับคะแนน เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้มีผลกระทบต่อ
การบริหารงบประมาณ

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.38 คะแนนผลการประเมิน 2.62 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 58 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 48 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.76 คะแนนผลการประเมิน 4.14 อยู่ในระดับ ดี

3. การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 4,992,860 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ 11,639,924 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.64 คะแนนผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งอยู่ในช่วงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไตรมาส 2 (มกราคม – มีนาคม 2563)

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา ลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

3. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 48 คน จากบุคลากร จำนวน 72 คน หรือร้อยละ 66.67 ปรากฏดังตารางที่ 3.6 – 3.8 ดังนี้

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย	3.15	ปานกลาง	4
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ/วิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.04	ปานกลาง	6
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	3.08	ปานกลาง	5
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.02	ปานกลาง	7
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ/วิทยาลัย	3.21	ปานกลาง	3
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.35	ปานกลาง	2
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย	3.00	ปานกลาง	8
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ/วิทยาลัย	2.98	ปานกลาง	9
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	2.77	ปานกลาง	12
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย	2.96	ปานกลาง	11
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก	3.40	ปานกลาง	1
1.12	การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ/วิทยาลัย	2.98	ปานกลาง	9
รวม		3.08	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.6 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ 1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก 2. ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ และ 3. ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ 1. ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย 1. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการ

เรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย 2. การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย และ 3. การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.17	ปานกลาง	5
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.42	ปานกลาง	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.31	ปานกลาง	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	3.21	ปานกลาง	4
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.31	ปานกลาง	2
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.10	ปานกลาง	6
รวม		3.25	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับ คือ 1. หลักคุณธรรม: การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย 2. หลักความโปร่งใส: การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ และ 3. หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.08	ปานกลาง	2
2	ธรรมาภิบาล	3.25	ปานกลาง	1
รวม		3.17	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับปานกลาง

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี ปรากฏดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.24	ปานกลาง	2
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย	3.36	ปานกลาง	1
	1.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น	3.46	ปานกลาง	
	1.1.2 การผลิตและพัฒนาครู	3.44	ปานกลาง	
	1.1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.35	ปานกลาง	
	1.1.4 การบริหารจัดการ	3.19	ปานกลาง	
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ วิทยาลัย	3.08	ปานกลาง	3
1.3	วิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตามและประเมินผลให้การปฏิบัติ งาน เป็นไปตามแผน	3.27	ปานกลาง	2
2. บทบาทหน้าที่		3.14	ปานกลาง	3
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.10	ปานกลาง	2
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.17	ปานกลาง	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในวิทยาลัย		3.01	ปานกลาง	4
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.04	ปานกลาง	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.04	ปานกลาง	1
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	2.96	ปานกลาง	3
4. แนวทางการทำงาน		3.25	ปานกลาง	1
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกวิทยาลัย และนักศึกษา	3.35	ปานกลาง	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.15	ปานกลาง	2
รวม		3.15	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน และการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน
4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา

สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อภาวะผู้นำ ธรรมชาติและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ก. ด้านภาวะผู้นำ

ทางบวก

1. มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่ดี ทำให้คณะมีเครือข่ายและเป็นที่รู้จัก (5)
2. มีภาวะผู้นำ รับฟังความคิดเห็น สามารถทำงานกับคณาจารย์ด้วยดีเหมาะสมตำแหน่ง (3)
3. มีความเป็นผู้นำที่สามารถฟังพาได้ ทั้งในแง่ของการเป็นขวัญและกำลังใจและเรื่องอื่น (1)

ทางลบ

1. ขาดความเป็นผู้นำ มองไม่รอบด้าน ไม่ส่งเสริมและพัฒนาคณะและบุคลากรอย่างแท้จริง ใช้คำพูดบั่นทอนกำลังใจผู้ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ลำเอียง อคติ ไม่เหมาะที่จะเป็นผู้นำขององค์กร ควรปรับปรุง (9)

ข. ด้านธรรมชาติ

ทางบวก

1. มีธรรมชาติสูง มีความยุติธรรมต่ออาจารย์ทุกคนในคณะ ให้เกียรติลูกน้อง เสมอต้นเสมอปลาย (5)
2. มีคุณธรรมในการบริหารที่ตรงไปตรงมา และคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และคณะเป็นสำคัญ (1)

ทางลบ

ขาดธรรมชาติ ไม่มีความยุติธรรม ไม่มีความโปร่งใสในการบริหาร บริหารงานตามความพอใจของตน ทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องมากกว่าส่วนรวม (9)

ค. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารของคณบดี

ทางบวก

1. มีความพึงพอใจ (3)
2. ดี มีความรู้ความสามารถ (2)

3. ฟังพอใจในระดับหนึ่ง เพราะคนบดีเห็นภาพของการทำงานของคนในคณะทุกคน รับทราบ และรับรู้ พร้อมกับมีวิธีการในการจัดการที่เหมาะสม (1)

ทางลบ

1. ไม่มีความพึงพอใจต่อการบริหารอย่างมาก การบริหารด้อยคุณภาพและขาดความเป็นมืออาชีพมาก บริหารงานด้วยอคติ พุดมากกว่าทำ (6)

2. ไม่มีความพึงพอใจ เพราะไม่มีคุณภาพในการบริหารที่เป็นรูปธรรม ทุกอย่างเป็นนามธรรม ไม่มีงานเกิดขึ้นตามที่เคยแสดงวิสัยทัศน์ (2)

3. ทีมบริหารไม่ทุ่มเทกับการบริหารงานคณะอย่างเต็มที่ ขาดการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในวิทยาลัย มองแต่ผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง (1)

4. ให้ความสำคัญกับงานส่วนตัวมากกว่างานวิทยาลัย (1)

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

-ไม่มี-

การสัมภาษณ์คนบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน และผู้แทนศิษย์เก่า

การสัมภาษณ์คนบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการกำหนดนโยบายเรื่องนี้ไม่มาก ทั้งในส่วนที่เป็นการดำเนินการเพื่อให้ “บัณฑิตมีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเทศ มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีงานทำมีอาชีพ เป็นพลเมืองดีมีวินัย” เพราะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และบุคลากร

งบประมาณภายใต้ศาสตร์พระราชากำหนดมาจากสำนักงบประมาณว่าให้นำไปใช้เพื่อการพัฒนาครูให้มีทักษะการคิด พัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู พัฒนาข้อสอบวัดแววความเป็นครู ดังนั้นการนำนักศึกษาครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาครูเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามพระบรมราโชบายกระทำได้จำกัดด้วยมีข้อจำกัดเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ต้องใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาครู และการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู ซึ่งในประเด็นหลังนี้ก็ไม่ได้ผลไม่มาก

นอกจากนั้น ในส่วนที่เกี่ยวกับคณาจารย์ก็มีข้อจำกัดเรื่องจำนวนชั่วโมงสอน (ภาระงาน) ที่แต่ละคนยังไม่สามารถลดจำนวนชั่วโมงสอนให้น้อยลงได้เนื่องจากจำนวนหมู่เรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 5, 4, 3, 2 ยังไม่ลดลง แม้ว่าการพัฒนาครูบางท่านเริ่มเห็นความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนบทบาทจากการเน้นการผลิตครูไปเป็นการพัฒนาครู แต่ทรัพยากร โดยเฉพาะงบประมาณเพื่อการพัฒนาครูยังไม่มี การประสานงานการพัฒนาครูระหว่างสถาบันผลิตครู และหน่วยงานผู้ใช้ครูอย่างจริงจังยังไม่เกิดขึ้น ยังไม่เอื้อให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูกระทำได้ สำนักงบประมาณยังไม่เปิดโอกาสให้สถาบันผลิตครูตั้งงบประมาณเพื่อการพัฒนาครู (บริการทางวิชาการ) ได้

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของวิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (ซึ่งเป็นนโยบายที่ต้องดำเนินการ ภายใต้อำนาจ โดยเฉพาะข้อจำกัดด้านงบประมาณประจำปี) เมื่อสภาเห็นชอบนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน โครงการและกิจกรรม(ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ แผน โครงการและกิจกรรมที่ค่อนข้าง routine) แล้ว วิทยาลัยการ ฝึกหัดครูต้องดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น บริหารงบประมาณให้เป็นไปตามวงเงิน มีบางสาขาวิชาที่ได้นำ นักศึกษาจำนวนหนึ่งเข้าไปเป็นผู้ช่วยคณาจารย์ในการจัดฝึกอบรมครูในสาขาของตน แต่ก็เป็นสาขาที่ เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการคิด ส่วนสาขาที่ไม่ได้งบประมาณในส่วนนี้ก็ดำเนินการได้ในขอบเขตที่ค่อนข้าง จำกัดมาก จึงพัฒนาผู้เรียนตามเงื่อนไขเดิมและตามประเพณีนิยม คือสอนนักศึกษาครูในห้องเรียนของ มหาวิทยาลัย มีบางสาขาวิชาแสวงหางบประมาณจากภาคเอกชนมาได้บ้าง เช่นจากบริษัท Nestle แต่ก็กระทำ ได้จำกัด

3. วิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างไร

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับงบประมาณน้อยลง สาขาวิชาต่างๆได้รับการจัดสรรงบประมาณ น้อยลงเช่นกัน แต่ในปีงบประมาณที่ผ่านมา แม้ว่างบประมาณที่ได้รับค่อนข้างน้อย แต่สาขาวิชาต่างๆก็ทำ กิจกรรมได้ในขอบเขตจำกัดอันเนื่องมาจากปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) การจัด กิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นกลุ่มใหญ่ระหว่างเดือน มีนาคม – สิงหาคม กระทำไม่ได้ การอบรม สัมมนา ประชุมที่มีผู้คนเข้าประชุมจำนวนมากกระทำไม่ได้ ทำให้งบประมาณที่ตั้งไว้ใช้ไม่ได้ เพราะอำนาจการ เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่ายงบประมาณต้องผ่านขั้นตอนยุ่งยาก กว่าที่จะได้รับความเห็นชอบก็คงจะเลยเวลาการ บริหารงบประมาณไปแล้วเป็นต้น งบประมาณของหลายกิจกรรม ภายใต้งบประมาณศาสตร์พระราชาก็ถูก ส่งคืน

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายใน การศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออก กลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มี พื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ วิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยน การสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว อย่างไร

วิทยาลัยการฝึกหัดครูปรับแผนการรับนักศึกษาลง ได้เสนอปรับลดจำนวนนักศึกษาเอก ภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จากสาขาละ 2 หมู่เรียนให้เหลือสาขาละ 1 หมู่เรียน และให้เน้น คุณภาพ และให้แก่นักศึกษาเอกฟิสิกส์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาอื่นๆ ให้เน้นการตลาด ให้หา นักศึกษาเชิงรุก ไม่ใช่คอยให้นักศึกษาเข้ามาหา ต้องออกไปหานักศึกษา และเมื่อนักศึกษามาได้แล้ว ต้อง รักษา นักศึกษาเหล่านั้นไว้ให้ได้

คณาจารย์ต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ของตน ต้องทำให้นักศึกษาเรียนรู้การ เปลี่ยนแปลงในศาสตร์ของตนเช่นกัน ต้องไม่ทำหน้าที่เพียงแค่นักถ่ายทอดประวัตินิเวศน์ในศาสตร์ ที่สำคัญ

ต้องทำให้นักศึกษามีงานทำ มีรายได้เมื่อสำเร็จการศึกษา ผลักดันให้คณาจารย์และนักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน และกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยอาศัยงบประมาณสรรพระราช และงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก เช่น สสวท กทม

คณบดีได้พยายามส่ง วีดีโอคลิปเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ส่งข้อมูลผ่านไลน์กลุ่มคณาจารย์ ไลน์กลุ่มนักศึกษาแต่ละชั้นปี เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเรื่องเทคโนโลยี การว่างงาน โอกาสการหางาน ปัญหาสังคม ปัญหาการศึกษาให้คณาจารย์และนักศึกษาทราบเป็นระยะ ชักชวนให้คณาจารย์เปลี่ยนบทบาทของตน ให้เตรียมรับความพลิกผัน (disruption) ที่อาจเกิดขึ้นกับตนเอง กับมหาวิทยาลัย กับประเทศ กับโลกได้ตลอดเวลา

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริษัทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

ด้วยเหตุที่งบประมาณเพื่อการ upskills, reskills, future skills มีค่อนข้างจำกัด การทำงานในลักษณะ share skills ระหว่างคณาจารย์สาขาต่างๆ ยังไม่เกิดขึ้น เช่นการ share skills ระหว่างคณาจารย์และนักศึกษาสาขา STEM - science technology engineering mathematic ยังไม่เกิดขึ้น การmanage STEM ให้กลมกลืนกัน เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมยังไม่เกิดขึ้น หรือการนำศาสตร์แขนงอื่นเช่น Music Drama Arts Agriculture Logistic Food Science Artificial Intelligence มา blend เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่สามารถ commercialize ได้ยังไม่เกิด คณาจารย์ยังคงความเป็นตัวของตัวเองสูง

6. จุดเด่นที่สำคัญของวิทยาลัย

6.1 บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาประถมศึกษาได้รับการต้อนรับจากหน่วยงานผู้ใช้ครูสูง อัตราการมีงานทำที่สูง ได้งานทำหรือเรียนต่อเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์

6.2 นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีสัมมาคารวะ มีวินัย รับผิดชอบ

6.3 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีโรงเรียนสาธิตระดับการศึกษาปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา นักศึกษาครู และคณาจารย์ได้เรียนรู้ระหว่างเรียนจากโรงเรียนสาธิต โดยเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย และสาขาวิชาประถมศึกษาได้เข้าไปคลุกคลีและช่วยเหลือคณาจารย์ ช่วยเหลือครูประจำการตั้งเริ่มเรียนชั้นปีที่ ๒ ได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง

6.4 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาคารเรียนใหม่ ห้องเรียนทันสมัย มี smarst board เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ สร้าง google classroom หรือจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้

6.5 วิทยาลัยการฝึกหัดครูอยู่ระหว่างการริเริ่มการผลิตและพัฒนาครูแบบ tailor-made teacher preparation and development model กับโรงเรียนทดลองในจังหวัดนครนายก ปัจจุบันอยู่ระหว่างการริเริ่มดำเนินการ

7. ความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูเคยมีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก SEAMEO แต่ในปีที่ผ่านมา มีปัญหาการระบาดของโรค COVID 19 ทำให้การดำเนินการหยุดชะงักลง นอกจากนั้นก็มีโครงการกับมหาวิทยาลัย Dali University ที่ส่งนักศึกษาจีนมาเรียนที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูทุกปีละประมาณ ๒๐ คน ถ้าปัญหาการระบาดของ COVID-19 หดไป วิทยาลัยการฝึกหัดครูน่าจะฟื้นฟูกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศได้มากขึ้น

8. วิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อย่างไร

8.1 วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ปรับลดจำนวนหมู่เรียนของนักศึกษาลง ย้ำเตือนให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนใส่ใจพบปะ ให้คำแนะนำนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น ให้ใช้สื่อสมัยใหม่ (LINE, Instagram, Facebook, etc.) ในการติดต่อนักศึกษาในกลุ่มให้มากขึ้น ให้ส่งเสริมการสื่อสารกับนักศึกษาแบบ Two-way Communication ให้มากขึ้น

8.2 จัดให้คณาจารย์เข้ารับการอบรมปฏิบัติการเกี่ยวกับ Competency-based Curriculum สองครั้ง เกี่ยวกับ Google Classroom หนึ่งครั้ง และการวิจัยหนึ่งครั้ง แต่งตั้งที่ปรึกษาการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาให้คำแนะนำเรื่องการวิจัยแก่คณาจารย์เป็นระยะ

8.3 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การทำวิจัย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นทีมในกลุ่มคณาจารย์ระหว่างคณาจารย์อาวุโส และคณาจารย์รุ่นใหม่

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. แนวทางในการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ไปปฏิบัติ

- สภามหาวิทยาลัย ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 มากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยให้คณาจารย์ทุกคณะในสังกัดได้มีส่วนร่วมสนองพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ผ่านการเขียนโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นไปตามพระบรมราโชบายฯ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน ดังปรากฏเป็นแผนดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

- เน้นการมีงานทำและมีอาชีพ โดยสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการทำงาน ให้สูงขึ้น ผ่านการฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษาและจัดโครงการที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

- เป็นรูปธรรม กล่าวคือ มีการประชุมในระดับสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดเป็นนโยบายการดำเนินการ โดยน้อมนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 เป็นแนวทางสำคัญ จากนั้นจึงประชุมประชาคมมหาวิทยาลัยให้รับทราบนโยบายดังกล่าวทุกภาคส่วน โดยเฉพาะ คณะและสาขาวิชา เพื่อดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายดังกล่าว

- การประสานนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่คณะ ผ่านคณบดีที่มอบนโยบายให้ประธานสาขา ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และสาขาวิชานำสู่คณาจารย์ในสาขาเพื่อลงสู่นักศึกษาต่อไป

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ประชุมฝ่ายบริหารของคณะ เพื่อรับทราบจำนวนงบประมาณที่ลดลง แล้วแจ้งให้ผู้รับผิดชอบโครงการ พิจารณาปรับลดงบประมาณ ให้สอดคล้องตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ปรับลดงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและความจำเป็นในการจัดโครงการ

4. มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ

- การปรับหลักสูตรและวิธีการสอน ให้เป็นทั้งระบบ Offline กับรายวิชาที่มีเนื้อหาเป็นภาคปฏิบัติ และ Online สำหรับรายวิชาที่เน้นเนื้อหาและการนำเสนอเชิงประจักษ์ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ต้องตั้งรับกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ประกอบกับการลดต้นทุนหรืองบประมาณในส่วนที่ไม่จำเป็นลง อาทิ การลดงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทเอกชนที่จะประมวลระบบการศึกษาแบบ Online โดยให้อาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญมีส่วนร่วมมากขึ้น เป็นต้น

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น มีการจัดโครงการด้านภาษาอังกฤษและการจัดอบรมเพื่อช่วยในการสอบบรรจุ และเน้นให้อาจารย์ปรับรูปแบบการสอนที่เน้นการเข้าถึงเนื้อหาที่ทันสมัย สร้างชิ้นงานที่เกี่ยวข้องกับงานในสาขาที่เรียนให้สามารถทำงานได้หลากหลาย และมีนโยบายการลดจำนวนหมู่เรียนในสาขาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย

5. แนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป

- ผ่านกระบวนการฝึกอบรมและพัฒนาด้วยการลงมือปฏิบัติจริง อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยโดยใช้งบประมาณจากนอกสถาบัน ซึ่งมีความเข้มข้นทางวิชาการและมีมูลค่ามากกว่าที่เป็นอยู่ หรือการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีเพื่อการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งมุ่งเน้นให้อาจารย์สามารถนำรายวิชาที่สอนให้กับผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงในภาคสนาม การประยุกต์ความรู้ในเชิงเนื้อหาไปสู่การปฏิบัติจริงที่ได้ผลอย่างชัดเจนกับท้องถิ่นหรือชุมชนที่ร่วมพัฒนา

- มีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านต่างๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีในการสอน

การทำผลงานวิจัยที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม

6. จุดเด่นที่สำคัญของคุณะ

- นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้มาเรียนในระดับปริญญาตรีนั้น เป็นนักศึกษาที่มีความตั้งใจสูงในการเป็นครู มีความพร้อมทางด้านสติปัญญาและความสามารถระดับหนึ่ง มีความมุ่งมั่นเพียรพยายาม วิริยะอุตสาหะในการศึกษาหาความรู้ค่อนข้างดี เป็นผู้ที่มีจิตอาสาและใจดีต่อครูอาจารย์โดยมาก สังเกตได้คำชื่นชมของบุคลากรต่างคณะที่ให้ความชื่นชมต่อนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูเสมอมา
- บรรยากาศการทำงานในคณะที่คงความเป็นพี่น้อง อาจารย์ผู้ใหญ่ให้ความรัก ความเอ็นดูและตักเตือนกับอาจารย์รุ่นใหม่โดยเสมอ
- คณาจารย์ในสาขาวิชาพลศึกษา มีความรู้ และมีความสามารถในระดับชาติ ซึ่งเป็นแรงดึงดูดให้นักศึกษาที่กำลังเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีนั้น มีความสนใจในจำนวนมาก โดยมีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่สร้างชื่อเสียง จึงเป็นเหตุผลที่นักศึกษาเลือกมาเรียนในสาขาฯ นี้
- จำนวนนักศึกษาในแต่ละหมู่เรียนครบตามที่ตั้งเป้าหมาย นักศึกษามีกิจกรรมยามว่างเรียบร้อย มีวินัยและความตั้งใจเรียน

การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ความภาคภูมิใจที่นักศึกษามีต่อมหาวิทยาลัย
 - การที่ได้เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ คือความภาคภูมิใจส่วนหนึ่ง เพราะได้เป็นที่ภูมิใจของครอบครัว ยกย่องการคิดและพัฒนาชีวิตของตนเองให้ดีขึ้น รู้สึกอบอุ่นทุกครั้งเหมือนที่นี้เป็นบ้านหลังที่ 2 ไม่เคยรู้สึกโดดเดี่ยวหรืออ้างว้างกับการที่ต้องมาเรียนไกลบ้าน เนื่องจากมีเพื่อนพี่น้องทั้งในสาขาและในคณะ เป็นกัลยาณมิตรที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเสมอ และมีอาจารย์ทุกท่านคอยแนะนำ ให้คำปรึกษา คอยช่วยเหลือมาตลอด
2. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อมหาวิทยาลัย
 - คาดหวังที่จะได้รับความรู้ จากการเรียนการสอนที่ดีและมีคุณภาพ พัฒนาตนเอง เรียนรู้ และฝึกปรับตัวให้เข้ากับสังคมหรือพร้อมรับมือกับสถานการณ์ต่างๆ เกือบเกี่ยวประสบการณ์ทั้งจากการเรียน การสอน และกิจกรรมต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปปรับใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิต ทั้งในปัจจุบันและอนาคต
3. แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/คณะ เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาเนื่องจากสภาพปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคมความต้องการของตลาดแรงงานเป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไปและจำนวนนักศึกษาในภาพรวมที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูงบัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ

- การดำเนินงานหรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว มีดังนี้
 1. สำรวจตลาดแรงงานที่มีความต้องการบัณฑิตในด้านใดมาก
 2. เปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคมโลก
 3. สร้างเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 4. ผลิตนักศึกษาครูที่มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ
 5. ส่งเสริมความสามารถในด้านภาษาอังกฤษและความถนัดเฉพาะด้านของนักศึกษา
 6. พัฒนากิจกรรมเสริมความเป็นครูให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน
- 4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากในงานต่อไปนี้ในระดับใด (จากคะแนนเต็ม 10)

งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	8 คะแนน
งานทะเบียน	9 คะแนน
งานการเงิน	8 คะแนน
งานห้องสมุด	8 คะแนน
งานไอที	9 คะแนน

การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ความภาคภูมิใจที่ท่านมีต่อมหาวิทยาลัย
 - ภูมิใจในสถาบันแห่งนี้ที่เป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตครูแห่งแรกของประเทศไทย มีครู อาจารย์ที่เก่ง เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์
2. ความคาดหวังที่ท่านมีต่อมหาวิทยาลัย
 - อยากให้มีหลักสูตรใหม่ๆที่เป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น นักศึกษาจะได้มีทางเลือกในการศึกษาต่อ
3. แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/คณะอันเนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมต้องรวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษาเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ
 - ผู้สอนจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและเปลี่ยนอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัยกับปัจจุบัน
4. ท่านพึงพอใจในการได้รับการบริการจากในงานต่อไปนี้ในระดับใด (จากคะแนนเต็ม10)

- งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	9 คะแนน
- งานทะเบียน	9 คะแนน

- งานการเงิน	9 คะแนน
- งานห้องสมุด	9 คะแนน
- งานไอที	8 คะแนน

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.38 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.18 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.38 คะแนนผลการประเมิน 2.62 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 58 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 48 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.76 คะแนนผลการประเมิน 4.14 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม 14,992,860 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ 11,639,924 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.64 คะแนนผลการประเมิน 3.88 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.17 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.08 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.25 อยู่ในระดับ ปานกลาง

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.15 อยู่ในระดับ ปานกลาง

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.27	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.38	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.18	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.32	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.62	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.14	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.88	ดี
	รวม	80	3.79	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.17	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.08	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.25	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.10 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ปานกลาง ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ปานกลาง และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู บริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคณลดลงจากร้อยละ 19.38 เป็นร้อยละ 14.57 ซึ่งวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มที่ดีในเรื่องนี้ให้ต่อเนื่อง สามารถเป็นผู้นำในการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องนี้ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 3,416,330 บาท เป็นงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกถึง 2,900,000 บาท (ร้อยละ 88.50) ซึ่งได้มาจากสถาบันส่งเสริมการสอนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แสดงถึงศักยภาพของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากปีนี้มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องโรคระบาดโควิด 19 อาจมีผลทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการฝึกหัดครูบรรลุเป้าหมาย เพียงร้อยละ 52.38 อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยการฝึกหัดครูกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อย่างใกล้ชิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. แม้ว่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลโดยละเอียดพบว่า วิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 50 ซึ่งถือเป็นจุดเด่น แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 18.97 ซึ่งถือว่าเป็นจุดต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับสนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 31.03 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 16 เรื่อง เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสัดส่วนและจำนวนที่น้อย วิทยาลัยต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะการผลักดันให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

4. ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลางวิทยาลัยการฝึกหัดครูควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการ

ศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย สำหรับการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วนั้น วิทยาลัยต้องดำเนินการให้ตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินการส่งผลต่อการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกือบทั้งหมด เป็นความร่วมมือในเรื่องการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งวิทยาลัยสามารถทำได้ดี แต่ยังไม่เพียงพอ วิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะอื่นเพิ่มเติมให้มากขึ้น เช่น เครือข่ายความร่วมมือในด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในเรื่องการวิจัยและการสอนที่มีประสิทธิภาพในสังคมดิจิทัล เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2563.
2557 – 2562.
- วิทยาลัยการฝึกหัดครู. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
_____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562.
_____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2562.
_____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2563.
_____. รายงานงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา
2558 – 2562.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2563.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnu.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายธนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ถูกต้องเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

- ๒ -

โดยให้อ่านหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายณอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับ องค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะผู้บริหาร ภายใต้ แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่ มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็น ค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี/คณบดี			

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานตามพันธกิจ
ของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความ ต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ใน การพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง การศึกษาคืออื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการ บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะ</p> <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้น ปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00 คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00 คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00 คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00 คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00 คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธ กิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2563 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p> ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมชาติของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	<p>แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ 2) การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล 					
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....