

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

วิทยาลัยการฝึกหัดครู

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 กุมภาพันธ์ 2565

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี

2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัยการฝึกหัดครู
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |

2.2	ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3	การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3.	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.96 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.40 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.00 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 28 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.29 คะแนนผลการประเมิน 1.96 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 76 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 44 โครงการ เป็นร้อยละ 57.89 คะแนนผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,908,440 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 10,407,256 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.11 คะแนนผลการประเมิน 2.91 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.26 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

- 3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.19 อยู่ในระดับ ปานกลาง
 - 3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.96	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.40	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.20	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		2.00	ควรปรับปรุง
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	2.43	ควรปรับปรุง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	1.96	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.89	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.91	ปานกลาง
	รวม	80	3.20	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.26	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.19	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.32	ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ยังคงสามารถบริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงตามลำดับจากร้อยละ 19.38 (ปีการศึกษา 2561) เป็นร้อยละ 14.17 (ปีการศึกษา 2562) และร้อยละ 12.63 (ปีการศึกษา 2563) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ดี วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ต่อเนื่อง และถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 4,842,400 บาท เป็นงบประมาณที่เป็นรายได้จากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัยถึง 4,593,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.86 ของงบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมดของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แม้ว่าส่วนใหญ่จะเป็นรายได้จากการให้บริการศูนย์บริการเด็กปฐมวัยก็ตาม ถือเป็นจุดเด่นสำคัญของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 22.81 แม้ว่าจะดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังเป็นสัดส่วนที่ต่ำอยู่ ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการ

กำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นศักยภาพของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 22.81 ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 12 เรื่อง ซึ่งยังเป็นสัดส่วนและจำนวนน้อย วิทยาลัยการฝึกหัดครูต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครู อยู่ในระดับปานกลาง และระดับควรปรับปรุง แม้ว่าส่วนหนึ่งเป็นเหตุมาจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 แต่วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและหากกลยุทธ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

สารบัญ

		หน้า
	คำนำ	ก
	บทสรุปผู้บริหาร	ค
	สารบัญ	ช
	สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	1
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	5
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
	ผู้บริหาร	6
	บุคลากร	6
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
	จำนวนนักศึกษา	8
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	9
บทที่ 3	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	11
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	13
	การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู	17
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	56
	เอกสารอ้างอิง	61
	ภาคผนวก	63

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	19
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	22
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	24
ตารางที่ 3.4	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	25
ตารางที่ 3.5	ผลการดำเนินการจัดบริการวิชาการ	26
ตารางที่ 3.6	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	28
ตารางที่ 3.7	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	39
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี	41
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี	42
ตารางที่ 3.10	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	43
ตารางที่ 3.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	43
ตารางที่ 3.12	สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	57

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัยการฝึกหัดครู
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

- การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้
1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
 2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
 3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
 4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู เดิมเรียกว่า “หมวดวิชาการศึกษา” เกิดขึ้นพร้อมกับการสถาปนาโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 ณ บริเวณโรงเรียนเด็ก ตำบลสวนมะลิ ถนนบำรุงเมือง ซึ่งเป็นสถานศึกษาด้านการฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย ต่อมาในปี พ.ศ. 2499 ย้ายมาอยู่ ณ เลขที่ 3 หมู่ 6 ตำบลอนุสาวรีย์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอบางเขน จังหวัดพระนคร โดยใช้ชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร” และได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ โดยแบ่งส่วนราชการ การบริหารทางวิชาการเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ใน พ.ศ. 2509

ณ ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ "มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" และคณะครุศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็น “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ฐานะเทียบเท่าคณะตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ผลิตและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

“ครูที่ดี มีปัญญา จะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูและสังคมได้อย่างยั่งยืน”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“วิทยาลัยการฝึกหัดครู เป็นสถาบันชั้นนำมุ่งจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูมืออาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และมีมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ

3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล

5. อนุรักษ์ สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย เพื่อสร้างค่านิยมความเป็นไทย

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. จัดการเรียนการสอนบูรณาการเข้ากับการวิจัยและพัฒนา ให้บัณฑิตมีเป็นผู้มีปัญญา ทักษะวิชาชีพ และมีคุณธรรมที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสังคมในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้และฐานปัญญา

2. จัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายในด้านวิชาการและการวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผลงานเป็นสำคัญ
5. พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6. ให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กร ชุมชน และสถานศึกษาในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7. ทำนุ บำรุง สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี

ผู้บริหาร

การบริหารงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารนับตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจิรบุญ | พ.ศ. 2548 - 2550 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | พ.ศ. 2550 - 2553 |
| 3. นางจันทนา เริ่มสินธุ์ | พ.ศ. 2553 - 2554 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | พ.ศ. 2555 - 2559 |
| 5. นายดิเรก พรสีมา | พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน |

ปัจจุบันการบริหาร ได้มีการบริหารงานรูปแบบสาขาวิชา โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการบริหาร ซึ่งด้านการบริหารมีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานสาขาวิชาและหัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 57 คน และสายสนับสนุน จำนวน 14 คน รวม จำนวน 71 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ				29	28	57
พนักงานมหาวิทยาลัย				25	23	48
อาจารย์				22	17	39
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				3	6	9
รองศาสตราจารย์						
ศาสตราจารย์						
ข้าราชการ				4	5	9

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
หัวหน้าสำนักงาน				1		1
อาจารย์				2	2	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					2	2
รองศาสตราจารย์				1	1	2
ศาสตราจารย์						
บุคลากรสายสนับสนุน		10		4		14
พนักงานมหาวิทยาลัย		10		4		14
พนักงานราชการ						
ลูกจ้างประจำ						
ข้าราชการ						
รวม		10		33	28	71

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 28 กันยายน 2564

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจิตวิทยา
2	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
3	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสังคมศึกษา
4	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย
6	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาฟิสิกส์
7	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการประถมศึกษา
8	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพลศึกษา
9	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย
10	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาดนตรีศึกษา
11	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
12	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
13	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
14	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
15	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี
16	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
17	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
18	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
19	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	สาขาวิชาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัย มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 2,140 คน
จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

ปริญญาตรี หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	รวม
การศึกษาระดับปริญญาตรี	53	56	61	40	52	262
คณิตศาสตร์	62	56	54	63	56	291
ดนตรีไทยศึกษา	17	13	6	-	-	36
ดนตรีศึกษา	-	-	-	9	16	25
นาฏศิลป์ไทย	46	24	28	-	-	98
นาฏศิลป์ศึกษา	-	-	-	13	23	36
พลศึกษา	31	27	30	27	37	152
ภาษาไทย	54	31	33	30	30	178
ภาษาอังกฤษ	57	44	56	45	53	255
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	27	29	24	22	102
สังคมศึกษา	36	24	28	32	33	153
ฟิสิกส์	26	23	19	4	-	72
การประถมศึกษา	29	22	33	30	28	142
พระพุทธศาสนา	25	24	22	13	10	94
คอมพิวเตอร์ศึกษา	30	26	23	-	10	89
จิตวิทยา	22	29	-	-	-	51
จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	-	-	36	33	35	104
รวม	488	426	458	363	405	2,140

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	7
ห้องเรียน	8
ห้องผู้บริหาร	-
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
ห้องเรียนแต่ละสาขา	10

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. เนื่องจากปีนี้มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องโรคระบาดโควิด 19 อาจมีผลทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการฝึกหัดครูบรรลุเป้าหมาย เพียงร้อยละ 52.38 อย่างไรก็ตามวิทยาลัยการฝึกหัดครูกำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อย่างใกล้ชิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1. เร่งรัดการจัดกิจกรรมและการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการ ไม่ว่าจะเป็นการเลื่อนการจัดกิจกรรม การขอคืนโครงการ 2. กำกับติดตามตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละกิจกรรม รวมทั้งอบรมให้ความรู้ผู้รับผิดชอบโครงการในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 3. ใช้ระบบออนไลน์ในการจัดกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณ	การแพร่ระบาดของโควิด 19 ซึ่งมรภ.พระนครอยู่ในพื้นที่ความเสี่ยงสูงจึงเป็นอุปสรรคในการออกไปดำเนินกิจกรรมนอกสถานที่
2. แม้ว่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลโดยละเอียดพบว่า วิทยาลัยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 50 ซึ่งถือเป็นจุดเด่น แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 18.97 ซึ่งถือว่าเป็นจุดต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ได้มีโครงการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นในปีงบประมาณ 2565	ยังขาดระบบพี่เลี้ยงในการทำผลงานทางวิชาการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงและนำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการได้		
3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 31.03 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 16 เรื่อง เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสัดส่วนและจำนวนที่น้อย วิทยาลัยต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะการผลักดันให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น	ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น และเสนอของงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกในปีงบประมาณ 2565	คณาจารย์บางส่วนยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและขอทุนภายนอกจึงขาดความมั่นใจในการขอทุนจากภายนอก
4. ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย สำหรับการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วนั้น วิทยาลัยต้องดำเนินการให้ตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินการส่งผลต่อการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง	กระตุ้นให้แต่ละสาขาวิชาที่มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากจะเป็นระดับคณะ สาขาวิชาจึงควรมีบทบาทมากขึ้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเกือบทั้งหมด เป็นความร่วมมือในเรื่องการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งวิทยาลัยสามารถทำได้ดี แต่ยังไม่เพียงพอ วิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะอื่นเพิ่มเติมให้มากขึ้น เช่น เครือข่ายความร่วมมือในด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องการวิจัยและการสอนที่มีประสิทธิภาพในสังคมดิจิทัล เป็นต้น	วิทยาลัยการฝึกหัดครูกำลังขยายความร่วมมือทางวิชาการไปยังหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศมากขึ้นในปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นไป	ยังขาดการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การทำบันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 5 ประเด็น ประเด็นที่มีผลการดำเนินงานดีขึ้นคือ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ส่วนประเด็นอื่นผลการดำเนินงานยังไม่ดีขึ้น หรือแนวทางการแก้ไขยังไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ซึ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ระบุปัญหาและอุปสรรคไว้แล้ว ดังนั้น วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรเร่งแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อให้ผลการดำเนินงานในทุกประเด็นดีขึ้นตามข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 28 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.29 ดังนี้

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	6	1	16.67
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	9	6	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	10	2	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	3	2	66.67
รวม	28	11	39.29

โดยมีค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชน ท้องถิ่นยั่งยืน					
1.2 จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนิน โครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	หมู่บ้าน/ โรงเรียน	30	50	✓	
1.3 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ ท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ)	แหล่ง	4			✓
1.4 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	วิสาหกิจ/ ราย/ ผลิตภัณฑ์	10			✓
1.5 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และ ร่วมแก้ปัญหา	ครัวเรือน	400			
1.6 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชน เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5			✓
1.7 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการ พัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	กิจกรรม	10	5		✓
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ					
2.1 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการเป็นครูมืออาชีพ	หลักสูตร/ สาขาวิชา	13	13	✓	
2.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree/up-skill re- skill เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูตามความต้องการของ สถานศึกษาและท้องถิ่น	หลักสูตร	1	1	✓	
2.3 ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ	50	90	✓	
2.4 ร้อยละของนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนด้วยแนวทาง หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	80	ไม่ได้ ดำเนินการ เนื่องจาก		✓

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
			สถานการณ์ COVID-19		
2.6 จำนวนโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ บริการได้ส่งครูเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการวิเคราะห์	โรงเรียน	50	50	✓	
2.7 ร้อยละความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450 คะแนน) หรือ CEFR ไม่น้อยกว่า B2	ร้อยละ	50	ไม่ได้ ดำเนินการ เนื่องจาก สถานการณ์ COVID-19		✓
2.8 ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ได้รับการพัฒนาด้าน ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	80			✓
2.9 จำนวนตำบล/เครือข่ายการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ บริการ	เครือข่าย/ ตำบล	1	1	✓	
2.10 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ เพื่อยกมาตรฐานให้มีคุณภาพ	เครือข่าย	1	1	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคูณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์					
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตร ใหม่ในรูปแบบ สหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนา ท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	หลักสูตร	35			✓
3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร	3	0		✓
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ	5			
3.4 ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	50	46		✓
3.5 ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทาง ปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	50			✓
3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะ บัณฑิตในศตวรรษที่ 21	กิจกรรม	100	1		✓

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
3.7 ร้อยละการดำเนินงานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80	67.41		✓
3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	มากกว่า 3.51	4.51	✓	
3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	ฐานข้อมูล	5	1		✓
3.10 ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	คะแนน	ไม่ต่ำกว่า 4.00	4.42	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล					
4.3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน	ร้อยละ	80	ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19		✓
4.4 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	5	✓	
4.5 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ระดับ	4	4	✓	

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับคณะ มีค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับ ดี ดังนี้

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	สาขาวิชาฟิสิกส์	3.98
2	สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.99
3	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.94
4	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	3.99
5	สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3.70
6	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.76
7	สาขาวิชาภาษาไทย	3.76
8	สาขาวิชาการประถมศึกษา	3.91
9	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	3.52
10	สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3.93
11	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.97
12	สาขาวิชาดนตรีศึกษา	3.65
13	สาขาวิชาพลศึกษา	3.61
14	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.52
15	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (โท)	3.66
16	สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (โท)	3.74
17	สาขาวิชาบริหารการศึกษา (โท)	3.83
18	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (โท)	3.59
19	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	3.50
เฉลี่ย		3.77

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เท่ากับ 12.63
2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เท่ากับ 14.17

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับ สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง ร้อยละ 10.87 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ²		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2563				439	34	7.74
2562	399	29	7.27	399	40	10.03
2561	515	54	10.49	515	59	11.46
2560	531	105	19.77	531	105	19.77
2559	588	100	17.01			
รวม	2,033	288	14.17	1,884	238	12.63
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ						-10.87

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2562

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ข้อมูล ณ วันที่ 6 กันยายน 2563

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.43 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของวิทยาลัย จำนวน 1,351,800 บาท

1.1 เงินภายนอก 873,700 บาท

1.2 งบประมาณแผ่นดิน 478,800 บาท

1.3 เงินรายได้ - บาท

1.4 จำนวนอาจารย์ของวิทยาลัย 57 คน

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของวิทยาลัย จำนวน 23,715.79

บาทต่อคน

รายชื่องานวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 13 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 2 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 11 คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ - คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 57 คน
คิดเป็นร้อยละ 22.81

รายชื่องานวิจัยและนักวิจัยที่ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้ สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวน เงิน
1	การเสริมสร้างสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์สำหรับ นักศึกษาวิชาชีพรู สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทั่วไปด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ตามแนวสะเต็มศึกษา	อาจารย์อภิชาติ พยัคฆิน	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	50,000
2	การพัฒนากระบวนการสอนนาฏศิลป์ไทย เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ สร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์ไทยประเพณี เดี่ยวมาตรฐานของนักศึกษาครูสาขาวิชา นาฏศิลป์ศึกษา	อาจารย์อัมพร ใจดีจ	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	44,550
3	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ นาฏศิลป์ไทยเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทาง นาฏศิลป์ของนักศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ ศึกษา	อาจารย์กนิษฐา สังข รัตน์	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	50,000
4	การพัฒนาโปรแกรมอบรมการปรึกษากลุ่ม ด้านการเสริมสร้างทักษะชีวิตเพื่อพัฒนา ความสามารถการเป็นผู้ให้คำปรึกษาของ นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กษศรณ นุช ประสพ	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	45,750

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้ สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวน เงิน
5	นวัตกรรมสื่อคลังข้อมูลของคำว่า "กำลัง" ในภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์	อาจารย์กฤตพล วังภู สิต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อย ละ 15) อาจารย์จنگล เกียรติ ยุร (สัดส่วนงานวิจัย ร้อย ละ 15)	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	27,500
6	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องภูมิศาสตร์ ของนักศึกษาครูสังคมศึกษา	อาจารย์มนพัทธ์ สี ขาว	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	45,000
7	นวัตกรรมสื่อคลังข้อมูลของคำว่า "กำลัง" ในภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์	อาจารย์ศิริชัยชาญ ฌ สงขลา (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อย ละ 45)	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	22,500
8	การพัฒนาชุดฝึกทักษะดนตรีไทยเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	อาจารย์พิณทิพย์ ขาว ปลื้ม	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	50,000
9	ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนในสภาวะการณ์ แพร่ระบาดเชื้อไวรัส โควิด (COVID 19) ในกรุงเทพมหานคร	อาจารย์ศิริรัตน์ ทอง มีศรี	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	50,000
10	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อ พัฒนาความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิทยาลัยการ ฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อาจารย์พิชามญช์ จำรัสศรี	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	48,000
11	การพัฒนารูปแบบการปลูกฝังและส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตามกรอบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยรัตน์ คำลี	กองทุน วิจัย	งบประมาณ แผ่นดิน	45,500

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้ สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวน เงิน
	มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุ ศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี)				
12	การพัฒนา รูปแบบจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการคิดเพื่อชีวิตที่สำเร็จ (EF) ด้าน ภูมิคุ้มกันชีวิตและป้องกันอบายมุข สำหรับ เด็กปฐมวัยในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ชุมชนริม คลองลาดพร้าว	อ.เบญจวรรณ ศรี มารุต (หัวหน้า โครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อย ละ 80) ผศ.จิตรา ชนะกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อย ละ 20)	สกว.	เงิน ภายนอก	873,000

หมายเหตุ แหล่งทุน * หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ
แต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 วิทยาลัยนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ
แต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีที่ทำ วิจัย แล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ได้ในด้าน						รวม
	ที่แล้ว เสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	พัฒนา อาชีพ	ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2561	16	16	100.00	16	7	-	-	4	1	28
2562	8	8	100.00	8	4			1		13
2563	8	8	100.00	8	7					15
รวม	32	32	100.00	32	18	0	0	5	1	56
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				57.14	32.14	-	-	8.93	1.79	

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้ สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	การพัฒนาเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เจนศึก โพธิ์ศาสตร์ พรเทพย์ แสงภักดี	✓				✓	✓
2	การพัฒนาแบบทดสอบคู่ขนาน 3 ฉบับสำหรับวัด ความสามารถด้านตัวเลข ของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัย ของรัฐ	รัชชกฤต เทียมธรรม	✓	✓				
3	การพัฒนาแบบทดสอบคู่ขนาน 3 ฉบับสำหรับวัด ความสามารถด้านภาษาไทย ของนักศึกษาครูใน มหาวิทยาลัยของรัฐ	ปรัชญา ใจภักดี นันทวรรณ แก้ว โชติ	✓	✓				
4	การพัฒนาแบบทดสอบคู่ขนาน 3 ฉบับสำหรับวัด ความสามารถด้านเหตุผล ของนักศึกษาครูใน มหาวิทยาลัยของรัฐ	พิทักษ์ เผือกมี	✓	✓				
5	พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการ แก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ด้วยการเรียนรู้ภาคสนามเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการประถมศึกษา	ดาวใจ ดวงมณี เกรียงศักดิ์ ชัยมกร	✓	✓				
6	พัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อ เสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลและการทำงานร่วมกันของ นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	จอมสุรางค์ ลิ้มบี ประเสริฐกุล	✓					
7	พัฒนาและประเมินผลครูฝึกฝึกในสถานศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ประธาน ประจวบ โชค	✓	✓				
8	พัฒนาศักยภาพการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรครุศา สตรบัณฑิตสาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษาสู่การ เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์	✓	✓				
9	พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์	นันทวรรณ แก้ว โชติ	✓				✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้ สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่ ยุค Thailand ๔.๐								
10	การวิเคราะห์เปรียบเทียบป้ายชื่อธุรกิจการค้าในย่านบา ลำพูนย่านสยามสแควร์ : ภูมิทัศน์เชิงภาษาศาสตร์	กฤตพล วังภูสิต	✓						
11	การศึกษานาฏยลักษณ์การรำเดี่ยวเขตฉิ่งของตัวนาง: กรณีศึกษาอาจารย์นพรัตน์ศุภากร หวังในธรรม	กนิษฐา สังข์รัตน์	✓					✓	
12	การศึกษาภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาวิชาการและอาชีพ : กรณีศึกษาการผลิตระวางระนาดเอกของนายณรงค์ศักดิ์ แมลงภู	พิณทิพย์ ขาวปลื้ม	✓					✓	
13	การสร้างรูปแบบซีทีจีเนียร์ริงในกิจกรรมสะเต็มเพื่อเพื่อ พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชั้นบูรณาการ สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อภิชาติ พยัคฆิน	✓						
14	ความเป็นมนุษย์ : วาทกรรมการบำบัดฟื้นฟูผู้ตกเป็นเหยื่อ ของขบวนการค้ายาเสพติด	กฤตพล วังภูสิต	✓						
15	ความร่วมมือของจุดภาคีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับคนพิการ	ธัชทฤต เทียมธรรม	✓						
16	ความสัมพันธ์ระหว่างการเห็นคุณค่าในตนเองกับการ ปรับตัวในสังคมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อัจฉราวรรณ จันทร์เพ็ญศรี	✓						

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการผลิตและใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มของนักศึกษาครุศึกษาศาสตร์	ศศิธร โสภารัตน์ อภิชาติ พยัคฆิน	✓					
2	การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนารอบความคิดเติบโตของนักเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครนายก	กอบแก้ว บุญบุตร	✓	✓				
3	การพัฒนารูปแบบการเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ศึกษาศาสตร์สำหรับนักศึกษาครุ	สุรยศ ทรัพย์ประกอบ ประธาน ประจวบโชค เจนศึก โพธิ์ศาสตร์	✓					
4	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยและชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้	ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ สุไม บิลไบ	✓	✓				
5	การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้และวิจัย ในชั้นเรียนด้วยกระบวนการ 7 ขั้น	สุรยศ ทรัพย์ประกอบ ประธาน ประจวบโชค	✓					
6	การสังเคราะห์งานวิจัยด้านสื่อออนไลน์	เบญจวรรณ ศรีมารุต	✓				✓	
7	รูปแบบกิจกรรมตามแนวคิดการศึกษาแบบใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมสร้างสำนึกรักพื้นที่ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก	ปิยลักษณ์ อัครรัตน์ อดิเทพ ณ พัทลุง ปิยะดา จุลวรรณ อัจฉรวรรณ จันทร์เพ็ญ ศรี	✓	✓				
8	สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครู และผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก	กษศรณ์ นุชประสพ นันทวรรณ แก้วโชติ ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ ศศิธร โสภารัตน์	✓	✓				

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ

พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ

❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง ทฤษฎีอะตอมไฮโดรเจนของบอร์ห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนแบบเทคนิค เค ดับเบิลยู ดีแอล (K W D L)	พีรพงศ์ บุญฤกษ์	✓					
2	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการสอนทักษะการคิดของครูระดับประถมศึกษา โดยใช้สถานการณ์เป็นฐาน	ศุภวรรณ เล็กวิไล	✓	✓				
3	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดกรุงเทพมหานครในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคประเทศไทย ๔.๐	นันทวรรณ แก้วโชติ	✓	✓				
4	การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการสร้างแบบฝึกทักษะในการอ่านจับใจความภาษาไทย บูรณาการสุขภาวะสำหรับนักศึกษาครูเพื่อการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนประถมศึกษา	ดาวใจ ดวงมณี	✓	✓				
5	การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการและทักษะการคิดขั้นสูงสำหรับครูสังคมศึกษา	พิชาติ แก้วพวง	✓	✓				
6	รูปแบบการเรียนการสอนภาษาไทยตามแนวภาษาศาสตร์เชิงสังคม : มิติใหม่ของการเรียนการสอน	กฤตพล วังภูสิต	✓	✓				
7	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดกรุงเทพมหานครในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคประเทศไทย ๔.๐	ว่าที่ ร.ต.หญิง ดร.ชัชญาภา วัฒนธรรม	✓	✓				
8	นวัตกรรมเครื่องดนตรีไทยรางระนาดเอกวัสดุเรซิน	พิณทิพย์ ขาวปลื้ม	✓	✓				

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดการโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

ให้บริการวิชาการ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2564 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับแผนและตัวบ่งชี้ในการวัดความสำเร็จในระดับโครงการ
 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน โดยมีแหล่งที่มาของเงินงบประมาณสนับสนุนจากโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ 2564
 3. ในปีงบประมาณ 2564 ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ทั้งหมด 6 กิจกรรม แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ที่แพร่ระบาดทำให้ลงพื้นที่จัดบริการวิชาการได้ 3 กิจกรรม และจัดอบรมออนไลน์ 1 กิจกรรม
 4. วิทยาลัยการฝึกหัดครูประเมินผลสำเร็จของโครงการด้วยการทำแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และมีการสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม
 5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน
 - 5.1 การเรียนการสอน 3 โครงการ
 - 5.2 การบริการวิชาการ 1 โครงการ
- ผลการดำเนินการจัดบริการวิชาการแสดงในตาราง 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินการจัดบริการวิชาการ

กิจกรรมดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย	ผลการดำเนินงาน	
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ”	อาจารย์สุวรรณ มาศเมฆ นางสาวนิตติยา พงษ์ ศาสตร์ และคณะ	27 – 28 มีนาคม 2564 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 30 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 30 คน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 25 โรงเรียน	ความสำเร็จของโครงการภาพรวม มีระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$)
2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา”	อาจารย์กอบแก้ว บุญ บุตร นางสาวนิตติยา พงษ์ ศาสตร์ และคณะ	27 – 28 มีนาคม 2564 ใช้งบประมาณ 60,000 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 30 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 39 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้	ความสำเร็จของโครงการภาพรวม มีระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจ

กิจกรรมดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย	ผลการดำเนินงาน	
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
			3. จำนวนโรงเรียนเครือข่าย ที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 18 โรงเรียน	อยู่ในระดับ มาก ที่สุด (\bar{X} =4.74)
3. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “ผู้นำนันทนาการ และกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในยุค 4.0”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรานิษฐ์ พรหมสุรินทร์ นางสาวนิตติยา พงษ์ ศาสตร์ และคณะ	27 – 28 มีนาคม 2564 ใช้งบประมาณ 100,000 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 30 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 38 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่าย ที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 22 โรงเรียน	ความสำเร็จของ โครงการภาพรวม มี ระดับความคิดเห็น และความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก ที่สุด (\bar{X} =4.74)
4. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการ สอนฐานสมรรถนะใน ศตวรรษที่ 21”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.หญิงชัชฎาภา วัฒนธรรม	จัดอบรมออนไลน์ วันที่ 7-8 , 14 –15 ส.ค. 2564 ใช้งบประมาณ (เฉพาะ ค่าตอบแทนวิทยากร) 28,800 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 100 คน 2. มีผู้เข้ารับการอบรม 220 คน เกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่าย ที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 49 โรงเรียน	ความสำเร็จของ โครงการภาพรวม มี ระดับความคิดเห็น และความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก ที่สุด (\bar{X} =4.82)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 4 โครงการ

จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน

4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

งบประมาณการบริการวิชาการ

วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับงบประมาณการบริการวิชาการ จำนวนเงิน 248,800 บาท

งบประมาณจากภายนอกและรายได้รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับงบประมาณจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย เป็นจำนวน 4,842,400 บาท เป็นงบประมาณที่ได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 4,598,600 บาท และจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 248,800 บาท ร้อยละ = 94.86

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.6
 ตารางที่ 3.6 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่ง งบประมาณ	จำนวนบ ประมาณ (บาท)	ตรงตามความ ต้องการ ของท้องถิ่น
1	การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ	งบประมาณ แผ่นดิน	60,000	✓
2	จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา	งบประมาณ แผ่นดิน	60,000	✓
3	ผู้นำนันทนาการและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในยุค 4.0	งบประมาณ แผ่นดิน	100,000	✓
4	การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนฐาน สมรรถนะในศตวรรษที่ 21	งบประมาณ แผ่นดิน	28,800	✓
รวม			248,800	

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร
 นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

วิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. กิจกรรม การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่น
 ร่วมสมัย” ครั้งที่ 2

ระยะเวลา วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563 ณ ลานวัฒนธรรม

หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

2. โครงการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม การฝึกซ้อมการบรรเลงดนตรีไทย
 อุดมศึกษา

ระยะเวลา วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2564 และวันที่ 12-16, 19-20, 26-27 ธันวาคม 2563
 ณ อาคาร 19 และอาคาร 20

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและโครงการพัฒนานักศึกษาโดยสร้างความเป็นเลิศใน
 การแข่งขัน กิจกรรม งานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 45 "สังคีตปี่สุรินทร์ เทิดพระบารมีจอมราชัน"

ระยะเวลา วันที่ 3-5 มกราคม 2564 หน่วยงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. กิจกรรม นักศึกษาครูต้นแบบ ประจำปีการศึกษา 2563

ระยะเวลา วันที่ 2 ธันวาคม 2563 หน่วยงาน ณ หอประชุมภัทรมาหาราช

4. กิจกรรม การประดวงดนตรีไทยซึ่งด้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และการประกวดเครื่องดนตรีไทยและขับร้องระดับชาติ" เสริมประสบการณ์ สืบสานสังคีตศิลป์ไทย"

ระยะเวลา วันที่ 23-25 มิถุนายน 2564

หน่วยงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

5. โครงการ“ประกวดดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติซึ่งด้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมายุ 66 พรรษา ครั้งที่ 3 ประจำปีพุทธศักราช 2564”

ระยะเวลา วันพุธที่ 7 เมษายน พ.ศ.2564

หน่วยงาน ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นพันธกิจหลักของฝ่ายกิจการนักศึกษา สำหรับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน คือ คณะอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษาครูสังกัดสโมสรนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกิจกรรมโครงการเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา การจัดกิจกรรมกำหนดแนวทางวิธีดำเนินงานผ่านรูปแบบคณะกรรมการชัดเจน ส่งผลต่อทักษะการทำโครงการศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของคณาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาพบว่าต้องเสริมทักษะในการทำโครงการศิลปะและวัฒนธรรมและเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมจากปราชญ์ท้องถิ่น ทำให้นักศึกษาการเรียนรู้ที่สุขุมลุ่มลึกในศิลปะและวัฒนธรรมในชุมชน โดยเรียนรู้จากตำราและเอกสาร การคิดวางแผนงานที่เป็นระบบ โดยใช้การเรียนรู้แบบโครงการและชุมชนเป็นฐาน จึงน่าจะช่วยพัฒนาทักษะการทำโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีหน้าที่ดำเนินการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย งบประมาณการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบตามแผน การดำเนินงาน ผ่านการเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย จากเงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

2.1 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีความสมบูรณ์และความพร้อมเพื่อเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

2.3 เพื่อพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (TQF) ประกอบด้วยทักษะ 5 ด้าน คือ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2)

ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. เพื่อบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการดำเนินงานตามนโยบายที่วางไว้โดยจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม งบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกิจกรรมด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ทั้งนี้ทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA) โดยประเมินผลการดำเนินงานและนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป ทั้งนี้ บุคลากรมีส่วนร่วมทุกระดับ ตั้งแต่ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา

4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินจุดที่ควรพัฒนา : ควรพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับ

มีการบูรณาการการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษาต่างคณะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมกิจกรรมที่แสดงความสามารถของนักศึกษา รวมถึงเผยแพร่ชื่อเสียงให้กับสถาบัน และยังแสดงถึงการมีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับ โดยปรับกิจกรรม ดังนี้

4.1 สนับสนุนงบประมาณ อาทิเช่น การประกวดเผยแพร่ ทั้งในและต่างประเทศทางด้านศิลปวัฒนธรรม

4.2 สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ เช่น ดนตรี นาฏศิลป์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นที่ยอมรับ

- การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัย” ครั้งที่ 2 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

- โครงการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม การฝึกซ้อมการบรรเลงดนตรีไทยอุดมศึกษา

- นักศึกษาต้นแบบ ปี 2563

- กิจกรรม การประกวดดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

- โครงการ“ประกวดดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติขิงถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมายุ 66 พรรษา ครั้งที่ 3 ประจำปีพุทธศักราช 2564”

รายวิชาสาขาวิชาดนตรีศึกษา

2063110 การปรับวงดนตรีไทย

2062206 การปฏิบัติเครื่องตีไทย

2064901 การเสนอผลงานทางดนตรี

2061702 การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย

2061108 เครื่องดนตรีและการประสมวงดนตรีไทย

2062225 การปฏิบัติขับร้องเพลงไทย

2062219 การปฏิบัติรวมวงดนตรีไทย 2

2061106 ลักษณะและประเภทเพลงไทย

2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

รายวิชาสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

2051703 รายวิชาศิลป์นิพนธ์นาฏศิลป์ไทย

2052615 รายวิชาการสร้างละครไทย

2053209 รายวิชาการจัดวิพิธทัศนานาฏศิลป์ไทย

2052614 รายวิชาทักษะการสร้างสรรค์ทำเต๋น

2051702 รายการวิจัยทางนาฏศิลป์

5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

กิจกรรมที่ 1 การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัย” ครั้งที่ 2

นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย จำนวน 16 คน

กิจกรรมที่ 2 โครงการสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม การฝึกซ้อมการบรรเลงดนตรีไทยอุดมศึกษา นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 62 คน

โดยบูรณาการกับรายวิชาสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

2051703 รายวิชาศิลป์นิพนธ์นาฏศิลป์ไทย

2052615 รายวิชาการสร้างละครไทย

2053209 รายวิชาการจัดวิพิธทัศนานาฏศิลป์ไทย

2052614 รายวิชาทักษะการสร้างสรรค์ทำเต๋น

2051702 รายการวิจัยทางนาฏศิลป์

กิจกรรมที่ 3 นักศึกษาต้นแบบ ปี 2563

นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 520 คน

การดำเนินการจัดกิจกรรมมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมกับประเพณีวัฒนธรรมและโบราณสถานผ่านการทำกิจกรรม

กิจกรรมที่ 4 การประกวดดนตรีไทยชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และการประกวดเครื่องดนตรีไทยและขับร้องระดับชาติ" เสริมประสบการณ์ สืบสานสังคีตศิลป์ไทย"

นักศึกษาด้านดนตรีไทย จำนวน 18 คน

กิจกรรมที่ 5 โครงการ“ประกวดดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติซึ่งด้วยพระราชทาน สมเด็จพระ
กนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมายุ 66
พรรษา ครั้งที่ 3 ประจำปีพุทธศักราช 2564”

นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 259 คน การบูรณาการวิชาการกับรายวิชาสาขาวิชา
ดนตรีศึกษา รายวิชา สาขาวิชาดนตรีศึกษา

2063110 การปรับวงดนตรีไทย

2062206 การปฏิบัติเครื่องตีไทย

2061702 การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย

2061108 เครื่องดนตรีและการประสมวงดนตรีไทย

2062225 การปฏิบัติขับร้องเพลงไทย

2064901 การเสนอผลงานทางดนตรี

2062219 การปฏิบัติรวมวงดนตรีไทย 2

2061106 ลักษณะและประเภทเพลงไทย

2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้จัดประชุมทบทวนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมในการ
จัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ 2564 และคำขอตั้งโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อให้
สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์วิทยาลัยการ
ฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุมกรมหมื่นพิฆเนศวรสุรสังกาศ ชั้น 3 อาคาร 24 วิทยาลัย
การฝึกหัดครู ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีการทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) โดยนำผลการ
ดำเนินงานในปีที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2563 มาช่วยในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผน
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ
20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดย
กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ซึ่งในการประชุม
ดังกล่าวได้มีการทบทวนตัวชี้วัดและคำเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.
2561-2565 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการพัฒนา
คุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยได้ทำการรวบรวมและสรุปผล นำเข้าสู่วาระการ
ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยเป็นการนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อขอมติเห็นชอบในสรุปผล
การดำเนินงานของปีงบประมาณ 63 ได้ทั้งหมด เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2563 ในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อขอ
มติเห็นชอบในสรุปผลการดำเนินงาน และ สรุปผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 64 ตั้งแต่ไตรมาส 1 - 2
เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2563 วาระที่ 5.2.4 “พิจารณาแผนการขอใช้งบประมาณประจำปี 2564” ซึ่งจะเป็

ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานในงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไปเมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานต่าง ๆ แล้ว รองคณบดีฝ่ายบริหาร ได้นำเสนอแผนพัฒนาคณะ (Improvement Plan) 2564-2565 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ โดยเป็นการนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2563

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูและประชุมสาขาวิชารับทราบนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และมอบหมายประธานสาขาวิชาดำเนินการตามแผนและนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการใช้ระบบ E-office และระบบ MIS ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีทุกโครงการ/กิจกรรมที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ วิทยาลัยการฝึกหัดครู กำกับติดตามการดำเนินงานดังกล่าวทุกไตรมาส โดยให้ผู้รับผิดชอบรับทราบผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผน และมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู บริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตามและประเมินผลงาน เช่น ระบบ MIS ด้านการจัดการงบประมาณและด้านวิชาการ มีระบบการบริหารงานธุรการ คือ E - office มีระบบการบริหารงานพัสดุที่เป็นระบบ อิเล็กทรอนิกส์ มีระบบการส่ง มคอ. 3-6 และระบบส่งผลการเรียนแบบออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีระบบการจัดการภาระงานของอาจารย์แบบออนไลน์ พร้อมทั้ง ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นออนไลน์ ระบบการติดตามผลการผลิตบัณฑิตโดยใช้ Google App เป็นต้น มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณบดีสามารถกำกับติดตามงานได้ทุก ๆ ระบบ

5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารองค์กรของคณบดี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 17,908,440 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 10,407,256 บาท

คิดเป็นร้อยละ 58.11

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีจำนวนบุคลากร 71 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 71 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.00 ดังนี้

การอบรมพัฒนาศักยภาพของอาจารย์

1.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการวิเคราะห์ SWOT ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 71 คน วันที่ 15 กรกฎาคม 2564

1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ“เทคนิคการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและสนุกสนาน” มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 57 คน วันที่ 23 กรกฎาคม 2564

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร จำนวน 2 คน ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการวิเคราะห์ SWOT ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู จำนวน 1 คน

2.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ“เทคนิคการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและสนุกสนาน” จำนวน 2 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ“เทคนิคการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและสนุกสนาน” ผ่านระบบออนไลน์ผ่าน Application Zoom โดยมีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 57 คน วันที่ 23 กรกฎาคม 2564

3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ“เทคนิคการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและสนุกสนาน”

มีผลการประเมินดังนี้

มีผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 34 คน จากผู้เข้าอบรมจำนวน 57 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าอบรมไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในคณะในปีงบประมาณ 2565 ในเรื่องของวันเวลาที่จัดอบรม โดยมีข้อเสนอแนะให้จัดอบรมก่อนเปิดภาคเรียน

5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.40 อยู่ในระดับ ดี

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้แก่

1.1 โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

1.2 โครงร่างและแผนงานโครงการบริการวิชาการได้รับการได้รับงบประมาณ งบป. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ”
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา”
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ผู้นำนันทนาการและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในยุค 4.0”
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21”

2. ดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ดังนี้

การอบรม 3 หลักสูตร ให้แก่ข้าราชการครู จำนวนรวมทั้งสิ้น 341 คน จากโรงเรียนสังกัด กทม. และในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประกอบด้วย หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ และหลักสูตรเทคโนโลยี โดยจัดรุ่นการอบรมดังนี้

รุ่นที่	หลักสูตรคณิตศาสตร์	หลักสูตรวิทยาศาสตร์	หลักสูตรเทคโนโลยี
1	29 - 30 เม.ย. 64	30 เม.ย.-1 พ.ค. 64	13-14 พ.ค. 64
2	6 - 7 พ.ค. 64	8 - 9 พ.ค. 64	6-7 พ.ค. 64
3	-	13-14 พ.ค. 64	22-23 พ.ค. 64
4	-	22-23 พ.ค. 64	-

3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มีผลการประเมินดังนี้

3.1 หลักสูตรคณิตศาสตร์ รุ่นที่ 1 วันที่ 29 - 30 เมษายน 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 48 คน และ รุ่นที่ 2 วันที่ 6 - 7 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 72 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ รุ่นที่ 1 วันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 25 คน รุ่นที่ 2 วันที่ 8 - 9 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 29 คน รุ่นที่ 3 วันที่ 13 - 14

พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 44 คน และรุ่นที่ 4 วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 29 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.3 หลักสูตรเทคโนโลยี รุ่นที่ 1 วันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 37 คน รุ่นที่ 2 วันที่ 6 - 7 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 24 คน และรุ่นที่ 3 วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. จากการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากการอบรมให้ความรู้พบว่าครูที่เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการไปใช้ดังนี้

4.1 ครูในโรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทาง PLC

4.2 การพัฒนาการเรียนการสอนมีหลายรูปแบบ บางโรงเรียนพัฒนาตามสายชั้น บางโรงเรียนพัฒนาตามกลุ่มสาระ แต่ทุกโรงเรียนที่เข้ารับการพัฒนาดำเนินการด้วย วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการดำเนินการทั้งในรูปแบบโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียน และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ

5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน

5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

ในปีงบประมาณ 2564 วิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรูปอดฟ้า จ.กาญจนบุรี จำนวน 1 โครงการ

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ ในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพระพุทธรูปอดฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยได้จัดกิจกรรมในระหว่างวันที่ 9 - 11 มิถุนายน 2564 ร่วมกับ มรภ.หมู่บ้านจอมบึง มรภ.นครปฐม และ มรภ.กาญจนบุรี ณ โคโค่ว อ.แม่กลอง จ.สมุทรสงคราม

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เข้าผู้รับการอบรมได้พัฒนาศักยภาพการจัดการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน (ครูใหญ่) และกลุ่มครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ดังนี้

2.1 การขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาไทยในอนาคต (ผู้บริหาร)

2.2 หลักสูตรสถานศึกษาระดับประถมศึกษา

2.3 การจัดทำสื่อการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อมัลติมีเดีย สื่อเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหาร ที่สามารถนำมาใช้ได้จริงในบริบท ของโรงเรียน ตชด.

2.4 การเขียนแผนการสอน และบันทึกการสอน

2.5 เกมการศึกษา และเทคนิคการสอนในแต่ละรายวิชา

2.6 การสอนแบบนันทนาการ และ

2.7 การวิจัยชั้นเรียน และเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้การจัดการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไปปฏิบัติงานและใช้ประโยชน์ได้จริง

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามและประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยได้ประเมินระดับความพึงพอใจของครู บุคลากร และนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก

4. จากการติดตามประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ได้ดำเนินการในเชิงนโยบาย ดังนี้

4.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นทุรกันดาร

4.2 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการฯ ของอาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องต่าง ๆ โดยทั้งคณาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดอบรมให้ความรู้กับครูและนักเรียน รร.ตชด. ได้แก่ การเป็นวิทยากรของอาจารย์ ผู้ช่วยวิทยากรของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน การนำคณาจารย์และนักศึกษาเข้าพื้นที่เพื่อไปพัฒนาครู นักเรียน พัฒนาสื่อและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด.ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยการฝึกหัดครูนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ดังนี้

1. นำนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาลงพื้นที่พัฒนา รร.ตชด. เพื่อเป็นกิจกรรมในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน รายวิชาการประกอบและซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ รายวิชาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2. งานวิจัยจากโครงการตามพระราชดำริ ของ ผศ.ดร.ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ เรื่องการศึกษาผลการใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่วิทยาลัยดำเนินการ 1 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 1 โครงการ

ร้อยละ 100.00

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

1. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 – 2 โดยภาคเรียนที่ 1 จะเป็นการสังเกตการสอน 10 วัน และในภาคเรียนที่ 2 เป็นการทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี

ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จัดประชุมและมีมติกำหนดนโยบายแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับมอบหมายให้ดูแลในพื้นที่ดังต่อไปนี้

1.1 กรุงเทพมหานคร (เขตบางเขน, เขตหลักสี่, เขตดอนเมือง, เขตสายไหม เขตจตุจักร, เขตลาดพร้าว, เขตหนองจอก, เขตมีนบุรี, เขตคลองสามวา, เขตบางซื่อ, เขตดินแดง, เขตบึงกุ่ม, เขตคันนายาว, เขตบางกะปิ, เขตสวนหลวง และเขตประเวศ)

1.2 จังหวัดนนทบุรี

1.3 จังหวัดนครนายก

1.4 อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

โดยในปีงบประมาณ 2564 (1 ต.ค. 63 – 30 ก.ย. 64) มีการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 4

- ภาคเรียนที่ 2/2563 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 2 จำนวน 398 คน ณ สถานศึกษา 73 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 11 – 22 มกราคม พ.ศ. 2564

- ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 จำนวน 420 คน ณ สถานศึกษา 60 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 16 -27 สิงหาคม พ.ศ. 2564

นักศึกษาชั้นปีที่ 5

- ภาคเรียนที่ 2/2563 จำนวน 14 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชา เฉพาะ 2 จำนวน 464 คน ณ สถานศึกษา 83 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 23 พฤศจิกายน 2563 – 5 มีนาคม พ.ศ. 2564

- ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชา เฉพาะ 1 จำนวน 398 คน ณ สถานศึกษา 70 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม – 30 กันยายน พ.ศ. 2564

3. จำนวนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ใน ต่างประเทศ

ความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Education Indonesia, Sumedang Campus, Bandung, Indonesia (MOU)

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยแสดงในตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		13.20
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	3.77
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.43
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		12.59
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ	4.74
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จาก	2.85
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		15.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	5.00
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		7.50
ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	2.50
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		10.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	1.00
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.00
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	-
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		10.00

มติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้สามารถในการจัดการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	-
มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		9.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	4.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	5.00
มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		2.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศ	2.00
รวม		79.29

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

1. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 28 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.29

2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 76 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 44 โครงการ เป็นร้อยละ 57.89

3. การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,908,440 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 10,407,256 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.11

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

ลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 49 คน จากบุคลากร จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 69.01 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.8 – ตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย	3.24	ปานกลาง	3
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.06	ปานกลาง	10
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	3.04	ปานกลาง	11
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.04	ปานกลาง	11
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ	3.10	ปานกลาง	8
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.24	ปานกลาง	3
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	3.25	ปานกลาง	2
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	3.08	ปานกลาง	9
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	3.12	ปานกลาง	6
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ	3.19	ปานกลาง	5
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์กรภายนอก	3.33	ปานกลาง	1
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	3.12	ปานกลาง	6
รวม		3.19	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ และความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยสุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค	3.22	ปานกลาง	5
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.33	ปานกลาง	2
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.40	ปานกลาง	1
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	3.29	ปานกลาง	3
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.27	ปานกลาง	4
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.18	ปานกลาง	6
รวม		3.32	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสองอันดับ คือ หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส

สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ และหลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัยส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยสุดสองอันดับ

หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.19	ปานกลาง	2
2	ธรรมาภิบาล	3.32	ปานกลาง	1
รวม		3.26	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ”ปานกลาง”

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 49 คน จากบุคลากร จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 69.01 ปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.41	ปานกลาง	
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.45	ปานกลาง	1
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.39	ปานกลาง	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.41	ปานกลาง	2
2. บทบาทหน้าที่		3.35	ปานกลาง	
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.37	ปานกลาง	
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.33	ปานกลาง	
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		3.16	ปานกลาง	

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.24	ปานกลาง	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.16	ปานกลาง	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.08	ปานกลาง	3
4. แนวทางการทำงาน		4.03	ดี	
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ	4.08	มาก	1
4.2	การจัดทำ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	มาก	2
รวม		3.31	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือด้านแนวทางการทำงาน อยู่ในระดับ “มาก” และด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ทำงาน อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

ด้านภาวะผู้นำ

ความเห็นทางบวก

มีภาวะผู้นำ	ความถี่ 2
รับฟังความคิดเห็น	ความถี่ 2
ให้นโยบาย เป็นที่ปรึกษา	ความถี่ 1
ให้เกียรติผู้อื่น และผู้ใต้บังคับบัญชา	ความถี่ 1

ความเห็นทางลบ

ขาดภาวะความเป็นผู้นำ	ความถี่ 11
ยังไม่มีวิสัยทัศน์ด้านภาวะผู้นำที่แท้จริง	ความถี่ 1
ยังไม่เข้าใจในการเป็นผู้นำขององค์กร	ความถี่ 1
ไม่มีความจริงใจในการทำงาน	ความถี่ 1
ไม่มีไม่มีความเป็นผู้นำกิจกรรม เช่น วิศวกรสังคมไม่ลงมาเข้าร่วมกับสมาชิกในคณะเลย	ความถี่ 1
ไม่ให้ขวัญและกำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา	ความถี่ 1
ไม่เหมาะสมกับการเป็นผู้นำในยุคปัจจุบันนี้เลย	ความถี่ 1

ไม่ทำงานเป็นทีม เอาแต่ความคิดตนเองไม่ฟังความคิดอื่น ความถี่ 1

ให้ความใส่ใจกับสมาชิกในคณะ น้อยมากและไม่เป็นกลาง เล่นพวก ความถี่ 1

ด้านธรรมาภิบาล

ความเห็นทางบวก

มีธรรมาภิบาล ความถี่ 2

มีคุณธรรมในการปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา ความถี่ 1

ให้โอกาสทุกคนในการทำงาน ความถี่ 1

ความเห็นทางลบ

ขาดธรรมาภิบาล ความถี่ 4

การควบคุมดูแลภายในองค์กรนั้น ถือว่าหลักธรรมาภิบาลบกพร่องทุกด้าน ความถี่ 1

ไม่มีความยุติธรรมเลย ความถี่ 1

ไม่มีความยุติธรรมโดยเฉพาะประเมินเงินเดือน ไม่โปร่งใส

ไม่ให้คำอธิบายผลการประเมินแก่สมาชิก ความถี่ 1

ไม่เป็นธรรม ประเมินตามความคิดของตนเอง และพวกพ้องตนเอง ความถี่ 1

ลำเอียง เอาแต่ความคิดตนเองเป็นหลัก พุดเอาแต่ตนเองดี ชนง ความถี่ 1

ไม่โปร่งใส ความถี่ 1

ไม่ใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่โปร่งใสในการประเมิน เอาพวกพ้องตนเอง ความถี่ 1

มองตนเองมากกว่าส่วนรวม ความถี่ 1

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความเห็นทางบวก

มีความพึงพอใจในการบริหารมาก ความถี่ 5

ความเห็นทางลบ

ไม่มีความพึงพอใจต่อการบริหาร ความถี่ 11

ไม่ทุ่มเทกับการทำงาน มุ่งการทำงานภายนอกมากกว่างานในหน้าที่คณบดี ความถี่ 3

ไม่มีความชัดเจนในการพัฒนาองค์กร คณะถอยหลังไม่ก้าวหน้า ไม่มีอะไรเกิดขึ้นใหม่ ความถี่ 2

ไม่สนใจบริบทความเป็นราชภัฏพระนครไม่รักพระนครเท่าคนในองค์กร ความถี่ 1

เห็นแต่ประโยชน์ของตนเองมากกว่างานในหน้าที่ ความถี่ 1

ไม่มีหลักการทำงานที่ชัดเจน มีแต่ประชุม ความถี่ 1

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

ควรเปลี่ยนคณบดี เพราะคณะไม่พัฒนา ไม่เท่าเทียมกับ มรภ อื่น

ไม่เคยพูดให้กำลังใจ มีแต่ส่งดอกไม้ ส่งไลน์ทุกวัน ไม่ค่อยอยู่คณะ

มีแต่งงานข้างนอก	ความถี่ 1
ควรเลือกคณบดีที่มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจอย่างแท้จริง ภายในองค์กร ทำให้องค์กรมีความเป็นหนึ่ง	
ไม่สร้างความแตกแยกภายในองค์กร	ความถี่ 1
เป็นผู้ที่เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	ความถี่ 1
ควรสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์อย่างสม่ำเสมอ	ความถี่ 1
มีความสามารถครบถ้วนเหมาะสมกับตำแหน่งคณบดี	ความถี่ 1

**การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
การสัมภาษณ์คณบดี**

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด และมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีโครงการศาสตร์พระราชาก็จะพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก เดิมวางแผนไว้จะดำเนินการรูปแบบ onsite นำอาจารย์ และนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้กับครูในโรงเรียน ณ โรงเรียนเป้าหมายจำนวน 10 โรงเรียน หลังจากนั้น นำครู ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษา จากโรงเรียนดังกล่าวไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ได้รับรางวัล “หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม - OSOI (One School One Innovation)” ของคุรุสภา และนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาหารือร่วมกันว่า ควรจะพัฒนาโรงเรียนของตนเองอย่างไรจึงจะทำให้โรงเรียนของตนเองได้รับรางวัล OSOI แต่เมื่อมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมดังกล่าวได้

2. วิทยาลัยได้ส่งคลิปรีดิโอการพัฒนา และการทำกิจกรรมของโรงเรียน 6 แห่งที่ได้รับรางวัล OSOI ให้แต่ละโรงเรียนดู เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายมาร่วมประชุมกันในรูปแบบ online และให้แต่ละโรงเรียนกลับไปร่วมกันคิดแผน โครงการ กิจกรรมและวิธีพัฒนาโรงเรียนเสนอมาที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูในรูปแบบ Online เพื่อร่วมกันให้ข้อคิดเห็น ปรับปรุงให้สามารถปฏิบัติได้จริง หากได้เงินงบประมาณจะนำมาสานต่อในปีต่อไป

3. แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้ยังดำเนินการได้ แต่ปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการจากเดิม จาก onsite มาเป็น online

สำหรับผลกระทบที่เกิดกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายคือ ยังไม่ประสบความสำเร็จดังเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ การทำวิจัยของอาจารย์มีปัญหาที่ผลงานวิจัยไม่เด่นชัดเจน และยังไม่ได้รับรางวัลระดับประเทศ อาจเนื่องมาจากอาจารย์ไม่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ทำให้การกำหนดปัญหาการวิจัยไม่ชัดเจน ไม่น่าสนใจ ไม่นำไปสู่การค้นพบความรู้ใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างประชุมหารือระหว่างผู้รับผิดชอบงานวิจัยและผู้เสนอโครงการวิจัย เพื่อจะยกระดับคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยการฝึกหัดครูให้สูงขึ้น

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของวิทยาลัย

นโยบายสำคัญของสภามหาวิทยาลัย เรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ซึ่งวิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับคณาจารย์แล้ว และกำลังจัดทำรายละเอียดของโครงการเพื่อนำเสนอไปยังกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ต่อไป

3. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

1. สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยมหาวิทยาลัยมีเงินทุนสนับสนุนการศึกษาต่อให้แก่อาจารย์ ทั้งการศึกษาต่อในรูปแบบ part-time หรือ full-time แต่ส่วนใหญ่อาจารย์เลือกเรียนต่อแบบ part-time

2. สนับสนุนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแล้วให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะที่ปรึกษาด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์ และให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกันจัดประชุมปฏิบัติการจัดทำ research proposal สำหรับคณาจารย์แต่ละคน และมอบหมายให้อาจารย์อาวุโสที่มีผลงานทางวิชาการแล้วให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อมีปัญหาในการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

4. จุดเด่นที่สำคัญและความภาคภูมิใจของวิทยาลัย

1. นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดประกวดการแต่งคำประพันธ์และนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทยจัดประกวดดนตรีไทยชิงถ้วยพระราชทานของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการอุดมศึกษาฯ โดยได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานสลากกินแบ่งของรัฐบาลสาขาวิชาละ 300,000 บาท นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการทำงานที่เป็นประโยชน์

2. นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์เป็นภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

3. นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา ได้รับเลือกเป็นนักกีฬาบาสเกตบอลอาชีพ ทีมสโมสรตำรวจ จำนวน 2 คน และนักบาสเกตบอลทีมชาติไทยได้มาฝึกซ้อมที่อาคารโรงยิมของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ทำให้นักศึกษาของวิทยาลัยได้เล่นและเรียนรู้กับนักบาสเกตบอลทีมชาติไทย จึงเป็นสิ่งที่วิทยาลัยภูมิใจ

4. บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาการประถมศึกษา มีงานทำทุกคนทั้งสอบบรรจุได้ และสอนโรงเรียนเอกชน แต่ส่วนใหญ่จะสอบบรรจุได้

5. โรงเรียนประถมสาธิต สังกัดวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนในปีการศึกษา 2562 ได้รับความนิยมและไว้วางใจจากผู้ปกครองมากขึ้นตามลำดับ มีผู้มาสมัครเข้าเรียนเกินจำนวนรับทุกปี ทำให้ปัจจุบัน วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีศูนย์สาธิตเพื่อการบริหารนักเรียนปฐมวัย (โรงเรียนอนุบาล) โรงเรียนประถมสาธิต และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ ที่ได้รับความนิยมและไว้วางใจจากผู้ปกครอง และใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติการสอน การวิจัยสำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้

5. ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ได้ลงนาม Memorandum of Understanding (MOU) เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ งานวิจัย เอกสารทางวิชาการ และการจัดประชุมทางวิชาการร่วมกัน กับ Universitas Pendidikan Indonesia (UPI), West Java, Kantur University, Vietnam, Dali University, China

กิจกรรมทางวิชาการที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในปัจจุบัน ได้แก่

1. อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูสอน online ให้แก่นักศึกษาที่ UPI และในโอกาสต่อไป จะมีนักศึกษาจากวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษดีลงทะเบียนเรียนบางวิชาที่ UPI และนักศึกษาจาก UPI ลงทะเบียนเรียนบางวิชาที่วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทยชั้นปีที่ 3 จาก Dali University มาเรียนภาษาไทยที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ปีละประมาณ 20 คน ติดต่อกันมาทุกปี ภายใต้การสนับสนุนของสถาบันขงจื้อ (Confusion Institute) โดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูดูแลเรื่องที่พัก การเรียนการสอน การดูงาน สวัสดิการแก่นักศึกษากลุ่มดังกล่าว

3. ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาจาก Kantur University เดินทางมาศึกษาดูงานที่วิทยาลัยการฝึกหัดครู และคณาจารย์จากวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เดินทางไปนำเสนอรายงานการวิจัยในการประชุม International Conference ที่ Kantur University

6. วิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อย่างไร

1. ได้ปรับลดแผนรับนักศึกษาลงจากที่เคยรับหมู่เรียนละ 30 คน เป็นบางสาขาลดลงเหลือหมู่เรียนละ 20 - 25 คน ตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู และปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาฟิสิกส์ที่มีจำนวนผู้สมัครเรียนน้อย

2. แต่งตั้งอนุกรรมการวิจัยประจำวิทยาลัย และเปิดคลินิกวิจัย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยจากภายนอก และอาจารย์อาวุโสของวิทยาลัยการฝึกหัดครูผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยคอยให้คำปรึกษา ทำให้คณาจารย์มีงานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วมากขึ้น

3. จำนวนนักศึกษาที่ dropout ลดลง อันเป็นผลเนื่องมาจากการเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ใกล้ชิดกับนักศึกษามากยิ่งขึ้น

4. การทำงานร่วมกันระหว่างวิทยาลัยการฝึกหัดครูกับโรงเรียนและหน่วยงานในเขตพื้นที่บริการมีมากขึ้น นักเรียน ม.6 จากเขตพื้นที่บริการสมัครเรียนที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูเพิ่มมากขึ้น คณาจารย์และผู้บริหาร ตลอดจนครูในเขตพื้นที่บริการทำงานร่วมกันมากขึ้นท่ามกลางการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

7. การระบาดของโรค COVID-19 วิทยาลัยประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

1. ต้องการให้มหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้คณาจารย์ที่ประสงค์จะมาใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ online ได้รับบริการสิ่งอำนวยความสะดวก

2. จัดหา และเพิ่มความเร็ว ทำให้สัญญาณ wifi เสถียรในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

3. จัดหาอุปกรณ์การเรียนผ่านระบบ online โดยเฉพาะ Tablet ให้นักศึกษาทุกคน โดยอาจคิดค่าอุปกรณ์การเรียนดังกล่าวรวมเข้าไปกับค่าหน่วยกิตหรือค่าธรรมเนียมการเข้าเรียนของนักศึกษา

4. ส่งเสริม สนับสนุนและจัดหาสิ่งจูงใจให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาบทเรียนแบบ MOOC – Massive Online Open Course ที่มีคุณภาพและประสิทธิผลสูงให้เพิ่มมากขึ้นในทุกรายวิชาในหลักสูตร

8. ประเด็นที่กระทรวง อว. ให้ความสำคัญและจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ ตาม พรบ. อุดมศึกษา มาตรา 45(3) คือการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ท่านจะกำหนดทิศทางของวิทยาลัยอย่างไรในการพลิกโฉมคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ

1. โครงการการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะเป็นการพลิกโฉมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีอาจารย์จากคณะอื่นมาร่วมกัน โดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มีการประชุมชี้แจงคณาจารย์ของวิทยาลัยให้ทราบรายละเอียดในการพลิกโฉมแล้ว

2. ทิศทางของวิทยาลัยการฝึกหัดครูคือ การปรับโครงสร้าง รูปแบบการบริหาร สร้างระเบียบปฏิบัติ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยต้องปรับให้เป็น Active Learning อาจารย์และนักศึกษาคูต้องลงพื้นที่เพื่อไปเรียนรู้ในบริบทของโรงเรียน ห้องเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน จริงใจมากขึ้น การพัฒนาครู ผู้บริหารโรงเรียน และโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ ต้องหารือกับครูกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารและต้นสังกัดว่าจะทำให้นักเรียนขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่บริการสอบ o-net สูงขึ้นได้อย่างไร จะทำให้นักเรียนมีคุณธรรม กตัญญูรู้คุณ มีวินัยจะต้องทำอย่างไร

3. ภายใต้โครงการที่เสนอต่อกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม วิทยาลัยการฝึกหัดครูจะดำเนินการให้การเรียนการสอนของนักศึกษาครูและการเรียนการสอนในโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการเป็นแบบ active learning แบบยั่งยืน ทำให้การพัฒนาครูในเขตพื้นที่บริการ การวิจัยของคณาจารย์และของครูในโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ การพัฒนาผู้ปกครองและการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชน เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการผสมไปด้วยกัน (Blended Activities) วิทยาลัยการฝึกหัดครูจะร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียน โรงเรียนครูรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี คุณากร ครูยิ่งคุณ ครู

ขวัญศิษย์ ครูดีเด่นในเขตพื้นที่บริการ ส่วนราชการในพื้นที่บริการในการดำเนินการ (carry out) ให้ blended curriculum and blended activities เกิดขึ้นได้จริงและประสบความสำเร็จ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ ต้นสังกัดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะร่วมกันเป็นเจ้าของโครงการ และร่วมกันดำเนินกิจกรรมการผลิตและพัฒนาครูให้สำเร็จ

9. วิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูจะใช้บริบทของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ (นนทบุรี กรุงเทพมหานคร ฝั่งเหนือ นครนายก ชัยบาดาล) ในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น จะนำความรู้/เนื้อหาทางคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา สุขภาพอนามัย ดนตรี ศิลปะ การแสดง เทคโนโลยีและอาชีพ ผสม (blend) เข้าไปกับบริบทของโรงเรียน หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด จนเกิดความรอบรู้ เชี่ยวชาญ แล้วขยายไปสู่บริบทของภูมิภาค ประเทศ อาเซียน เอเชีย และโลก ให้ผู้เรียนรับรู้ปัญหา แสวงหาแนวทางแก้ปัญหา และลงมือแก้ปัญหาาร่วมกัน

10. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คณาจารย์และวิทยาลัยการฝึกหัดครู และมหาวิทยาลัยควรลดเวลาการทำงานที่เป็น routine-passive activities ให้น้อยลง และแบ่งเวลาให้กับการทำงานเชิงสร้างสรรค์ proactive- creative activities ให้มากขึ้น

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาไปในด้านใด และมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีนโยบายที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการพัฒนาชุมชนและโรงเรียนในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

2. เน้นการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น โดยการสำรวจความต้องการของครูและนักเรียนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาร่วมกัน

3. การพยายามที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนานักศึกษาครูชุมชนและโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ พยายามขับเคลื่อนและปรับการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็น Active Learning ให้มากขึ้น

4. การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือการสอนออนไลน์ เช่น การจัดการอบรมเพื่อพัฒนาการใช้โปรแกรม Zoom การใช้โปรแกรม Canva รวมถึงการอบรมเทคนิคกระตุ้นผู้เรียนระหว่างการสอนออนไลน์ ซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับอาจารย์

5. การผลักดันให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยการฝึกหัดครู ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ ได้คิดริเริ่มสร้างสรรค์และวางแผนการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะโครงการพัฒนาตามศาสตร์พระราชา ปรับเปลี่ยนวิธีการให้สามารถจัดการได้ เช่นจากการลงพื้นที่และพบบุคลากรทางการศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ เปลี่ยนเป็นการมุ่งให้ความรู้ความเข้าใจแทน

6. การจัดสรรงบประมาณให้สาขาวิชาอย่างทั่วถึง และพัฒนาเฉพาะทางให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่ติดตามที่กำหนดใน มคอ 2 มีงบประมาณศาสตร์พระราชากำหนดโครงการมุ่งพัฒนาการเรียน การเขียนและการคิด

ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน

1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้การดำเนินงานต่างๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ต้องปรับเปลี่ยนแผน จากการลงปฏิบัติในท้องถิ่นเป็นแบบออนไลน์ จากการลงพื้นที่เพื่อศึกษาปัญหาและร่วมมือกันที่จะพัฒนาเปลี่ยนมาเป็นเสริมสร้างความรู้ให้ครูและผู้บริหารเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอน

2. การประสานงานกันระหว่างคณะ มหาวิทยาลัยและชุมชนที่คลาดเคลื่อนทำให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่ชัดเจน

3. งบประมาณในการสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในระหว่างการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19)

4. เวลาที่ใช้ในการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีให้อาจารย์อาจจะน้อยเกินไป เนื่องจากอาจารย์แต่ละคนมีความสามารถทางด้าน IT แตกต่างกัน ผู้ที่ไม่ถนัด IT อาจจะตามเนื้อหาได้ไม่ทัน

5. ความพร้อมของอาจารย์ในการเข้าอบรมในเรื่องต่างๆ บางครั้งตรงกับตารางสอนทำให้ไม่สะดวกต่อการเข้าเรียนรู้

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของวิทยาลัย

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการประชุมผู้บริหารและประชุมคณาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและนโยบายและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและตอบปัญหาของคณาจารย์ที่จะนำสู่การปฏิบัติงานให้เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

2. การชี้แจงนโยบายในที่ประชุม เพื่อให้คณาจารย์ทราบและร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนา เช่น Reinvent University มีการแนะนำข้อมูล ทิศทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย โดยให้อาจารย์ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งมีการกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมหลายอย่างได้อย่างเต็มประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3. การประสานงานมีการแจ้งนโยบายทางไลน์ และมีการประชุมออนไลน์ติดตามผลการดำเนินการ ผู้บริหารมอบหมายงานให้รองคณบดีเพื่อดำเนินการในด้านต่างๆ และรองคณบดีได้ดำเนินการอย่างทั่วถึง

4. การถ่ายทอดบางนโยบายยังไม่ค่อยมีความชัดเจนเท่าที่ควร บางนโยบายอาจารย์อาจไม่มีประสบการณ์และไม่ทราบว่า จะต้องดำเนินการอย่างไร หากมีคำแนะนำในการปฏิบัติงานประกอบจะทำให้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่มหาวิทยาลัยต้องการได้ดียิ่งขึ้น

5. มีการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะอยู่เสมอ ในภาพรวมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติของวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดี แต่บางครั้งอาจมีความเร่งด่วนทำให้การประสานงานเกิดความคลาดเคลื่อนและเข้าใจไม่ตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้าไปด้วย ดังนั้นควรเพิ่มการวางแผนให้เป็นระบบมากขึ้น

3. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป คณะ/วิทยาลัย มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร

1. ด้านการพัฒนาตนเอง วิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีการประชาสัมพันธ์การจัดอบรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ดำเนินการจัดอบรมให้คณาจารย์ที่มีความสนใจเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล การวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) คณาจารย์ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนจากการสอนในห้องเรียนเป็นการสอนแบบออนไลน์ วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มีการให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์แหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้คณาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการอบรมให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียนอย่างต่อเนื่องหลายโครงการ โดยให้คณาจารย์ทุกคนเข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งจะมีคณาจารย์ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ มีความชำนาญเป็นผู้นำในการพาอาจารย์ใหม่ๆ ได้เรียนรู้ในการดำเนินงาน

4. ส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะความสามารถในการทำงานได้หลากหลาย โดยเฉพาะการทำงานผ่านกระบวนการบริการวิชาการแก่ชุมชนมากขึ้น ทั้งโครงการศาสตร์พระราชาที่มุ่งเน้นให้อาจารย์นำนักศึกษาครูลงพื้นที่ปฏิบัติจริงในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนได้กำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำกับนักศึกษาครูอย่างใกล้ชิด เพื่อให้นักศึกษาครูได้พัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งตระหนักถึงความสัมพันธ์ของความรู้กับบริบทท้องถิ่น สัมผัสรับทราบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู เรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาให้เต็มประสิทธิภาพ กระบวนการดังกล่าว วิทยาลัยการฝึกหัดครูและมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ทั้งในรูปแบบคำแนะนำ งบประมาณ และมีการกำกับติดตามอย่างชัดเจน

5. มีการจัดการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ในหลายๆ ด้าน อยู่เสมอ โดยเฉพาะการใช้โปรแกรมการสอนออนไลน์ที่อาจารย์มีความสนใจและใช้แนวการสอนออนไลน์ที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนสนใจเข้าเรียนครบและมีความสุขในการเรียน รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เป็นวิทยากรในโครงการต่างๆ กระตุ้นให้อาจารย์ได้สร้างสรรค์แนวความคิดการสอนใหม่ๆ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน

6. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ แต่ด้วยภาระงาน และปัญหาอื่น ๆ ทำให้ไม่ได้ใช้งบประมาณส่วนดังกล่าว และวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีกระบวนการติดตามตรวจสอบ

7. มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ สม่่าเสมอ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง แต่ยังคงขาดการสอบถามความต้องการส่วนบุคคลของอาจารย์ว่ามีความต้องการในด้านใดบ้าง เพื่อรวบรวมและจัดสัมมนาหรืออบรมให้ตรงกับความต้องการของคณาจารย์มากที่สุด แต่ในภาพรวมก็เห็นความพยายามของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครูในการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ

4. การระบาด COVID-19 คณะประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้เตรียมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัส โควิด 2019 (COVID 19) ในการจัดการการเรียนการสอนตั้งแต่ปีที่ผ่านมา โดยเร่งอบรมให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แก่คณาจารย์ทุกคน รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่รองรับผลกระทบจากการระบาดของโรคนี้อย่างต่อเนื่องจึงไม่เกิดปัญหาในด้านประสิทธิผลมากนัก อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สนับสนุนงานด้านต่างๆ ให้ชัดเจน เมื่ออาจารย์หรือนักศึกษาต้องการติดต่อเพื่อดำเนินการบางอย่างแบบออนไลน์

2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด 2019 (COVID 19) คณะประสบปัญหาการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผล ด้วยคณาจารย์ยังคงมีภาระงานอื่นเช่นเดิมและมีความยากลำบากในการทำงานให้ภาระงานนั้นสำเร็จลุล่วง เพราะไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามปกติ การสอนในเชิงปฏิบัติก็มีข้อจำกัดอย่างยิ่ง ด้วยไม่สามารถพิจารณารายละเอียดในการปฏิบัติการสอนได้อย่างครบถ้วน ประกอบกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่คณาจารย์แต่ละคนมีไม่เหมือนกัน ทั้งผู้เรียนก็มีความหลากหลายและมีความแตกต่างด้านสภาพทางการเงิน เพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จึงจำเป็นที่หน่วยงานต้องให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสมและเสมอภาค มหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการหาวิธีการสนับสนุนงบประมาณการสอนอย่างเหมาะสมกับสภาพทางการเงินที่มี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้เรียนที่มีข้อจำกัดด้านการเงินที่จะจัดหาเครื่องมือสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ หรือข้อจำกัดที่เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ออนไลน์ แอปพลิเคชันหรือโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ เป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาหนึ่งในหลายประการในการเรียนรู้ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างเร่งด่วน

3. การถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ยังคงทำหน้าที่อย่างเต็มที่ แต่อาจมีผลกระทบเรื่องการใช้โปรแกรมการสอนออนไลน์ การสื่อสารกับผู้เรียนในกรณีอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร แม้วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการจัดอบรมให้อาจารย์ได้รู้จักโปรแกรมใหม่ๆ เพื่อทดแทนการทำกิจกรรมแบบ Active learning ในห้องเรียน แต่สิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุน คือ ควรสำรวจความต้องการใช้โปรแกรมของคณาจารย์ เพื่อให้ซื้อโปรแกรมในราคาที่ถูกขึ้น

4. โปรแกรมสอนออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีความยุ่งยากในการใช้และมีฟังก์ชันการใช้งานไม่หลากหลาย อาจารย์บางท่านต้องลงทุนซื้อโปรแกรมออนไลน์มาใช้สอนเอง มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายบ้าง

5. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) หน่วยงานระดับต่างๆ ควรระดมความคิดในการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินภารกิจด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน ลดกระบวนการที่ไม่จำเป็น ไม่ยึดมั่นในบางสิ่งบางอย่างมากเกินไปจนทำให้ดำเนินการอะไรก็ติดขัดไปหมด

2. ในสถานการณ์แห่งความยากลำบากเช่นปัจจุบัน ควรให้ความสำคัญกับบุคลากร เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ และนักศึกษาเป็นสำคัญ บุคคลเหล่านี้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกับผู้บริหารทุกระดับ ภาระงานหรือการดำเนินการอื่นใดควรปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มุ่งเน้นให้งานสำเร็จตามเป้าประสงค์ ทั้งนี้ก็ให้มีกระบวนการหรือขั้นตอนในการทำงานหยุดนิ่ง แม้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคจะทวีความรุนแรงหรือไม่ก็ตาม ควรมีวิธีการที่ช่วยให้การทำงานเรียบง่าย สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น โดยมีประสิทธิภาพในการทำงานทุกขั้นตอนเหมือนสถานการณ์ปกติ

3. ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง เช่น การใช้ระบบดิจิทัลเข้ามาช่วยในการทำเอกสาร การสนับสนุนของฝ่ายสนับสนุน ภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของอาจารย์ แนวทางในการช่วยเหลืออาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

4. ต้องมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจปัญหาบางอย่าง แนวทางการปฏิบัติงานต่าง ๆ ต้องเป็นในทำนองเดียวกันทุกสาขาวิชาและทุกหน่วยงานในวิทยาลัยการฝึกหัดครู

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปี พ.ศ.2564 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมีอะไรที่ควรปรับปรุง

จุดเด่นและข้อควรปรับปรุง

1. มีนักศึกษาครุศาสตร์ที่ได้รับเลือกเป็นนักศึกษาครุต้นแบบ และมีนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยได้รับรางวัลจากการประกวดแต่งร้อยกรอง

2. การทำงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูค่อนข้างเอาใจใส่นักศึกษา พยายามช่วยเหลือ นักศึกษาที่ประสบปัญหาหรือมีผลกระทบในด้านต่างๆ การประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มักจะประสานผ่านบุคลากรมายังนักศึกษา ควรมีช่องทางที่สามารถให้นักศึกษาติดต่อกับวิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยตรงได้เพื่อจะได้รับคำตอบที่ถูกต้องชัดเจน ซึ่งมีทั้งเพจกิจการและเพจโมครูสำหรับงานประชาสัมพันธ์ แต่ เห็นว่าไม่ได้มีบทบาทเท่าที่ควร

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครูสามารถจัดการกับปัญหาเรื่องโควิดได้ดีในระดับหนึ่ง มี มาตรการป้องกัน แต่ควรปรับปรุงเรื่องมาตรการให้ดีขึ้นกว่านี้ เช่น แอลกอฮอล์ล้างมือที่วางไว้ให้นักศึกษา หมด แต่ไม่มีการเปลี่ยนน้ำขวดใหม่มาไว้ให้ใช้

2. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการยกย่องและชื่นชมในเรื่องของคุณภาพและความสามารถ ด้านต่างๆ ของนักศึกษา การจัดกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย นักศึกษาซึ่งเป็นตัวแทนของวิทยาลัยการฝึกหัดครู สามารถทำผลงานได้ดีอยู่เสมอ ในองค์การนักศึกษาก็นักศึกษาของวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นแกนหลักของ องค์การ

2. อาจารย์และรุ่นพี่เอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี มีความอบอุ่น เหมือนเป็นบุคคลในครอบครัว เดียวกัน

3. มหาวิทยาลัยมองเห็นปัญหาของนักศึกษาและพยายามช่วยแก้ไขอยู่เสมอ

3. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

1. ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษามากขึ้น การประกาศมาตรการต่าง ๆ ควรตัดสินใจอย่าง รอบคอบและดำเนินการอย่างรวดเร็ว

2. การจัดวิชาเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปควรเป็นรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพของ นักศึกษาให้มากกว่านี้ เช่น นักศึกษาเรียนสาขาวิชาภาษาไทย แต่ถูกจัดให้เรียนวิชาที่เกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่ง เป็นวิชาที่ไม่สามารถนำไปใช้ต่อยอดในวิชาชีพได้เท่าที่ควร

3. ช่วยแก้ไขปัญหานักศึกษาที่กำลังประสบอยู่ ให้ข้อมูลที่ชัดเจนและรวดเร็ว

4. การระบาดของโรค COVID 19 นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนหรือไม่ อย่างไร และ ต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

1. ปัญหาในการเรียนออนไลน์ บางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องทำให้เรียนไม่ค่อย รู้เรื่อง ในบางช่วง การติดต่อกับผู้สอนทำได้ยาก อาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่ชำนาญการสอนออนไลน์ และอาจารย์บาง ท่านเห็นว่าการเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนยาก จึงแก้ปัญหาด้วยการเพิ่มงานให้นักศึกษาแทน ทำให้นักศึกษามีความเครียดสะสมเพิ่มขึ้น วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยควรควบคุมการมอบงานให้นักศึกษาให้ ลดลง และเน้นเนื้อหาที่นำไปใช้ได้จริงในวิชาชีพของนักศึกษา

2. โทรศัพท์มือถือเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนด้วยระบบออนไลน์ของนักศึกษาไม่ค่อยพร้อม สำหรับการใช้งาน สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร การเรียนบางวิชาใช้เวลานานมากเกินไป การใช้สายตาอยู่ หน้าจอภาพในแต่ละวันนานมาก ทำให้เสียสุขภาพตา

3. อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม ไม่สามารถออกไปหาซื้อได้

5. นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากในงานต่อไปนี้ในระดับใด (จากคะแนน 1-10)

- งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา 6.5 คะแนน
- งานทะเบียน 6.0 คะแนน
- งานการเงิน 6.5 คะแนน
- งานห้องสมุด 6.0 คะแนน
- งานไอที 7.0 คะแนน

6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. การประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารของมหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้รวดเร็วขึ้น เช่น เรื่องการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา เห็นได้ชัดว่ามหาวิทยาลัยมีความล่าช้าและมีข้อผิดพลาดทำให้มีผลกระทบต่อนักศึกษาที่กู้ กยศ.

2. ขอให้มหาวิทยาลัยช่วยค่าอินเทอร์เน็ต และขอให้ลดชั่วโมงเรียนลงบ้าง เนื่องจากเครื่องโทรศัพท์เมื่อใช้งานนานจะร้อนมาก และการบ้านควรลดให้น้อยลงเพื่อลดความเครียดของนักศึกษา

3. ลิฟต์อาคาร 20 เสียบ่อยมาก ห้อง Lab มีอุปกรณ์ครบ แต่แสงสว่างไม่เพียงพอ

4. อาจารย์บางท่านควรปรับวิธีการสอน สอนให้สนุก ไม่กดดันนักศึกษา

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.96 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.40 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.00 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 28 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.29 คะแนนผลการประเมิน 1.96 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 76 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 44 โครงการ เป็นร้อยละ 57.89 คะแนนผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,908,440 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 10,407,256 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.11 คะแนนผลการประเมิน 2.91 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.26 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.19 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังตารางที่ 3.12 ตารางที่ 3.12 สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.96	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.40	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.20	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		2.00	ควรปรับปรุง
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	2.43	ควรปรับปรุง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	1.96	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.89	ปานกลาง

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.91	ปานกลาง
	รวม	80	3.20	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.26	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.19	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ยังคงสามารถบริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงตามลำดับจากร้อยละ 19.38 (ปีการศึกษา 2561) เป็นร้อยละ 14.17 (ปีการศึกษา 2562) และร้อยละ 12.63 (ปีการศึกษา 2563) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ดี วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ต่อเนื่อง และถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 4,842,400 บาท เป็นงบประมาณที่เป็นรายได้จากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัยถึง 4,593,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.86 ของงบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมดของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แม้ว่าส่วนใหญ่จะเป็นรายได้จากการให้บริการศูนย์บริการเด็กปฐมวัยก็ตาม ถือเป็นจุดเด่นสำคัญของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 22.81 แม้ว่าจะดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังเป็นสัดส่วนที่ต่ำอยู่ ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นศักยภาพของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 22.81 ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 12 เรื่อง ซึ่งยังเป็นสัดส่วนและจำนวนน้อย วิทยาลัยการฝึกหัดครูต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. ผลการดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยเฉพาะการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับควรปรับปรุง แม้ว่าส่วนหนึ่งเป็นเหตุมาจาก

สถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 แต่วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรพิจารณาทบทวนและหากกลยุทธ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- วิทยาลัยการฝึกหัดครู. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
_____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563.
_____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2563.
_____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564.
_____. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา
2558 – 2563.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2564.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnru.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เที่ยงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ถูกต้องเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

- ๒ -

โดยให้อ่านหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายณอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรี มหาธาตุ และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือ ทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ องค์การของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจาก บุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อ มหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ

2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล	ร้อยละ 20

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	20		
	ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	10		

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการ สอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนา ท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
7. ด้านการสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ							
7.1	การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงที่ใช้ในโครงการอัน เนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหลักสูตร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน		
--	-------------------------------------------------------------------------------------	--	--

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จใน
 ปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2564 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น วิธีการคำนวณ $= \frac{\text{ร้อยละ จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}}$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากร หรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p>เกณฑ์</p> <p>ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p>ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>		
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					
รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมเนียมปฏิบัติของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					

2.4	<p>หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่ เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมใน กระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา</p>					
2.5	<p>หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึง ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะ ปรับปรุงแก้ไข</p>					
2.6	<p>หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า</p>					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในแต่ละด้าน 1) พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	กลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไป ตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผล สัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการ นักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....