

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



## คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564



## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจ

ในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ

2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนด

### น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

#### 1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.24 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.68 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### 2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.87 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

## **2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

## **2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 113 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.39 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

## **2.3 การบริหารงบประมาณ**

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 19,814,205 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 16,381,557 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.68 คะแนนผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี

## **3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี**

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.99 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.94 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.08 อยู่ในระดับ ดี

## **4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี**

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้



ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.24	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.68	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.87	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.13	ดี
	รวม	80	4.05	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.01	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.94	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.08	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.98	มาก

\*สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.05 อยู่ในระดับ ดี\*

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

#### จุดเด่น

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่รวมความรู้ทักษะจากหลายๆ แขนงมาไว้ด้วยกัน เช่น นิเทศศาสตร์ การจัดการทั่วไป การท่องเที่ยวและการโรงแรม การบัญชี การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การตลาด เป็นต้น ซึ่งเป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมทั้งงานด้านการค้าและบริการ อีกทั้งยังสามารถบูรณาการการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่เรียนสำเร็จการศึกษาออกไปทำงานได้หรือไปประกอบการเองได้

## ข้อเสนอแนะ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการประกอบธุรกิจ และความต้องการ ความรู้และทักษะของกำลังคนที่จะเข้าไปทำงานในองค์กรภาคธุรกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นคณะจึงควรเน้นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากกว่าทฤษฎี สอนการรู้จักการปรับตัว การริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ และการเรียนรู้ตลอดเวลา และควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่นเพิ่มคือทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการจัดการ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต

## สารบัญ

		<b>หน้า</b>
	คำนำ	ก
	บทสรุปผู้บริหาร	ค
	สารบัญ	ณ
	สารบัญตาราง	ฎ
<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ</b>	<b>1</b>
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
<b>บทที่ 2</b>	<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	<b>5</b>
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
	ผู้บริหาร	6
	บุคลากร	6
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
	จำนวนนักศึกษา	7
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	8
<b>บทที่ 3</b>	<b>การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	<b>9</b>
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	9
	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	10
	การประเมินผลงานของคณะ	11
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	48
	เอกสารอ้างอิง	53
	ภาคผนวก	55



## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	10
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	14
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	23
ตารางที่ 3.4	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	29
ตารางที่ 3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	36
ตารางที่ 3.6	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี	38
ตารางที่ 3.7	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี	39
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	40
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	41
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	50



## บทที่ 1

### บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

#### กรอบการประเมิน

##### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

##### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด



## น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20



## บทที่ 2

### ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีภารกิจหลักคือการผลิตบัณฑิตและสอนให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง สร้างงานได้ และพัฒนาบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีกและสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมและสาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ และในปีพุทธศักราช 2562ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา)นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และหลักปรัชญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุขฎีศาสตรการพัฒน

#### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

##### ปรัชญา

บูรณาการศาสตร์การบริหารจัดการด้วยปัญญาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

##### วิสัยทัศน์

บริหารจัดการ และบูรณาการองค์ความรู้ ผลิตบัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง และสร้างงานได้ โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

##### พันธกิจ

1. ปลูกฝังจิตสำนึกให้กับนักศึกษาและบุคลากร ในเรื่องระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัย
2. ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเองและสร้างงานได้
3. พัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีใหม่ ๆ
4. พัฒนาสถานที่จัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้ทันสมัย มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธุรกิจจำลองและเศรษฐกิจพอเพียง ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง และเรียนรู้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานตรงกับหลักสูตรในคณะและหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่สากล

## ผู้บริหาร

อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง	คณบดี
อาจารย์ ดร.กิตติวรรณ สุนธุนาวา	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.ปรีญา สมพีช	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.คชาวุฒิ สังขมาศ	รองคณบดี

## บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 76 คน และสายสนับสนุนจำนวน 12 คน รวมจำนวน 88 คนดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	30	46	76
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	21	35	56
อาจารย์				20	24	44
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				1	10	11
รองศาสตราจารย์					1	1
ศาสตราจารย์						
ข้าราชการ	-	-	-	9	11	20
อาจารย์				2	6	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				7	5	
รองศาสตราจารย์						
ศาสตราจารย์						
บุคลากรสายสนับสนุน	-	11	-	1	-	12
พนักงานมหาวิทยาลัย		11				
พนักงานราชการ						
ลูกจ้างประจำ						
ข้าราชการ				1		
รวม	-	11	-	31	46	88

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2562 คณะ เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการตลาด
4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
5	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
6	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
7	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
8	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
9	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่
10	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน
11	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
12	หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
13	หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563 ข้อมูล ณ วันที่ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563

## จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 คณะ/วิทยาลัยมีนักศึกษาภาคปกติทุกชั้นปี จำนวน 2,359 คน ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา					รวม
			ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	
1	สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	บธ.บ. 4 ปี	101	121	153	141	-	516
2	สาขาวิชาการจัดการทรัพยากร	บธ.บ. 4 ปี	43	69	76	71	-	259
3	สาขาวิชาการตลาด	บธ.บ. 4 ปี	45	84	75	89	-	293
4	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	บธ.บ. 4 ปี	10	24	14	-	-	48
5	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	นศ.บ.4ปี	121	123	64	89	-	397
6	สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการ	ศศ.บ. 4 ปี	81	84	98	78	-	341
7	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ศ.บ. 4 ปี	9	17	30	43	-	99
8	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	บช.บ. 4 ปี	55	83	91	124	-	353
9	สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่	ศศ.บ. 4 ปี	-	-	7	-	-	7
10	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการ	บธ.บ. 4 ปี	5	9	21	11	-	46
รวม			470	614	629	646	-	2,359

ที่มา : ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากระบบ MIS ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563

## แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

### แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ อาคาร 10
2. ห้องปฏิบัติการธุรกิจสายการบิน อาคาร 20
3. ห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยวและโรงแรม อาคารเฉลิมพระเกียรติ 15 ชั้น ชั้น 7
4. วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา จังหวัดลพบุรี
5. see by local อาคารศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ
6. โรงแรมพระนครแกรนด์วิว

### แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	29
ห้องเรียน	36
ห้องผู้บริหาร	3
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
อื่น ๆ (ระบุ)	1

ที่มา : มารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563 ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2563

### บทที่ 3

#### การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. เพื่อให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน หรือสถานประกอบการจึงควรส่งอาจารย์ไปทำงาน/หรือฝังตัวอยู่ในหน่วยงาน/สถานประกอบการเป็นระยะเวลานานพอสมควร ประมาณ 6-12 เดือน เพื่อปรับวิถีชีวิต มีประสบการณ์ และเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture)	ประชุมกรรมการบริหารคณะที่ประกอบไปด้วยประธานทุกหลักสูตร/สาขาวิชา เพื่อชี้แจงเป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร/สาขาวิชาและปรับเนื้อหารายวิชาให้เน้นการทำงานในสถานประกอบการ	1. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก 2. โรคระบาด
2. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อหลักสูตรการเรียนการสอน มีการกล่าวถึงอย่างมากเรื่อง ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และอื่นๆ คณะจึงควรตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ ซึ่งควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ ภาคเอกชน และจากมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรของคณะใหม่ ให้สอดคล้องกับความต้องการด้านเทคโนโลยี	1. คณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดย ผ่านกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประกอบด้วยภาครัฐ ภาคเอกชน และคณะได้เชิญผู้ประกอบการที่ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ร่วมเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะและวิพากษ์หลักสูตร 2. คณะดำเนินการอบรมคณาจารย์ด้านการเรียนการสอนออนไลน์	โรคระบาด

**การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของคณะวิทยาการจัดการ**

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ดังตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1** ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะวิทยาการจัดการ

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
1.1 ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)		✓
1.4 จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นในเขตความรับผิดชอบและจำนวนโครงการฯ สละสม จำแนกตามเป้าหมาย	✓	
1.5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	✓	
1.6 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา	✓	
1.7 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ)		✓
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ		✓
<b>ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์</b>	<b>บรรลุ</b>	<b>ไม่บรรลุ</b>
3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	✓	
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	✓	

**ตารางที่ 3.1** ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	บรรลุ	ไม่บรรลุ
3.4 ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ		✓
3.5 อัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม		✓
3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	✓	
3.7 อัตราการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	✓	
3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	✓	
3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	✓	
3.10 ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา		
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
4.5 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	✓	
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563



## การประเมินผลงานของคณะ

### การดำเนินงานตามพันธกิจ

#### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

##### ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

คณะมีหลักสูตรที่รับผิดชอบ จำนวน 13 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน 3.70 ระดับดี ดังนี้

ที่	หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
		คะแนน	ระดับ
1	3.1 หลักสูตรการจัดการธุรกิจสายการบิน	3.33	ปานกลาง
2	3.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	4.44	ดี
3	3.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ	2.25	ควรปรับปรุง
4	3.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากร	3.67	ดี
5	3.5 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	3.89	ดี
6	3.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	3.89	ดี
7	3.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	4.44	ดี
8	3.8 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	4.72	ดีมาก
9	3.9 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	2.89	ปานกลาง
10	3.10 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมการพัฒนาศาสตร์	4.38	ดี
11	3.11 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการ	3.33	ปานกลาง
12	3.12 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารผ่านสื่อใหม่	2.22	ควรปรับปรุง
13	3.13 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	4.67	ดีมาก

##### ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 24.34 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 16.51 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.41 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561 <sup>1</sup>			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 <sup>2</sup>		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2562				549	85	15.48
2561	732	18	2.46	732	146	19.95
2560	864	142	16.44	864	267	30.90
2559	870	194	22.30	870	236	27.13
2558	937	208	218.00			
<b>รวม</b>	<b>3,403</b>	<b>562</b>	<b>16.51</b>	<b>3,015</b>	<b>734</b>	<b>24.34</b>
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ						<b>47.41</b>

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 4.33 คะแนน

### มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

#### ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 1,769,400 บาท

1.1 เงินภายนอก -บาท

1.2 งบประมาณแผ่นดิน 1,769,400 บาท

1.3 เงินรายได้ - บาท

เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 34,127.36

บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปี 2563 แสดงในข้อมูลในตารางที่ 1

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 37 คน

1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 2 คน

1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 35 คน

1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ - คน

2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 76 คน

คิดเป็นร้อยละ 48.68

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 1

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย**

1. อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 37 คน

1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก จำนวน 2 คน

1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 35 คน

1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ – คน

2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 76 คน

คิดเป็นร้อยละ 48.68

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
1	รูปแบบการผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้พระราชปณิธานและศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ด้านบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	1. อาจารย์ไพโรจน์ บุตรชีวัน (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2. อาจารย์นงนุช ไพบูลย์รัตนานนท์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3. อาจารย์จันทนา อุดม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	98,100
2	โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	1. อาจารย์จันทนา อุดม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2. อาจารย์ไพโรจน์บุตรชีวัน (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 3. อาจารย์นงนุช ไพบูลย์รัตนานนท์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 4. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	96,200

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		5. พระปลัดมหาสมชาย ปโยโค (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)			
3	การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาของ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา จินตานิล (หัวหน้าโครงการ) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา พึ่งรำพรรณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี ฉลาดธัญกิจ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 4.อาจารย์สิริพร พงศ์หิรัญสกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ตั้งประเสริฐ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 6.อาจารย์จิรเนตร เรืองเดช (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	50,000
4	ทักษะวิชาชีพนักบัญชีของผู้ประกอบการธุรกิจยุคดิจิทัล	อาจารย์บัณฑิต ประสานตรี	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	84,950

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
5	การสื่อสารเพื่อสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมหัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ จังหวัดนครนายก	1.อาจารย์อรมน ปั่นทอง (หัวหน้าโครงการ) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000
6	กลยุทธ์การขายสินค้าออนไลน์ผลิตภัณฑ์ปลาร้าคั่วกลิ้ง หมู่บ้านหนองลิงใน ตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.อาจารย์กนกพิชญ์ วชิวรนนท์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000
7	การสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการผ่านสื่อดิจิทัลโดยใช้เทคนิค “การเล่าเรื่อง” เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน OTOP นวัตวิถี ตำบลหนองแสง จังหวัดนครนายก	1.อาจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000
8	การจัดการชุมชนบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านหนองหัวลิงในตำบลหนองแสงอำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	1.อาจารย์โรจน์ พิริยะเวชากุล (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		(สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.ผู้ใหญ่นพพร ระวังป่า (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)			
9	รูปแบบการสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมบนฐานอัตลักษณ์เชิงวัฒนธรรมและมรดกชุมชนสู่การยกระดับการท่องเที่ยววิถีถิ่นโดยชุมชนอำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	91,750
10	การพัฒนาารูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีถิ่นริมคลอง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2.อาจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	85,000
11	การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีจังหวัดนครนายก	1.อาจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรรณท์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	95,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		2.อาจารย์รุ่งเรือง มุศิริ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3.อาจารย์อภิศักดิ์ คู่กะสังข์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.อาจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5.อาจารย์วรลักษณ์ เขียวมีส่วน (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 6.อาจารย์ชาคริต อ่องทูน (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)			
12	การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานเพื่อใช้ในการพยากรณ์ราคาตลาดของกลุ่มอุตสาหกรรมธนาคารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	อาจารย์กิตติวรรณ สินธุนาวา	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	99,750
13	การประยุกต์ใช้มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนอาเซียนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองมะดันตำบลท่าทราย และตำบลบางอ้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก	อาจารย์ประเสริฐ โยธินาร์	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	89,950
14	บุพปัจจัยของการทำงานอย่างมีความสุขของพนักงานมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	98,000



ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
15	การติดตามและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อเพื่อการเรียนรู้จริยธรรมสื่อสารมวลชนอย่างยั่งยืน	1. อาจารย์ไสรยา งามสนิท (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 80) 2. อาจารย์ปรียา สมพีช (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3. อาจารย์นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	85,000
16	แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับหน้าที่ ตามรูปแบบ SPEED MODEL ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะดัน	อาจารย์ศทาวุฒิ สังฆมาศ	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	95,700
17	การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนท่องเที่ยวเมืองมะดันตำบลท่าทราย-ตำบลบางอ้อ จังหวัดนครนายก	1. อาจารย์ณัฐกานต์ รองทอง (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 65) 2. อาจารย์กัลยา นาคลังกา (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3. อาจารย์วงศ์วิภา โสสุวรรณจินดา (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4. อาจารย์ปรียา สมพีช (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		5. อาจารย์ศทาวุฒิ สังฆมาศ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)			
18	การวางแผนรูปแบบและกลยุทธ์กิจกรรมของชุมชนบ้านวังไทร มาบช้างอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชฎาพร บุญเรือง	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000
19	ศักยภาพและการเตรียมความพร้อมจังหวัดนครนายกในการ เป็นจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว สำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ	1.อาจารย์วรินทร์น่า สิริพุทธิรักษ์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 80) 2. อาจารย์มรกต บุญศิริชัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20)	กองทุนวิจัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	100,000
20	การศึกษากระบวนการยกระดับการสื่อสารออนไลน์เพื่อ ควบคุมการบริโภคยาสูบ	ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม	มูลนิธิธรรมา เพื่อการไม่สูบบุหรี่	มูลนิธิ ธรรมา เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (ภายนอก)	422,500
21	แผนกิจกรรมการยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิง สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏและภาคี	ผศ.ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ	สำนักงานการ วิจัยแห่งชาติ	สำนักงาน การวิจัย แห่งชาติ	20,000,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
				(ภายนอก)	
22	การกำหนดวาระทางสังคมของสื่อเรื่องกัญชาทางการแพทย์	ผศ.นิษฐา หรุ่นเกษม	ศูนย์การศึกษา ปัญหาการเสพติด	ศูนย์ การศึกษา ปัญหาการ เสพติด (ภายนอก)	401,780

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 14 ผลงาน
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 30 ผลงาน
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 16 ผลงาน
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 10 ผลงาน  
ดังนี้

ปีที่ทำ วิจัยแล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ด้าน				รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ	
2561	19	19	100.00	9	19	7	2	37
2562	27	27	100.00	3	9	6	7	25
2563	2	2	100.00	2	2	3	1	8
รวม	48	48	100.00	14	30	16	10	70
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				20.00	42.86	22.86	14.29	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นำไปใช้ประโยชน์ ① ในการเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์			
				①	②	③	④
1	การสร้างช่องทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดระยอง	ผศ. ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	2561		✓		
2	แนวทางการพัฒนาศักยภาพรูปแบบการท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา อำเภอบางขัน จังหวัดสมุทรปราการ	อ.ณัฐกานต์ ร่องทอง และคณะ	2561	✓	✓		
3	การพัฒนาแบบการให้คำปรึกษาแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.ดร.กิตติวรรณ สินธุนาวา	2561	✓	✓	✓	
4	การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการโดยใช้สื่อการสอนและกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย	อ.ดร.อรมน ปั่นทอง	2561	✓			✓
5	กลยุทธ์การโน้มน้าวใจในโฆษณาสินค้าสุขภาพทางโทรทัศน์ The persuasive strategies in health advertising on television	อ.สิริมณฑิ์ พึ่งสังวาลย์	2562	✓	✓	✓	✓
6	การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจชุมชนเพื่อเสริมรายได้โดยการมีส่วนร่วมกรณีชุมชนหมู่บ้านเลิศอุบล เขตสายไหม กรุงเทพฯ	ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล และคณะ	2562		✓	✓	
7	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นและการสื่อสารอัตลักษณ์การท่องเที่ยวทุ่งบางเขน 4.0	อ.ดร.โสธยา งามสนิท และคณะ	2562		✓	✓	
8	แบบจำลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบแถวคอยของผู้โดยสารเช็คอินกรณีศึกษาสายการบินนกสกีตสนามบินดอนเมือง	อ.ทิพาพรรณ พิมพ์พันธ์ุ	2562		✓		✓

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

นำไปใช้ประโยชน์ ❶ ในการเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีที่งานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์			
				❶	❷	❸	❹
9	การวิจัยแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนด้านพลังงานสู่การขับเคลื่อนผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์ : กรณีศึกษาเครือข่าย “มานะ Energy มานี Power”	อ.กัลยา นาคลังกา	2561		✓	✓	
10	การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ลงมือปฏิบัติที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์	2561		✓		
11	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการรู้สารสนเทศของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ดร.ชลลดา พึ่งรำพรรณ	2561		✓		
12	การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดบุรีรัมย์	อ.ดร.กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์	2561		✓		
13	การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวของตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	อ.ดร.พจนา บุญคุ้ม	2561	✓	✓	✓	
14	การศึกษาการผลิตและการแปรรูปข้าวเพื่อการบริโภคในตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	อ.ดร.พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง และคณะ	2561		✓		
15	การพัฒนารูปแบบกลยุทธ์ระดับธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการรุ่นใหม่	อ.ดร.ศุภาวดี สังฆมาศ	2561	✓	✓		
16	การสร้างช่องทางการตลาดและการสื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของชุมชนบ้านจำรุง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์	2561		✓	✓	
17	การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรเพื่อส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวของตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	อ.ดร.พจนา บุญคุ้ม	2561	✓	✓	✓	

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

นำไปใช้ประโยชน์ ① ในการเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์			
18	การสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ยกระดับเมืองนำอยู่ภายใต้ปรัชญาพอเพียง ศึกษาวิเคราะห์ : เครื่องมือและศักยภาพการบริหารจัดการองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในบริบทสากลและประชาคมอาเซียน	อ.ดร.จันทนา อุดม และคณะ	2561	✓	✓		
19	ยุทธศาสตร์การปรับตัว การสังเคราะห์นวัตกรรมตัวแบบองค์กรแห่งการ เรียนรู้ เพื่อเข้าสู่สังคมความรู้ ภูมิศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์	อ.ดร.จันทนา อุดม และคณะ	2561	✓	✓	✓	
20	การพัฒนากลยุทธ์การตลาดผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองลาวครั้งของกลุ่ม แม่บ้านน้ำพุร้อน ตำบลด่านช้าง อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี	ผศ.ดร.รัชฎาพร บุญเรือง	2561		✓	✓	✓
21	ภูมิทัศน์ละครไทยของดิจิทัลทีวีช่องทางใดในช่วงเวลาไพรม์ไทม์	อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์	2562				✓
22	พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลอง ลาดพร้าว	อ.กัลยา นาคลังกา และคณะ	2562		✓		✓
23	พัฒนารูปแบบการประเมินการบริหารจัดการของสหกรณ์เคหสถาน ชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อ.ดร.จันทิกา สุภาพงษ์ และคณะ	2562		✓	✓	✓
24	พัฒนาทักษะด้านการเงินและบัญชีโดยใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้แบบ มีส่วนร่วม สำหรับสหกรณ์เคหสถานชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อ.ดร.ปรียา สมพิช และคณะ	2562		✓	✓	✓
25	พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์เคหสถาน ชุมชนริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	อ.ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์ควง และคณะ	2562	✓	✓	✓	✓
26	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการท่องเที่ยว หมู่บ้านท่าคลอง อำเภอบ้าน ฉาง จังหวัดอ่างทอง	ผศ.ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ และคณะ	2562	✓	✓		

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

นำไปใช้ประโยชน์ ① ในการเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	ปีทำงานวิจัยแล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์			
				①	②	③	④
1	การพัฒนาศักยภาพทางการตลาดของธุรกิจชุมชน ตำบลสาธิต อำเภอมะนัง จังหวัดนครนายก	อาจารย์สุบัน บัวขาว	2563		✓	✓	
2	แนวทางการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวตามรอยอดีตสู่ปัจจุบันบนเส้นทางรถไฟสายสีเขียว (หมอซิด-สะพานใหม่-คูคต)	อาจารย์วรลักษณ์ เขียวมีส่วน	2563	✓	✓		
3	กลยุทธ์แบบน่าน้ำสีครามเพื่อความแตกต่างที่ยั่งยืนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แบบตั้งเดินในจังหวัดนครนายก ของประเทศไทย	อาจารย์อังคาร คະชาวังศรี	2563			✓	✓
4	การพัฒนาสื่อที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนริมคลองลาดพร้าว	อาจารย์ปรีญา สมพีช	2563	✓		✓	



### มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

#### ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

##### ให้บริการวิชาการ

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามความถนัดของแต่ละสาขาวิชา และงานบริการวิชาการเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร และมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ โดยมีการจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอของบประมาณ ปี 2563 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม และเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

2. มหาวิทยาลัยและคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีคณะกรรมการประสานงานหลักในการดำเนินงานซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ประสานงานหลักในพื้นที่จังหวัดนครนายกและได้ดำเนินการบริการวิชาการในเขตตำบลสาธิตา เขตตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ตำบลดงละคร อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ด้านผลิตภัณฑ์ OTOP และเส้นทางท่องเที่ยว และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รับสนับสนุนงบประมาณ จำนวนเงิน 5,136,605 บาท โดยคณาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอนโดยนำนักศึกษาเข้าร่วมทุกกิจกรรม นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการกับงานวิจัย

3. คณะดำเนินการโครงการบริการวิชาการ 2 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ดำเนินการ 8 กิจกรรม

3.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ดำเนินการ 3

กิจกรรม

4. คณะดำเนินการประเมินผล 2 กิจกรรม อีก 9 กิจกรรม อยู่ระหว่างการดำเนินการ

5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน

5.1 การเรียนการสอน 2 กิจกรรม

5.2 การบริการวิชาการ 2 กิจกรรม

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น 2 กิจกรรม

5.4 การวิจัย 1 กิจกรรม

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น**

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 2 โครงการ 11 กิจกรรม

จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2 โครงการ 11  
กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 4

**ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่  
เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของคณะ**

จำนวนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการ  
ให้บริการวิชาการของคณะ – บาท

จำนวนงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด จำนวนเงิน 5,136,605 บาท

คิดเป็น ร้อยละ 0.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวน งบประมาณ	ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น
1	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตามอัตลักษณ์ของชุมชนในท้องถิ่น (OTOP) ให้มีศักยภาพของจังหวัดนครนายก	งบประมาณแผ่นดิน	339,000	✓
2	กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”	งบประมาณแผ่นดิน	771,850	✓
3	กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “ลาวเวียง”	งบประมาณแผ่นดิน	315,400	✓
4	กิจกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP)ตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	งบประมาณแผ่นดิน	483,200	✓
5	กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP) ตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เขตบางเขน	งบประมาณแผ่นดิน	513,000	✓
6	กิจกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการท่องเที่ยว	งบประมาณแผ่นดิน	1,686,900	✓
7	กิจกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น ชุมชนริมคลอง บางเขน	งบประมาณแผ่นดิน	97,800	✓
8	กิจกรรม พัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ตำบลงละคร อำเภอมือง และตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี	งบประมาณแผ่นดิน	603,800	✓
9	กิจกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม	งบประมาณแผ่นดิน	549,300	✓
10	กิจกรรม การพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและพัฒนาช่องทางเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มเกษตรกร ชุมชนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	งบประมาณแผ่นดิน	664,170	✓
11	กิจกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อการแก้ปัญหาการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ	งบประมาณแผ่นดิน	870,350	✓

## มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**ตัวชี้วัดที่ 4.1** จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 11 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่มอบตนเป็นศิษย์ เปิดโลกชุมชน และแนะนำแหล่งเรียนรู้เสริมหลักสูตรให้แก่นักศึกษา (คณะวิทยาการจัดการ)
2. กิจกรรมประกวดดาวเดือนคณะวิทยาการจัดการ (คณะวิทยาการจัดการ)
3. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2563 (คณะวิทยาการจัดการ)
4. ทำบุญวันก่อตั้งคณะวิทยาการจัดการ (คณะวิทยาการจัดการ)
5. กิจกรรมตักบาตรทุกวันศุกร์ (มหาวิทยาลัย)
6. งานสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร(มหาวิทยาลัย)
7. พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 (มหาวิทยาลัย)
8. แห่เทียนเข้าพรรษา (มหาวิทยาลัย)
9. กิจกรรมวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร ๕ ธันวาคม วันพ่อแห่งชาติ" (มหาวิทยาลัย)
10. พิธีถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (มหาวิทยาลัย)
11. พิธีถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินีเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา (มหาวิทยาลัย)

### ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. กิจกรรม ปัจฉิมนิเทศประจำปีการศึกษา 2562 "พรให้ศิษย์" ในวันจันทร์ที่ 2 มีนาคม 2563 ณ หอประชุมภัทรมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. คณะดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา โดยมีบริษัทชั้นนำมาทำการรับสมัครงานในวันดังกล่าว อาทิเช่น บริษัทสตาร์บัค คอฟฟี่ บริษัทบิ๊กซีซูเปอร์เซ็นเตอร์จำกัด เป็นต้น
3. มีการประเมินเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และให้นักศึกษานำประสบการณ์จากกิจกรรมไปพัฒนาตนเอง

4. คณะนาระบบบาร์โค้ดมาใช้ในประเมินผลร่วมกิจกรรมเพื่อการพัฒนาโครงการ
5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้
  - 5.1 กิจกรรมตักบาตรทุกวันศุกร์
  - 5.2 พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## มิตินี้ 5 ด้านการบริหาร

### ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. การจัดประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะปี 2563
2. การจัดโครงการ/กิจกรรมของคณะเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. คณะส่งผลการดำเนินงานและติดตามการดำเนินงานตามแผน จากระบบ e-office ของมหาวิทยาลัย
4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอกโดยผ่านเว็บไซต์ของคณะและ e-mail ของมหาวิทยาลัย
5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ดังนี้
  - 5.1 กิจกรรมทบทวนแผนของคณะ คະแนนผลการประเมิน 4.51
  - 5.2 กิจกรรมวันสถาปนาคณะวิทยาการจัดการ คະแนนผลการประเมิน 4.51
  - 5.3 กิจกรรมเชิดชูเกียรติและเกษียณอายุราชการ คະแนนผลการประเมิน 4.63
6. การประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากแบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับ มาก

### ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 19,814,205 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 16,381,557 บาท

ร้อยละ 82.68

### ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 88 คน

ได้รับการพัฒนา จำนวน 88 คน

คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังนี้

1. บุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน

4 คน

2. บุคลากรที่ได้รับการศึกษาการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 93.50 คน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร จำนวน 10 คน
4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร
  - 4.1 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอูดายาน่า ประเทศอินโดนีเซีย
  - 4.2 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี แห่งเมืองซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย
  - 4.3 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเก็นเธอ ประเทศเวียดนาม

## มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในคณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์ โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร
  2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในคณะ ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
    - 2.1 กิจกรรม การอบรมกระบวนการจัดการสอนแบบใหม่ Teaching Learning Methods
    - 2.2 กิจกรรม การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
    - 2.3 กิจกรรม Learning Methods : Transformative Learning
    - 2.4 กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (การใช้โปรแกรม OBs Studio)
    - 2.5 กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (การใช้ google classroom)
    - 2.6 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ
3. ผลการประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์คณะพบว่า คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ในการผลิตสื่อเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัยและบริการวิชาการ ผลการประเมินกิจกรรมในภาพรวมอยู่ระดับดีมากที่สุด ทุกกิจกรรม

4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนา ดังนี้
  - 4.1 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ในการผลิตสื่อเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมที่ทันสมัย
  - 4.2 จัดหาอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์
5. ผลการประเมินความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.51 – 4.70 คะแนน

#### มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

**ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารคณะ(หลักเศรษฐกิจพอเพียง)**

1. คณะจัดทำแผนบริการวิชาการตามศาสตร์พระราชา ปี พ.ศ. 2563
2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการท่องเที่ยว
3. ผลการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ พบว่าผลที่เกิดกับชุมชนได้ผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องที่ชุมชน
4. นำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และการดำเนินการแบบมีส่วนร่วม
5. ผลจากการติดตามผลการบริหารของคณะที่ใช้แนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริพบว่าการจัดโครงการ/กิจกรรมของคณะ คณาจารย์และบุคลากร มีส่วนร่วม มากกว่าร้อยละ 70.00

**ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของคณะ**

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่คณะดำเนินการ 1 โครงการ คือโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากนมกระป๋องเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการท่องเที่ยว

นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 1 โครงการ

นำมาขยายผลในการบริการวิชาการ 1 โครงการ

นำผลิตภัณฑ์มาจัดจำหน่ายที่ร้าน See buy Local มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## มติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

### ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

#### 1. คณะทำงานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยภายในประเทศ ดังนี้

- 1.1 โครงการการพัฒนาการบริการจัดการระดับบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 1.2 การตรวจสอบการลอกเลียนงานวรรณกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

#### 2. คณะทำงานความร่วมมือภายในประเทศกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

2.1 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มฯ

2.2 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ ซอฟต์แวร์ จำกัด

2.3 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท สตาร์บัคส์ คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด

2.4 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ตรี เอ็น คาสชวา โปรดักส์ จำกัด

2.5 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ *Maxwell Group*

2.6 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัท ไทยพาณิชย์ประกันชีวิต จำกัด

2.7 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค



2.8 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ ธนาคารทีเอสโก้ จำกัด (มหาชน)

2.9 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัทที แอล เอฟ ฟู้ด ซีฟพลาย จำกัด

2.10 โครงการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับ บริษัทเอนเนอร์จี ดีटकซ์ จำกัด

2.11 โครงการด้านวิชาการ ค้นคว้าด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เผยแพร่สื่อ สร้างสรรค์จัดการอบรม สัมมนา และเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กับ ภาควิชาวิศวกรรมพัฒนานวัตกรรมสื่อ Media Lab (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยในภาคีเครือข่าย)

3. คณะทำความร่วมมือระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัย ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ดังนี้

3.1 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอูดาเยาน่า ประเทศอินโดนีเซีย

3.2 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี แห่งเมืองซินี๋ย ประเทศออสเตรเลีย

3.3 โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเก็นเธอ ประเทศเวียดนาม

3.4 การจัดสอบ TOEFL ITP ( paper -based ) โดยใช้ มรภ.พระนครเป็นสนามสอบ Institute of International Education (iie)

3.5 การศึกษา การเรียนการสอนภาษาจีน วัฒนธรรมจีน สถาบันขงจื้อเส้นทางสายไหมทางทะเล ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b>		<b>8.03</b>
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	3.70
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.33
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b>		<b>15.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละ	5.00
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ	-
<b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา นักเรียน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
<b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b>		<b>9.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	*
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
<b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในคณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	-
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ	-
<b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการคณะ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน	5.00
<b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 8.2	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
<b>รวม</b>		<b>72.03</b>

\* ไม่นำมาคิดค่าระดับคะแนนเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ

## การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

### 1. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 113 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.39 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 19,814,205 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 16,381,557 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.68 คะแนนผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี

**หมายเหตุ** การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งอยู่ในช่วงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไตรมาส 2 (มกราคม – มีนาคม 2563)

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

3. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

## ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 47 คน จากบุคลากร จำนวน 88 คน หรือร้อยละ 53.41 ปรากฏดังตารางที่ 3.6 – 3.8 ดังนี้

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ	4.00	ดี	5
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.06	ดี	3
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	4.02	ดี	4
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.72	ดี	10
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ	3.89	ดี	8
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	4.11	ดี	2
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย	3.94	ดี	6
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	3.89	ดี	8
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	3.70	ดี	11
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย	3.87	ดี	9
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก	4.19	ดี	1
1.12	การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	3.91	ดี	7
<b>รวม</b>		<b>3.94</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 3.6 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ และความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ การบริหารและ

การพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานและการสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	4.04	ดี	4
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	4.09	ดี	2
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	4.04	ดี	4
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	4.15	ดี	1
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	4.06	ดี	3
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	4.09	ดี	2
<b>รวม</b>		<b>4.08</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับ คือ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์

สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดอันดับ คือ หลักนิติธรรม : การใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค และหลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ที่	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.94	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	4.08	ดี	1
รวม		4.01	ดี	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

#### ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี ปรากฏดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
<b>1. การบริหาร</b>		<b>3.95</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของคณะ	4.00	มาก	1
	1.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น	4.17	มาก	1
	1.1.2 การผลิตและพัฒนาครู	3.94	มาก	3
	1.1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.96	มาก	2
	1.1.4 การบริหารจัดการ	3.94	มาก	4
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย	3.91	มาก	3
1.3	คณะมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.94	มาก	2
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>		<b>3.99</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	4.02	มาก	1
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.96	มาก	2
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ</b>		<b>3.87</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.94	มาก	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.89	มาก	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.79	มาก	3
<b>4. แนวทางการทำงาน</b>		<b>4.16</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกคณะ และนักศึกษา	4.30	มาก	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	มาก	2
<b>รวม</b>		<b>3.98</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา

**สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี**

**ก. ด้านภาวะผู้นำ**

1. คณบดีมีความเป็นผู้นำที่ดี และได้รับการยอมรับในการบริหาร (ความถี่ = 16) อย่างไรก็ตาม คณบดีควรใช้เวลาและความสนใจในการแก้ปัญหาของคณะมากขึ้น (ความถี่ = 1)

**ข. ด้านธรรมาภิบาล**

คณบดียึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานคณะ (ความถี่ = 17) แต่คณบดีควรใส่ใจในการให้ความเป็นธรรมกับบุคลากรมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ความถี่ = 1)

**ค. ความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี**

คณาจารย์และบุคลากรมีความพึงพอใจมากต่อคุณภาพการบริหารงานของคณบดี (ความถี่ = 19) อย่างไรก็ตามอยากให้คณบดีให้ความสนใจในการแก้ปัญหาในการบริหารมากขึ้นกว่าเดิม (ความถี่ = 2)

**ง. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น**

คณบดีมีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานของคณะ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดจนติดตามและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานทำให้คณาจารย์และบุคลากรมีความสุขในการทำงาน (ความถี่ = 6) แต่คณบดีควรเพิ่มความกล้าในการตัดสินใจการใส่ใจดูแลความเป็นอยู่ของบุคลากร การให้ความเป็นธรรมแก่บุคลากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ความถี่ = 5)



การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา และผู้แทนอาจารย์

การสัมภาษณ์คณบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

มหาวิทยาลัยมีโครงการศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืนในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัย รับผิดชอบ คือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดลพบุรีในพื้นที่วิทยาเขตของมหาวิทยาลัย คือ อำเภอยะบะดี และกรุงเทพมหานคร โชนเหนือ

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

มีการประสานงานตามสายงานการบังคับบัญชา ผ่านสื่อ e-office และทางหน่วยงานคณะ ซึ่งมี เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องติดตามทางช่องทางไลน์ เฟสบุ๊คเมสเซนเจอร์ / ทางโทรศัพท์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานนโยบาย

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างไร

มหาวิทยาลัยมีการประสานงานคณะเพื่อขอปรับลดงบประมาณในการดำเนินการลงร้อยละ 25 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 และปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้แก่นักศึกษา ร้อยละ 25 และสาขาวิชาการท่องเที่ยวปรับลดเส้นทางการฝึกประสบการณ์มีคฤศเทศ์กลง 1 เส้นทาง

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางครั้นค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการ ประกอบอาชีพอิสระมหาวิทยาลัยคณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อ แก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว อย่างไร

การปรับการเรียนการสอนแบบตามอัธยาศัยผ่านระบบออนไลน์ ปรับเป็นคลังหน่วยกิต โดยปรับ ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้โดยไม่ขึ้นอยู่กับเวลาการศึกษา ในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจจะต้องปรับให้เรียน แบบหมวดวิชาเฉพาะการทำงานอาชีพ ซึ่งให้เรียนวิชาเท่ากับการประกอบอาชีพ เช่น อยากรู้เป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจท่องเที่ยว อาจจะเรียนเพียงกลุ่มวิชาธุรกิจท่องเที่ยว เช่น การจัดการเชิงกลยุทธ์ ธุรกิจท่องเที่ยว การจ้ ดนำเที่ยว การตลาดท่องเที่ยว การบัญชีท่องเที่ยว ทรัพยากรมนุษย์ทางการท่องเที่ยว เป็นต้น รวมทั้งเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามาเรียนหมวด เรียนจบได้ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการ จำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริบทที่ เปลี่ยนไปมหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร

มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ทุนการศึกษา ทุนพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการอนุญาตให้ใช้เวลาราชการไปเรียน ฝึกอบรม โดยไม่ได้ปิดกั้น ทำให้คณาจารย์ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองได้อย่างอิสระและนำมาใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย เพิ่มศักยภาพงานวิชาการ

## 6. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ

มีสาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการในด้านการทำงานพื้นฐาน และวิชาชีพ ทั้งงานด้านการค้า และการบริการ

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

### 1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10

คณะได้ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้สอน ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาโดยเฉพาะด้านควรสร้างความมั่นคงทางอาชีพที่ยั่งยืนด้วยการให้สอดคล้อง เรื่องความพอเพียง และซื่อสัตย์ อีกทั้งนพลเมืองที่ดี ตอบแทนสังคมและอนุรักษ์ธรรมชาติ ไปในบทเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ที่ทรงมีพระประสงค์ให้การจัดการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม 3) มีงานทำ มีอาชีพ 4) เป็นพลเมืองที่ดี

มหาวิทยาลัยได้มีการร่นำพระบรมราโชบายฯ มาใช้ในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน ดังนี้

1.1 มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง โดยการจัดการเรียนการสอนได้มีการสอดแทรกกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจต่อบ้านเมือง

มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมและพิธีทางศาสนาในโอกาสต่างๆ เช่น การทำบุญตักบาตรและฟังธรรมในตอนเช้าของทุกวันในช่วงระหว่างการเปิดภาคการศึกษา พิธีทำบุญถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ โดยให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวเป็นประจำ นอกจากนั้น ในรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ยังมีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดของศาสนาต่างๆ เพื่อส่งเสริมการยึดมั่นในศาสนา

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมแสดงความจงรักภักดีเพื่อเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ในโอกาสต่างๆ เช่น การถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระราชินี พิธีถวายคำสัตย์ปฏิญาณว่าจะประพฤติปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี เป็นคนดี

1.2 มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม

การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม โดยมีรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม และการนำปรัชญาเศรษฐกิจเพียงมาประยุกต์ใช้ เช่น ในหลักสูตร

บริหารธุรกิจบัณฑิต จะการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ และยังมีการสอดแทรกเนื้อหาการสอนเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมในรายวิชาอื่นๆ ในแต่ละหลักสูตร เช่น การตลาดเพื่อสังคม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิด-ชอบ/ชั่ว-ดี ได้ บอกรากนั้น ในรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมหรือดำเนินโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ปฏิบัติสิ่งที่ดีงาม รู้จักการปฏิเสธสิ่งที่ผิด หรือสิ่งที่ชั่ว อันเป็นการเสริมสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง

### 1.3 มีงานทำ มีอาชีพ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยบ่มเพาะผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านของคุณวุฒิ และวุฒิภาวะ โดยการเรียนรู้ทางทฤษฎีและวิชาการต่างๆ ควบคู่กับการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างราบรื่น นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบการเรียนการสอนดัดให้ผู้เรียนได้มีการฝึกปฏิบัติโดยนำความรู้ที่ได้ศึกษาจากในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนทำงานเป็น และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองภายหลังสำเร็จการศึกษาให้ มีอาชีพ มีงานทำ สามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้

### 1.4 เป็นพลเมืองที่ดี

การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมุ่งผู้เรียนมีจิตสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม และส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม ใรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดี ตัวอย่างเช่น การจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มอบหมายให้ผู้เรียนมีการจัดกิจกรรมจิตอาสา หรือการบำเพ็ญประโยชน์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ยากแค้นทุพพิกาล โดยกำหนดเงื่อนไขการรับทุนให้นักศึกษาต้องการบำเพ็ญประโยชน์เป็นระยะเวลาตามที่กำหนด

## 2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

คณะได้มีการประสานและถ่ายทอดข้อมูลที่ได้รับมาจากนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการนัดประชุมชี้แจงข้อต่างให้แก่อาจารย์ผู้สอน เป็นระยะโดสม่าเสมอ อีกทั้งมีการส่งข้อมูลเหล่านี้ผ่านทาง E-Document และผ่านไลน์ของคณะ วิทยาการจัดการให้อาจารย์ทุกท่านได้ทราบโดยทั่วถึงกัน มหาวิทยาลัยได้มีการประสานกับภาคส่วนต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการดำเนินงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ มีการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรธุรกิจ หน่วยงานภาครัฐ และสถานประกอบการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้ไปฝึกปฏิบัติงานจริง เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และพัฒนาศักยภาพให้แก่ นักศึกษา เพื่อให้มีสมารถหางานทำได้ภายหลังสำเร็จการศึกษา มีการประสานความร่วมมือกับชุมชน ห้างถิ่น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้ด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบ

ได้แก่ นนทบุรี นครนายก อ่างทอง ชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และกรุงเทพมหานครตอนเหนือ โดยมหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้คณะ สาขาวิชา ลงไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าว

### 3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างไร

คณะบดีได้ขอความร่วมมือให้ทนายอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายช่วยกันประหยัดพลังงานเพื่อลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย โดยการช่วยกันประหยัดไฟ ประหยัดน้ำ และขอความร่วมมือให้ช่วยกันกระตือรือร้นและวิสาธุสำนักงานอย่างประหยัด อีกทั้งขอความร่วมมือให้ใช้จ่ายงบประมาณในการทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุดกับงบประมาณที่ใช้ไป

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายเปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว

อย่างไรทางคณะได้มีการจัดอบรมในเรื่องการพัฒนาความสามารถค้นเทคโนโลยีดิจิทัล ให้แก่อาจารย์และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ มีการขอความร่วมมือให้อาจารย์ช่วยสอดส่องดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดนั้น ย้ำให้มีการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาไม่ว่าจะเป็นด้านชีวิตส่วนตัวหรือทางการเรียน การศึกษา อีกทั้งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วฉับพลันโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวข้องกับโรคระบาดทางคณะได้ขอความร่วมมือให้มีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา ส่วนทางค้นความรู้ในการประกอบอาชีพทางคณะได้ส่งเสริมและให้ความสำคัญกับการทำงานของนักศึกษา โดยให้อาจารย์นี้เทศไปคอยตรวจตราดูแลนักศึกษาที่ออกไปฝึกงานอย่างใกล้ชิด อีกทั้งให้อจารย์แนะนำในเรื่องของทฤษฎีและแนวคิดที่จะนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้จริงกับสถานการณ์ปัจจุบันมาอย่างสม่ำเสมอ

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริษัทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

ทางคณะได้มีการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์นั้นได้มีการทำผลงานวิชาการ ว่าจะเป็งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเองและมีความรู้ที่ทันสมัยสามารถนำไปถ่ายทอดให้นักศึกษาได้ดีและทันยุคทันสมัยมากยิ่งขึ้น อีกทั้งได้มีการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีกับทั้งตัวอาจารย์เอง เมื่ออาจารย์ได้มีความรู้ที่ละเอียดยิ่งขึ้นก็จะก่อให้เกิดผลดีตักศึกษาที่จะได้รับความรู้ที่มีคุณภาพสูงมากยิ่งขึ้นด้วย รวมไปถึงคณะได้ส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการออกไปบริการวิชาการซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ได้เข้าใจถึงการนำเอาความรู้ทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลดีกับแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกันออกไปด้วย

## 6. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ

6.1 เป็นคณะที่วมศาสตร์ความรู้และทักษะจากหลายๆแขนงมาไว้ด้วยกัน ซึ่งสามารถนำมาบูรณาการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 การบริหารของผู้บริหารให้ความสำคัญในเรืองของการสื่อสารสามารถเข้าพบปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างดี

6.3 ผู้บริหารช่วยส่งเสริมให้มีการร่วมมือและประสานงานกันระหว่างแต่ละสาขา เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลและประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

6.4 มีผู้บริหารที่ช่วยเหลือสมาชิกในคณะอย่างใส่ใจ ทั้งในงาน ในเรื่องข้อเรียกร้อง และความเป็นธรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

6.5 คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะรวมศาสตร์ความรู้ที่เป็นที่องการของตลาดแรงงานเข้าไว้ด้วยกัน จึงทำให้มีผู้สนใจที่จะเข้าศึกษาจำนวนมาก

6.6 ไม่ใช่เพียงแค่คณาธิการ ทางคณะได้ใส่ใจ ในเรื่องของกิจกรรมนักศึกษา ให้ความสำคัญกับนักศึกษา และคณาจารย์สัมพันธ์ ภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ และข้อมูลของคณะ ออกสู่ภายนอก เพื่อดึงดูดให้นักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมปลาย หรือผู้ที่กำลังหาที่เรียน ได้มีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้มีผู้สมัครเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยในทุกๆภาคการศึกษา

## ผลการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

### 1. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

- เป็นคณะที่มีที่มีสาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการมากที่สุด
- เป็นคณะที่คณาจารย์และบุคลากรเก่งมาก
- เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อนักศึกษาที่มีทุนทรัพย์น้อย
- คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นมาก
- มีทรัพยากรต่าง ๆ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียน
- มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมและได้ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ

### 2. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

- คาดหวังว่ามหาวิทยาลัยมีอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยในการฝึกปฏิบัติในขณะที่เรียน และเน้นการศึกษาปฏิบัติมากกว่าเรียนทฤษฎี เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- ปรับปรุงห้องเรียนและอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ ลำโพง ทีวี สายไฟต่าง ๆ ให้ดีขึ้น
- พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ เพื่อให้สามารถทำงานได้เมื่อจบการศึกษา

3. เนื่องจากปัจจุบันบัณฑิตของมหาวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการบัณฑิตของตลาดแรงงานลดลง บัณฑิตไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ คณะมีแนวทางปรับการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าวอย่างไร
- เพิ่มการเรียนการสอนวิชาที่เกี่ยวข้องในด้านไอทีและเอไอทั้งหมด เพื่อให้ทันกับความต้องการของตลาดแรงงาน
  - เน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น ลดการสอนทฤษฎี เพื่อฝึกทักษะที่มีความสำคัญ และสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันได้
  - สอนวิชาที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคตได้
  - มหาวิทยาลัยควรมี connection กับบริษัทต่าง ๆ เพื่อทราบความต้องการของตลาดแล้วนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับบริการจากงานต่อไปนี้ในระดับใด (จากคะแนนเต็ม 10)
- งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา      7      คะแนน
  - งานทะเบียน      7      คะแนน
  - งานการเงิน      6      คะแนน
  - งานห้องสมุด      8      คะแนน
  - งานไอที      7      คะแนน

#### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

##### 1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.24 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.68 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

## 2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.87 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คะแนนผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 121 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 113 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.39 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 19,814,205 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 16,381,557 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.68 คะแนนผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับ ดี

## 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.01 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.94 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.08 อยู่ในระดับ ดี

## 4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.98 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
<b>1</b>	<b>ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ</b>	<b>40</b>	<b>4.24</b>	<b>ดี</b>
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		2.68	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
<b>2</b>	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>	<b>3.87</b>	<b>ดี</b>
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.33	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.13	ดี
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>4.05</b>	<b>ดี</b>
<b>3</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี</b>	<b>20</b>	<b>4.01</b>	<b>ดี</b>
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.94	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.08	ดี
<b>4</b>	<b>ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี</b>		<b>3.98</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3.10 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ มาก

#### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

##### จุดเด่น

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่รวมความรู้ทักษะจากหลายๆ แขนงมาไว้ด้วยกัน เช่น นิเทศศาสตร์ การจัดการทั่วไป การท่องเที่ยวและการโรงแรม การบัญชี การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การตลาด เป็นต้น ซึ่ง



เป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมทั้งงานด้านการค้าและการบริการอีกทั้งยังสามารถบูรณาการการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่เรียนสำเร็จการศึกษาออกไปทำงานได้หรือไปประกอบการเองได้

### **ข้อเสนอแนะ**

ในปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการประกอบธุรกิจ และความต้องการ ความรู้ และทักษะของกำลังคนที่จะเข้าไปทำงานในองค์กรภาคธุรกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นคณะจึงควรเน้นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากกว่าทฤษฎี สอนการรู้จักการปรับตัว การริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ และการเรียนรู้ตลอดเวลา และควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่นเพิ่มคือทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการจัดการ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต



## เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2563.  
2557 – 2562.
- คณะวิทยาการจัดการ. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.  
\_\_\_\_\_. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562.  
\_\_\_\_\_. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2562.  
\_\_\_\_\_. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2563.  
\_\_\_\_\_. รายงานงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์  
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา  
<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2563.  
<http://www.mua.go.th>.  
<http://www.onesqa.or.th>.  
<http://www.pnru.ac.th>.  
[http://202.29.26.155/access/viewer2\\_52.php?](http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?)



## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน  
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนคันวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)  
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ  
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่  
แทนที่ผู้ถูกยกเลิก ดังนี้

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น  
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง       | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง                     | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์       | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/โดยให้มี...

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

**โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับ องค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้ แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน นั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่ มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็น ค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

**หน่วยงานที่รับการประเมิน**

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

**ผู้รับการประเมิน**

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

## รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

## ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

#### น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ                        | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ          | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ         | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ                            | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล                        | ร้อยละ 20 |

#### การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

##### การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี/คณบดี			

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			



การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		
4	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
<b>2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b>							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความ ต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ใน การพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>5. ด้านการบริหาร</b>							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
<b>6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง การศึกษาคืออื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
<b>7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ</b>							
7.1	การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ใน การบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง)	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
<b>รวม</b>		20	18	18	18	18	20

\* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

**มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน**

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคัน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะ</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้น ปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00            คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00            คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00            คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00            คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00            คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธ กิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ปัจจัยนำเข้า</p> <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน</li> <li>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

**หมายเหตุ** จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2563 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม</li> <li>3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> <li>4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ</li> <li>5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอน .....</li> <li>- การบริการวิชาการ .....</li> <li>- การพัฒนาท้องถิ่น .....</li> <li>- การวิจัย .....</li> </ul> </li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p><b>ระดับมหาวิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p><b>ระดับคณะ/วิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ</li> <li>5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ</li> <li>2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ</li> <li>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน</li> <li>4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก</li> <li>5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99</p> <p>คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99</p> <p>คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99</p> <p>คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตัวชี้วัด 5.2.2 ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา</li> <li>2. ตัวชี้วัด 5.2.2 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>3. ระดับมหาวิทยาลัยให้รวมคะแนนตัวชี้วัด 5.2.1 และ ตัวชี้วัด 5.2.2 แล้วปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 5</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>ประเภทการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> <li>2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</li> <li>4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> <li> ฯลฯ</li> </ul> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. กองบริหารงานบุคคล</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p> ฯลฯ</p> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัย</li> <li>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ผลลัพธ์</p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู</li> <li>4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คະแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul>                             ฯลฯ                         </li> <li>3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> </ol> <p><b>คະแนน</b></p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คະแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</li> <li>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารของคณบดี

### ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)



รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ภาวะผู้นำของคณบดี</b>						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>2. ธรรมชาติของคณบดี</b>						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

#### ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหาร</b>						
1.1	<p>แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ</li> <li>2) การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</li> <li>3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</li> <li>5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล</li> </ol>					
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ</b>						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					
<b>4. แนวทางการทำงาน</b>						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล .....

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....