

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 กุมภาพันธ์ 2565

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ร้อยละ 40
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 20

2.2	ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3	การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3.	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.72 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.02 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.98 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.75 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 60 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 0 โครงการ เป็นร้อยละ 0.00 คะแนนผลการประเมิน 0.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,606,200 บาท

ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 8,088,604 บาท

คิดเป็นร้อยละ 45.94 คะแนนผลการประเมิน 2.30 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

โดยที่ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.30 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.28 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.31 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.72	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.02	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		2.98	ปานกลาง
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.50	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	2.91	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.67	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	0.00	ต้องปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.30	ควรปรับปรุง
	รวม	80	3.32	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.30	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.28	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.31	ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเร่งรัดแก้ปัญหาและหาวิธีการดำเนินการในการดำเนินงานตามพันธกิจในด้านต่าง ๆ ที่เป็นหัวใจหลักที่อยู่ในระดับปานกลางให้มีระดับที่สูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไป เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ และด้านการบริการวิชาการ แม้ว่าจะมีสถานการณ์โรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคอยู่ก็ตาม

2. คณะควรใช้จุดแข็งที่คณะมีอยู่อันได้แก่ การมีสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างหลากหลาย มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสามารถทำงานร่วมกันได้ดี ทั้งอาจารย์รุ่นเก่าและอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อนำศักยภาพไปสู่การพลิกโฉม (Reinventing) และพัฒนาคณะทั้งเรื่องของการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ การนำคณะและมหาวิทยาลัยลงไปบริการชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแลและติดตามประเมินผลตั้งแต่เริ่มดำเนินการระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ

3. ในปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ Onsite ระบบ Online และอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงไปถึงการไปร่วมงานกับเครือข่ายต่าง ๆ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฎ
บทที่ 1	1
บทนำ	1
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	1
บทที่ 2	5
ข้อมูลพื้นฐาน	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
ผู้บริหาร	5
บุคลากร	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
จำนวนนักศึกษา	7
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	9
บทที่ 3	11
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	11
การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	13
การประเมินผลงานของคณะ	15
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	62
เอกสารอ้างอิง	65
ภาคผนวก	67

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 3.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	15
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	24
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563	25
ตารางที่ 3.4	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	26
ตารางที่ 3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	30
ตารางที่ 3.6	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี	39
ตารางที่ 3.7	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี	41
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	43
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	44
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	45
ตารางที่ 3.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	45
ตารางที่ 3.12	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	53

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี 2 . เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี

2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะ จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาครุศาสตร์ (คบ.,คม.) การก่อตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตครูอุตสาหกรรมศิลป์เพื่อไปสอนโรงเรียนในโครงการมัธยมแบบประสม (คมส.) ทั่วประเทศ เริ่มเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2509

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทานชื่อ “ราชภัฏ” แทนชื่อวิทยาลัยครู และมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏขึ้นในปี พ.ศ. 2538 ซึ่งสามารถจัดการศึกษาผลิตบัณฑิตได้สูงกว่าปริญญาตรี คณะ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่ออีกครั้งเป็น “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญา พัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไทย รับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์การศึกษาด้านเทคโนโลยีที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่ดี มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็ง
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานชีวิตให้ดีขึ้น
4. สืบสานและพัฒนาเทคโนโลยีตามแนวศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน
5. สร้างเครือข่ายทางวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ

ผู้บริหาร

- | | |
|--|----------------------|
| 1. นายวรารุช ยอดจันทร์ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชาคริตส วัฒนประเสริฐ | รองคณบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศักดิ์ ทองช่วย | รองคณบดี |
| 4. อาจารย์สุชุมล เจริญทอง | รองคณบดี |
| 5. นางสาวอัญชลีรัตน์ ศรีสุวรรณ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 69 คน และสายสนับสนุน จำนวน 14 คน รวม จำนวน 83 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ				39	30	69
พนักงานมหาวิทยาลัย				24	15	39
อาจารย์				21	7	28
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				3	6	9
รองศาสตราจารย์					2	2
ศาสตราจารย์						-
ข้าราชการ				15	15	30
อาจารย์				6	6	12
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				8	7	15
รองศาสตราจารย์				1	2	3
ศาสตราจารย์						-
บุคลากรสายสนับสนุน		12		2		14
พนักงานมหาวิทยาลัย		11				11
พนักงานราชการ		1				1
ลูกจ้างประจำ				1		1
ข้าราชการ				1		1
รวม						83

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
ระดับปริญญาตรี		
1	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (สธ.บ. 5ปี)
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม
10	เทคโนโลยีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
11	เทคโนโลยีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยี (ต่อเนื่อง) (ทล.บ.2ปี) - เอกเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ - เอกเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต - เอกเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
12	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน (วศ.บ.4ปี)
13	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (วศ.บ.4ปี)
14	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (ค.บ.4ปี)
ระดับ บัณฑิตศึกษา		
15	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ปริญญาโท)	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม (วท.ม.)
16	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปริญญาเอก)	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 คณะ/วิทยาลัย มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน
คน จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ภาคปกติจำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	วุฒิ	สาขาวิชา	นักศึกษาคงอยู่ ภาคการศึกษาที่ 1/2564					รวมทั้งสิ้น	
				60 (ปี 5)	61 (ปี 4)	62 (ปี 3)	63 (ปี 2)	64 (ปี 1)		
1	ปริญญาตรี 5 ปี	สธ.บ.	52006	สถาปัตยกรรม	30	33	12	25	59	159
2	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	50702	เทคโนโลยีเซรามิกส์	-	-	-	-	-	0
3	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	51802	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	14	11	6	21	52
4	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	52302	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	-	31	9	13	25	78
5	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	52602	เทคโนโลยีไฟฟ้า	-	28	11	16	-	55
6	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	52702	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	36	5	19	14	74
7	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	53002	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	-	50	17	20	-	87
8	ปริญญาตรี 4 ปี	ทล.บ.	53211	เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต	-	-	-	-	-	0
9	ปริญญาตรี 4 ปี	ทล.บ.	53311	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	14	4	7	14	39
10	ปริญญาตรี 4 ปี	ทล.บ.	53711	เทคโนโลยีอาคาร	-	5	12	-	-	17
11	ปริญญาตรี 4 ปี	วศ.บ.	54519	วิศวกรรมพลังงาน	-	11	7	8	10	36
12	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	54602	มลพิษสิ่งแวดล้อม	-	8	8	6	8	30
13	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	54802	การจัดการโลจิสติกส์	-	-	37	39	116	192
14	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	54902	เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	-	-	-	14	29	43
15	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	55002	เทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	-	-	-	-	15	15
16	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	55619	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	-	-	15	15
17	ป.ตรี 2 ปีหลัง	ทล.บ.	53811	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (การจัดการอุตสาหกรรม)	-	-	-	-	-	0
18	ป.ตรี 2 ปีหลัง	ทล.บ.	53911	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เครื่องกล)	-	-	-	8	-	8
19	ป.ตรี 2 ปีหลัง	ทล.บ.	54011	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม)	-	-	-	-	-	0
20	ป.ตรี 2 ปีหลัง	ทล.บ.	54711	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)	-	-	-	9	-	9
21	ป.ตรี 2 ปี(ต่อเนื่อง)	ทล.บ.	55211	เทคโนโลยี(ต่อเนื่อง)เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	-	-	-	-	12	12
22	ป.ตรี 2 ปี(ต่อเนื่อง)	ทล.บ.	55311	เทคโนโลยี(ต่อเนื่อง)เทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต	-	-	-	-	12	12
23	ป.ตรี 2 ปี(ต่อเนื่อง)	ทล.บ.	55411	เทคโนโลยี(ต่อเนื่อง)เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	19	19
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม					30	230	133	190	369	952

จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ภาคพิเศษทุกชั้นปี (เสาร์-อาทิตย์) จำแนกตามหลักสูตร

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	วุฒิ	สาขาวิชา	ปีการศึกษา														รวมทั้งสิ้น		
				2559			2560			2561			2562			2563				
				รุ่น 41	รุ่น 42	รุ่น 43	รุ่น 44	รุ่น 45	รุ่น 46	รุ่น 47	รุ่น 48	รุ่น 49	รุ่น 50	รุ่น 51	ปีครบ	รุ่น 52	รุ่น 53	รุ่น 54		
1	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	51802	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
2	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	52302	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	9	-	-	-	16
3	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	53002	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	-	-	5	8	-	9	10	-	7	-	-	-	-	-	-	39
4	ปริญญาตรี 4 ปี	วท.บ.	54902	เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	13	19	
5	ปริญญาตรี 2 ปี(หลังจบปริญญา)	ทล.บ.	53811	เทคโนโลยี(การจัดการอุตสาหกรรม)	-	-	-	-	-	-	-	13	21	-	-	16	-	-	50	
6	ปริญญาตรี 2 ปี(หลังจบปริญญา)	ทล.บ.	53911	เทคโนโลยี(เครื่องกล)	-	-	-	-	-	-	-	8	4	-	-	13	-	-	25	
7	ปริญญาตรี 2 ปี(หลังจบปริญญา)	ทล.บ.	54711	เทคโนโลยี(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)	-	-	-	-	-	-	9	12	18	6	-	31	23	-	99	
8	ปริญญาตรี 2 ปี(หลังจบปริญญา)	ทล.บ.	54011	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				0	0	5	8	0	9	10	9	33	57	6	0	75	23	13	248	

จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ลำดับ	สาขา/รุ่น	จำนวน
1	สถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม รุ่น 1 (1/61)	1 คน
2	สถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม รุ่น 3 (1/63)	5 คน
รวม		6

จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ลำดับ	สาขา/รุ่น	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน
1	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 14	2558	1 คน
2	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 15	2559	2 คน
3	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 16	2560	2 คน
4	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 17	2561	1 คน
5	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 18 (ปรับปรุงหลักสูตร)	2562	-
6	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 19	2563	5 คน
7	การจัดการเทคโนโลยีรุ่น 20	2564	2
รวม			13

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องสมุด Living Library อาคาร 27 ชั้น 1
2. ห้องปฏิบัติการ/ ฝึกอบรมด้านเซรามิกส์ สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม อาคาร 28 ชั้น 1
3. ห้องแสดงนิทรรศการสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
4. ห้องแสดงนิทรรศการ อสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5. คลินิกผู้ประกอบการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม อาคาร 42 ชั้น 1
6. ห้องฝึกอบรม และศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาเครื่องปรับอากาศ อาคาร 27 ชั้น 5
7. เครื่องผลิตผลิตภัณฑ์แบบอัตโนมัติ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8. หุ่นยนต์แขนกล สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	31
ห้องเรียน	35
ห้องผู้บริหาร	2
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	14
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
อื่น ๆ (ระบุ)	

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. คณะจะต้องมีความพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาที่มีนักศึกษาเข้ามาเข้าเรียนในคณะน้อยลงทุกๆ ปี โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 356 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 224 คน ซึ่งส่งผลต่อเรื่องงบประมาณในการดำเนินการและการบริหารจัดการ เห็นควรมีการแก้ไข เช่น การจัดทำหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน หากกลยุทธ์ในการจูงใจและการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจมาสมัครเข้ามาเป็นนักศึกษาให้มากขึ้น เร่งรีบดำเนินการจัดเป็นสอนหลักสูตร ค.บ.อุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงมาแต่ครั้งอดีตของคณะ ให้ทันเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 ให้ได้อีกประเด็นหนึ่งคณะควรมุ่งเป้าจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไปที่วัยคนทำงานและพัฒนาทักษะ (Reskill / Upskill) เน้นทักษะอาชีพซึ่งสอดคล้องกับ	1. คณะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โดยในปีงบประมาณ 2564 คณะได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตรคือ 1.1 วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชา เซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม 1.2 คุุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา อุตสาหกรรมศิลป์ 2. มีการจัดทำแผนบริการวิชาการและฝึกอบรมพัฒนาทักษะของบุคคล	1. ระยะเวลาในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาขึ้นมีระยะเวลาการประชาสัมพันธ์หลักสูตร กระชั้นและเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564จึงทำให้ผู้เรียนยังมาสมัครเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนดจึงไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ 2. ยังไม่สามารถดำเนินโครงการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>การจัดการเรียนการสอนและความรู้ความสามารถของอาจารย์ในคณะ โดยอาจร่วมมือกับภาคเอกชนจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิตซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้โดยหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ สามารถจัดให้อยู่ในขอบข่ายของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การออกแบบผลิตภัณฑ์พลังงาน การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการโลจิสติกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อสร้าง เซรามิกส์ เป็นต้น</p>	<p>ทั่วไปเพื่อส่งเสริมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในด้านการมุ่งเป้าจัดการศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในทุกช่วงวัย</p> <p>3. คณะวางระบบการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อ Social media ในการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง</p>	<p>แบบออนไลน์ได้เนื่องจาก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 จึงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ในบางโครงการ</p> <p>3. การประชาสัมพันธ์ในสื่อใหม่ (New media) เช่น Facebook Instagram Line Business เป็นต้น ให้เกิดประสิทธิภาพจะมีค่าใช้จ่ายซึ่งยังไม่สามารถเบิกจ่ายตามระเบียบราชการได้</p>
<p>2. คณะต้องมีการดำเนินการหาวิธีการในการแก้ปัญหา นักศึกษาที่มีการออกกลางคันอย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดลง ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน และอีกประการหนึ่ง แม้ในปีที่ผ่านมาจะคุณวุฒิถึงระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คือร้อยละ 42 ของอาจารย์ทั้งหมดในคณะ (29 คน จาก 69 คน) แต่ก็ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คณะควรมีการผลักดันให้อาจารย์ในคณะได้มีการพัฒนาให้บรรลุถึงเกณฑ์ดังกล่าวของ สกอ.</p>	<p>1. ส่งเสริมสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการและให้คำปรึกษาในการใช้ชีวิต</p> <p>2. คณะมีการงบประมาณโครงการพัฒนาคณาจารย์ให้มีความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น</p>	

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2563 ทั้ง 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรกคณะจะต้องมีความพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาที่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในคณะน้อยลงทุก ๆ ปี โดยคณะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ และมีการจัดทำแผนบริการวิชาการและฝึกอบรมพัฒนาทักษะของบุคคล

ทั่วไปเพื่อส่งเสริมยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในด้านการมุ่งจัดการศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในทุกวง
 วย รวมทั้งคณะมีการวางระบบการประชาสัมพันธ์โดยใช้ social media ในการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึง
 กลุ่มเป้าหมาย ผลปรากฏว่ามีปัญหาอุปสรรค คือ ระยะเวลาในการพัฒนาหลักสูตรใหม่กระชั้นเกินไปจนทำให้
 มีผู้สมัครเข้าเรียนในปีการศึกษา 2564 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงไม่สามารถเปิดการ
 เรียนการสอนได้ ส่วนในด้านการดำเนินโครงการบริการวิชาการไม่สามารถดำเนินการได้แบบออนไลน์
 เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 จึงปรับเป็นการบริการวิชาการแบบออนไลน์บางรายการ ในส่วนของ
 การประชาสัมพันธ์ในสื่อ social media เพื่อแนะนำมีค่าใช้จ่ายสูง คณะไม่สามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพได้
 เพราะไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายตามระเบียบราชการได้ ในส่วนข้อเสนอแนะประเด็นที่ 2 การแก้ปัญหาการออก
 กลางคันและการผลักดันให้อาจารย์ในคณะได้พัฒนาถึงระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไป
 ตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น คณะได้แก้ไขในเรื่องของ
 นักศึกษาออกกลางคันโดยสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น ในส่วนของการพัฒนา
 อาจารย์ คณะมีงบประมาณในการทำโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทาง
 วิชาการสูงขึ้น

จากข้อมูลดังกล่าวในความเห็นของคณะกรรมการเห็นว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมควรเร่งแก้ไข
 ปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อให้ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะบรรลุเป้าหมาย

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 16
 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.75 ดังนี้

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	7	7	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	1	1	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	5	5	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	2	1	50.00
รวม	15	14	93.33

โดยมีค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพระนคร ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน				
1.1 ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ(ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)	6 หมู่บ้าน	4 หมู่บ้าน 3 โรงเรียน	√	
1.2 จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	6 หมู่บ้านหรือโรงเรียน	4 หมู่บ้าน 3 โรงเรียน	√	
1.3 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ)	1 แหล่ง	3 ชุมชน	√	
1.4 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	2 วิสาหกิจชุมชน/ ราย/ผลิตภัณฑ์	2 ชุมชน	√	
1.5 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา	20 ครัวเรือน	20 ครัวเรือน	√	
1.6 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	√	
1.7 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ				
2.1 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการเป็นครูมืออาชีพ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์				
3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	5 หลักสูตร	5 หลักสูตร	√	
3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 30	√	
3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	30 กิจกรรม	6 กิจกรรม		
3.7 ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.18	√	
3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	ระดับมากกว่า 3.51	ระดับ มากกว่า 3.51	√	
3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล				

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
4.3 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	√	
4.7 จำนวนผลงานเชิงวิเคราะห์ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ใช้ประกอบการประเมินเข้าสู่ระดับตำแหน่งสายงาน	ร้อยละ 5	-		√

ที่มา : รายงานผลการติดตามตัวชี้วัดกิจกรรม/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลงานของคณะ

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละหลักสูตร 3.73 คะแนน ดังนี้

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	4.23
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3.43
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	3.85
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า	3.78
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	3.72
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.28
7	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร	3.89
8	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.97
9	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต	3.47
10	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3.70
11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม	3.34
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	3.57
13	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมพลังงาน	3.77
	ระดับบัณฑิตศึกษา	
14	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ปริญญาโท) สาขาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม	3.73
15	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี	4.23

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 39.62

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 40.05

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 1.07 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ²		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2563				233	45	23.21
2562	223	52	23.21	223	90	23.21
2561	375	106	28.19	375	145	23.21
2560	421	216	51.31	421	216	23.21
2559	534	248	51.31			
รวม	1,553	622	40.05	1,252	496	39.62
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ						1.07

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 4.34 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 4.33

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 4.34

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 1,609,188 บาท

1.1 เงินภายนอก 1,419,188 บาท

1.2 งบประมาณแผ่นดิน บาท

1.3 เงินรายได้ 190,000 บาท

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 23,321.57 บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของ แต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 11 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 2 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดินคน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 9 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 69 คน
คิดเป็นร้อยละ 15.94

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของ แต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
1	การออกแบบและสร้างเครื่องควบคุมอุณหภูมิลูกประคบสมุนไพร	1.อ.ปาริฉัตร แก่นสม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70.00) 2. ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 7.00) 3.ผศ.ชงชัย ทองอยู่ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 4.อ.กิริติข สายพัทลุง (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 5.อ.ณัฐวรรณ วรรณตรสุทธิกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 6. อ.ณิชาภัส สิทธิสุข (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 7. อ.กุลิสรา เผ่าพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ภายใน	50,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่ง ทุน *	จำนวน เงิน
		(สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00)			
2	การออกแบบและสร้างเรือร่อนน้ำ ต้นดาวเรืองอัตโนมัติควบคุมด้วย รีโมทคอนโทรล	1. ผศ. ศักดิ์ศรี แก่นสม 2. นายกันตพงศ์ เทียมสะอาด (นักศึกษา)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	ภายใน	30,000
3	เครื่องฟื้นฟูแบคทีเรียชนิดตะกั่ว กรดที่เสื่อมสภาพ	1. อ. ญัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล 2. นายรัชชานนท์ สุดสระ (นักศึกษา) 3. นายพงศกร โปธิละเดา (นักศึกษา) 4. นายศดานนท์ พยุยงค์ (นักศึกษา)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	ภายใน	30,000
4	การหาสภาวะที่เหมาะสมของการ ผลิตไบโอดีเซลจากน้ำมันพืชใช้ แล้วในครัวเรือนโดยประยุกต์ใช้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	1. อาจารย์ณิชาภัส สิทธิสุข (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 65.00) 2. ผศ. พิมล จันทระ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 3. ผศ. ศักดิ์ศรี แก่นสม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 4. อ. บัณฑิต พึ่งสาระ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 5. อ. ปาริฉัตร แก่นสม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 6. อ. อภิสิตี อุกกิจ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 7. อ. กุลิสรา เผ่าพันธุ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00) 8. อ. กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5.00)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	ภายใน	50,000
5	ยานยนต์ไฟฟ้าประหยัดพลังงาน ขับเคลื่อนล้อ	1. ผศ. อิศรี ศรีคุณ 2. นายปรัชญา คงคะชาติ (นักศึกษา) 3. นายอานนท์ มูรา (นักศึกษา)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	ภายใน	30,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่ง ทุน *	จำนวน เงิน
		4. นายชนดล ไพลาศ นักศึกษา)			
6	การพัฒนาาระบบฟาร์มอัจฉริยะ สำหรับการจัดการเกษตรกรรม แบบคาร์บอนต่ำ	ผศ.อิสริ ศรีคุณ	สำนักงาน พัฒนา เศรษฐกิจ จากฐาน ชีวภาพ	ภายนอก	850,000
7	การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวม ระบบโลจิสติกส์การผลิตข้าว : กรณีศึกษาโซ่อุปทานข้าวหอม มะลิของทุ่งกุลาร้องไห้ในเขต จังหวัดร้อยเอ็ด ของประเทศไทย	อ.เศรษฐภูมิ เกษารี่	สำนักงาน พัฒนาการ วิจัย การเกษตร (องค์การ มหาชน)	ภายนอก	569,188
หมายเหตุ แหล่งทุน * หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้					

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ
แต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณานำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ
แต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีที่ทำ วิจัย แล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้ว เสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	พัฒนา อาชีพ	ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2561	76	76	100.00	36	14	23	4	4		81
2562	36	36	100.00	6	12	13	9	7		47
2563	22	22	100.00	9	2	1	1	14		27
รวม	134	134	100.00	51	28	37	14	25		155
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				32.90	18.06	23.87	9.03	16.13	-	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ
พ.ศ.2561 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	ผลกระทบของความละเอียดของผลแคลเซียมคาร์บอเนตต่อสมบัติเชิงกลของคอนกรีตชนิดอัดแน่นได้ด้วยตัวเองผสมเถ้าลอยตกเกรด	ผศ.ประกาศิต โสไกร และคณะ	✓					
2	Integrated STEM Education through Product Based Learning in Programing in Prprogrammable Logic Controller Course Study; Electrical Technology,s Students, Phranakhon Rajabhat University	ผศ.อิสรี ศรีคุณ	✓					
3	Performance Improvement of MPPT on Synchronous Zeta Converter Using Particle Swarm Optimization Algorithm Average Model for Partial Shading in PV Array	อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล	✓					
4	Performance of the Temperature Model in Forecasting the Power Output of photovoltaic System	อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล	✓					
5	Co-Operative Education Guidelines : Architecture Degree Program, Phranakhon Rajabhat University	ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓					
6	Comparison of Online Distribution Channels of the Thailand	อ.รัฐพล สังกะสุข	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
	Community Enterprise Products สร้างสรรค์							
7	Effect of granular urea on the properties of self-consolidating concrete incorporating untreated rice husk ash : Followability, compressive strength and temperature rise	รศ.ดร.ณัฐ มากุล	✓					
8	Incorporation of high-volume fly ash waste and high-volume recycled alumina waste in the production of self-consolidating concrete	รศ.ดร.ณัฐ มากุล	✓					
9	Accelerated microwave curing of concrete: A design and performance-related experiments	รศ.ดร.ณัฐ มากุล	✓					
10	Meat Products Drying either a Compact Solar Cabinet Dryer	รศ.ดร.วรรณช แจ็งสว่าง	✓					
11	Utilization of Biomass Gasifier System for Drying Applications	รศ.ดร.วรรณช แจ็งสว่าง	✓					
12	การพัฒนาาระบบบรรจุภัณฑ์ข้าวสารอัตโนมัติด้วยสมองกลฝังตัว	อ.อัญญา ศิริมาศเกษม	✓					
13	Comparison of forecasting methods for demand of clean room wiper in SMEs company : Thailand case study	ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม	✓					
14	การพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตแม่พิมพ์ต้นแบบสำหรับงานหัตถกรรมเครื่องทองลงหินอย่างยั่งยืนโดยวิธีปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม	อ.นพพร บีกแว่น	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
15	การศึกษาสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของช่างสายอากาศ การไฟฟ้านครหลวง เขตคลองเตยกรุงเทพฯ	อ.อภิสิทธิ์ อูปกิจ	✓						
16	การศึกษาและพยากรณ์ค่าพลังงานไฟฟ้าของอาคารที่พักอาศัย โดยใช้วิธีการปรับเรียบแบบเอ็กซ์โพเนนเชียล	อ.พิเชษฐ์ รัตนบุญทวี	✓						
17	การประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ	✓						
18	ผลกระทบทางกายภาพการปนเปื้อนของอนุภาคของแข็งในตลับลูกปืนหล่อลื่นจารบี	อ.สิทธิศักดิ์ มาดี และ อ.ประมุข แยมบุญชู	✓						
19	การศึกษาเปรียบเทียบ วิธีดีฟเฟอเรนเชียลเอพวอลูชัน และวิธีดีฟเฟอเรนเชียลเอพวอลูชันแบบผสมผสานสำหรับปัญหาทางวิศวกรรม	ดร.ภาสุระ อังกุลานนท์	✓						
20	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคนิคการติดตามกำลังไฟฟ้าสูงสุดของเซลล์แสงอาทิตย์ ระหว่าง P&O อัลกอริทึม และ PSO อัลกอริทึม	อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล อ.อิสริ ศรีคุณ ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม	✓						
21	ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุม	อ.รุ่งเรือง มุศิริ	✓						
22	The Development of model to import raw material for clothes under management based on theory logistics and supply chain	ผศ.ดร.กฤษณ์ชาคริตส์ ณ วัฒนประเสริฐ	✓						
23	Innovative Design and Product Development of Training Treatment for Carpal Tunnel Syndrome Patient	ผศ.ปาริชาติ รัตพล	✓						

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
24	A development of sustainable and successful business model for Thai local products: The mixed crispy rice noodle, Phra Na Khon Sri Ayutthaya Province	ผศ.ดร.กฤษมา ผลาพรม	✓						
25	Demand forecasting for Online Market Stock : Case study Cleanroom Apparel	อ.ชนิภา นิवासานนท์	✓						
26	A Study on Perceptions of Preschool Children's Furniture Design: Pictorial Stimuli Experiment	ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย ผศ.ดร.กฤษมา ผลาพรม ผศ.ดร.กฤษณ์ชาคริตส์ ณ วัฒนประเสริฐ	✓						
27	ผลการวัดประสิทธิภาพโซ่อุปทานข้าวแบบหลายวัตถุประสงค์ในเขตภาคกลางของประเทศไทย	ดร.เศรษฐภูมิ เกชาอารี และคณะ							
28	เรื่อง Adoption on Lifelong Learning and Database Development Process for Conserving Eco-Architecture Modern Buildings	ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓						
29	Environmental Management Influence for Shade Tress on The Temperature Reduction of The Building	ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓						
30	การพัฒนาการศึกษาด้านวิชาชีพ สถาปัตยกรรมจากการเปิดเสรีการค้าบริการ ภายใต้ประชาคมอาเซียน	อ.อัยยานันท์ จิตรโรจนรักษ์	✓						
31	การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงอนุรักษ์ สถาปัตยกรรมสมัย โมเดิร์น 100 อาคาร เพื่อส่งเสริมเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในประเทศไทย	ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓						
32	เครื่องบีบกระป๋องอลูมิเนียมอัตโนมัติ	ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ และคณะ	✓						

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
33	การออกแบบและสร้างต้นแบบยานพาหนะไฟฟ้าขนาดเล็กประหยัดพลังงานจากการใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ	ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม	✓					
34	เพาะข้าวปลูกลงถาดเพาะกล้านาโยนระบบซีเอ็นซีสำหรับเกษตรกรรวมคนเมือง	ผศ.ธงชัย ทองอยู่	✓					
35	การนำทรายใส่แบบหล่อเหลือทิ้งกลับมาใช้เป็นวัสดุคอนกรีตชนิดอัดแน่นพิเศษได้ด้วยตนเอง	รศ.ดร.ณัฐ มากุล	✓					
36	การพัฒนาชุมชนแบบองค์รวม โดยการใช้พื้นที่สาธารณะ และการใช้ทรัพยากรอาคารอย่างยั่งยืน	ผศ.พัชรา สืบสิริ		✓				
37	พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครตามแผนบูรณาการด้านการวิจัย	ผศ.ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส		✓				
38	ต้นแบบการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวล กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.บัญชา บุรณสิงห์		✓				
39	การประเมินภายหลังการเข้าอยู่อาศัยทางด้านกายภาพของชุมชนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา:บ้านประชารัฐริมคลองชุมชนศาลเจ้าพ่อสมบุญ	อ.สุพจน์ พรหมพยัคฆ์		✓				
40	แนวทางการลดต้นทุนของการผลิตสำหรับอุตสาหกรรมห้องสะอาด โดยวิธีเมตาฮีริสติกและวิธีการโปรแกรมเชิงเส้น กรณีศึกษาบริษัทท็อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด	อ.ภาสุระ อังกุลานนท์		✓				
41	แบบจำลองการพยากรณ์ ปริมาณการผลิตที่เหมาะสม กรณีศึกษาบริษัทท็อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด	อ.ชนิภา นิสาวานนท์		✓				

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
42	แนวทางการจัดการสินค้าคงคลังภายใต้เงื่อนไขความไม่แน่นอนของความต้องการสินค้า กรณีศึกษา บริษัทที่อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด	ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม		✓				
43	ระบบนำทางภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครด้วยเทคโนโลยี AR บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	อ.กীরดิษ สายพัทลุง		✓				
44	การพัฒนากระบวนการผลิตพลังงานจากผักตบชวาแบบบูรณาการ	รศ.ดร.วรรณุช แจ้งสว่าง		✓				
45	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยตากสู่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	รศ.ดร.วรรณุช แจ้งสว่าง			✓			
46	พัฒนาระบบฐานข้อมูลเว็บของสมณศักดิ์พระสงฆ์ไทย	อ.รุ่งเรือง มุศิริ			✓			
47	พัฒนารูปแบบการบริการจัดการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์กล้วยตากชุมชน	รศ.ดร.ยุทธิ โกยวรรณ			✓			
48	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยอัลกอริทึมพาร์ติเคิลสวอมออปติโมเซชัน	อ.กวีพจน์ วรรณตรสุทธิกุล			✓			
49	การสร้างระบบสืบย้อนกลับข้อมูลสินค้ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนของประเทศไทยที่ส่งออกต่างประเทศ	อ.รัฐพล สังคะสุข			✓			
50	การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุนการไหลของวัสดุเพื่อลดความสูญเสียจากกระบวนการผลิตเครื่องทองลงหิน (กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์ โทรการ)	อ.สุชุมล เจริญทอง			✓			
51	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่นึ่งสำหรับปฏิบัติธรรมจากวัสดุเสื่อกก กรณีศึกษากลุ่มเกษตรกรบ้านแพง อำเภอบางแพง จังหวัดมหาสารคาม	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล			✓			

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
52	โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาต้นแบบพวงหรีดเพื่อสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	อ.รุจิราภา งามสระคู			✓			
53	โครงการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	ผศ.พัชรา สืบศิริ และคณะ			✓			
54	ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุม	อ.รุ่งเรือง มุศิริ			✓			
55	การพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน : กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์กล้วยตาก บ้านหนองปลาไหล ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	ผศ.ประกาศิต โสไกร และคณะ			✓			
56	ระบบควบคุมคุณภาพน้ำแบบอัตโนมัติสำหรับการเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์กุ้งก้ามแดง	ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ และคณะ			✓			
57	การสร้างต้นแบบแบบรวดเร็วสำหรับพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากหัตถกรรมเครื่องทองลงหิน	อ.อุไรวรรณ คำภูแสน			✓			
58	ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อฝึกกิจกรรมบำบัดเพื่อบริหารกล้ามเนื้อมือสำหรับผู้สูงอายุ มูลนิธิธารนุเคราะห์ สถานที่พักฟื้นคนชราบางเขน	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล			✓			
59	การพัฒนาเครื่องบีบน้ำอ้อยสดอัตโนมัติ	อ.อิสรี ศรีคุณ			✓			
60	การออกแบบเฟอร์นิเจอร์สำหรับเด็กก่อนเกณฑ์ ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ วัดพรหมรังสี เขตดอนเมือง จังหวัด กทม.	ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย			✓			
61	การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัดสมุทรสงคราม	ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง			✓			
62	การประยุกต์ใช้กิจกรรมสร้างสัมพันธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชุมชน	ดร.เศรษฐภูมิ เกชาขารี					✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	ประชานิเวศน์ 2 ระยะ 3 รีมคลองประปา อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี								
63	แขนกลควบคุมด้วยเซนเซอร์ลิฟโมชันสำหรับย้อมสีสไลด์ชิ้นเนื้อ	อ.กิริติช สายพัทลุง						✓	
64	การศึกษาความเป็นไปได้การลงทุนติดตั้งอุปกรณ์บังแดดสำหรับผนังอาคารเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลดค่าไฟฟ้าสำหรับเครื่องปรับอากาศ กรณีศึกษาห้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ศุภกิจ สดสี						✓	
65	การประยุกต์ใช้การผลิตแบบลีนในโรงงานตัดเย็บเสื้อผ้าแฟชั่น	ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม อ.ชนิภา นิवासานนท์						✓	
66	การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน เพื่อรองรับเส้นทางการท่องเที่ยวของชุมชนริมคลองลาดพร้าว	ผศ.รุจิราภา งามสระคู		✓	✓				
67	การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชนบริเวณสถานี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อาจารย์บัญชา บุรณสิงห์		✓					
68	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจผลิตภัณฑ์แฟชั่นกลุ่มผลิตภัณฑ์รองเท้าแฟชั่นผ้าไทย จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์ภัทรพล วรประชา			✓				
69	ระบบป้องกันการโจรกรรมภายในห้องปฏิบัติการด้วยเทคโนโลยี EAS และ ไอพีคาเมร่า	ผศ.ดร.สุรสีห์ พรหมณ์แก้ว					✓		
70	การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์กลุ่มผลิตภัณฑ์รองเท้าแฟชั่นไทย จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์ราชัน แพ่งประเสริฐ			✓				
71	การพัฒนาระบบขับเคลื่อนยานยนต์ไฟฟ้า ด้วยชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้ากระแสตรงไร้แปลงถ่านแบบแยกอิสระสองมอเตอร์	ผศ.อิสริ ศรีคุณ	✓				✓		
72	การพัฒนาชุดฝึกอบรมการควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพเพื่อการยอมรับผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนยานยนต์ด้วยการชักตัวอย่างที่ละรุ่น	รศ.ดร.ยุทธ ไกยวรรณ					✓		

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
73	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และกลยุทธ์การแข่งขันในตลาดดิจิทัลของผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านถนนโค้งอำเภอชัยบาดาล	ผศ.ดร.กุสุมา ผลาพรม		✓	✓				
74	การออกแบบและพัฒนากระบวนการผลิตแม่พิมพ์ปั๊มสูญสมุนไพรรักษาโรคผิวหนังโครงการบ้านตัวอย่าง	อาจารย์นพพร บิ๊กแวน			✓	✓			
75	การออกแบบพื้นที่พักอาศัยประเภททาวเฮาส์สำหรับผู้สูงอายุ กรณีศึกษา: หมู่บ้านไทยสมบูรณ์รังสิต คลองสาม	อาจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ ชาญกุล		✓					
76	การพัฒนาระบบควบคุมความสดใหม่อนแบบอัตโนมัติสำหรับ	อาจารย์ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ		✓	✓				

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ ๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
1	A Study on perceptions of preschool Children's furniture design: Pictorial stimuli experiment	ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย		✓					
2	การลดความสูญเสียในระบบการผลิตชุดในห้องสะอาด	ดร.ภาสุระ อังกุลานนท์		✓					
3	การคำนวณจุดคุ้มทุนสำหรับการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ให้กับอาคารพักอาศัยรวม พื้นที่ตำบลบางเขน อ.เมือง จ.นนทบุรี	ผศ.อวยชัย วงศ์รัตน์ อ.พิเชษฐ รัตนบุญทวี อ.สิทธิศักดิ์ มาตี ผศ.อดิศักดิ์ ทองช่วย			✓				
4	รูปแบบการเสริมสร้างสัมพันธภาพของผู้สูงอายุในชุมชนประชาณีเขต 2 ระยะ 3	อ.เศรษฐภูมิ เกชาชาติ			✓				

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
	ริมคลองประปา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี								
5	การประยุกต์ใช้เทคนิค การวิเคราะห์ต้นทุนการไหลของวัสดุเพื่อลดความสูญเสียจากกระบวนการผลิตเครื่องทองลงหิน (กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์โทรการ)	อ.สุขุมล เจริญทอง			✓				
6	การช่วยเหลือผู้ประกอบการค้าปลีกส่งรายย่อยด้วยมาตรการผังเมือง กรณีศึกษาจังหวัดชัยนาท	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง			✓				
7	การช่วยเหลือผู้ประกอบการค้าปลีก	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง			✓				
8	ต้นแบบการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวล กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.ปัญญา บูรณสิงห์ ดร.อัยยานันท์ จิตรโรจนรักษ์ ผศ.พัชรา สืบศิริ ผศ.ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส						✓	
9	แอปพลิเคชันระบบฐานข้อมูลการสำรวจพื้นที่เสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่	ดร.ปวีณา ปรีชญากุล						✓	
10	เครื่องล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์แสงอาทิตย์อัตโนมัติ	ผศ.อิสริ ศรีคุณ อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม ดร.ปาริฉัตร แก่นสม						✓	
11	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเว็บของสมณศักดิ์พระสงฆ์ไทย (บนเครือข่าย)(TCI1) ผู้วิจัยหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์	อ.รุ่งเรือง มุศิริ						✓	
12	การออกแบบและสร้างชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้ากระแสตรงไร้แปรงถ่านสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า	อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล						✓	
13	Production of high-early-compressive-strength Portland cement paste using low-pressure microwave-accelerated heating and	รศ.ณัฐ มากุล						✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
	curing: processing characteristics and factors affected								
14	การออกแบบของที่ระลึก	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล					✓		
15	ฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์ ของจังหวัดนครนายก	ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง		✓		✓			
16	การจำลองแบบสารสนเทศอาคารเรียนเก่าทางประวัติศาสตร์ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร	อาจารย์วรัญญา ศิริวรรณ	✓						
17	การประเมินภายหลังการเข้าอยู่อาศัยทางกายภาพของชุมชนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา : โครงการชุมชนริมคลองลาดพร้าวบริเวณเขตห้วยขวางจำนวน 5 ชุมชน	อาจารย์สุพจน์ พรหมพยัคฆ์	✓	✓					
18	การออกแบบและการจัดการโรงเรือนต้นแบบเพื่อจัดทำไม้บอนไซ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย				✓			
19	การพัฒนาระบบการจัดการโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมการผลิตอิฐดินเผา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	ผศ.พิมล จันทระขำ		✓	✓				
20	ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล				✓			
21	การพัฒนาต้นแบบเครื่องย้อมสีสไลด์ขึ้นเนื้ออัตโนมัติขนาดเล็กควบคุมด้วยระบบเบอร์ดี้พาย	อาจารย์กิริดิษ สายพัทลุง				✓			
22	ระบบปรับมุมอัตโนมัติของเสาอากาศวิทยุสื่อสาร	อาจารย์ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ	✓			✓			
23	เครื่องวัดดัชนีมวลกายแบบอัตโนมัติแสดงผลผ่านแอปพลิเคชันมือถือ	อาจารย์ธัญญา ศิริมาศเกษม				✓			
24	การศึกษาประสิทธิภาพและอัตราการใช้พลังงานของรถไฟฟ้าประหยัดพลังงาน	อาจารย์กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล	✓			✓			
25	การออกแบบและพัฒนาระบบวางแผนการผลิต กรณีศึกษา การประกอบและติดตั้งลิฟท์	อาจารย์ชนิภา นิवासานนท์	✓			✓			

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
26	การจัดลำดับงานโดยใช้วิธีเมตาฮีวีรียัสติกเพื่อลดเวลาการส่งมอบ กรณีศึกษา บริษัทประกอบและติดตั้งลิฟท์	อาจารย์ ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม			✓				
27	การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเพิ่มอายุการใช้งานของไม้ไผ่ในอุตสาหกรรมการก่อสร้างโดยการออกแบบทดลอง	อาจารย์กิตติคุณ มั่งคั่ง		✓	✓				
28	การออกแบบและสร้างอุปกรณ์เชื่อมต่อไฟฟ้าพกพาแบบกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานเครื่องจักรการเกษตร	อาจารย์รัฐพล สังคะสุข		✓	✓				
29	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบตรวจจับการบุกรุกเครือข่ายเพื่อป้องกันการโจมตีการถ่ายทอดสื่อใหม่ด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ป้อมสถิตย์			✓				
30	การพัฒนาสมรรถนะกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเชิงนวัตกรรมโซ่อุปทานขนมไทยในเขตพื้นที่จังหวัดนครนายก	อาจารย์จิรวดี อินทกาญจน์		✓	✓				
31	ต้นแบบการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวล กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อาจารย์บัญชา บุรณสิงห์	✓						
32	เรื่องการออกแบบเฟอร์นิเจอร์สำหรับเด็กก่อนเกณฑ์ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์วัดพรหมรังสีเขตดอนเมืองจังหวัดกรุงเทพมหานคร	อาจารย์ ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย		✓					
33	เรื่องการประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุนการไหลของวัสดุเพื่อลดความสูญเสียจากกระบวนการผลิตเครื่องทองลงหิน (กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์โทรการ) วันที่ 28 มิถุนายน ศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหิน	อาจารย์สุชุมล เจริญทอง		✓	✓				
34	การพัฒนาระบบฟาร์มอัจฉริยะสำหรับการจัดการเกษตรกรรมแบบคาร์บอนต่ำ	ผศ.อิสริ ศรีคุณ		✓					
35	การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมระบบโลจิสติกส์การผลิตข้าวกรณีศึกษาโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิของทุ่งกุลาร้องไห้ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดของประเทศไทย	อาจารย์ ดร.เศรษฐภูมิ เกาชาวี		✓	✓				

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
36	เรื่องโครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม (research and innovation of staff exchange)	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ มากุล				✓		

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้าน ① การเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การพัฒนาอาชีพ ⑤ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ⑥ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
1	การออกแบบหลังคาเชิงระบบนิเวศสำหรับบ้านในเขตเมืองของประเทศไทย	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง					✓	
2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่มรองเท้าผลิตภัณฑ์กลุ่มรองเท้าผ้าไทย จ.นนทบุรี ด้วยเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ	และ อ.ภัทรพล วรรณประชา					✓	
3	การออกแบบและพัฒนาระบบเตือนภัยระดับน้ำและคุณภาพน้ำของชุมชนริมคลองลาดพร้าวแบบอัตโนมัติ	อ.กীরติช สายพัทลุง					✓	
4	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้าแฟชั่นผ้าไทย	อ.ภัทรพล วรรณประชา และ อ.ราชัน แพ่งประเสริฐ					✓	
5	ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี	อ.รุ่งเรือง มุศิริ	✓					
6	การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการฝึกกิจกรรมบำบัดสำหรับบริหาร	ผศ.ปาริชาติ รัตนพล					✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	กล้ามเนื้อมือสำหรับผู้สูงอายุมูลนิธิธรรมาเคราะห์สถานพักฟื้นคนชราบางเขน								
7	ระบบนำทางภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครด้วยเทคโนโลยี AR บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	อ.กิริติช สายพัทลุง						✓	
8	การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงอนุรักษ์สถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์น 100 อาคาร เพื่อส่งเสริมเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในประเทศไทย	ผศ.ธนาวุฒิ ขุนทอง						✓	
9	การสร้างระบบสับย้อนกลับข้อมูล	อ.รัฐพล สังคะสุข						✓	
10	การออกแบบและสร้างต้นแบบยานพาหนะไฟฟ้าขนาดเล็กประหยัดพลังงานจากการใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ	ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม						✓	
11	การพัฒนาาระบบผลิตพลังงานจากผักตบชวาแบบบูรณาการ	รศ.ดร.วรรณุช แจ้งสว่าง						✓	
12	การนำทรายไล่แบบหล่อเหลือทิ้งกลับมาใช้เป็นวัสดุคอนกรีตอัดแน่นพิเศษด้วยตนเอง	รศ.ดร.ณัฐ มากุล						✓	
13	วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการเข้าสู่การเป็นสถาปนิกอาเซียน	อาจารย์ ดร.อธยานันท์ จิตรโรจน์รัตน์	✓						
14	การออกแบบและพัฒนาพรมเช็ดเท้าไฮจินิคสำหรับชีวิตวิถีใหม่	อาจารย์สุภิญญา วงศ์เพม	✓						
15	การพัฒนาต้นแบบเลเซอร์คัทตั้งขนาดเล็กด้วยเลเซอร์คาร์บอนไดออกไซด์	อาจารย์กิริติช สายพัทลุง						✓	
16	การออกแบบและสร้างเครื่องควบคุมอุณหภูมิอุปกรณ์ประคบสมุนไพร	อาจารย์ปาริฉัตร แก่นสม	✓		✓	✓			
17	ยานยนต์ไฟฟ้าประหยัดพลังงานขับเคลื่อนสี่ล้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ	✓						
18	เครื่องฟื้นฟูเบตเตอร์ชนิดตะกั่วกรดที่เสื่อมสภาพ	อาจารย์ณัฐวรรณ วรรณตรสุทธิกุล						✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ ✓	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
19	การออกแบบและสร้างเรือรต้นน้ำต้นดาวเรืองอัตโนมัติควบคุมด้วยรีโมทคอนโทรล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ศรี แก่นสม	✓					✓	
20	การพัฒนาเครื่องทำความสะอาดจากพลังงานทดแทนด้วยพลังงานแสงอาทิตย์	ผศ.ดร.กฤษมา ผลาพรม	✓						
21	การพัฒนาเครื่องอัดขวดพลาสติกและกระป๋องเหลือใช้ของชุมชนระบบกึ่งอัตโนมัติ	ผศ.ดร.กฤษณ์ชาคริตส ณ วัฒนประเสริฐ	✓	✓					
22	การหาสถานะที่เหมาะสมของการผลิตไบโอดีเซลจากน้ำมันพืชใช้แล้วในครัวเรือนโดยประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	อ.อภิสิทธิ์ อูปกิจ	✓	✓					

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2564 ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและชุมชน ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “การพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้การวัดความสำเร็จในระดับแผนและระดับโครงการเพื่อวัดความสำเร็จเชิงปริมาณ/คุณภาพ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับหลักสูตรและคณะอย่างชัดเจน และมีกระบวนการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสังคมตามแผน ด้วยการนำข้อมูล ของแต่ละกิจกรรมของโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2563 มาพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินบำรุงการศึกษาจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผนบริการวิชาการทั้งในระดับสาขาวิชา และระดับคณะให้กับคณาจารย์รับทราบถึงขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ โดยนำระบบวงจรคุณภาพ PDCA มาเป็นแนวทางของการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามแผน

3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนิน โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 15 โครงการ/กิจกรรม ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

3.1 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเคหะนนทบุรี วัดกู่ 2 นนทบุรี

3.2 ส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนประชานิเวศน์ 2 ระยะ 3 นนทบุรี

- 3.3 ถ่ายทอดการพัฒนาต่อยอดอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องสานใบอ้อยให้เกษตรกร
- 3.4 สํารวจเก็บข้อมูลและการจัดทำแผนที่ชุมชนหรือผังเดินเท้า พัฒนาหมู่ที่ 1 จ.นครนายก
- 3.5 การเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการ

พาณิชย์ขนาดเล็กระดับ 1

- 3.6 การถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้พลังงานโซลาเซลล์
- 3.7 ออกแบบและสร้างเตาเผาสำหรับเผาเครื่องประดับและของที่ระลึกเซรามิกส์
- 3.8 ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน
- 3.9 การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer
- 3.10 การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้

ของชุมชนท่าทราย

- 3.11 การพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดนครนายก
- 3.12 พัฒนาสมรรถนะต้นไต่ที่ขึ้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ทางดิจิทัล
- 3.13 การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
- 3.14 การถ่ายทอดและบริการวิชาการแก่ชุมชน
- 3.15 บริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานของสาขาวิศวกรรมพลังงาน
- 3.16 โครงการอบรม การบริหารจัดการอาคาร ร่วมกับ สมาคมบริหารทรัพย์สินแห่งประเทศไทย

ไทย

4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงแผนการให้บริการแก่สังคม โดยเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ และมีการตรวจสอบโครงการจากกรรมการประจำคณะ เพื่อมาวางมาตรการในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกในการดำเนินงานในรอบถัดไป

5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน 3 โครงการ
การวิจัย	จำนวน 3 โครงการ
การบริการวิชาการ	จำนวน 12 โครงการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 15 โครงการ

จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 15

โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 100.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. จำนวนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย - บาท

2. จำนวนงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด 9,976,95 บาท
คิดเป็นร้อยละ 0.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
1	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเคหะนนทบุรี วัตถุประสงค์ 2 นนทบุรี	งบประมาณแผ่นดิน	708,760	√
2	ส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศน์ 2 ระยะ 3 นนทบุรี	งบประมาณแผ่นดิน	514,100	√
3	ถ่ายทอดการพัฒนาต่อยอดอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องสานใบอ้อยให้เกษตรกร	งบประมาณแผ่นดิน	970,000	√
4	สำรวจเก็บข้อมูลและการจัดทำแผนที่ชุมชนหรือผังเดินเท้า พัฒนาหมู่ที่ 1 จ.นครนายก	งบประมาณแผ่นดิน	994,000	√
5	การเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน เครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็กระดับ 1	งบประมาณแผ่นดิน	166,636	√
6	การถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้พลังงานโซลาร์เซลล์	งบประมาณแผ่นดิน	311,520	√
7	ออกแบบและสร้างเตาเผาสำหรับเผาเครื่องประดับและของที่ระลึกเซรามิกส์	งบประมาณแผ่นดิน	307,850	√
8	ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน	งบประมาณแผ่นดิน	286,450	√
9	การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer	งบประมาณแผ่นดิน	311,454	√
10	การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนท่าทราย	งบประมาณแผ่นดิน	1,151,000	√
11	การพัฒนาาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดนครนายก	งบประมาณแผ่นดิน	950,000	√
12	พัฒนาสมรรถนะด้านไอทีขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ทางดิจิทัล	งบประมาณแผ่นดิน	2,800,000	√
13	การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	งบประมาณแผ่นดิน	469,150	√

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
14	การถ่ายทอดและบริการวิชาการแก่ชุมชน สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	19,530	√
15	บริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานของสาขาวิศวกรรมพลังงาน	งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา	16,500	√
			9,976,950	

มิตินี้ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

คณะดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 8 โครงการ ดังนี้

1. ระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชน จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

1.1 โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 12 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์

2. ระดับมหาวิทยาลัยมีบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเข้าร่วม ดังนี้

2.1 พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระพันปีหลวงพระนางเจ้าสิริกิติ์ วันที่ 9 สิงหาคม 2562

2.2 กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 12 ตุลาคม 2562

2.3 กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ วันที่ 4 ธันวาคม 2563

2.4 กิจกรรมทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ 8 มกราคม 2563

2.5 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการปลูกจิตสำนึกด้านมารยาทไทยการสื่อสารเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัย 21 สิงหาคม 2562

2.6 โครงการปฏิบัติธรรมเฉลิมถวายเป็นพระราชกุศลฯ วันที่ 24-31 ตุลาคม 2563

2.7 โครงการสอบธรรมศึกษาประจำปีการศึกษา 2563

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เสนอต่อมหาวิทยาลัยในแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนงบประมาณและการคลังวาระเพื่อพิจารณา ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชน ท้องถิ่นยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม

ทั้งนี้แผนงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการซึ่งได้รับจัดสรรตามเอกสารอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2564 ต่างๆ ดังนี้

1.1 เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา

1.2 เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)

2. โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชน จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม คือ

โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 12 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์

3. คณะมีการติดตามและประเมินโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในโครงการที่คณะได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จึงได้มีการปรับแผนเพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ คือ

3.1 ให้ยกเลิกการจัดกิจกรรมไหว้ครูและครอบครัวช่าง ในปีการศึกษา 2564 เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ต้องมีการร่วมกลุ่ม และไม่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้

3.2 เข้าร่วมกิจกรรมโครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 12 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นแบบออนไลน์ ซึ่งทำให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้

4. การนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ

โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 12 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ จำนวน 9 สถาบัน โดยได้นำข้อเสนอแนะการเข้าร่วมกิจกรรมมาพัฒนาโครงการ ดังนี้

4.1 นำเอาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ ซึ่งจะมีการประชุมและติดตามรายไตรมาส และจัดทำหนังสือแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 พิจารณาให้มีการจัดกิจกรรมที่ระหว่างสถาบันมากขึ้น ให้มีโอกาสดูแลดูแลแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น ให้เรียนรู้เข้าใจในทุกสถาบัน

4.3 จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของกิจกรรมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย และมีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. กิจกรรมที่นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดียิ่ง และมีการแสดงออกในรูปแบบ

5.1 การเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม

5.2 การแสดงออกในด้านมารยาทและความประพฤติ

5.3 การนำความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาต่อยอดการศึกษาค้นคว้า/วิจัย / ทำโครงการต่างๆ

มิตินี้ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ยึดนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 คณะได้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์แยกเป็นรายคณะเพื่อนำผลมาดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย คณะจึงได้นำข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการทบทวนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารและบุคลากรประจำคณะ ประชุมระดมความคิดเห็นโดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะจึงได้มีการนำแผนยุทธศาสตร์มาดำเนินการในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และผลการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 มาเป็นข้อพิจารณาในการกำหนดประเด็นและข้อเสนอกลยุทธ์โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคณะให้บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้การจัดทำคำขอตั้งงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2564 มีการกำหนดกรอบวงเงินจากทุกประเภทของแหล่งงบประมาณประกอบด้วย ได้แก่เงินงบประมาณแผ่นดิน (งปม.) เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (กศ.พบ.) โดยให้รองคณบดีทุกฝ่ายและประธานสาขา ทุกสาขาวิชา ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแบบฟอร์มที่กองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนด คณะกรรมการบริหารเป็นผู้สังเคราะห์โครงการในภาพรวมและรายงานส่งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

2. คณบดีมีการกระจายอำนาจไปยังรองคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมอบหมายอำนาจในการบริหารจัดการงานในแต่ละด้านของคณะ อาทิ งานด้านวิชาการ งานบริหารและแผนงาน งานกิจการนักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ นอกจากนี้ยังได้มอบอำนาจแก่หัวหน้าสำนักงานคณบดี ในการควบคุมดูแลงานด้านการเงิน พัสดุ งานบริหารงานบุคคล และงานอาคารสถานที่ รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารคณะซึ่งมาจากตัวแทนทุกสาขาวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทุกระดับ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามพันธกิจ และตามแผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี

3. คณะกรรมการบริหารคณะของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณบดี มีการประชุมร่วมกันทุกเดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน และเมื่อครบไตรมาส คณะกรรมการบริหารคณะฯ จะประชุมร่วมกันเพื่อเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี อีกทั้งมีวาระเพื่อทราบเรื่องการเร่งรัดผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี และมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เข้าร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะฯ พร้อมให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

นอกจากนี้แล้ว คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลงาน เช่น

3.1 การส่งหนังสือ เช่น เชิญประชุมต่าง ๆ การแจ้งข่าวก่อนการจัดกิจกรรม ผ่านระบบ E – mail / E – doc

3.2 เว็บไซต์ของคณะ <http://tech.pnru.ac.th/> การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัด กิจกรรมทั้งหมดของคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย

3.3 Face Book ของคณะแจ้งข้อมูลข่าวสาร



3.4 Line คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.5 มีการติดตามและประเมินผลงานการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย <http://plan.pnru.ac.th>

4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร แต่ละหลักสูตรด้านต่างๆดังนี้

4.1 ด้านบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.2 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแนวทางประกันคุณภาพ

ในส่วนของการบริหารสำนักงาน คณะฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ ต่อเจ้าหน้าที่ในด้าน ต่างๆ คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคุณภาพในการให้บริการ

5. คณะฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารของ คณบดี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.29 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 17,606,200 บาท
งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 8,088,604 บาท
คิดเป็นร้อยละ 45.94

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

1. จำนวนบุคลากร 97 คน
2. ได้รับการพัฒนา จำนวน 97 คน
3. คิดเป็นร้อยละ 100.00

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการ

สอน

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย

1.1 แผนพัฒนาหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในเรื่องของการเปิดสอน ต้นทุน อัตราค่าจ้าง ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และงบประมาณที่ต้องการ

1.2 แผนอัตราค่าจ้าง ปีการศึกษา 2562-2565 ได้วิเคราะห์อัตราที่มีอยู่ และจำนวนอัตราที่ต้องการ ของทุกหลักสูตรทั้งหลักสูตรเก่า และหลักสูตรใหม่

1.3 ความต้องการในการฝึกอบรมระยะสั้น ของแต่ละสาขาวิชา พร้อมทั้งแหล่งฝึกอบรมที่ต้องการมุ่งเน้นให้เกิดความเป็นเลิศทั้งภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งได้ระบุจำนวนอาจารย์ที่ต้องการฝึกอบรมในแต่ละปี

1.4 ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีตำแหน่งของแต่ละหลักสูตรในแต่ละปีเพื่อให้ทราบถึงความต้องการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคน

1.5 แผนพัฒนาห้องปฏิบัติการ/สนามฝึกปฏิบัติการ ที่สำรวจความต้องการพัฒนาของแต่ละสาขาวิชาว่าห้องปฏิบัติการที่มีอยู่เดิมมีความพร้อมต่อการใช้งานและความต้องการในแต่ละปีที่สาขาต้องการพัฒนาเพื่อจะได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ให้เหมาะสม

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมคณาจารย์และบุคลากร จำนวน 7 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

2.1 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก

2.2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะ

2.3 กิจกรรมส่งเสริมการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจและการจัดการเรียนรู้

เชิงบูรณาการกับการทำงาน

2.4 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์กับการจัดการเรียนรู้ผู้มื่ออาชีพ

2.5 การจัดเตรียมแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.6 กิจกรรมเข้าร่วมอบรมสัมมนากับองค์กรภายนอก

2.7 กิจกรรมพัฒนาศึกษาดูงาน/อบรม เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ในรอบปีงบประมาณ 2564 คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส (Covid-19) และมหาวิทยาลัยมีประกาศศิปตมหาวิทยาลัยชั่วคราว ดังนี้

1. กิจกรรมส่งเสริมการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสทกิจและการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน

2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะ และอบรมให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

3. คณะการจัดทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งได้ระบุปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการประเมินโครงการเพื่อปรับปรุง

4. คณะได้นำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการของปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. คณะได้วัดระดับความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน เฉลี่ย 4.25

มิตที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ยึดนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และในปีงบประมาณ 2564 ได้มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579 คณะได้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ.2562 โดยมีตัวแทนคณะเข้าร่วมได้แก่ คณบดี รองคณบดีทุกท่าน ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชาเพื่อวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

คณะได้มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานราชการ

ทั้งนี้แผนการปฏิบัติการได้ผ่านกระบวนการสังเคราะห์และพิจารณาจากส่วนต่าง ๆ ของคณะ
ก่อน นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผ่านสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ ต่อจากนั้นคณะจึงได้นำแผนปฏิบัติ
การที่ผ่านการอนุมัติแล้วมาดำเนินการตามไตรมาสที่ตั้งไว้

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนิน โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ได้รับอนุมัติ
งบประมาณจากมหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 จำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ/กิจกรรม
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

2.1 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเคหะนนทบุรี วัดกุ่ม 2
นนทบุรี

2.2 ส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศน์ 2 ระยะ 3 นนทบุรี

2.3 ถ่ายทอดการพัฒนาต่อยอดอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องสานใบอ้อยให้เกษตรกร

2.4 สสำรวจเก็บข้อมูลและการจัดทำแผนที่ชุมชนหรือผังเดินเท้า พัฒนาหมู่บ้านที่ 1 จ.นครนายก

2.5 การเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและ
การพาณิชย์ขนาดเล็กระดับ 1

2.6 การถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้พลังงานโซลาเซลล์

2.7 ออกแบบและสร้างเตาเผาสำหรับเผาเครื่องประดับและของที่ระลึกเซรามิกส์

2.8 ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน

2.9 การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer

2.10 การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้
ของชุมชนท่าทราย

2.11 การพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดนครนายก

2.12 พัฒนาสมรรถนะด้านไอทีขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ทางดิจิทัล

2.13 การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

2.14 การถ่ายทอดและบริการวิชาการแก่ชุมชน

2.15 บริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานของสาขาวิศวกรรมพลังงาน

3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนิน มีการติดตามโครงการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นโครงการที่มีแนวคิดตามแนวพระราชดำริ

3.1 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเคหะนนทบุรี วัดกุ่ม 2
นนทบุรี

3.2 ส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศน์ 2 ระยะ 3 นนทบุรี

3.3 ถ่ายทอดการพัฒนาต่อยอดอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องสานใบอ้อยให้เกษตรกร

3.4 สสำรวจเก็บข้อมูลและการจัดทำแผนที่ชุมชนหรือผังเดินเท้า พัฒนาหมู่บ้านที่ 1 จ.นครนายก

3.5 การเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและ
การพาณิชย์ขนาดเล็กระดับ 1

- 3.6 การถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้พลังงานโซลาเซลล์
- 3.7 ออกแบบและสร้างเตาเผาสำหรับเผาเครื่องประดับและของที่ระลึกเซรามิกส์
- 3.8 ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน
- 3.9 การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer
- 3.10 การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้

ของชุมชนท่าทราย

- 3.11 การพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดนครนายก
- 3.12 พัฒนาสมรรถนะต้นโอบที่ขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ทางดิจิทัล
- 3.13 การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
- 3.14 การถ่ายทอดและบริการวิชาการแก่ชุมชน
- 3.15 บริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานของสาขาวิศวกรรมพลังงาน

4. การติดตามผลการประเมินโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 15 โครงการ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารในภาพรวมได้ดังนี้

4.1 การดำเนินโครงการทุกโครงการเป็นการดำเนินการที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (Covid-19) ที่มีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง ซึ่งมีการประกาศมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคในพื้นที่ต่างๆ อย่างเข้มข้น ส่งผลให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการได้จึงมีการพิจารณาคืนโครงการและงบประมาณทั้งจำนวน

4.2 บางโครงการมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการดำเนินโครงการ โดยผู้รับผิดชอบพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ และปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์

4.3 ปรับลดกิจกรรมและสามารถดำเนินการลงพื้นที่ชุมชนตามสถานที่และจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมความเหมาะสม

5. คณะได้นำผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริดังนี้

5.1 ประชุมคณาจารย์เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์และปรับปรุงในการจัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของปีถัดไป

5.2 มีการวางแผนการจัดกิจกรรม / โครงการ

5.3 มีการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยให้นำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้เหมาะสมกับรายวิชาพร้อมทั้งให้ความรู้กับนักศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5.4 ได้พัฒนาบุคลากรทั้งสายสอน และ สายสนับสนุน สามารถปลูกจิตสำนึกให้กับนักศึกษา เรียนรู้แนวทางตามพระราชดำริพร้อมทั้งสามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต ได้แก่นำมาปรับใช้ในการทำงาน และนำมาพัฒนาการดำรงชีวิตกับครอบครัวและสังคมได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยดำเนินการ 15 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลจำนวน 15 โครงการ โดยนำมา ขยายผลดังนี้

การจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 โครงการ

การวิจัย จำนวน 3 โครงการ

การบริการวิชาการ จำนวน 12 โครงการ

การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การ วิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการ นำมาขยาย ผล
		การ เรียน การสอน	การ วิจัย	บริการ วิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
1	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเคหะนนทบุรี วัดกู่ 2 นนทบุรี			√		
2	ส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศน์ 2 ระยะ 3 นนทบุรี					ยกเลิกโครงการ
3	ถ่ายทอดการพัฒนาต่อยอดอุปกรณ์ต่อพ่วงเครื่องสานใบอ้อยให้เกษตรกร		√	√		
4	สำรวจเก็บข้อมูลและการจัดทำแผนที่ชุมชนหรือผังเดินเท้า พัฒนาหมู่ที่ 1 จ.นครนายก					ยกเลิกโครงการ
5	การเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน เครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็กระดับ 1					ยกเลิกโครงการ
6	การถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้พลังงานโซลาเซลล์		√	√		
7	ออกแบบและสร้างเตาเผาสำหรับเผาเครื่องประดับและของที่ระลึกเซรามิกส์		√	√		
8	ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน	√		√		

ที่	ชื่อโครงการ	นำมาขยายผลในด้าน				ไม่มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
9	การพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer			√		
10	การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนท่าทราย			√		
11	การพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดนครนายก			√		
12	พัฒนาสมรรถนะด้านไอทีขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ทางดิจิทัล			√		
13	การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	√		√		
14	การถ่ายทอดและบริการวิชาการแก่ชุมชนสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์			√		
15	บริการวิชาการและเผยแพร่ผลงานของสาขาวิศวกรรมพลังงาน	√		√		

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความร่วมมือมหาวิทยาลัย /คณะกับมหาวิทยาลัย/คณะอื่น ดังนี้
 - 1.1 เครือข่ายสภาคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 - 1.2 เครือข่ายสภาคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
 - 1.3 เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน (จำนวน 12 สถาบัน 16 หน่วยงาน)
2. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้
 - 2.1 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน
 - 2.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 - 2.3 สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
 - 2.4 ER – Corporation (KOREA)
 - 2.5 บริษัท Makerhome จำกัด

- 2.6 วิทยาลัยเทคโนโลยีชื่นชม ไทย – เยอรมัน
- 2.7 บริษัท พีพีเจ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- 2.8 โครงการความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการฯ กับ บริษัท พี.พี.เจ.เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- 2.9 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานกระทรวงพลังงาน
- 2.10 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
- 2.11 บริษัท Maker Home จำกัด

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		9.07
	ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์	3.73
	ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	1.00
	ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.34
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		8.93
	ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	1.94
	ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	1.99
	ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ	-
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		9.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา	4.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิติที่ 5 ด้านการบริหาร		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	4.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ	1.00
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.00
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	-
	ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ	
มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการ	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ	5.00
มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
รวม		67.00

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

1. การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33

2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 60 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 0 โครงการ เป็นร้อยละ 0.00

3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,606,200 บาท

ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 8,088,604 บาท

คิดเป็นร้อยละ 48.94

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 52 คน จากบุคลากร จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 65.00 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.9 – ตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย	3.38	ปานกลาง	3
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.46	ปานกลาง	2
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	3.27	ปานกลาง	5
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.20	ปานกลาง	9
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ	3.21	ปานกลาง	8
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.50	ปานกลาง	1
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	3.31	ปานกลาง	4
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	3.22	ปานกลาง	7
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	3.02	ปานกลาง	11
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ	3.02	ปานกลาง	11
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์กรภายนอก	3.23	ปานกลาง	6
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	3.19	ปานกลาง	10
รวม		3.28	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ การ

สร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน และการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค	3.25	ปานกลาง	6
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.40	ปานกลาง	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.27	ปานกลาง	4
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	3.27	ปานกลาง	4
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.33	ปานกลาง	2
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.33	ปานกลาง	2
รวม		3.31	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสองอันดับ คือหลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสองอันดับคือ หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมใน

กระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา และหลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ
 อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.28	ปานกลาง	
2	ธรรมาภิบาล	3.31	ปานกลาง	
รวม		3.30	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ”
 ปานกลาง”

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากการตอบ
 แบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 52 คน จากบุคลากร จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 65.00 ปรากฏดังตารางที่
 4.3.12

ตารางที่ 3.12 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของ
 คณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.33	ปานกลาง	
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	3.54	มาก	1
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.17	ปานกลาง	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.27	ปานกลาง	2
2. บทบาทหน้าที่		3.22	ปานกลาง	
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วน ร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.23	ปานกลาง	1
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงาน	3.21	ปานกลาง	2
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		3.21	ปานกลาง	

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.21	ปานกลาง	3
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.40	ปานกลาง	1
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.27	ปานกลาง	2
4. แนวทางการทำงาน		3.30	ปานกลาง	
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ	3.27	ปานกลาง	2
4.2	การจัดทำ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.31	ปานกลาง	1
รวม		3.29	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดี อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดคือด้านการบริหาร ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านบทบาทหน้าที่

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 26 คน ส่วนใหญ่เห็นว่าคณบดีมีภาวะผู้นำในระดับสูงถึงสูงมาก ส่วนหนึ่งเห็นว่าคณบดียังไม่สามารถแสดงภาวะผู้นำได้เด่นชัดขาด Connection กับอาจารย์นอกคณะ ในส่วนด้านธรรมาภิบาล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคณบดีเป็นผู้มีธรรมาภิบาล ส่วนหนึ่งเห็นว่าคณบดียังขาดความชัดเจนในเรื่องของธรรมาภิบาล และควรรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า คณบดีควรให้ความสำคัญในการสร้างทีมงาน เน้นการสร้างเครือข่าย จัดหาสวัสดิการแก่นักศึกษาและอาจารย์ให้มากขึ้นกว่านี้

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจุดเด่นและมีอุปสรรคหรือมีปัญหาการดำเนินการ

จุดเด่น

คณบดีเพิ่งมารับตำแหน่งเมื่อ 5 เดือนที่ผ่านมา โดยคณบดีคนเดิมได้มุ่งเน้นการพัฒนาคณะเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สิ่งที่เป็นจุดเด่นของคณะคือ

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น สร้างชุมชนในท้องถิ่นยั่งยืน สืบสานพระราชปณิธาน ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รวมทั้งโครงการต่าง ๆ ที่พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนให้น่าอยู่ เนื่องจากคณะมีสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนได้ดี

2. มีการพัฒนาสร้างเครือข่ายกับชุมชนโดยสร้างความร่วมมือในด้านต่าง ๆ อาจารย์และบุคลากรของคณะลงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยเน้นหนักที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และพื้นที่ริมคลองลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรใหม่ เช่น หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเซรามิกสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เน้นการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยโดยไม่เน้นเฉพาะเซรามิกเช่นเดิม คณะได้เชิญอาจารย์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจากคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาร่วมดำเนินการ คณะยังมีการพัฒนาหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เคยมีชื่อเสียงของคณะในอดีต นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชาร่วมกับการพัฒนาท้องถิ่น ขณะนี้หลักสูตรอยู่ในขั้นตอนนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ซึ่งผ่านคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว และกำลังนำเสนอสภาวิชาการพิจารณา

4. คณะมีการจัดทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรอบรมในหัวข้อต่าง ๆ เช่น การจัดทำหลักสูตรการอบรมเรื่องการบริหารทรัพยากรอาคาร การทำ MOU กับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อเป็นศูนย์ทดสอบแรงงานด้านเครื่องปรับอากาศ ทั้งนี้ทุกหลักสูตรที่คณะจัดทำนั้นจะเน้นหลักสูตรการอบรมที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ปัญหาและอุปสรรค

1. ในช่วงที่คณบดีเริ่มเข้ามารับตำแหน่งยังไม่สามารถขับเคลื่อนงานได้เต็มที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยปิดทำการจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID 19) แต่ก็มีความพยายามที่จะดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย คณะพยายามปรับปรุงหลักสูตรเดิมและสร้างหลักสูตรใหม่และจัดทำให้มีลักษณะเป็นการจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต (credit bank) แต่ก็ติดขัดที่ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ยังไม่เอื้อต่อการดำเนินการ การปรับเปลี่ยนเป็นไปด้วยความล่าช้า ทำให้คณะไม่สามารถขับเคลื่อนเรื่องธนาคารหน่วยกิตได้

2. การดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น คณะได้รับเงินงบประมาณสำหรับการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ แต่ในเดือนมกราคม 2564 คณะไม่สามารถลงปฏิบัติงานในพื้นที่ตามแผนที่กำหนดไว้ได้

ทำให้ผู้รับผิดชอบโครงการต้องปรับเปลี่ยนกิจกรรม แม้คณะจะมีการกำกับติดตาม และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ยุทธศาสตร์นี้เกิดผลสัมฤทธิ์ แต่ประสิทธิภาพของโครงการก็ยังไม่บรรลุผลสำเร็จได้ดีเท่าที่ควร

3. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัตินั้น คณะรับทราบนโยบายต่าง ๆ จากสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการศึกษา คณะได้ถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ นำมากำหนดแผนงาน และแนวทางการดำเนินงาน เช่น มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำศูนย์ฝึกอบรมบริการวิชาการ คณะได้ดำเนินการตามนโยบายมหาวิทยาลัย มีการทำหลักสูตร 4 ปี หลักสูตรอบรม โดยให้สาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมผ่านกลไกการบริหารงานของคณะมีการประชุมมอบหมายงาน การนำนโยบายของคณะไปสู่อาจารย์และบุคลากรของคณะดำเนินการ โดยมีการประชุมผ่านประธานสาขาวิชา และมีคณะอนุกรรมการย่อยคณะต่างๆ เช่น คณะอนุกรรมการวิจัย คณะอนุกรรมการกิจการนักศึกษา คณะอนุกรรมการวิชาการ มีประธานสาขาวิชาเป็นผู้ประสานกับ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

4. วัฒนธรรมองค์กรในคณะมีการช่วยเหลือกัน คณะมีกลุ่มอาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน อาจารย์รุ่นใหม่จะช่วยขับเคลื่อนงานต่างๆ ของคณะเป็นอย่างดี อาจารย์กลุ่มที่มีอายุซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานจะเป็นแบบอย่างให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้นำมาเป็นแนวทางปฏิบัติตามมีการถ่ายทอดการทำงานต่าง ๆ โดยการนำอาจารย์รุ่นใหม่เข้ามาร่วมกิจกรรม เช่น ผศ.ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส ได้นำอาจารย์รุ่นใหม่ลงพื้นที่ริมคลองชุมชนใกล้มหาวิทยาลัย คณะมีการเตรียมตัวรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีโดยการพัฒนาอาจารย์ให้มีความพร้อม มีความรอบรู้ สามารถทำงานได้อย่างหลากหลาย ในปี 2570 คณะจะมีผู้เกษียณอายุจำนวนมาก จึงต้องให้ความสำคัญในการถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงานให้กับอาจารย์รุ่นใหม่เพื่อให้สามารถดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีความคิดนอกกรอบ มองเห็นปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน นำต้นแบบของอาจารย์ที่มีประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน มีการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

5. คณะมีความร่วมมือระหว่างประเทศและในประเทศที่เคยเป็นจุดเด่นของคณะในปีก่อน ๆ แต่ในปีที่ผ่านมาบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ บางกิจกรรมที่ดำเนินการได้แต่ต้องเปลี่ยนวิธีการไปจากแผนเดิม บางกิจกรรมต้องชะลอไปก่อน และผลการดำเนินงานยังไม่ค่อยเป็นรูปธรรม เช่น ไม่สามารถไปแข่งขันรถไฟฟ้าในกิจกรรมของเครือข่ายได้ ความร่วมมือเรื่องสถาปัตยกรรมกับประเทศเวียดนามต้องใช้วิธีการประชุมแบบออนไลน์ คณะมีการทำ MOU กับสถานประกอบการหลายแห่งและกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งคณะเป็นศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานช่างเครื่องปรับอากาศ ในปียังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID 19) คณะมีความร่วมมือกับบริษัทเอกชนต่าง ๆ หลายแห่งในการจัดทำสหกิจศึกษาให้เป็นรูปธรรมและเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรื่องการฝึกงานและการจ้างแรงงานต่อไปในอนาคต

6. แนวโน้มใหม่ของคณะในการทำวิกฤตให้เป็นโอกาสนั้นคือในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID 19) มหาวิทยาลัยจะมีโอกาสได้ลงพื้นที่มากขึ้น โดยจัดทำศูนย์บริการวิชาการ เพื่อนำหลักสูตรและนำผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยลงไปสู่ชุมชน ทำให้กลายเป็นจุดเด่นในช่วงวิกฤต คณะได้

นำเครื่องจักรต่าง ๆ ลงไปในพื้นที่ เช่น เครื่องกวนมะดัน เครื่องอบข้าว ไรซ์เบอร์รี่ ได้สอนนักเรียนที่โรงเรียนชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ในการทำหุ่นยนต์เบื้องต้น และการทำเครื่องปั้นดินเผาเซรามิก ตลอดจนสอนทำของที่ระลึก เพื่อให้นักเรียนและชุมชนในหมู่บ้านมีรายได้เพิ่มขึ้น คณะมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำหลักสูตรศาสตร์พระราชาราชเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นหลักสูตรเชิงบูรณาการศาสตร์ต่างๆ จากทุกคณะ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการในท้องถิ่น

7. การเกิดโรคระบาดโควิด ทำให้คณะประสบปัญหาต่าง ๆ ในด้านการเรียนการสอน การบริหาร นักศึกษาจะได้รับผลกระทบจากอุปกรณ์การเรียนการสอนมากกว่าอาจารย์ โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับเครือข่ายการสื่อสาร ความรู้ ความเข้าใจในการใช้สื่อโซเชียลมีเดียหรือแอปพลิเคชันที่ใช้ในการเรียนการสอน สำหรับอาจารย์รุ่นใหม่จะไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ มีการสอนโดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ อาจารย์อาวุโสมีผลกระทบบ้างคณะใช้แอปพลิเคชัน Zoom และมีการสอนโดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ แต่รายวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนมากต้องใช้วิธีการเลื่อนไปในภาคเรียนต่อไป ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ยั่งยืนหากมหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดเรียนได้ในภาคการศึกษาต่อไป มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนโปรแกรม Mooc

8. คณะมีการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย มีการหารือในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยจะเน้นการทำศูนย์บริการวิชาการและการพัฒนาครูในชุมชนท้องถิ่น ซึ่งคณะสามารถทำได้ทั้ง 2 รายการ โดยมีการวางยุทธศาสตร์ และวางแนวทางการพัฒนา กำหนดวิสัยทัศน์ คณะจะพัฒนาตนเองให้เป็นแหล่งวิศวกรสังคม บูรณาการองค์ความรู้สู่ส่วนวัตกรรมการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ จะพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนวัตกรรม เช่น โลจิสติกส์ และเน้นเรื่องการช่วยเหลืออุตสาหกรรม แล้วนำลงท้องถิ่นช่วยเหลือชุมชน เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำเป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

9. แนวความคิดเกี่ยวกับการหลอมรวมสร้างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีการอนุรักษ์ สืบทอดความเป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรกที่เปิดสอนครุอุตสาหกรรมศิลป์ และสืบสานเชื่อมต่อกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางวิศวกรรมศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ คณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวนมาก คณะได้จัดกลุ่มออกเป็นศาสตร์ต่าง ๆ เช่น สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาวิชาเซรามิกส์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาอาคาร สาขาวิชาไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และสาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน โดยจะมีการบูรณาการความรู้ในสาขาต่าง ๆ มาสู่หลักสูตรอุตสาหกรรมศิลป์ ให้ความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของคณะและวิวัฒนาการของหลักสูตร เพื่อให้คนในองค์กรได้ตระหนัก โดยจะนำศาสตร์ต่าง ๆ ของคณะมาอยู่ในกลุ่มวิชา ให้อุตสาหกรรมศิลป์เป็นแกนกลาง สามารถให้อาจารย์ในคณะเป็นผู้สอนได้

10. บทบาทของคณะเกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals SDGs) คณะมีส่วนร่วมในการพัฒนา SDGs คือเรื่องจัดความยากจน มีการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในทุกรูปแบบในพื้นที่ที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏและของมหาวิทยาลัยคือในด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีการทำโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการศาสตร์พระราชาราช โครงการบริการวิชาการ โครงการจิตอาสา โครงการวิศวกรสังคม ฯลฯ เป้าหมายที่คณะทำได้ดีมาตลอดคือการศึกษาที่เท่าเทียมกัน มีคุณภาพ สนับสนุน

การเรียนรู้ตลอดชีวิต หากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องนี้ชัดเจน คณะจะนำแผนบริการวิชาการ การเรียนรู้ตลอดชีวิตของคุณเข้าไปบรรจุในแผนของมหาวิทยาลัย โดยเน้นให้คนในชุมชนได้เข้าถึงการศึกษา อย่างแท้จริง

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สรุปได้ ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ ผ่านมามี จุดเด่น คือคณะมีการทำหลักสูตร Non-Degree เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับบุคคลภายนอก มีหลักสูตร ศาสตร์พระราชานำเพื่อพัฒนาชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพิ่มมูลค่าให้เป็น สินค้าที่สร้างรายได้ให้กับชุมชน ส่วนปัญหาคืออาจารย์และบุคลากรไม่สามารถลงพื้นที่ได้ จึงมีการปรับกิจกรรม บางส่วนโดยใช้ระบบออนไลน์มาช่วย

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยมาสู่การปฏิบัติของคณะ โดย คณะรับนโยบายจากมหาวิทยาลัย และปรับยุทธศาสตร์ของคณะให้ไปในทิศทางเดียวกันมีการประชุมชี้แจงให้ อาจารย์และบุคลากรในคณะทราบผ่านประธานสาขาวิชา

3. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพและมีทักษะที่หลากหลายมากขึ้นซึ่งเป็นความ จำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง คณะมีการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น การ อบรมออนไลน์ในโครงการและเนื้อหาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนและการวิจัย และประการสำคัญคณะ ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ของคณะให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้มากขึ้น

4. การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (Covid 19) ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคณะในด้านการเรียน การสอน เช่น นักศึกษาบางส่วนขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์และระบบอินเทอร์เน็ต ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ในส่วนของคณะมีโปรแกรม Zoom เพื่อสนับสนุนคณาจารย์ ในการทำกิจกรรมหรือการจัดอบรมออนไลน์ เป็นต้น

5. คณาจารย์มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนอุปกรณ์หรือ ระบบอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษา เพื่อประโยชน์ในการเรียนให้มากขึ้น

สรุปการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปี พ.ศ.2564 ที่ผ่านมา คณะมีจุดเด่นและปัญหา ดังนี้
จุดเด่น

คณะมีสาขาวิชาที่หลากหลาย อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูง มีอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลของคณะได้ง่ายและสะดวก นักศึกษาได้มีโอกาสลงชุมชน

ปัญหาและอุปสรรค

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID 19) ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกันลดน้อยลง ขาดการทำกิจกรรมร่วมกัน นักศึกษามีการติดต่อพบปะอาจารย์โดยตรงค่อนข้างน้อย

2. นักศึกษามีความภาคภูมิใจคณะและมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์ที่ดีมีการคมนาคมสะดวกโดยเฉพาะมีรถไฟฟ้าผ่านหน้ามหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยเก่าที่ก่อตั้งมายาวนานและมีชื่อเสียง

3. ความคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยและคณะ

นักศึกษามีความคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยและคณะจะมีนักศึกษามากขึ้น เพื่อให้คณะ มีความอบอุ่น มีกิจกรรมของสโมสรนักศึกษามากขึ้น บัณฑิตของคณะได้รับการยอมรับมากขึ้นและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

4. ปัญหาการเรียนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID 19)

นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนออนไลน์ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทำให้การเรียน ไม่ราบรื่น มีปัญหาเรื่องการเงินเนื่องจากนักศึกษาบางคนต้องการหารายได้เพื่อส่งตนเองเรียน แต่ก็ทราบว่ารัฐบาลและมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาอยู่ในขณะนี้

5. นักศึกษามีความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ (จากคะแนน 1-10)

- งานกิจกรรมนักศึกษา	8.00
- งานทะเบียน	8.33
- งานการเงิน	9.33
- งานห้องสมุด	8.33
- งาน IT	8.00

6. ความคิดเห็นอื่น ๆ

นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรแก้ไขเรื่องระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัย ปรับปรุงโรงอาหาร และการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.72 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.02 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.98 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.75 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 60 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 0 โครงการ เป็นร้อยละ 0.00 คะแนนผลการประเมิน 0.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,606,200 บาท

ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 8,088,604 บาท

คิดเป็นร้อยละ 45.94 คะแนนผลการประเมิน 2.30 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.30 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.28 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.31 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังตารางที่ 3.8 ตารางที่ 3.12 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.72	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.02	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		2.98	ปานกลาง
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.50	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	2.91	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.67	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	0.00	ต้องปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.30	ควรปรับปรุง
	รวม	80	3.32	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.30	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.28	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.12 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ปานกลาง ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเร่งรัดแก้ปัญหาและหาวิธีการดำเนินการในการดำเนินงานตามพันธกิจในด้านต่าง ๆ ที่เป็นหัวใจหลักที่อยู่ในระดับปานกลางให้มีระดับที่สูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไป เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ และด้านการบริการวิชาการ แม้ว่าจะมีสถานการณ์โรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคอยู่ก็ตาม

2. คณะควรใช้จุดแข็งที่คณะมีอยู่อย่างเต็มที่ การมีสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างหลากหลาย มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและประสบการณ์สามารถทำงานร่วมกันได้ดี ทั้งอาจารย์รุ่นเก่าและอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อนำศักยภาพไปสู่การพลิกโฉมคณะ (Reinventing) และพัฒนาคณะทั้งเรื่องของการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ การนำคณะและมหาวิทยาลัยลงไปบริการชุมชนเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแลและติดตามประเมินผลตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ

3. ในปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ Onsite ระบบ Online และอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย รวมตลอดไปถึงการไปร่วมงานกับเครือข่ายต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- _____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563.
- _____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2563.
- _____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- _____. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2558 – 2563.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2564.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnru.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภา
มหาวิทยาลัยราช
ภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ผู้ถูกยกเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

- ๒ -

โดยให้อ่านหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายณอม อินทกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรี มหาธาตุ และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือ ทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ องค์การของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจาก บุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อ มหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ

2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล	ร้อยละ 20

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	20		
	ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการ	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	10		

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการ สอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนา ท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							

4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ ๑	เทคโนโลยี ๑	มหาวิทยาลัย
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การ พัฒนา อ า จ า ร ย ์ ข อ ง มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
7. ด้านการสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ							
7.1	การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงที่ใช้ในโครงการอัน เนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้	*	*	*	*	*	*

	ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย						
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการ จัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการ บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
รวม		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน</p> <p>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน		
--	---	--	--

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จใน
 ปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2564 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ		
--	--	--	--

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์	เกณฑ์ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น วิธีการคำนวณ $= \frac{\text{ร้อยละ}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}} \times 100$ $= \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน	1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}}$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากร หรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์ ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>คะแนน คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99 คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99 คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99 คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p>เกณฑ์ ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่าน มาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p>คะแนน คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ การประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p>ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>		
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ		
--	---	--	--

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติและความพึงพอใจในการบริหาร
ของคุณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติและ ความพึงพอใจในการบริหารของคุณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดั้งนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมชาติของคุณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคุณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมชาติของคุณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมชาติของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในแต่ละด้าน 1) พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	กลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไป ตามแผน					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผล สัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการ นักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและ ภายนอกคณะ/วิทยาลัย					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....