

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

10 มีนาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

| | |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.79 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.12 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 คะแนนผลการประเมิน 3.89 อยู่ในระดับ ดี

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 57 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 50 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.72 คะแนนผลการประเมิน 4.39 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 24,374,238 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 21,023,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.25 คะแนนผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน **3.73** อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.81 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.63 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------|---------|-------|-------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.26 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 2.79 | ปก. |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปก. |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 4.50 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | 4.12 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | 3.89 | ดี |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 4.39 | ดี |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 4.31 | ดี |
| รวม | | 80 | 4.19 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 3.73 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 3.64 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 3.81 | ดี |
| 4 | ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | 3.63 | มาก |

สรุปผลการประเมินผลงานของคณะ คะแนนเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมต่อการที่จะผลิตบุคลากรที่มีศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีในสาขา ต่าง ๆ เพื่อผลิตกำลังคนตอบสนองให้กับหน่วยงานต่างๆที่มีความต้องการบุคลากรในสาขาที่คณะเปิดการเรียนการสอน ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่รอบๆบริเวณมหาวิทยาลัย เช่นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน บริษัทมหาชน ที่

เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการสื่อสาร หน่วยงานทางด้านการคมนาคม เช่น กสท. ทศท. การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทไฟฟ้ามหานคร และบริษัท BTS

2. อาจารย์ของคณะ มีบทบาท และมีประสบการณ์ ในการไปวิจัยและบริการวิชาการ ตามแผนงาน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ใน 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทั้งกรุงเทพฯ ปริมณฑล และต่างจังหวัด ทำให้มีผลงานวิจัย ผลงานบริการวิชาการ ที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนท้องถิ่น สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น ออกแบบเครื่องกวนมะเฟือง และถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันเพื่อเพิ่มผลผลิต ในขณะเดียวกันสามารถนำมาสร้างนวัตกรรมและต่อยอด ทั้งในด้านการวิจัยและด้านการเรียนการสอนในคณะและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะจะต้องมีความพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาที่มีนักศึกษาเข้ามาเข้าเรียนในคณะน้อยลงทุกๆปี โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 356 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 224 คน ซึ่งส่งผลกระทบต่อเรื่องงบประมาณในการดำเนินการและการบริหารจัดการ เห็นควรมีการแก้ไข เช่น การจัดทำหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน หากกลยุทธ์ในการจูงใจและการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสนใจมาสมัครเข้ามาเป็นนักศึกษาให้มากขึ้น เร่งรีบดำเนินการจัดเปิดสอนหลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงมาแต่ครั้งอดีตของคณะ ให้ทันเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ให้ได้ อีกประเด็นหนึ่งคณะควรมุ่งเป้าจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไปที่วัยคนทำงานและพัฒนาทักษะ (Reskill- Upskill) เน้นทักษะอาชีพซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและความรู้ความสามารถของอาจารย์ในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่แล้ว โดยอาจารย์ร่วมมือกับภาคเอกชนจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลังหน่วยกิตซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้โดยหลักสูตรระยะสั้นต่างๆสามารถจัดให้อยู่ในขอบข่ายของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ พลังงาน การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการโลจิสติกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อสร้าง เซรามิก เป็นต้น ฯลฯ

2. คณะต้องมีการดำเนินการหาวิธีการในการแก้ปัญหา นักศึกษาที่มีการออกกลางคันอย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน และอีกประการหนึ่ง แม้ในปีที่ผ่านมาจะมีอาจารย์ในคณะที่มีคุณวุฒิสู่ถึงระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คือร้อยละ 42 ของอาจารย์ทั้งหมดในคณะ (29 คน จาก 69 คน) แต่ก็ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คณะควรมีการผลักดันให้อาจารย์ในคณะได้มีการพัฒนาให้บรรลุถึงเกณฑ์ ดังกล่าวของสกอ.

สารบัญ

| | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| คำนำ | ก |
| บทสรุปผู้บริหาร | ค |
| สารบัญ | ช |
| สารบัญตาราง | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| กรอบการประเมิน | 1 |
| เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน | 2 |
| บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน | 5 |
| ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ | 5 |
| ผู้บริหาร | 6 |
| บุคลากร | 6 |
| หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 7 |
| จำนวนนักศึกษา | 7 |
| แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร | 9 |
| บทที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 11 |
| การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 11 |
| การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 13 |
| การประเมินผลงานของคณะ | 14 |
| สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 70 |
| เอกสารอ้างอิง | 75 |
| ภาคผนวก | 77 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ตารางที่ 3.1 | ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 13 |
| ตารางที่ 3.2 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 17 |
| ตารางที่ 3.3 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 | 22 |
| ตารางที่ 3.4 | โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 43 |
| ตารางที่ 3.5 | การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย | 55 |
| ตารางที่ 3.6 | ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ | 59 |
| ตารางที่ 3.7 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี | 61 |
| ตารางที่ 3.8 | แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี | 62 |
| ตารางที่ 3.9 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมา ภิบาลของคณบดี | 63 |
| ตารางที่ 3.10 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการ บริหารของคณบดี | 64 |
| ตารางที่ 3.11 | สรุปผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 72 |

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
2. แบบสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

| | |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาครุศาสตร์ (คบ.,คม.) การก่อตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเริ่มต้นจากนโยบายของศาสตราจารย์บุญถิ่น อัตถากร อธิการบดีอธิบดีกรมการฝึกหัดครู ที่ต้องการให้วิทยาลัยครูผลิตครูอุตสาหกรรมศิลป์เพื่อไปสอนโรงเรียนในโครงการมัธยมแบบประสม (คมส.) ทั่วประเทศ จึงได้จัดทำโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ เพื่อจัดตั้งแผนกอุตสาหกรรมศิลป์ ขึ้นที่วิทยาลัยครูพระนคร ถนนแจ้งวัฒนะ เขตบางเขน กรุงเทพฯ เริ่มเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2509 โดยมอบทุนการศึกษาให้นักเรียนจากวิทยาลัยครูต่างๆ ทั่วประเทศ เข้ามาเรียนอีก 2 ปี โดยได้รับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง อุตสาหกรรมศิลป์) ต่อมาได้ร่วมมือกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ผลิตบัณฑิตการศึกษาศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) อุตสาหกรรมศิลป์ และสำเร็จการศึกษาปี พ.ศ. 2512 เป็นรุ่นแรก

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทานชื่อ “ราชภัฏ” แทนชื่อวิทยาลัยครู และมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏขึ้นในปี พ.ศ.2538 ซึ่งสามารถจัดการศึกษาผลิตบัณฑิตได้สูงกว่าปริญญาตรี คณะ จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่ออีกครั้งเป็น “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจที่เพิ่มขึ้น และได้พัฒนาหลักสูตรถึงระดับปริญญาโทครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสามารถเปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญา พัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไทย รับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรศึกษาทางเทคโนโลยีที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่ดี มีคุณภาพ และเป็นที่ยังของสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็ง
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานชีวิตให้ดีขึ้น
4. สืบสานและพัฒนาเทคโนโลยีตามแนวศาสตร์พระราชา เพื่อการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน
5. สร้างเครือข่ายทางวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการทั้งในและ

ต่างประเทศ

ผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วัลลิสุ รองคณบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศักดิ์ ทองช่วย รองคณบดี
4. อาจารย์วรารุช ยอดจันทร์ รองคณบดี
5. นางสาวอัญชลีรัตน์ ศรีสุวรรณ หัวหน้าสำนักงานคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 69 คน และสายสนับสนุน จำนวน 14 คน รวม จำนวน 83 คน ดังนี้

| ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา | | | | | รวม |
|--------------------|---------------|-------|----------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | |
| บุคลากรสายวิชาการ | - | - | - | 40 | 29 | 69 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | - | - | 24 | 14 | 38 |
| อาจารย์ | | | | 21 | 7 | 28 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | | | 3 | 5 | 8 |
| รองศาสตราจารย์ | | | | | 2 | 2 |
| ศาสตราจารย์ | | | | | | |
| ข้าราชการ | - | - | - | 16 | 15 | 31 |
| อาจารย์ | | | | 6 | 6 | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | | | 9 | 7 | |
| รองศาสตราจารย์ | | | | 1 | 2 | |
| ศาสตราจารย์ | | | | | | |
| บุคลากรสายสนับสนุน | - | 12 | - | 2 | - | 14 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | | 11 | | | | |
| พนักงานราชการ | | 1 | | | | |
| ลูกจ้างประจำ | | | | 1 | | |
| ข้าราชการ | | | | 1 | | |
| รวม | - | 12 | - | 42 | 29 | 83 |

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัย/คณะ เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

| ที่ | หลักสูตร | สาขาวิชา |
|-----|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 1 | สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ..5 ปี) | สถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 2 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4 ปี) | การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม |
| 4 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม |
| 5 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | เทคโนโลยีไฟฟ้า |
| 6 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ |
| 7 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ |
| 8 | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.4ปี) | สาขามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม |
| 9 | เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.4ปี) | เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต |
| 10 | เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.4ปี) | เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 11 | เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.4ปี) | เทคโนโลยีอาคาร |
| 12 | เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ. 2 ปี) | เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) |
| 13 | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | วิศวกรรมพลังงาน (วศ.บ.4ปี) |
| 14 | หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต | สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม |
| 15 | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต | การจัดการเทคโนโลยี |

ที่มา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2563

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562 คณะ/วิทยาลัย มีนักศึกษาภาคปกติทุกชั้นปี จำนวน 1,368 คน ดังนี้
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติจำแนกตามหลักสูตร

| ลำดับที่ | ระดับการศึกษา | วุฒิ | สาขาวิชา | นักศึกษาคงอยู่แยกตามรหัสปีเข้าศึกษา | | | | | รวมทั้งสิ้น |
|-------------|-----------------|-------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | | | 58 (ปี 5) | 59 (ปี 4) | 60 (ปี 3) | 61 (ปี 2) | 62 (ปี 1) | |
| 1 | ปริญญาตรี 5 ปี | สท.บ. | 52006 สถาปัตยกรรม | 36 | 41 | 33 | 45 | 23 | 178 |
| 2 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 50702 เทคโนโลยีเซรามิกส์ | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 3 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 51802 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | - | 18 | 13 | 16 | 21 | 68 |
| 4 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 52302 เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ | - | 37 | 21 | 38 | 14 | 110 |
| 5 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 52602 เทคโนโลยีไฟฟ้า | - | 20 | 8 | 29 | 15 | 72 |
| 6 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 52702 การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 34 | 22 | 39 | 7 | 102 |
| 7 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 53002 เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม | - | 37 | 41 | 58 | 32 | 168 |
| 8 | ปริญญาตรี 4 ปี | ทล.บ. | 53211 เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต | - | 3 | 17 | - | - | 20 |
| 9 | ปริญญาตรี 4 ปี | ทล.บ. | 53311 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม | - | 8 | 23 | 23 | 8 | 62 |
| 10 | ปริญญาตรี 4 ปี | ทล.บ. | 53711 เทคโนโลยีอาคาร | - | 16 | 10 | 5 | 13 | 44 |
| 11 | ปริญญาตรี 4 ปี | วศ.บ. | 54519 วิศวกรรมพลังงาน | - | 4 | 22 | 13 | 9 | 48 |
| 12 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 54602 มัลติมีเดียสถาปัตยกรรม | - | - | - | 9 | 11 | 20 |
| 13 | ปริญญาตรี 4 ปี | วท.บ. | 70202 การจัดการโลจิสติกส์ | - | 15 | 57 | 46 | 45 | 163 |
| 14 | ป.ตรี 2 ปีหลังฯ | ทล.บ. | 53811 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(การจัดการอุตสาหกรรม) | - | - | - | 15 | 8 | 23 |
| 15 | ป.ตรี 2 ปีหลังฯ | ทล.บ. | 53911 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เครื่องกล) | - | - | - | 9 | 6 | 15 |
| 16 | ป.ตรี 2 ปีหลังฯ | ทล.บ. | 54711 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีสารสนเทศและกา | - | - | - | 11 | 12 | 23 |
| รวมทั้งสิ้น | | | | 36 | 234 | 267 | 356 | 224 | 1,117 |

จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษทุกชั้นปี (เสาร์-อาทิตย์) จำแนกตามหลักสูตร

| ลำดับที่ | ระดับการศึกษา | สาขาวิชา | เข้าศึกษา 58 | | เข้าศึกษา 59 | | | เข้าศึกษา 60 | | | เข้าศึกษา 61 | | | 62 | รวมทั้งสิ้น |
|-------------|-------------------|--------------------------------------------------|--------------|---------|--------------|---------|---------|--------------|---------|---------|--------------|---------|---------|---------|-------------|
| | | | รุ่น 39 | รุ่น 40 | รุ่น 41 | รุ่น 42 | รุ่น 43 | รุ่น 44 | รุ่น 45 | รุ่น 46 | รุ่น 47 | รุ่น 48 | รุ่น 49 | รุ่น 50 | |
| 1 | ปริญญาตรี 4 ปี | 52302 เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 |
| 2 | ปริญญาตรี 4 ปี | 53002 เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม | - | - | 15 | 8 | 5 | 10 | - | 10 | 13 | - | - | 14 | 75 |
| 3 | ปริญญาตรี 2 ปี (พ | 53811 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (การจัดการอุตสาหกรรม) | - | - | - | - | - | - | - | - | 25 | - | 13 | 23 | 61 |
| 4 | ปริญญาตรี 2 ปี (พ | 53911 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เครื่องกล) | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | - | 9 | 6 | 25 |
| 5 | ปริญญาตรี 2 ปี (พ | 54711 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีสารสนเทศและกา | - | - | - | - | - | - | - | - | 16 | 14 | 13 | 22 | 65 |
| รวมทั้งสิ้น | | | - | - | 15 | 8 | 5 | 10 | - | 10 | 64 | 14 | 35 | 75 | 236 |

จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับมหาบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

| ลำดับ | สาขา/รุ่น | จำนวน |
|-------|------------------------------------------------|-------|
| 1 | สถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม รุ่น 1 (1/61) | 1 คน |
| รวม | | 1 |

จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

| ลำดับ | สาขา/รุ่น ระดับ ป.เอก | จำนวน นักศึกษา | รักษา สภาพ/ ขยายเวลา | สำเร็จ การศึกษา | ขาดการ ติดต่อ | รวม คงเหลือ | หมายเหตุ |
|--------------------------------|------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------------|------------------|----------------|----------|
| 1 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 13 (1/56) พันสภาพ 3/61 | 13 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 2 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 14 (1/57) พันสภาพ 3/62 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | |
| 3 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 15 (1/59) งวดที่ 8 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | |
| 4 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 16 (2/59) งวดที่ 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 5 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 17 (2/60) งวดที่ 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 6 | การจัดการเทคโนโลยี รุ่น 18 (3/60) งวดที่ 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | |
| รวม การจัดการเทคโนโลยี (ปร.ด.) | | 23 | 10 | 3 | 6 | 14 | |

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องสมุด Living library อาคาร 27 ชั้น 1
2. ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเซรามิกส์ อาคาร 28 ชั้น 1
3. ห้องแสดงนิทรรศการสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรม
4. ห้องแสดงนิทรรศการ สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5. คลินิกผู้ประกอบการอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ชั้น 1 อาคาร 42
6. ห้องฝึกอบรมเครื่องปรับอากาศ ชั้น 5 อาคาร 27
7. เครื่องผลิตแบบอัตโนมัติ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8. หุ่นยนต์แขนกล สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต

แหล่งทรัพยากร

| ใช้งานพื้นที่ | จำนวนห้อง |
|------------------------------|-----------|
| ห้องพักอาจารย์ | 31 |
| ห้องเรียน | 35 |
| ห้องผู้บริหาร | 2 |
| ห้องประชุม | 3 |
| ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 14 |
| ห้องปฏิบัติการ | 24 |
| ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ | 2 |
| ใช้งานพื้นที่ | จำนวนห้อง |
| ห้องปฏิบัติการออกแบบ | 3 |
| ห้องปฏิบัติการสถาปัตย์ | 2 |
| ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ | 2 |
| ห้องสโมสรนักศึกษา | 1 |

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. คณะมีปัญหาด้านการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาลดน้อยลงเป็นลำดับ และนักศึกษามีจำนวนร้อยละของการออกกลางคันค่อนข้างสูง เห็นสมควรที่จะต้องปรับระบบการจัดการศึกษาของคณะใหม่ ในหลายๆ วิธีการ เช่น การปรับหลักสูตรการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ อาจเป็นหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว หรือหลักสูตรออนไลน์ การขยายโอกาสในการเปิดรับนักศึกษา ที่ไม่จำกัดกลุ่มผู้เรียน และจะต้องนำเอาศักยภาพของคณาจารย์ ซึ่ง | 1.จัดทำฐานข้อมูลของนักศึกษาที่ออกกลางคันในระดับสาขาวิชา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบสารสนเทศและรวบรวมเป็นข้อมูลในระดับคณะ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหา 2.ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) โดยมีหลักสูตรที่ได้ดำเนินการแล้วคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า 3.มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ได้แก่หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ผลที่ได้รับคือมีจำนวนนักศึกษาของสาขาเพิ่มมากขึ้น 4.มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่หลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งใช้ศักยภาพของคณาจารย์จาก | กำลังดำเนินการ เครือข่ายสถานประกอบการที่รองรับสหกิจศึกษายังมีน้อย ครุภัณฑ์ด้านการทดสอบทางวิศวกรรมโยธายังมีน้อยและมีการชำรุด กำลังดำเนินการ |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายสาขาวิชาการ มาบูรณาการในรูปของสหวิทยาการ | <p>หลายคณะและสาขาวิชาการมาบูรณาการในรูปของสหวิทยาการ โดยจะเปิดรับในปีการศึกษา 2564</p> <p>5.การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งปัจจุบันกำลังดำเนินการ 2 หลักสูตรได้แก่</p> <p>5.1 หลักสูตรอบรมการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศขนาดเล็ก</p> <p>5.2 หลักสูตรอบรมการบริหารจัดการอาคาร</p> <p>6.จัดตั้งศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานตามมาตรฐานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน</p> | |
| <p>2. สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในข้อที่ 1 มหาวิทยาลัยและคณะจะต้องร่วมมือกัน ในการปรับระบบการบริหารจัดการในหลายมิติ เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและคณะ สาขาวิชาที่มีความเป็นเลิศ การพัฒนาในการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ของคณะ การปรับปรุงกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเงิน-พัสดุ การเบิกจ่าย การให้ค่าตอบแทนในการสอนและการบริการวิชาการ คิดหาวิธีการชำระค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ให้เกิดความสะดวก และมีความยืดหยุ่น แต่ยังคงไว้ซึ่งความถูกต้องและรับผิดชอบเหมือนเดิม หาวิธีสร้างและบำรุงขวัญเพื่อจูงใจให้นักศึกษา มีความสนใจ และตั้งใจที่จะศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยจนจบการศึกษา</p> | <p>1.คณะมุ่งเน้นให้คณาจารย์และบุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นทั้งด้านวิชาการและด้านการบริการเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรให้มีชื่อเสียงมากขึ้น และเน้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกันดูแลนักศึกษาให้ได้รับความอบอุ่นในการเข้ามาเรียนในสาขาวิชาเพื่อให้นักศึกษาจะได้มีความศรัทธาและภาคภูมิใจตั้งแต่เข้ามาเรียนจนจบการศึกษาได้อย่างสมบูรณ์</p> <p>2.คณะตั้งงบประมาณเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกวดแข่งขันทักษะของนักศึกษาของทุกสาขาวิชาในทุกปี ทั้งการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่การประกวดแข่งขันรถประหยัดพลังงาน การประกวดการออกแบบสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม ฯลฯ</p> <p>3.คณะมีการจัดกิจกรรมการกุศลเพื่อนำรายได้เป็นทุนการศึกษาให้นักศึกษา</p> | <p>เนื่องจากมีสถานการณ์โรค Covid-19 ระบาด จึงไม่ได้จัดการประกวดแข่งขันและกิจกรรมการกุศล</p> |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 3. คณะควรปรับวิธีการสื่อสารภายในองค์กร ให้มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง Two-Way Communication อย่างแท้จริง เพื่อให้คณาจารย์ของคณะรับรู้และตระหนักในภาระหน้าที่ตลอดจนมีความผูกพัน เพื่อการมีส่วนร่วมในพันธกิจที่ตนเองมีต่อคณะและมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกันไม่ต่างไปจากผู้บริหารแต่อย่างใด | <p>1. คณะใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กรหลายช่องทาง ได้แก่ โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะซึ่งผ่านประธานสาขาทุกสาขาวิชาเพื่อให้ประธานสาขาสื่อสารลงสู่คณาจารย์ทุกคน ตลอดจนมีคณะอนุกรรมการด้านต่างๆที่เปิดโอกาสให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงานของคณะได้ตลอดเวลา</p> <p>2. มีการสื่อสารภายในของคณาจารย์และบุคลากรทาง Social Network ได้แก่ ทาง Web page และทางกลุ่ม LINE ของคณะ กลุ่มประธานสาขาวิชา กลุ่มสำนักงาน กลุ่มโครงการต่างๆ ฯลฯ รวมทั้ง Facebook และ E-document เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ในพันธกิจของคณะและของบุคลากรโดยผ่านการสื่อสารที่รวดเร็วและทันเหตุการณ์ตลอดเวลา</p> | |

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563

| ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน | 7 | 0 |
| 1.1 ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน) | ✓ | |
| 1.2 จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ | ✓ | |
| 1.3 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ) | ✓ | |
| 1.4 จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นในเขตความรับผิดชอบและจำนวนโครงการฯ สละสลวย จำแนกตามเป้าหมาย | ✓ | |
| 1.5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้ | ✓ | |
| 1.6 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา | ✓ | |

| ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| 1.7 ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ) | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์ | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1.8 จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ | 1 | 0 |
| 2.8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ เพื่อยกมาตรฐานให้มีคุณภาพ | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณาภพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์ | 5 | 4 |
| 3.1 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ | | ✓ |
| 3.2 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ | | ✓ |
| 3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี | ✓ | |
| 3.4 ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ | | ✓ |
| 3.5 อัตราส่วนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม | | ✓ |
| 3.6 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 | ✓ | |
| 3.7 อัตราการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี | ✓ | |
| 3.8 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต | ✓ | |
| 3.9 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล | 1 | 0 |
| 4.5 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย | ✓ | |
| รวม | 14 | 4 |

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

การประเมินผลงานของคณะ

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 4.26 ระดับดี

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 40.00 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 36.74 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.86 ดังนี้

| ปีการศึกษา | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ¹ | | | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ² | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----|--------|-------------------------------------------|-----|--------|
| | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ |
| 2562 | | | | 224 | 52 | 23.21 |
| 2561 | 376 | 6 | 1.60 | 376 | 106 | 28.19 |
| 2560 | 421 | 192 | 45.61 | 421 | 216 | 51.31 |
| 2559 | 534 | 207 | 38.76 | 534 | 248 | 46.44 |
| 2558 | 506 | 270 | 53.36 | | | |
| รวม | 1,837 | 675 | 36.74 | 1,555 | 622 | 40.00 |
| สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นร้อยละ | | | | | | 8.86 |

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 กันยายน 2563

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ เป็นผลการประเมินภาพรวม ปีการศึกษา 2562 เฉลี่ย 4.36 คะแนน โดย

ภาคเรียนที่ 1 เฉลี่ย 4.32 คะแนน

ภาคเรียนที่ 2 เฉลี่ย 4.39 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 4,737,431 บาท

1.1 เงินภายนอก จำนวน 2,576,431 บาท

1.2 เงินภายใน (เงินรายได้+งบประมาณแผ่นดิน) จำนวน 2,161,000 บาท

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะจำนวน 69,688 บาทต่อคน จำนวนเงินวิจัย 4,737,431 บาท จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 69 คน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 43 คน

1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก 3 คน

1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน - คน

1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 40 คน

2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 69 คน

อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 62.32

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 1 | การพัฒนาชุดฝึกอบรมการควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพเพื่อการยอมรับผลิตภัณฑ์ขึ้นส่วนยานยนต์ด้วยการชักตัวอย่างทีละรุ่น | รศ.ยุทธ โกยวรรณ | สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 2 | ระบบป้องกันการโจรกรรมภายในห้องปฏิบัติการด้วยเทคโนโลยี EAS และไอพีคาเมรา | ผศ.สุรสีห์ พรหมณ์แก้ว | การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ | กองทุนวิจัย | 70,000 |
| 3 | การขยายโอกาสทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ปลาหมึกแช่เย็นแช่แข็ง อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี สู่ตลาดดิจิทัล | ผศ.กุสุมา ผลาพรหม และผศ.กฤษณ์ชาคริตส วัฒนประเสริฐ | สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 4 | การพัฒนาระบบขับเคลื่อนยานยนต์ไฟฟ้าด้วยชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้ากระแสตรงไร้แปรงถ่านแบบแยกอิสระสองมอเตอร์ | ผศ.อิสริ ศรีคุณ ,ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม,ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ,อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล, อ.อัญญา ศิริมาศเกษม, ดร.ปาริฉัตร แก่นสม | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 5 | การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยบริเวณสถานีราชภัฏพระนคร | อ.บัญชา บุณยสิงห์ ผศ.ดร.มณฑล จันทน์แจ่มใส ,ผศ.พัชรา สืบศิริ ดร.อภัยนันท์ จิตรโรจนรักษ์ | สาขาสถาปัตยกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 6 | การออกแบบและพัฒนากระบวนการผลิตแม่พิมพ์ปั๊มสูญสุญญากาศสำหรับศูนย์การเรียนรู้โครงการบ้านต่อยอด | อ.นพพร บิ๊กแวน,อ.อุไรวรรณ คำภูแสน, อ.สุขุมล เจริญทอง | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต | กองทุนวิจัย | 91,250 |
| 7 | การออกแบบเพื่อปรับปรุงการใช้พื้นที่ทาว์นเฮาส์สำหรับผู้สูงอายุ | ดร.จุฬาลักษณ์ ชาญกุล | สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 8 | เครื่องอบเส้นไหมธรรมชาติด้วยระบบมองกลฝังตัว | อ.อัญญา ศิริมาศเกษม,ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 9 | การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์พวงมาลัยจากผ้าเพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าชุมชนริมคลองลาดพร้าว | อ.รุจิราภา งามสระคู และ ผศ.ดร.มณฑล จันทน์แจ่มใส | สาขาสถาปัตยกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 10 | การพัฒนาคุณภาพและห่วงโซ่อุปทานผลิตภัณฑ์กล้วยตากชุมชนบ้านหนองปลาไหล ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | ผศ.ภุชงค์ชาติกร วัฒนประเสริฐและ ผศ.ดร.กุสุมา ผลาพรม | สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 11 | การพัฒนาระบบควบคุมการให้บริการเว็บและไอโอทีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต | ผศ.ธงชัย ทองอยู่ | สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 12 | เครื่องล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์อัตโนมัติ | ผศ.อิสริ ศรีคุณและนักศึกษา | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 13 | การพัฒนาเครื่องกลึงไม้ระบบกึ่งอัตโนมัติ | ผศ.ภุชงค์ชาติกร วัฒนประเสริฐ และ นักศึกษา | สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 14 | การพัฒนาระบบการจัดการโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมการผลิตอิฐดินเผา อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี | ผศ.พิมล จันทระ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 15 | การออกแบบและสร้างอุปกรณ์เชื่อมต่อไฟฟ้าพิกวาแบบกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานเครื่องจักรการเกษตร | อ.รัฐพล สังคะสุข | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 16 | การศึกษาประสิทธิภาพและอัตราการใช้พลังงานของรถไฟฟ้าประหยัดพลังงาน | อ.ณัฐวรณัน วรเนตรสุทธิกุล,ผศ.ศักดิ์ศรี แก่น สม,ผศ.อิสริ ศรีคุณ, อ.ปาริฉัตร แก่นสม,อ. อภิสิทธิ์ อุปกิจ,อ.นิชาภัส สิริสุข | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 91,000 |
| 17 | การศึกษาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเพิ่มอายุการใช้งานของไม้ไผ่ในอุตสาหกรรมก่อสร้างโดยการออกแบบการทดลอง | อ.กิตติคุณ มั่งคั่ง,อ.กิตติคุณ มั่งคั่ง | สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร | กองทุนวิจัย | 85,750 |
| 18 | การออกแบบและการจัดการโรงเรือนต้นแบบเพื่อจัดทำไม้บอนไซ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย,ผศ.ภุชงค์ชาติกร วัฒน ประเสริฐ,ผศ.ดร.กุสุมา ผลาพรม | สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 100,000 |
| 19 | การพัฒนาต้นแบบเครื่องย้อมสีสไลด์ขึ้นเนื้ออัตโนมัติขนาดเล็กควบคุมด้วยระบบเบรรีพาย | อ.กัณธิส สายพัทลุงและนักศึกษา | สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ | กองทุนวิจัย | 30,000 |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 20 | เครื่องวัดดัชนีมวลกายแบบอัตโนมัติแสดงผลผ่านแอปพลิเคชันมือถือ | อ.อัญญา ศิริมาศเกษมและนักศึกษา | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 21 | ระบบปรับมุมอัตโนมัติของเสาอากาศวิทยุสื่อสาร | ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศและนักศึกษา | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุนวิจัย | 30,000 |
| 22 | การจัดลำดับงานโดยใช้วิธีเมตาฮีริสติกเพื่อลดเวลาการส่งมอบ กรณีศึกษา บริษัทประกอบและติดตั้งลิฟท์ | ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษมและอ.ชนิภา นิवासานนท์ | สาขาวิชาเทคโนโลยีต่อเนื่อง | กองทุนวิจัย | 90,000 |
| 23 | การออกแบบและพัฒนาระบบการวางแผนการผลิต กรณีศึกษา บริษัทประกอบและติดตั้งลิฟท์ | อ.ชนิภา นิवासานนท์,อ.ลักขณา ฤกษ์เกษม,อ.สุพจน์ เจริญทอง | สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย | 90,000 |
| 24 | การประเมินภายหลังการเข้าอยู่อาศัยทางกายภาพของชุมชนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา : โครงการชุมชนริมคลองลาดพร้าวบริเวณเขตห้วยขวางจำนวน 5 ชุมชน | อ.สุพจน์ พรหมพยัคฆ์ ,รศ.ธนาวุฒิ ขุนทอง, อ.วรัญญู ศิริวรรณ | สาขามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม | กองทุนวิจัย | 87,500 |
| 25 | การจำลองแบบสารสนเทศอาคารเรียนเก่าทางประวัติศาสตร์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร | อ.วรัญญู ศิริวรรณ,รศ.ธนาวุฒิ ขุนทอง,อ.สุพจน์ พรหมพยัคฆ์,ดร.สมใจ กลิ่นงาม | สาขาสถาปัตยกรรม | กองทุนวิจัย | 50,000 |
| 26 | ฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์ ของจังหวัดนครนายก | รศ.ธนาวุฒิ ขุนทอง,อ.เรณูรงค์ รัตนปรีชาเวช ,อ.สุพจน์ พรหมพยัคฆ์,อ.วรัญญู ศิริวรรณ | สาขาสถาปัตยกรรม | กองทุนวิจัย | 94,250 |
| 27 | ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ | ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ | กองทุนวิจัย | 82,000 |
| 28 | การพัฒนาเครื่องอบพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับผลิตภัณฑ์ชาสมุนไพร | ผศ.อิสริ ศิริคุณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | กองทุน | 49,250 |
| 29 | การพัฒนาระบบฟาร์มอัจฉริยะสำหรับการจัดการเกษตรกรรมแบบคาร์บอนต่ำ | ผศ.อิสริ ศิริคุณ | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า | สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (ทุนภายนอก) | 850,000 |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 30 | การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมระบบโลจิสติกส์การผลิตข้าว : กรณีศึกษาโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิของทุ่งกุลาร้องไห้ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ของประเทศไทย | อ.เศรษฐภูมิ เถาขารี, อ.รัฐพล สังคะสุข | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ | สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ทุนภายนอก) | 569,188 |
| 31 | โครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Staff Exchange (RISE) ณ Chalmers University of Technology ประเทศสหราชอาณาจักรสวีเดน | รศ.ดร.ณัฐ มากุล ผศ.ประกาศิต ไสไกร ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร | Proposal number 777823 as Described in the ANNEX “H2020-MSCA-Rise-2017-TRAC(777823 (ทุนภายนอก) | 1,157,243 |

หมายเหตุ แหล่งทุน * หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของ
แต่ละสาขาวิชา**

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 36 ผลงาน
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 12 ผลงาน
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 29 ผลงาน
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 22 ผลงาน
5. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 11 ผลงาน

(อื่น ๆ ประกอบด้วยการใช้ประโยชน์ในด้าน วิชาการ สาธารณะ พาณิชยกรรม นโยบาย และทางอ้อม)

ดังนี้

| ปีที่ทำ วิจัย | จำนวนงานวิจัย | | ร้อยละ | นำไปใช้ประโยชน์ด้าน | | | | | รวม |
|--------------------------|---------------|---------------------|--------|----------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|--------|--------|
| | ที่แล้วเสร็จ | นำไปใช้ ประโยชน์ | | การ เรียน การ สอน | บริการ วิชาการ | พัฒนา ท้องถิ่น | ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ | อื่น ๆ | |
| 2561 | 65 | 65 | 100.00 | 35 | 10 | 24 | 4 | | 73 |
| 2562 | 14 | 14 | 100.00 | | 2 | 5 | 7 | | 14 |
| 2563 | 12 | 12 | 100.00 | 1 | | | 11 | 3 | 15 |
| รวม | 91 | 91 | 100.00 | 36 | 12 | 29 | 22 | 3 | 102 |
| ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์) | | | | 35.29 | 11.76 | 28.43 | 21.57 | 2.94 | 100.00 |

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.3

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ผลกระทบของความละเอียดของผลแคลเซียมคาร์บอเนตต่อสมบัติเชิงกลของคอนกรีตชนิดอัดแน่นได้ด้วยตัวเองผสมเถ้าลอยตกเกรด | ผศ.ประกาศิต โสไกร และคณะ | 2561 | การเรียนการสอนวิชาเทคโนโลยีคอนกรีต, โครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก, ปฏิบัติการพื้นฐานงานก่อสร้าง 2 |
| 2 | Integrated STEM Education through Product Based Learning in Programing in Prprogrammable Logic Controller Course Study; Electrical Technology,s Students, Phranakhon Rajabhat University | ผศ.อิสรี ศรีคุณ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา ระบบควบคุมโปรแกรมลำดับ |
| 3 | Performance Improvement of MPPT on Synchronous Zeta Converter Using Particle Swarm Optimization Algorithm Average Model for Partial Shading in PV Array | อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า |
| 4 | Performance of the Temperature Model in Forecasting the Power Output of photovoltaic System | อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้า |
| 5 | Co-Operative Education Guidelines : Architecture Degree Program, Phranakhon Rajabhat University | ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การก่อสร้างอาคาร 3, การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 6 | Comparison of Online Distribution Channels of the Thailand Community Enterprise Products สร้างสรรค์ | อ.รัฐพล สังคะสุข | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายส์เชน |
| 7 | Effect of granular urea on the properties of self-consolidating concrete incorporating untreated rice husk ash : Followability, compressive strength and temperature rise | รศ.ดร.ณัฐ มากุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา โครงสร้าง 2 |
| 8 | Incorporation of high-volume fly ash waste and high-volume recycled alumina waste in the production of self-consolidating concrete | รศ.ดร.ณัฐ มากุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีอาคาร |
| 9 | Accelerated microwave curing of concrete: A design and performance-related experiments | รศ.ดร.ณัฐ มากุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การวิเคราะห์ความวิบัติของโครงสร้างอาคาร |
| 10 | Meat Products Drying either a Compact Solar Cabinet Dryer | รศ.ดร.วรรณุช แจ่มสว่าง | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การถ่ายเทความร้อน |
| 11 | Utilization of Biomass Gasifier System for Drying Applications | รศ.ดร.วรรณุช แจ่มสว่าง | 2561 | การเรียนการสอนวิชา เครื่องมือวัดและการวัดทางพลังงาน,การถ่ายเทความร้อน |
| 12 | การพัฒนาระบบบรรจุภัณฑ์ข้าวสารอัตโนมัติด้วยสมองกลฝังตัว | อ.ธัญภพ ศิริมาศเกษม | 2561 | การเรียนการสอนวิชาโครงการพิเศษ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | Comparison of forecasting methods for demand of clean room wiper in SMEs company : Thailand case study | ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม | 2561 | การเรียนการสอนวิชา สถิติ อุตสาหกรรม |
| 14 | การพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตแม่พิมพ์ต้นแบบสำหรับงานหัตถกรรมเครื่องทองลงหินอย่างยั่งยืนโดยวิธีปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม | อ.นพพร ปีกแว่น | 2561 | การเรียนการสอนวิชา คอมพิวเตอร์ ช่วยในการออกแบบ, ปฏิบัติการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต |
| 15 | การศึกษสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของช่างสายอากาศ การไฟฟ้านครหลวง เขตคลองเตยกรุงเทพฯ | อ.อภิสิทธิ์ อุปกิจ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การวางแผน โรงงานอุตสาหกรรม |
| 16 | การศึกษาและพยากรณ์ค่าพลังงานไฟฟ้าของอาคารที่พักอาศัย โดยใช้วิธีการปรับรูปแบบเอ็กซ์โพเนนเชียล | อ.พิเชษฐ รัตนบุญทวี | 2561 | <u>การเรียนการสอนวิชา</u> การวางแผน โรงงานอุตสาหกรรม ,การจัดการผลิต |
| 17 | การประเมินคุณภาพการบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา โครงการพิเศษ |
| 18 | ผลกระทบทางกายภาพการปนเปื้อนของอนุภาคของแข็งในตลับลูกปืนหล่อขึ้น จารปี | อ.สิทธิธัต มาดี และ อ.ประมุข แยมบุญชู | 2561 | <u>การเรียนการสอนวิชา</u> การจัดการ ระบบการผลิต |
| 19 | การศึกษาเปรียบเทียบ วิธีดีฟเฟอเรนเชียลเอพวูลูชั่น และวิธีดีฟเฟอเรนเชียล เอพวูลูชั่นแบบผสมผสานสำหรับปัญหาทางวิศวกรรม | ดร.ภาสุระ อังกุลานนท์ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา วิศวกรรม คุณค่า |
| 20 | การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคนิคการติดตามกำลังไฟฟ้าสูงสุดของ เซลล์แสงอาทิตย์ ระหว่าง P&O อัลกอริทึม และ PSO อัลกอริทึม | อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล อ.อิสริ ศิริคุณ ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม | 2561 | การเรียนการสอนวิชา โครงการพิเศษ และเครื่องกลไฟฟ้า |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 21 | ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุม | อ.รุ่งเรือง มุศิริ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การจัดการ ทรัพยากรข้อมูล |
| 22 | The Development of model to import raw material for clothes under management based on theory logistics and supply chain | ผศ.ดร.กฤษณ์ชาคริตส์ ณ วัฒนประเสริฐ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ |
| 23 | Innovative Design and Product Development of Training Treatment for Carpal Tunnel Syndrome Patient | ผศ.ปาริชาติ รัตพล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การออกแบบ เครื่องประดับ |
| 24 | A development of sustainable and successful business model for Thai local products: The mixed crispy rice noodle, Phra Na Khon Sri Ayutthaya Province | ผศ.ดร.กุสุมา ผลาพรม | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การบริหาร การเงินในงานอุตสาหกรรม เศรษฐศาสตร์อื่นๆ |
| 25 | Demand forecasting for Online Market Stock : Case study Cleanroom Apparel | อ.ชนิภา นิवासานนท์ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การวางแผน และการควบคุมการผลิต |
| 26 | A Study on Perceptions of Preschool Children's Furniture Design: Pictorial Stimuli Experiment | ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย ผศ.ดร.กุสุมา ผลาพรม ผศ.ดร.กฤษณ์ชาคริตส์ ณ วัฒนประเสริฐ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 27 | ผลการวัดประสิทธิภาพโซ่อุปทานข้าวแบบหลายวัตถุประสงค์ในเขตภาคกลางของประเทศไทย | ดร.เศรษฐภูมิ เกชาวี/และคณะ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรม |
| 28 | เรื่อง Adoption on Lifelong Learning and Database Development Process for Conserving Eco-Architecture Modern Buildings | ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การก่อสร้าง อาคาร 3 |
| 29 | Environmental Management Influence for Shade Tress on The Temperature Reduction of The Building | ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง | 2561 | <u>การเรียนการสอนวิชา</u> การก่อสร้าง อาคาร 3 |
| 30 | การพัฒนาการศึกษาด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากการเปิดเสรีการค้าบริการภายใต้ประชาคมอาเซียน | อ.อัธยาศัย จิตรโรจนรักษ์ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา การออกแบบ สถาปัตยกรรม 1 |
| 31 | การพัฒนารฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงอนุรักษ์สถาปัตยกรรมสมัย โมเดิร์น 100 อาคาร เพื่อส่งเสริมเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในประเทศไทย | ผศ.ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง | 2561 | การเรียนการสอนวิชา ออกแบบ สถาปัตยกรรม วิทยาลัยนิพนธ์สถาปัตยกรรม |
| 32 | เครื่องป้องกันอุบัติเหตุรถยนต์ | ผศ.ดร.เนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ และคณะ | 2561 | การเรียนการสอนวิชา PLC |
| 33 | การออกแบบและสร้างต้นแบบยานพาหนะไฟฟ้าขนาดเล็กประหยัดพลังงานจากการใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ | ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม | 2561 | <u>การเรียนการสอนวิชา</u> โครงการพิเศษ, การขับเคลื่อนระบบไฟฟ้า |
| 34 | เพาะข้าวปลูกลงถาดเพาะกล้านาโยนระบบซีเอ็นซีสำหรับเกษตรกรคนเมือง | ผศ.ธงชัย ทองอยู่ | 2561 | การเรียนการสอนวิชาไมโคร คอนโทรลเลอร์ โปรแกรมไมโครฯ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 35 | การนำทรายไล่แบบหล่อเหลือทิ้งกลับมาใช้เป็นวัสดุคอนกรีตชนิดอัดแน่นพิเศษได้ด้วยตนเอง | รศ.ดร.ณัฐ มากุล | 2561 | การเรียนการสอนวิชา เทคโนโลยีคอนกรีต |
| 36 | การพัฒนาชุมชนแบบองค์รวม โดยการใช้พื้นที่สาธารณะ และการใช้ทรัพยากรอาคารอย่างยั่งยืน | ผศ.พัทธา สืบศิริ | 2561 | การบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนครศรีอยุธยา การประสานรทวบางเขนและโรงผลิตน้ำประปา |
| 37 | การพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตามแผนบูรณาการด้านการวิจัย | ผศ.ดร.มณฑล จันทร์แจ่มใส | 2561 | การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 38 | ต้นแบบการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออก แบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวลกรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | อ.บัญชา บุณยสิงห์ | 2561 | บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 39 | การประเมินภายหลังการเข้าอยู่อาศัยทางด้านกายภาพของชุมชนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา:บ้านประชารัฐริมคลองชุมชนศาลเจ้าพ่อสมบุญ | อ.สุพจน์ พรหมพยัคฆ์ | 2561 | การบริการวิชาการ ริมคลองชุมชนศาลเจ้าพ่อสมบุญ |
| 40 | แนวทางการลดต้นทุนของการผลิตสำหรับอุตสาหกรรมห้องสะอาด โดยวิธีเมตาฮีริสติก และวิธีการโปรแกรมเชิงเส้น กรณีศึกษา บริษัทท้อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด | อ.ภาสุระ อังกุลานนท์ | 2561 | การบริการวิชาการ บริษัทท้อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด |
| 41 | แบบจำลองการพยากรณ์ ปริมาณการผลิตที่เหมาะสม กรณีศึกษา บริษัทท้อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด | อ.ชนิภา นิสาวานนท์ | 2561 | การบริการวิชาการ บริษัท ท้อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 42 | แนวทางการจัดการสินค้าคงคลังภายใต้เงื่อนไขความไม่แน่นอนของความต้องการสินค้า กรณีศึกษา บริษัทท็อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด | ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม | 2561 | การบริการวิชาการ บริษัทท็อปไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด |
| 43 | ระบบนำทางภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครด้วยเทคโนโลยี AR บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ | อ.กิริติข สายพัทลุง | 2561 | การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 44 | การพัฒนาระบบผลิตพลังงานจากผักตบชวาแบบบูรณาการ | รศ.ดร.วรรณุช แจ่มสว่าง | 2561 | การบริการวิชาการ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี |
| 45 | การพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยตากสู่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม | รศ.ดร.วรรณุช แจ่มสว่าง | 2561 | การบริการวิชาการ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี |
| 46 | การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเว็บของสมณศักดิ์พระสงฆ์ไทย | อ.รุ่งเรือง มุศิริ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานเจ้าคณะภาค 7 วัดปทุมคงคารามวรวิหาร กทม. |
| 47 | การพัฒนารูปแบบการบริการจัดการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์กล้วยตากชุมชน | รศ.ดร.ยุทธิ์ ไกยวรรณ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ต.ดินดำ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี |
| 48 | การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยอัลกอริทึมพาร์ติเคิลสวอมมอปติมิเซชัน | อ.กวีพจน์ วรเนตรสุทธิกุล | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 49 | การสร้างระบบสืบย้อนกลับข้อมูลสินค้ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนของประเทศไทยที่ส่งออกต่างประเทศ | อ.รัฐพล สังคะสุข | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มดอกไม้ประดิษฐ์ชุมชนชื่อตรงเขตสายไหม |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 50 | การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุนการไหลของวัสดุเพื่อลดความสูญเสียจากกระบวนการผลิตเครื่องทองลงหิน (กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์ โทरण) | อ.สุชุมาล เจริญทอง | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชนศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์ โทरण |
| 51 | การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่นึ่งสำหรับปฏิบัติธรรมจากวัสดุเปลือกก กรณีศึกษา กลุ่มเกษตรกรบ้านแพ่ง อำเภอบางแพ จังหวัดมหาสารคาม | ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มเกษตรกรบ้านแพ่ง อำเภอบางแพ จังหวัดมหาสารคาม |
| 52 | โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาต้นแบบพวงหรีดเพื่อสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน | อ.รุจิราภา งามสระคู | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนไพบรณีย์รามอินทรา 65 บางเขน ชุมชนดาวทอง ดอนเมือง ชุมชนพัชรภาหลักสี่ กรุงเทพฯ |
| 53 | โครงการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว | ผศ.พัทธา สืบศิริ และคณะ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 54 | ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุม | อ.รุ่งเรือง มุศิริ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี |
| 55 | การพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน : กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์กล้วยตาก บ้านหนองปลาไหล ตำบลท่าดินดำ อำเภอยะบะดาล จังหวัดลพบุรี | ผศ.ประกาศิต โสไกร และคณะ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น บ้านหนองปลาไหล ต.ท่าดินดำ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี |
| 56 | ระบบควบคุมคุณภาพน้ำแบบอัตโนมัติสำหรับการเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์กุ้งก้ามแดง | ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ และคณะ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ฟาร์มมโนรมย์ จ.ชัยนาท |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 57 | การสร้างต้นแบบแบบรวดเร็วสำหรับพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจาก หัตถกรรมเครื่องทองลงหิน | อ.อุไรวรรณ คำภูแสน | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ณ ชุมชนประดิษฐ์ โทรการ กรุงเทพฯ |
| 58 | ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อฝึกกิจกรรมบำบัดเพื่อบริหารกล้ามเนื้อ สำหรับผู้สูงอายุ มูลนิธิธารนุเคราะห์ สถานที่พักฟื้นคนชราบางเขน | ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น มูลนิธิธารนุ เคราะห์ สถานที่พักฟื้นคนชราบางเขน |
| 59 | การพัฒนาเครื่องปั้มน้ำอ้อยสดอัตโนมัติ | อ.อิสริ ศรีคุณ | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนผู้ใช้น้ำ จ.ชลบุรี |
| 60 | การออกแบบเฟอร์นิเจอร์สำหรับเด็กก่อนเกณฑ์ ของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ วัดพรหมรังสี เขตดอนเมือง จังหวัด กทม. | ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น ศูนย์อบรมเด็กก่อน เกณฑ์ วัดพรหมรังสี เขตดอนเมือง จังหวัด กทม. |
| 61 | การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์ จังหวัด สมุทรสงคราม | ผศ.ดร.อนันตกุล อินทรผดุง | 2561 | การพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสงคราม |
| 62 | การประยุกต์ใช้กิจกรรมสร้างสัมพันธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุใน ชุมชนประชาโนทัศน์ 2 ระยะ 3 ริมคลองประปา อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี | ดร.เศรษฐภูมิ เกาชาวี | 2561 | <u>การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม</u> เพื่อสร้างนวัตกรรมที่มี คุณค่าต่อสังคมหรือวิถีชีวิตของมนุษย์ ในสังคมผู้สูงอายุ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 63 | แขนกลควบคุมด้วยเซนเซอร์ลิฟโมชันสำหรับย้อมสีสไลด์ขึ้นเนื้อ | อ.กิริติช สายพัทลุง | 2561 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมนำมาพัฒนาต่อยอดของห้องวิจัยขึ้นเนื้อวิทยาของรพ.ภูมิพลฯ |
| 64 | การศึกษาความเป็นไปได้การลงทุนติดตั้งอุปกรณ์บังแดดสำหรับผนังอาคารเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลดค่าไฟฟ้าสำหรับเครื่องปรับอากาศ กรณีศึกษาห้องเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ศุภกิจ สดสี | 2561 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม นำไปใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อการประหยัดพลังงาน และการลดความร้อน |
| 65 | การประยุกต์ใช้การผลิตแบบลีนในโรงงานตัดเย็บเสื้อผ้าแฟชั่น | ดร.ลักขณา ฤกษ์เกษม,อ.ชนิภา นิवासานนท์ | 2561 | <u>การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม</u> เพื่อหาแนวทางปรับปรุงกระบวนการผลิตแบบลีนและลดระยะเวลา ลดระยะทางในกระบวนการผลิต |
| 1 | A Study on perceptions of preschool Children's furniture design: Pictorial stimuli experiment | ดร.พรชัย ตามถิ่นไทย | 2562 | การบริการวิชาการ ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ชุมชนตรีเพชรหลักสี่ กรุงเทพฯ |
| 2 | การลดความสูญเสียในระบบการผลิตชุดในห้องสะอาด | ดร.ภาสุระ อังกุลานนท์ | 2562 | การบริการวิชาการ บริษัทผลิตชุดสำหรับทำความสะอาดในจังหวัดปทุม |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | การคำนวณจุดคุ้มทุนสำหรับการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ให้กับอาคารพักอาศัยรวม พื้นที่ตำบลบางเขน อ.เมือง จ.นนทบุรี | ผศ.อวยชัย วงศ์รัตน์ อ.พิเชษฐ์ รัตนบุญทวี อ.สิทธิธัตต์ มาดี และ ผศ.อดิศักดิ์ ทองช่วย | 2562 | การพัฒนาท้องถิ่น ตำบลบางเขน อ. เมือง จ.นนทบุรี |
| 4 | รูปแบบการเสริมสร้างสัมพันธภาพของผู้สูงอายุในชุมชนประชาานิเทศ 2 ระยะ 3 ริมคลองประปา อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี | อ.เศรษฐภูมิ เกชาลณี | 2562 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนประชา านิเทศ 2 ริมคลองประปา อ.บางเกร็ด จ.นนทบุรี |
| 5 | การประยุกต์ใช้เทคนิค การวิเคราะห์ต้นทุนการไหลของวัสดุเพื่อลดความ สูญเสียจากกระบวนการผลิตเครื่องทองลงหิน (กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนศูนย์ หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชนประดิษฐ์โทรการ) | อ.สุชุมาล เจริญทอง | 2562 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนศูนย์ หัตถกรรมเครื่องทองลงหินชุมชน ประดิษฐ์โทรการ กรุงเทพฯ |
| 7 | การช่วยเหลือผู้ประกอบการค้าปลีกส่งรายย่อยด้วยมาตรการผังเมือง กรณีศึกษาจังหวัดชัยนาท | ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง | 2562 | การพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานโยธาและ ผังเมือง จังหวัดชัยนาท |
| 6 | การช่วยเหลือผู้ประกอบการค้าปลีก | ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง | 2562 | การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนริมคลอง ลาดพร้าว |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | ต้นแบบการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวล กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | อ.บัญชา บุณยสิงห์ ดร.อภัยนันท์ จิตรโรจนรักษ์ ผศ.พัทธา สืบศิริ ผศ.ดร.มณฑล จันทน์แจ่มใส | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม เพื่อจัดทำต้นแบบในการก่อสร้างจริงที่เป็นรูปธรรมในการพัฒนาปรับปรุงอาคารเพื่อเข้าสู่การออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อคนทั้งมวล และตอบสนองต่อการใช้งานอย่างเท่าเทียมและเกิดผลต่อเนื่องในการพัฒนาอาคารอื่นๆ ต่อไป |
| 9 | แอปพลิเคชันระบบฐานข้อมูลการสำรวจพื้นที่เสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ <u>ผู้วิจัยหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์</u> | ดร.ปวีณา ปรีชญากุล | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม เพื่อออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันฐานข้อมูลการสำรวจพื้นที่เสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และจัดเก็บข้อมูลโดยใช้มายเอสคิวแอล (MySQL)จัดการฐานข้อมูล สามารถดูข้อมูลที่ต้องการผ่านงานทางเว็บไซต์ได้สะดวก |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | เครื่องล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์แสงอาทิตย์อัตโนมัติ | ผศ.อิสรี ศรีคุณ อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล ผศ.ศักดิ์ธีร์ แก่นสม ดร.ปาริฉัตร แก่นสม | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม เพื่อทำความสะอาดแผงโซล่าเซลล์ด้วยระบบอัตโนมัติและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าและพัฒนาเครื่องให้มีความทันสมัยมากขึ้น |
| 11 | การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเว็บของสมณศักดิ์พระสงฆ์ไทย (บนเครือข่าย) (TCI1) <u>ผู้วิจัยหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์</u> | อ.รุ่งเรือง มุศิริ | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของโปรแกรมประยุกต์เว็บสำหรับให้คณะสงฆ์ที่เกี่ยวข้องในชั้นพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอแต่งตั้งหรือเลื่อนสมณศักดิ์ใช้สำหรับตรวจสอบนามสมณศักดิ์ใช้สำหรับตรวจสอบนามสมณศักดิ์พระสงฆ์ไทยร่วมกันผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | การออกแบบและสร้างชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้ากระแสตรงไร้แปรงถ่านสำหรับ ยานยนต์ไฟฟ้า | อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการออกแบบและสร้างชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้ากระแสตรงไร้แปรงถ่านสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า |
| 13 | Production of high-early-compressive-strength Portland cement paste using low-pressure microwave-accelerated heating and curing: processing characteristics and factors affected <u>ผู้วิจัยหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์</u> | รศ.ณัฐ มากุล | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ผู้วิจัยได้ต่อยอดองค์ความรู้โดยการนำร่องกับบริษัทคอนกรีตผสมเสร็จในการนำไปพัฒนาต่อเนื่อง โดยเริ่มนำไปใช้จริงกับงานคอนกรีตสำเร็จรูป |
| 14 | การออกแบบของที่ระลึก <u>ผู้วิจัยหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์</u> | ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | 2562 | การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ได้พัฒนาการออกแบบของที่ระลึกและผลิตภัณฑ์ให้ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น |
| 1 | การออกแบบหลังคาเชิงระบบนิเวศสำหรับบ้านในเขตเมืองของประเทศไทย | ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ ใจเรือง | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายโดยคณะกรรมการกลุ่มหลังคาและอุปกรณ์สภาอุตสาหกรรมนำไปใช้ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่มรองเท้าผลิตภัณฑ์กลุ่มรองเท้าผ้าไทย จ.นนทบุรี ด้วยเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ | และ อ.ภัทรพล วรประชา | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงวิชาการและเป็นแนวทางให้กลุ่มรองเท้าผ้าไทยในจังหวัดนนทบุรีได้มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายและสามารถเพิ่มช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ |
| 3 | การออกแบบและพัฒนาระบบเตือนภัยระดับน้ำและคุณภาพน้ำของชุมชนริมคลองลาดพร้าวแบบอัตโนมัติ | อ.กীরติษ สายพัทลุง | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ |
| 4 | ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้าแฟชั่นผ้าไทย | อ.ภัทรพล วรประชา และ อ.ราชัน แพ่งประเสริฐ | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการสามารถตัดสินใจในการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น |
| 5 | ระบบลงทะเบียนเรียนวิชาเพิ่มเติมออนไลน์ กรณีศึกษา : โรงเรียนสามโคก องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี | อ.รุ่งเรือง มุศิริ | 2563 | การเรียนการสอนวิชาการจัดการทรัพยากรข้อมูล |
| 6 | การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการฝึกกิจกรรมบำบัดสำหรับบริหารกล้ามเนื้อสำหรับผู้สูงอายุมูลนิธิธารนุเคราะห์สถานพักฟื้นคนชราบางเขน | ผศ.ปาริชาติ รัตนพล | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะในกลุ่มผู้สูงอายุที่ฐานะไม่ค่อยดีและมีประโยชน์ต่อสุขภาพ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | ระบบนำทางภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครด้วยเทคโนโลยี AR บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ | อ.กิริติช สายพัทลุง | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้นำไปใช้ |
| 8 | การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงอนุรักษ์สถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์น 100 อาคาร เพื่อส่งเสริมเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในประเทศไทย | ผศ.ธนาวุฒิ ขุนทอง | 2563 | นำไปใช้เพื่อเผยแพร่งานสถาปัตยกรรมในยุคโมเดิร์นในประเทศไทยเพื่อการอนุรักษ์อย่างยั่งยืนโดยผ่านระบบ www.docomomothailand.org |
| 9 | การสร้างระบบสืบย้อนกลับข้อมูล | อ.รัฐพล สังคะสุข | 2563 | ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์คือสามารถสืบย้อนกลับข้อมูลภูมิปัญญาของสินค้าได้รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ |
| 10 | การออกแบบและสร้างต้นแบบยานพาหนะไฟฟ้าขนาดเล็กประหยัดพลังงานจากการใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ | ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม | 2563 | ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ โดยนำเอาองค์ความรู้ในการออกแบบและสร้างตัวรถไฟฟ้ามาเป็นตัวอย่างในการสร้างรถไฟฟ้าที่ดีขึ้นและเลือกใช้วัสดุที่มีในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | ปีที่ งานวิจัย แล้วเสร็จ | นำไปใช้ประโยชน์ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | การพัฒนาระบบผลิตพลังงานจากผักตบชวาแบบบูรณาการ | รศ.ดร.วรรณุช แจ่มสว่าง | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และเชิงวิชาการ โดยไปขยายผลในการทำถ่านอัดแท่งจากผักตบชวาและนำไปใช้งานด้านความร้อนและการผลิตไฟฟ้า |
| 12 | การนำทรายไล่แบบหล่อเหลื่อทิ้งกลับมาใช้เป็นวัสดุคอนกรีตอัดแน่นพิเศษด้วยตนเอง | รศ.ดร.ณัฐ มากุล | 2563 | นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการและทางอ้อม โดยได้ผสมคอนกรีตในงานก่อสร้างปรับปรุงสถานที่ของบริษัท |

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2563 ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและชุมชน ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “การพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้การวัดความสำเร็จในระดับแผนและระดับโครงการเพื่อวัดความสำเร็จเชิงปริมาณ/คุณภาพ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับหลักสูตรและคณะอย่างชัดเจน และมีกระบวนการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสังคมตามแผน ด้วยการนำข้อมูล ของแต่ละกิจกรรมของโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2562 มาพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินบำรุงการศึกษาจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผนบริการวิชาการทั้งในระดับสาขาวิชา และระดับคณะให้กับคณาจารย์รับทราบถึงขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ โดยนำระบบวงจรคุณภาพ PDCA มาเป็นแนวทางของการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามแผน

3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนิน โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 16 โครงการ/กิจกรรม ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าทุกโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

3.1 การออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะเฟืองตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนและถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับตามต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต

3.2 โครงการอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาให้แก่วัด มีการพัฒนาและปรับปรุงซ่อมแซมโครงเหล็กดัดประตูและงานทาสีผิวจราจรภายในวัด

3.3 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาโนเวช 2 ระยะ 3 อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

3.4 กิจกรรมการออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับความต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต จ.นครนายก

3.5 กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต.ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี

3.6 กิจกรรมการเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก กรุงเทพฯ

3.7 กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง ต.ป่าชะ อ.บ้านนา จ.นครนายก

3.8 กิจกรรมการพัฒนากระบวนการข้อมูลตำบลในจังหวัด จ.นครนายก

3.9 กิจกรรมสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์และการวางแผนเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยว จ.นครนายก

3.10 กิจกรรม การสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่ จังหวัดนนทบุรี

3.11 กิจกรรมพัฒนานักเรียนในท้องถิ่นให้เรียนรู้ระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จ.กรุงเทพฯ และ จ.นครนายก

3.12 กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จ.กรุงเทพฯ และ จ.นครนายก

3.13 กิจกรรม จัดการอบรม ให้ความรู้และเทคนิคการทำบอนไซ และการสร้างผลิตภัณฑ์บอนไซด์ ชุมชนบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

3.14 กิจกรรม ส่งเสริมการประกอบอาชีพบนฐานภูมิปัญญาของชุมชนเคหะนนทบุรี (วัดกุฎี 2) ตำบลบางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

3.15 กิจกรรมการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์พระราชอา.ชัยบาดาล

3.16 การบ่มเพาะให้ชุมชนในพื้นที่ที่มีความพร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยตามพระราชโบายด้านการศึกษา

4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงแผนการให้บริการแก่สังคม โดยเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ และมีการตรวจสอบโครงการจากกรรมการประจำคณะ เพื่อมาวางมาตรการในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกในการดำเนินงานในรอบถัดไป

5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

5.1 การเรียนการสอน

- การสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่ จังหวัดนนทบุรี

- กิจกรรมจัดการอบรม ให้ความรู้และเทคนิคการทำบอนไซ และการสร้างผลิตภัณฑ์บอนไซด์ ชุมชนบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

5.2 การบริการวิชาการ

- โครงการอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาให้แก่วัด มีการพัฒนาและปรับปรุงซ่อมแซมโครงเหล็กติดประตูและงานทาสีฉาบฉวยภายในวัด

- ส่งเสริมการประกอบอาชีพบนฐานภูมิปัญญาของชุมชนเคหะนนทบุรี (วัดกุฎี 2) ตำบลบางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น

- การออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะเฟืองตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนและถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับตามต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต
 - โครงการอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาให้แก่วัด มีการพัฒนาและปรับปรุงซ่อมแซมโครงสร้างเหล็กค้ำประตูและงานทาสีผิวจราจรภายในวัด
 - โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศ 2 ระยะ 3 อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี
 - กิจกรรมการออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับตามต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต จ.นครนายก
 - กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต.ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
 - กิจกรรมการเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ ขนาดเล็กกรุงเทพ
 - กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง ต.ป่าชะ อ.บ้านนา จ.นครนายก
 - กิจกรรมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด จ.นครนายก
 - กิจกรรมสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์และการวางผังเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยว จ.นครนายก
 - กิจกรรม การสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่ จังหวัดนนทบุรี
 - กิจกรรมพัฒนานักเรียนในท้องถิ่นให้เรียนรู้ระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จ.นครนายก และ กรุงเทพมหานคร
 - กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนว ทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จ.นครนายก และ กรุงเทพมหานคร
 - กิจกรรม จัดการอบรม ให้ความรู้และเทคนิคการทำบอนไซ และการสร้างผลิตภัณฑ์บอนไซด์ ชุมชนบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
 - กิจกรรม ส่งเสริมการประกอบอาชีพบนฐานภูมิปัญญาของชุมชนเคหะนนทบุรี (วัดกุ่ม)
- 2) ตำบลบางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี
- กิจกรรมการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์พระราชอา.ชัยบาดาล
 - การบ่มเพาะให้ชุมชนในพื้นที่มีความพร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยตามพระราชโบายด้านการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น 15 โครงการ

จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 15 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 100.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

คณะไม่มีรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการเป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นโครงการบริการวิชาการส่วนใหญ่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเท่านั้น

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่งงบประมาณ | จำนวนงบประมาณ | ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|------------------------------|
| 1 | โครงการอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาให้แก่วัด มีการพัฒนาและปรับปรุงซ่อมแซมโครงเหล็กตัดประตูและงานทาสีฉิวจรรยาภายในวัด | งปม. | 436,560 | ✓ |
| 2 | โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาโนเวศ 2 ระยะ 3 อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี | งปม. | 436,560 | ✓ |
| 3 | กิจกรรมการออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับความต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต จ.นครนายก | งปม. | 400,000 | ✓ |
| 4 | กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต. ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี | งปม. | 262,958 | ✓ |
| 5 | กิจกรรมการเพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก กรุงเทพฯ | งปม. | 145,730 | ✓ |
| 6 | กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง ต.ป่าชะ อ.บ้านนา จ.นครนายก | งปม. | 422,000 | ✓ |
| 7 | กิจกรรมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัด จ.นครนายก | งปม. | 3,000,000 | ✓ |
| 8 | กิจกรรมสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์และการวางแผนเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยว จ.นครนายก | งปม. | 595,400 | ✓ |
| 9 | กิจกรรมพัฒนานักเรียนในท้องถิ่นให้เรียนรู้ระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จ.กรุงเทพฯ และ จ.นครนายก | งปม. | 322,000 | ✓ |

ตารางที่ 3.4 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่ง งบประมาณ | จำนวน งบประมาณ | ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| 10 | กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของ มูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จ.กรุงเทพฯ และ จ.นครนายก | งปม. | 280,900 | ✓ |
| 11 | กิจกรรม จัดการอบรม ให้ความรู้และเทคนิคการทำบอนไซ และการสร้างผลิตภัณฑ์บอนไซด์ ชุมชนบางเขน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร | งปม. | 100,000 | ✓ |
| 12 | กิจกรรม ส่งเสริมการประกอบอาชีพบนฐานภูมิปัญญาของชุมชนเคหะนนทบุรี (วัดกุฎี 2) ตำบลบางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี | งปม. | 831,690 | ✓ |
| 13 | กิจกรรมการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ศาสตร์ พระราชา อ.ชัยบาดาล | งปม. | 164,000 | ✓ |
| 14 | การบ่มเพาะให้ชุมชนในพื้นที่ที่มีความพร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยตามพระราชโบายด้านการศึกษา | บกศ. | 17,500 | ✓ |
| 15 | กิจกรรม การสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่ จังหวัด นนทบุรี | งปม. | 663,400 | ✓ |
| รวม | | | 8,078,698 | |

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ระดับคณะ

คณะได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชน จำนวน 19 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1.1 โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 11 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 16-18 มกราคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก

1.2 กิจกรรมทำบุญสาขาสาขารวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วันที่ กรกฎาคม 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคาร 27 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.3 กิจกรรมทำบุญสาขาสาขารวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ 8 สิงหาคม 2562

1.4 กิจกรรมทำบุญสาขาสาขารวิชาสาขาเทคโนโลยี 2 ปี ต่อเนื่อง วันที่ 8 สิงหาคม 2562

1.5 กิจกรรมการประกวดชุดกิจกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ 4

1.6 กิจกรรมการจัดทำสื่อสายเส้นเพื่อการเรียนรู้สถาปัตยกรรมประเภทศาสนสถาน ณ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 31 สิงหาคม 2563

1.7 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถาน ณ เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี 28 สิงหาคม 2563

1.8 กิจกรรมอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางด้านสถาปัตยกรรม ณ สาขาวิชา 멀티มีเดีย สถาปัตยกรรม วันที่ 2 กันยายน 2563

1.9 กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 11 มีนาคม 2563 ณ อาคาร 42 ชั้น 7 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.10 โครงการไหว้ครู ครอบครูช่าง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.11 โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี 23-24 ธันวาคม 2562

1.12 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและผลิตภัณฑ์ชุมชน 11 – 12 ธันวาคม 2562

1.13 โครงการปฏิบัติการแข่งขันออกแบบสถาปัตยกรรมรอบชิงชนะเลิศ 14-20 กย. 2562 ณ American University of Sharjah

เนื่องจากในวาระปีงบประมาณ 2563 นี้ จากสถานการณ์โรคระบาด COVID -19 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับผลกระทบดังกล่าวทำให้มีหลายโครงการต้องถูกยกเลิกเพื่อให้เป็นไปตามประกาศของรัฐบาล

2. ระดับมหาวิทยาลัยมีบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเข้าร่วม ดังนี้

- 2.1 พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระพันปีหลวงพระนางเจ้าสิริกิติ์ วันที่ 9 สิงหาคม 2562
- 2.2 กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 12 ตุลาคม 2562
- 2.3 กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ วันที่ 4 ธันวาคม 2563
- 2.4 กิจกรรมทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่ 8 มกราคม 2563
- 2.5 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการปลูกจิตสำนึกด้านมารยาทไทยการสื่อสารเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัย 21 สิงหาคม 2562

- 2.6 โครงการปฏิบัติธรรมเฉลิมถวายเป็นพระราชกุศลฯ วันที่ 24-31 ตุลาคม 2562

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เสนอต่อมหาวิทยาลัยในแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนงบประมาณและการคลังวาระเพื่อพิจารณา ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม

ทั้งนี้แผนงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการซึ่งได้รับจัดสรรตามเอกสารอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2563 ต่างๆ ดังนี้

- 1.1 เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา
- 1.2 เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)
2. โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ระดับคณะ

คณะได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษานักเรียนและประชาชน จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

2.1 โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 11 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 16-18 มกราคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก

2.2 กิจกรรมทำบุญสาขาสาขาศาสนาเทคโนโลยีไฟฟ้า วันที่ กรกฎาคม 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคาร 27 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.3 กิจกรรมทำบุญสาขาศาสนาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ 8 สิงหาคม 2562

2.4 กิจกรรมทำบุญสาขาศาสนาวิชาเทคโนโลยี 2 ปี ต่อเนื่อง วันที่ 8 สิงหาคม 2562

2.5 กิจกรรมการประกวดทูตกิจกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ 4

2.6 กิจกรรมการจัดทำสื่อสายเส้นเพื่อการเรียนรู้สถาปัตยกรรมประเภทศาสนสถาน ณ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 31 สิงหาคม 2563

2.7 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถาน ณ เกาะเกร็ด จ.นนทบุรี 28 สิงหาคม 2563

2.8 กิจกรรมอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางด้านสถาปัตยกรรม ณ สาขาวิชามัธยมศึกษา สถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 2 กันยายน 2563

2.9 กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 11 มีนาคม 2563 ณ อาคาร 42 ชั้น 7 คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.10 โครงการไหว้ครู ครอบครูช่าง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.11 โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี 23-24 ธันวาคม 2562

2.12 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและผลิตภัณฑ์ชุมชน 11 – 12 ธันวาคม 2562

2.13 โครงการปฏิบัติการแข่งขันออกแบบสถาปัตยกรรมรอบชิงชนะเลิศ 14–20 กย. 2562 ณ American University of Sharjah

3. คณะประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

คณะเข้าร่วมโครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่ 11 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 16-18 มกราคม 2563 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก เป็นเจ้าภาพจัดงานพร้อมด้วยมหาวิทยาลัย/สถาบันเครือข่าย จำนวน 9 สถาบันเป็นกิจกรรมที่มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา

โดยในปีงบประมาณ 2563 นี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ส่งผลงานเข้าประกวด ชื่อโครงงาน ยุกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในการพัฒนาภูมิปัญญาและผลิตภัณฑ์ชุมชน มีนักศึกษาที่จัดทำโครงงานประกอบด้วย

นายทิเบต คงแถม สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

นายณัฐวัฒน์ แจ่มแจ้ง สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

นายกฤษ เตชะวนิช สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

โดยมี ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา คือ อ.ราชนัน แสงประเสริฐ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ

4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ ดังนี้

โครงการประกวดโครงงานและการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่ 11 ภายใต้แนวคิด “บูรณาการศาสตร์และศิลป์เชื่อมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยก้าวไกลสู่สากล” ระหว่างวันที่ 16-18 มกราคม 2563 เป็นกิจกรรมที่ร่วมกันสร้างสรรค์กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับชาติ ซึ่งมีการประกวดศิลปะและวัฒนธรรมของแต่ละสถาบัน ในปีงบประมาณ 2563 โดยมี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลกเป็น เจ้าภาพจัดงาน พร้อมด้วยมหาวิทยาลัย/สถาบันเครือข่าย จำนวน 9 สถาบัน โดยได้นำข้อเสนอแนะการเข้าร่วมกิจกรรมมาพัฒนาโครงการ ดังนี้

4.1 นำเอาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ ซึ่งจะมีการประชุมและติดตามรายไตรมาส และจัดทำหนังสือแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 พิจารณาให้มีการจัดกิจกรรมที่ทำระหว่างสถาบันมากขึ้น ให้มีโอกาสดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น ให้เรียนรู้เข้าใจในทุกสถาบัน

4.3 จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของกิจกรรมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย และมีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี และมีการแสดงออกในรูปแบบ

5.1 การเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม

5.2 การแสดงออกในด้านมารยาทและความประพฤติ

5.3 การนำความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมมาต่อยอดการศึกษาค้นคว้า/วิจัย / ทำโครงการต่างๆ

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ยึดนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 คณะได้เข้าร่วมโครงการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์แยกเป็นรายคณะเพื่อนำผลมาดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย คณะจึงได้นำข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการทบทวนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหารและบุคลากรประจำคณะ ประชุมระดมความคิดเห็นโดยจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะจึงได้มีการนำแผนยุทธศาสตร์มาดำเนินการในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และผลการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2562 มาเป็นข้อพิจารณาในการกำหนดประเด็นและข้อเสนอกลยุทธ์โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคณะให้บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้การจัดทำคำขอตั้งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2563 มีการกำหนดกรอบวงเงินจากทุกประเภทของแหล่งงบประมาณประกอบด้วย ได้แก่เงินงบประมาณแผ่นดิน (งปม.) เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (กศ.พบ.) โดยให้รองคณบดีทุกฝ่ายและประธานสาขา ทุกสาขาวิชา ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแบบฟอร์มที่กองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนด คณะกรรมการบริหารเป็นผู้ส่งเคราะห์โครงการในภาพรวมและรายงานส่งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

2. คณบดีมีการกระจายอำนาจไปยังรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมอบหมายอำนาจในการบริหารจัดการงานในแต่ละด้านของคณะ อาทิ งานด้านวิชาการ งานบริหาร และแผนงาน งานกิจการนักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ นอกจากนี้ยังได้มอบอำนาจแก่หัวหน้าสำนักงาน

คณบดี ในการควบคุมดูแลงานด้านการเงิน พัสดุ งานบริหารงานบุคคล และงานอาคารสถานที่ รวมทั้งมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารคณะซึ่งมาจากตัวแทนทุกสาขาวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทุกระดับ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตาม พันธกิจ และตามแผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี

3. คณะกรรมการบริหารคณะของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณบดี มีการประชุมร่วมกันทุกเดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน และเมื่อครบไตรมาส คณะกรรมการบริหารคณะจะประชุมร่วมกันเพื่อเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปี อีกทั้งมีวาระเพื่อทราบเรื่องการเร่งรัดผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี และมีการ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เข้าร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะฯ พร้อมให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

นอกจากนี้แล้ว คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลงาน เช่น

3.1 การส่งหนังสือ เช่น เชิญประชุมต่าง ๆ การแจ้งข่าวก่อนการจัดกิจกรรม ผ่านระบบ E -mail / E -doc

3.2 เว็บไซต์ของคณะ <http://tech.pnru.ac.th/> การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การจัด กิจกรรมทั้งหมดของคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย

3.3 Face Book ของคณะแจ้งข้อมูลข่าวสาร



3.4 Line คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.5 มีการติดตามและประเมินผลงานการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย <http://plan.pnru.ac.th>

4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงทั้ง ภายในองค์กรและเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก โดยผ่านช่องทางดังนี้

4.1 เว็บไซต์ของคณะ <http://tech.pnru.ac.th/>

4.2 Facebook คณะ **Faculty of Industrial Technology**

4.3 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-doc

4.4 Email : techno_fac@yahoo.com

4.5 Line กลุ่มต่าง ๆ เช่น Line กลุ่มผู้บริหาร ,line คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม , Line งานบริหาร สำนักงาน เป็นต้น

5. การประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากแบบสอบถามความพึงพอใจของ บุคลากรที่มีต่อคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับ มาก

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 24,374,238 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 21,023,710 บาท

ร้อยละ 86.25

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 83 คน

ได้รับการพัฒนา จำนวน 61 คน

คิดเป็นร้อยละ 73.49

โดยพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. บุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 1 คน
2. บุคลากรที่ได้รับการศึกษา การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 55 คน
3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่พัฒนาอาจารย์และบุคลากร จำนวน 5 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย

1.1 แผนพัฒนาหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในเรื่องของการเปิดสอน ต้นทุน อัตราค่าจ้าง ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และงบประมาณที่ต้องการ

1.2 แผนอัตราค่าจ้าง ปีการศึกษา 2562-2565 ได้วิเคราะห์อัตราที่มีอยู่ และจำนวนอัตราที่ต้องการ ของทุกหลักสูตรทั้งหลักสูตรเก่า และหลักสูตรใหม่

1.3 ความต้องการในการฝึกอบรมระยะสั้น ของแต่ละสาขาวิชา พร้อมทั้งแหล่งฝึกอบรมที่ต้องการ มุ่งเน้นให้เกิดความเป็นเลิศทั้งภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งได้ระบุจำนวนอาจารย์ที่ต้องการฝึกอบรมในแต่ละปี

1.4 ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกและเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีตำแหน่งของแต่ละหลักสูตร ในแต่ละปีเพื่อให้ทราบถึงความต้องการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคน

1.5 แผนพัฒนาห้องปฏิบัติการ/สนามฝึกปฏิบัติการ ที่สำรวจความต้องการพัฒนาของแต่ละสาขาวิชาว่าห้องปฏิบัติการที่มีอยู่เดิมมีความพร้อมต่อการใช้งานและความต้องการในแต่ละปีที่สาขาต้องการพัฒนาเพื่อจะได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ให้เหมาะสม

2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการโครงการ/กิจกรรมคณาจารย์และบุคลากร จำนวน 7 โครงการ ดังนี้
- 2.1 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก
 - 2.2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะ
 - 2.3 กิจกรรมส่งเสริมการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจและการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน
 - 2.4 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์กับการจัดการเรียนรู้สู่มืออาชีพ
 - 2.5 การจัดเตรียมแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - 2.6 กิจกรรมเข้าร่วมอบรมสัมมนากับองค์กรภายนอก
 - 2.7 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ/อบรม เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
3. คณะการจัดทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งได้ระบุปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการประเมินโครงการเพื่อปรับปรุง
4. คณะได้นำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการของปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. คณะประเมินระดับความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน คณะแนบเฉลี่ย 4.13

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ยึดนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และในปีงบประมาณ 2563 ได้มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579 คณะได้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ.2562 โดยมีตัวแทนคณะเข้าร่วมได้แก่ คณบดี รองคณบดีทุกท่าน ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชาเพื่อวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

คณะได้มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานราชการ

ทั้งนี้แผนการปฏิบัติการได้ผ่านกระบวนการสังเคราะห์และพิจารณาจากส่วนต่าง ๆ ของคณะก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผ่านสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ ต่อจากนั้นคณะจึงได้นำแผนปฏิบัติการที่ผ่านการอนุมัติแล้วมาดำเนินการตามไตรมาสที่ตั้งไว้

2. โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ คณะได้ดำเนินงานซึ่งเป็นโครงการของศาสตร์พระราชา มีดังนี้

2.1 โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

- กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาโนทัศน์ 2 ระยะ 3 ริมคลองประปา อำเภอบางกรวย จ.นนทบุรี
- กิจกรรม ออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของรัฐวิสาหกิจชุมชนถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต

2.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

- กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต.ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี
- กิจกรรม เพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก
- กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง อ.บ้านนา จ.นครนายก

2.3 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบล (4 จังหวัด)

- กิจกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด
- กิจกรรม สํารวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์และการวางผังเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก
- กิจกรรมการสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี

2.4 พัฒนาการศึกษาศาสนาวัฒนธรรม

- กิจกรรม พัฒนานักเรียนในท้องถิ่นให้เรียนรู้ระบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.5 โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา

3. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้จัดทำรายงานผลซึ่งในรายงานผลได้มีการประเมินผล แต่ละโครงการ ดังนี้

3.1 กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาโนทัศน์ 2 ระยะ 3 ริมคลองประปา อำเภอบางกรวย จ.นนทบุรี (ผลประโยชน์ 4.50)

3.2 กิจกรรม ออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของรัฐวิสาหกิจชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวน มะดันสำหรับตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต (ผล ประเมิน 4.75)

3.3 กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วย ไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต.ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี (ผลประเมิน 4.60)

3.4 กิจกรรม เพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและ การพาณิชย์ขนาดเล็ก (ผลประเมิน 4.52)

3.5 กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง อ. บ้านนา จ.นครนายก (ผลประเมิน 4.35)

3.6 กิจกรรม สํารวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการ อนุรักษ์และการวางผังเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก (ผลประเมิน 4.48)

3.7 กิจกรรมการสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถาน แบบลายเส้นในพื้นที่จังหวัด นนทบุรี (ผลประเมิน 4.75)

3.8 กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในห้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ด้านแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา (ผล ประเมิน 4.45)

4. คณะได้นำผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ดังนี้

4.1 ประชุมคณาจารย์เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์และปรับปรุงในการจัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณของปีถัดไป

4.2 มีการวางแผนการจัดกิจกรรม / โครงการ

4.3 มีการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยให้นำ โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้เหมาะสมกับรายวิชาพร้อมทั้งให้ความรู้กับนักศึกษา โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.4 ได้พัฒนาบุคลากรทั้งสายสอน และ สายสนับสนุน สามารถปลูกจิตสำนึกให้กับนักศึกษาเรียนรู้ แนวทางตามพระราชดำริพร้อมทั้งสามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต ได้แก่นำมาปรับใช้ในการทำงาน และนำมาพัฒนาการดำรงชีวิตกับครอบครัวและสังคมได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยดำเนินการ 8 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 3 โครงการ

จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการวิจัย 1 โครงการ
จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการบริการวิชาการ 8 โครงการ
การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย
หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

| ที่ | ชื่อโครงการ | นำมาขยายผลในด้าน | | | | ไม่มีการนำมาขยายผล |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|---------------|---------------|--------------------|
| | | การเรียนการสอน | การวิจัย | บริการวิชาการ | อื่น ๆ (ระบุ) | |
| 1 | กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนของชุมชนประชาณีเวศน์ 2 ระยะ 3 ริมคลองประปา อำเภอบางกรวด จ.นนทบุรี | | | ✓ | | |
| 2 | กิจกรรมออกแบบและสร้างเครื่องกวนมะดันตามความต้องการของรัฐวิสาหกิจชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องกวนมะดันสำหรับตามความต้องการของวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มผลผลิต | | | ✓ | | |
| 3 | กิจกรรมออกแบบและสร้างตู้อบสมุนไพรสำหรับทำลูกประคบควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์พื้นที่ ต.ห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | กิจกรรม เพิ่มทักษะแรงงานในชุมชนให้สอดคล้องกับมาตรฐานเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก | | | ✓ | | |
| 5 | กิจกรรม การพัฒนาเครื่องอบมะเฟืองแห้งตามแนวทาง Thailand 4.0 บ้านท่ามะเฟือง อ.บ้านนา จ.นครนายก | | | ✓ | | |
| 6 | กิจกรรม สํารวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์และการวางผังเพื่อ เชื่อมโยงเส้นทางในการท่องเที่ยวจังหวัดนครนายก | ✓ | ✓ | ✓ | | |

ตารางที่ 3.5 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (ต่อ)

| ที่ | ชื่อโครงการ | นำมาขยายผลในด้าน | | | | ไม่มีการนำมาขยายผล |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|---------------|---------------|--------------------|
| | | การเรียนการสอน | การวิจัย | บริการวิชาการ | อื่น ๆ (ระบุ) | |
| 7 | กิจกรรมการสำรวจศึกษาเพื่อสร้างฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถานแบบลายเส้นในพื้นที่จังหวัด นนทบุรี | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารี | | | ✓ | | |

มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความร่วมมือมหาวิทยาลัย /คณะกับมหาวิทยาลัย/คณะอื่นดังนี้
 - 1.1 เครือข่ายสมาคมบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
 - 1.2 เครือข่ายสมาคมบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
 - 1.3 เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน (จำนวน 12 สถาบัน 16 หน่วยงาน)
2. ทำความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้
 - 2.1 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน
 - 2.2 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 - 2.3 สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
 - 2.4 ER – Corporation (KOREA)
 - 2.5 บริษัท Makerhome จำกัด
 - 2.6 วิทยาลัยเทคโนโลยีชินชม ไทย – เยอรมัน
 - 2.7 บริษัท พีพีเจ เอ็นจิเนียริง จำกัด
 - 2.8 โครงการความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการฯ กับ บริษัท พี.พี.เจ.เอ็นจิเนียริง จำกัด
 - 2.9 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน
 - 2.10 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 - 2.11 บริษัท Maker Home จำกัด
3. ทำความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ดังนี้
 - 3.1 National University of Civil Engineering (NUCE) โดยได้ดำเนินการจัดโครงการ ASEAN Student Workshop NUCE-PNRU เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ณ National University of Civil Engineering สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีตัวแทนอาจารย์และนักศึกษาจากทุกกลุ่มสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำทุกปี
 - 3.2 เครือข่าย AIAC (AIAC Network) ได้มีการลงนามความร่วมมือเครือข่ายทางวิชาการ MOU – AIAC ระหว่าง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในนามประเทศไทย และเครือข่าย AIAC ที่มีสมาชิกเครือข่ายสถาบันที่มีชื่อเสียง ดังนี้ ETSA MADRID - UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID (SPAIN) ราชอาณาจักรสเปน, ENSA PARIS LA VILLETTE (FRANCE) จากประเทศฝรั่งเศส, IUAV - UNIVERSITY OF VENICE (ITALY) จากประเทศอิตาลี KEIO UNIVERSITY (JAPAN) ประเทศญี่ปุ่น, GYEONGSANG NATIONAL UNIVERSITY และ HANYANG UNIVERSITY จากประเทศเกาหลีใต้ TSINGHUA

UNIVERSITY และ GUANGZHOU ACADEMY OF FINE ARTS จากประเทศจีน, UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA (UTM) จากประเทศมาเลเซีย, NATIONAL UNIVERSITY OF CIVIL ENGINEERING (VIETNAM) ประเทศเวียดนาม, Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico เครือรัฐเปอร์โตริโก ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.3 State University of Malang ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการและร่วมมือเป็นเจ้าภาพจัดงาน Internationnal Mechanical and Industrial Engineering conference 2018 (IMIEC 2018

ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

| มิติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน | | 8.38 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์ | 4.02 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน | 0.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ | 4.36 |
| มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 15.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | 5.00 |
| มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ | |
| มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4.1 การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากรนักศึกษา | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | 5.00 |
| มิติที่ 5 ด้านการบริหาร | | 9.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ | 4.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณ | * |
| | 5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | * |
| | 5.2.2 ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | * |
| | ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | 5.00 |
| มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น | - |
| | ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ | - |
| มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | 10.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาใช้ในการ | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการ | 5.00 |
| มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 |
| | ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ | 5.00 |
| รวม | | 72.38 |

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.12 อยู่ในระดับ ดี แยกเป็น

1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 คะแนนผลการประเมิน 3.89 อยู่ในระดับ ดี

2. ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 57 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 50 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.72 คะแนนผลการประเมิน 4.39 อยู่ในระดับ ดี

3. การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 24,374,238 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 21,023,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.25 คะแนนผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี

หมายเหตุ การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งอยู่ในช่วงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไตรมาส 2 (มกราคม – มีนาคม 2563)
2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)
3. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าวได้

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 51 คน จากบุคลากร จำนวน 83 คน หรือร้อยละ 61.45 ปรากฏดังตารางที่ 3.7 – 3.9 ดังนี้

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของคณบดี

| ที่ | ภาวะผู้นำ | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|----------|
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย | 3.72 | ดี | 3 |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะ/วิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 3.58 | ดี | 10 |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก | 3.70 | ดี | 4 |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน | 3.60 | ดี | 8 |
| 1.5 | ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ/วิทยาลัย | 3.62 | ดี | 7 |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | 3.70 | ดี | 4 |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ/วิทยาลัย | 3.70 | ดี | 4 |
| 1.8 | ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ/วิทยาลัย | 3.60 | ดี | 8 |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | 3.38 | ปานกลาง | 12 |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย | 3.55 | ดี | 11 |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก | 3.75 | ดี | 1 |
| 1.12 | การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ/วิทยาลัย | 3.74 | ดี | 2 |
| รวม | | 3.64 | ดี | |

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีขวัญกำลังใจในการทำงาน เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย และความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการ

สื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย และการสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็น ทีมในการบริหารงาน

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของคณบดี

| ที่ | ธรรมาภิบาล | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|----------|
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่าง เป็นธรรมและเสมอภาค | 3.81 | ดี | 3 |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | 3.89 | ดี | 1 |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่ เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงาน ที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | 3.83 | ดี | 2 |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วม แก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและ กระบวนการพัฒนา | 3.77 | ดี | 5 |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การ แสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและ พร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | 3.81 | ดี | 3 |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่ จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | 3.77 | ดี | 5 |
| รวม | | 3.81 | ดี | |

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่น ในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไก การทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสองอันดับ

คือ หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการพัฒนา และหลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

| ที่ | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|-----|------------------------|-----------|-------|----------|
| 1 | ภาวะผู้นำ | 3.64 | ดี | 2 |
| 2 | ธรรมาภิบาล | 3.81 | ดี | 1 |
| รวม | | 3.73 | ดี | |

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี ปรากฏดังตารางที่

3.10

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------|----------|
| 1. การบริหาร | | 3.56 | มาก | 3 |
| 1.1 | แผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย | 3.61 | มาก | 1 |
| | 1.1.1 การพัฒนาท้องถิ่น | 3.75 | มาก | 1 |
| | 1.1.2 การผลิตและพัฒนาครู | 3.53 | มาก | 3 |
| | 1.1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา | 3.64 | มาก | 2 |
| | 1.1.4 การบริหารจัดการ | 3.53 | มาก | 3 |
| 1.2 | แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย | 3.53 | มาก | 3 |
| 1.3 | คณะ/วิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน | 3.55 | มาก | 2 |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | 3.63 | มาก | 2 |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | 3.66 | มาก | 2 |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินงาน | 3.60 | มาก | 1 |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย | | 3.52 | มาก | 4 |
| 3.1 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | 3.55 | มาก | 2 |
| 3.2 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและ การปฏิบัติงาน | 3.53 | มาก | 1 |
| 3.3 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหาร นักศึกษาและศิษย์เก่า | 3.47 | ปานกลาง | 3 |
| 4. แนวทางการทำงาน | | 3.88 | มาก | 1 |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย และนักศึกษา | 4.04 | มาก | 1 |
| 4.2 | การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัยอย่าง มีประสิทธิภาพ | 3.72 | มาก | 2 |
| รวม | | 3.63 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีอยู่ในระดับ มาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการบริหาร ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. ด้านบทบาทหน้าที่ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน
3. ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน
4. ด้านแนวทางการทำงาน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา

สรุปความเห็นจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามต่อภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ก. ด้านภาวะผู้นำ

1. เป็นผู้นำที่ดีมาก/ดี/เหมาะสมดี/มีความเป็นผู้นำสูง (10)
2. มีความยืดหยุ่นในการทำงานแต่ยังคงรักษากฎระเบียบ (1)
3. ทำงานโปร่งใส (1)
4. มีภาวะผู้นำน้อย (3)
5. ขาดการตัดสินใจ/ตัดสินใจไม่เด็ดขาด (5)

ข. ด้านธรรมาภิบาล

1. มีความมุ่งมั่น (1)
2. ดีมาก/ดี/เหมาะสม/ให้ความเสมอภาค (8)
3. เปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรดี (1)
4. ให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา/ให้ความเสมอภาค (2)
5. มีธรรมาภิบาลน้อย (4)

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

1. มีความพึงพอใจมาก (8)
2. มีความพึงพอใจปานกลาง (2)
3. มีความพึงพอใจน้อย (3)

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

1. ควรทำดีต่อ ๆ ไป สมควรเป็นคนดีอีกหนึ่งสมัย (7)
2. มีความพึงพอใจมาก (8)
3. ควรมีความเป็นธรรมในการบริหาร (1)
4. ควรใช้เทคโนโลยีมาช่วยให้มากกว่านี้ (1)
5. ควรมีความคงเส้นคงวาในการตัดสินใจ (1)

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา และผู้แทนอาจารย์

การสัมภาษณ์คณบดี สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางอย่างไรในการดำเนินการ เพื่อน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ให้มหาวิทยาลัยน้อมนำพระบรมราโชบายเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาครูสู่การปฏิบัติ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาครู ผู้บริหาร สถานศึกษา และท้องถิ่น ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งประธานกรรมการด้วยตนเอง มีการใช้โมเดล หัวใจ ๕ ดวงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีการประสานศิษย์เก่าที่เป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและท้องถิ่น โดยมีโรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังประสานศิษย์เก่าที่เป็นครู ในการได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับจัดทำศูนย์อบรมและพัฒนาบุคลากรทาง การศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการแล้วในการจัดทำ Big data นอกจากนี้เรื่องอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น คือการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างคนดี มี ปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ

มหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบ ประกาศในเชิงนโยบาย ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภา มหาวิทยาลัยฝ่ายต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยได้ประสานการดำเนินงานลงสู่การปฏิบัติมายังคณะ ซึ่งมหาวิทยาลัย มีพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี ที่สามารถจัดให้บริการวิชาการจัดทำค่ายลูกเสือศาสตร์ พระราชาได้ โดยมอบหมายให้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่ วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ให้เป็นค่ายลูกเสือศาสตร์พระราชา และได้มอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมเป็นหัวหน้าชุดคณะทำงานพัฒนาผังแม่บทโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และศูนย์บริการวิชาการ ศาสตร์พระราชาในพื้นที่สาธารณะทุ่งบางกะชา ต.บางสมบุรณ์ อ.องครักษ์ จ.นครนายก

3. มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และการปรับลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างไร

เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายปรับลดค่าธรรมเนียม การศึกษาเพื่อลดภาระของผู้ปกครองในอัตราร้อยละ ๒๐ ซึ่งคิดเป็นเงินงบประมาณกว่า ๒๐ ล้านบาท ทำให้ รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง และมีการปรับแผนและลดงบประมาณศาสตร์พระราชาเนื่องจากบางโครงการไม่ สามารถดำเนินการได้ในช่วงของการแพร่ระบาดดังกล่าว แต่มีโครงการจ้างงานสร้างอาชีพให้แก่ประชาชนมา ทดแทน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับพื้นที่และเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินการดังกล่าว มีการลงพื้นที่ ในการจัดทำ Big data และ dataset นอกจากนี้ยังมีงบประมาณวิจัยที่ลงในพื้นที่ต่าง ๆ อีกด้วย ส่วนประเด็นการ ปรับรูปแบบการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มการปฏิบัติจริงในพื้นที่มากขึ้น

4. เนื่องจากสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงาน เป้าหมายในการศึกษา

เปลี่ยนไป และจำนวนนักศึกษาในภาพรวม ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างชัดเจน นักศึกษาที่ออกกลางคันมีอัตราค่อนข้างสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการดำเนินงาน หรือปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อแก้ไขหรือลดปัญหาดังกล่าว หรือใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ดังกล่าวอย่างไร

ปัจจุบันกลุ่มบุคคลที่เรียนในระบบมีน้อยลง แต่กลุ่มที่ไม่ได้เข้าเรียนในระบบอุดมศึกษามีมากขึ้น เนื่องจากการเข้าสู่ระบบการทำงานมากขึ้น ซึ่งระบบการศึกษาต่อเนื่องสามารถเอื้อประโยชน์ในเรื่องนี้ได้ มหาวิทยาลัยโดยการร่วมมือกับ กศน. ในการดำเนินการสอบเทียบโอนเข้าสู่ระบบอุดมศึกษา ทั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มคนออกเป็นวัยเด็ก วัยเรียน วัยทำงาน วัยผู้สูงอายุ

ในส่วนของคณะมุ่งเน้นให้สาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีการบูรณาการศาสตร์ร่วมกัน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ต้องผลิตบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของตลาดอาชีพในปัจจุบันอย่างแท้จริง และให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ PBL โดยใช้รูปแบบของโครงการหรือปัญหาเป็นฐานมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้โดยการลงพื้นที่จริง

5. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพ และมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนา (upskills, reskills, future skills) ให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัย/คณะ มีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร

เมื่อสภาพปัจจุบันของสังคมในระดับประเทศและระดับโลกมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยได้มุ่งเน้นในกลุ่มวัยทำงานเพิ่มขึ้น ในการช่วยพัฒนาศักยภาพบุคคล ทั้งการ upskills, reskills ในขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนก็ต้องพัฒนาเช่นกัน เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณบดีรับผิดชอบในการดำเนินการ มอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมพัฒนาหลักสูตรกับคณะเพื่อให้ได้หลักสูตรในการพัฒนาทักษะที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ในส่วนของคณะได้มุ่งเน้นให้คณาจารย์การพัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้นเพื่อให้คณาจารย์มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับต่อสังคมมากขึ้นและเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์ให้แก่องค์กร ซึ่งคณะได้มีการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในคณะให้ได้รับการอบรมสัมมนาตามศาสตร์ของตนเอง

6. จุดเด่นที่สำคัญของคณะ

เป็นสถาบันผลิตครูช่างอุตสาหกรรมศิลป์แห่งแรกของประเทศที่มีชื่อเสียงมายาวนาน และปัจจุบันมีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งสายวิชาชีพได้แก่สถาปัตยกรรมศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ และสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

7. ความร่วมมือทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

คณะมีความร่วมมือทางการศึกษากับสถานประกอบการได้แก่ บริษัท พี พี เจ เอ็นจิเนียริง จำกัดและกำลังดำเนินการ MoU กับ บริษัทมิตซูบิชิอิเล็คทริก จำกัด ส่วนความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศนั้นมี MoU กับ Malang University ประเทศอินโดนีเซีย และมีการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับ Plymouth University ประเทศสหราชอาณาจักร และ Chalmers University ประเทศราชอาณาจักรสวีเดน

8. คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2562 อย่างไร

8.1 คณะส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) โดยมีหลักสูตรที่ได้ดำเนินการแล้วคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้า และมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ได้แก่หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา ผลที่ได้รับคือมีจำนวนนักศึกษาของสาขาเพิ่มมากขึ้น

8.2 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตร ค.บ.อุตสาหกรรมศิลป์ และหลักสูตร วท.บ.การออกแบบสร้างสรรค์และนวัตกรรม ซึ่งใช้ศักยภาพของคณาจารย์จากหลายคณะและหลายสาขาวิชาการมาบูรณาการในรูปของสหวิทยาการ โดยจะเปิดรับในปีการศึกษา 2564

8.3 มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นซึ่งปัจจุบันกำลังดำเนินการ ๒ หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรอบรม การซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศขนาดเล็ก และหลักสูตรอบรมการบริหารจัดการอาคาร

8.4 มีการจัดตั้งศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานตามมาตรฐานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานซึ่งคาดว่าจะได้รับการอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานภายในปี 2563 นี้

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปลสาระสำคัญได้ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 โดยให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่จังหวัดนครนายก จังหวัดนนทบุรี อำเภอยะบาดาล จังหวัดลพบุรี และกรุงเทพมหานครตอนเหนือ โดยมุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตใน 4 ด้าน คือ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง รักประเทศชาติ มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่ดี สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเพื่อร่วมในการขับเคลื่อน จำนวน 8 ฝ่าย ทั้งนี้คณะได้มีการตอบรับ ในการประสานนโยบายดังกล่าวโดยกำหนดเป็นนโยบายและกำหนดพันธกิจต่างๆ ในการผลิตบัณฑิต การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยี ให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น สืบสานและพัฒนาเทคโนโลยีตามแนวทางศาสตร์พระราชา และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการต่างๆ

มหาวิทยาลัยได้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับการที่รัฐบาลปรับลดงบประมาณประจำปีงบประมาณพ.ศ.2563 เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและสถานการณ์ covid ระบาด จึงได้มีการปรับลดค่าเทอมลง 20% เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาและมีการปรับลดงบประมาณ กิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อปรับตัวให้

สอดคล้องกับรัฐบาล โดยบูรณาการในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกัน ซึ่งอาจารย์ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์บางท่านเห็นว่ามีส่วนดี เพราะทำให้จำนวนนักศึกษาโดยรวมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และการลดค่าเทอมเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองได้มากในยามวิกฤต

ในแง่ของปัญหาในสภาพปัจจุบัน ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของตลาดแรงงานและเป้าหมายเปลี่ยนไป ทำให้จำนวนนักศึกษา ในภาพรวมลดลง นักศึกษาออกกลางคันสูง บัณฑิตที่จบออกไปไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และไม่มีพื้นฐานที่จำเป็นในการประกอบอาชีพอิสระ มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการดำเนินการปรับหลักสูตรเพื่อให้รองรับกับสภาพของสังคมปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ สรรวจความต้องการของตลาดแรงงาน มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ซึ่งจะให้นักศึกษามีองค์ความรู้เพิ่มขึ้นและต่อยอดได้ในอนาคต ในทางปฏิบัติคณะมีการจัดประชุมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น บางรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ บางรายวิชาเน้นปฏิบัติมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ยิ่งขึ้น แก่ปัญหานักศึกษาที่ออกกลางคัน โดยกำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามและชี้แนะแก้ปัญหาให้นักศึกษาในวิชาเรียนที่เป็นปัญหาคือวิชาศึกษาทั่วไปและภาษาอังกฤษเพื่อให้มีผลการเรียนและการสอบดีขึ้น สามารถลดปัญหาในส่วนนี้ได้ในระดับหนึ่ง

คณะมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย ซึ่งจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป โดยการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์แต่ละคนสามารถเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะตามความต้องการของอาจารย์แต่ละคน และมหาวิทยาลัยจัดให้มีการจัดอบรมต่างๆ ขึ้นในมหาวิทยาลัยหลากหลายหัวข้อ เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถอยู่ตลอดเวลา เน้นให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศาสตร์

ผู้แทนประธานสาขาและผู้แทนอาจารย์เห็นว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจุดเด่นในหลายประการ ซึ่งได้แก่การเป็นคณะที่สอนเกี่ยวกับ ศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน มีเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มีความสามัคคีในหมู่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ต่างช่วยกันปฏิบัติงานอย่างดีและมีประสิทธิภาพ คณาจารย์มีความใส่ใจเข้าถึงบุคลากรทุกฝ่ายทุกสาขา คณาจารย์และนักศึกษาของคณะมีผลงานโดดเด่นโดยได้รับรางวัลในการแข่งขันทางวิชาการจำนวนมาก เช่นการแข่งขันการออกแบบทางสถาปัตยกรรม มีผลงานในการประกวดต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ การจัดอบรมสัมมนาต่าง ๆ มีผู้ให้ความสนใจจำนวนมาก การออกไปบริการวิชาการในชุมชนทางด้านเทคโนโลยี สามารถเข้าไปช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสังคมได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้แทนนักศึกษาแสดงความคิดเห็นถึงจุดเด่นของคณะและมหาวิทยาลัย โดยระบุว่าบรรยากาศในมหาวิทยาลัยและในคณะมีความอบอุ่น อยู่ในสังคมที่มีความเป็นพี่เป็นน้องกัน คณะแต่ละคณะจะตั้งอยู่ไม่ไกลกัน ครูอาจารย์ให้ความอบอุ่น กันเอง นักศึกษาสามารถเข้าถึงอาจารย์ได้โดยง่าย ค่าเทอมของมหาวิทยาลัยถูก

กว่าของสถาบันอื่น นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้ลงไปพัฒนาชุมชน โดยร่วมในโครงการบริการวิชาการกับคณะที่ลงไปในพื้นที่ต่างๆที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ สามารถเข้าช่วยเหลือชาวบ้านในกิจกรรมต่างๆ เช่น ช่วยในเรื่องการออกแบบและทำบรรจุภัณฑ์ นักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมมีความภาคภูมิใจที่ได้มาเรียนที่นี่ตั้งแต่ได้รับการประกาศการคัดเลือกให้เข้าเป็นนักศึกษา เมื่อมาอยู่ในคณะก็ได้พบบรรยากาศที่อบอุ่น สอบถามจากรุ่นพี่ๆที่จบไปก็ทราบว่า บัณฑิตทางสถาปัตยกรรมของคณะ ได้รับการยอมรับจากในวงการ เช่นเดียวกับผู้ที่จบจากสถาบันอื่นๆ ตนเองได้เข้าร่วมในโครงการ AEC และได้มีโอกาสไปประกวดผลงานในต่างประเทศที่ประเทศแคนาดา

ในส่วนที่มีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยและคณะต้องมีการปรับปรุง นักศึกษาเห็นว่าคณะมีการฝึกภาคปฏิบัติที่น้อย และมีชั่วโมงการเรียนภาษาอังกฤษน้อยเกินไป มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนนักศึกษาให้ไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการให้มากขึ้น นักศึกษาแต่ละสาขาจะมีโอกาสไปศึกษาดูงานภายนอกได้ไม่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าอาจารย์แต่ละท่านจะมี Connection กับสถานประกอบการภายนอกได้มากหรือน้อยอย่างไร และเห็นว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยบางชนิดยังเป็นอุปกรณ์รุ่นเก่า ไม่ทันสมัยเหมือนที่ใช้ในโรงงานต่างๆไป มหาวิทยาลัยยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ตัวอย่างเช่น การที่มหาวิทยาลัยลงไปช่วยพัฒนาชุมชนริมคลองรอบๆมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาของสาขาสถาปัตยกรรมและสาขาอื่นๆ ก็ไม่ได้รับการเสนอข่าวให้สาธารณชนได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง เป็นต้น

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.79 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.12 อยู่ในระดับ ดีแยกเป็น

2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 18 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 คะแนนผลการประเมิน 3.89 อยู่ในระดับ ดี

2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 57 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 50 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.72 คะแนนผลการประเมิน 4.39 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 24,374,238 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 21,023,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.25 คะแนนผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี

3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.73 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.64 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.81 อยู่ในระดับ ดี

4. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.63 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------|---------|-------|-------|
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.26 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 2.79 | ปก. |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปก. |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 4.50 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | 4.12 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | 3.89 | ดี |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 4.39 | ดี |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 4.31 | ดี |
| | รวม | 80 | 4.19 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 3.73 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 3.64 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 3.81 | ดี |
| 4 | ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | 3.63 | มาก |

จากตารางที่ 3.11 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ ดี และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ มาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

จุดเด่น

1. คณะมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมต่อการที่จะผลิตบุคลากรที่มีศักยภาพทางด้านเทคโนโลยีในสาขาต่าง ๆ เพื่อผลิตกำลังคนตอบสนองให้กับหน่วยงานต่างๆที่มีความต้องการบุคลากรในสาขาที่คณะเปิดการเรียนการสอน ซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่รอบๆบริเวณมหาวิทยาลัย เช่นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน บริษัทมหาชน ที่เกี่ยวข้องๆกับเทคโนโลยีการสื่อสาร หน่วยงานทางด้านการคมนาคม เช่น กสท. ทศท. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทรถไฟฟ้ามหานคร และบริษัท BTS

2. อาจารย์ของคณะ มีบทบาท และมีประสบการณ์ ในการไปวิจัยและบริการวิชาการ ตามแผนงาน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ใน 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ทั้งกรุงเทพฯ ปริมณฑล และต่างจังหวัด ทำให้มีผลงานวิจัย ผลงานบริการวิชาการ ที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของคนใน ชุมชนท้องถิ่น สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น ออกแบบเครื่องกวนมะเฟือง และถ่ายทอดเทคโนโลยี เครื่องกวนมะดันเพื่อเพิ่มผลผลิต ในขณะเดียวกันสามารถนำมาสร้างนวัตกรรมและต่อยอด ทั้งในด้านการวิจัย และด้านการเรียนการสอนในคณะและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. คณะจะต้องมีความพยายามหาวิธีการแก้ปัญหาที่มีนักศึกษาเข้ามาเข้าเรียนในคณะน้อยลงทุกๆปี โดย ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 356 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติ 224 คน ซึ่งส่งผลต่อเรื่องงบประมาณในการดำเนินการและการบริหารจัดการ เห็นควรมีการแก้ไข เช่น การจัดทำ หลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน หากกลยุทธ์ในการจูงใจและการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน สนใจมาสมัครเข้ามาเป็นนักศึกษาให้มากขึ้น เร่งรีบดำเนินการจัดเปิดสอนหลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงมาแต่ครั้งอดีตของคณะ ให้ทันเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ให้ได้ อีก ประเด็นหนึ่งคณะควรมุ่งเป้าจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไปที่วัยคนทำงานและพัฒนาทักษะ (Reskill-Upskill) เน้นทักษะอาชีพซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและความรู้ความสามารถของอาจารย์ในคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่แล้ว โดยอาจารย์ร่วมมือกับภาคเอกชนจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อนำเข้าระบบคลัง หน่วยกิตซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้โดยหลักสูตรระยะสั้นต่างๆสามารถจัดให้อยู่ในขอบข่ายของสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ พลังงาน การจัดการอุตสาหกรรม การจัดการโลจิสติกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อสร้าง เซรามิก เป็นต้น ฯลฯ

2. คณะต้องมีการดำเนินการหาวิธีการในการแก้ปัญหานักศึกษาที่มีการออกกลางคันอย่างจริงจัง เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจในมิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน และอีกประการหนึ่ง แม้ในปีที่ผ่านมาจะมีอาจารย์ใน คณะที่มีคุณวุฒิสูงถึงระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คือร้อยละ 42 ของอาจารย์ทั้งหมดใน คณะ (29 คน จาก 69 คน) แต่ก็ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คณะควรมีการผลักดันให้อาจารย์ในคณะได้มี การพัฒนาให้บรรลุถึงเกณฑ์ ดังกล่าวของสกอ.

เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2563.

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

_____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562.

_____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562.

_____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

_____. รายงานงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2563.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เหียงพบ มนคั่นวลปรำงค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายณอม อินทกำเนต)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ ลง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ ลง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่
แทนที่ผู้ถูกยกเลิก ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัสรี ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วิจิตรวาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์वलปรางค์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางณัฏฐรา นาคพริก | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยให้มี...

โดยให้อ่านงานหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายณอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการ ซึ่งการ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับ องค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหาร ภายใต้ แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์กรที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่ มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็น ค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน และโรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--------------------------------------------------|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ร้อยละ 20 |

การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1 \times 40) + (A2 \times 20) + (A3 \times 10) + (A4 \times 10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

| คะแนน | ระดับการดำเนินงาน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล |
|-------------|-------------------|-----------------------------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| 3.51 – 4.50 | ดี | ดี |
| 2.51 – 3.50 | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | ควรปรับปรุง | ควรปรับปรุง |
| 1.00 – 1.50 | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง |

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--------------------------------------------------|---------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี | 10 | | |
| 4 | ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี/คณบดี | | | |

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--------------------------------------------------|---------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| | 1.1 การบริหาร | 10 | | |
| | 1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | 20 | | |
| | 1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 10 | | |
| 4 | ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร | | | |

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|--------------------------------------------------|---------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| | 1.1 การบริหาร | 10 | | |
| | 1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | 20 | | |
| | 1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | | |
| | 2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| รวม | | 80 | | |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 20 | | |
| | ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 10 | | |
| | ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 10 | | |
| 4 | ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร | | | |

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทยาฯ | เทคโนโลยี | มหาวิทยาลัย |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------|---------------|--------|-----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนการสอน | | | | | | | |
| 1.1 | คุณภาพอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน | * | * | * | * | * | * |
| 1.3 | การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | | |
| 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | * | * | * | * | * | * |
| 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 2.3 | การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ) | * | * | * | * | * | * |
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | | | | | | | |
| 3.1 | การจัดโครงการบริการวิชาการและ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการวิชาการ | * | * | * | * | * | * |
| 3.2 | โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความ ต้องการของท้องถิ่น | * | * | * | * | * | * |
| 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | |
| 4.1 | จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป | * | * | * | * | * | * |
| 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการ พัฒนานักศึกษา | * | * | * | * | * | * |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยี | มหาวิทยาลัย |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------|---------------|--------|-----------|-------------|
| 5. ด้านการบริหาร | | | | | | | |
| 5.1 | การบริหารองค์การ | * | * | * | * | * | * |
| 5.2 | ผลการบริหารงบประมาณ | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม | * | * | * | * | * | * |
| | 5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | * | * | * | * | * | * |
| 5.3 | ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | * | * | * | * | * | * |
| 6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | | | |
| 6.1 | การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน | * | * | * | * | * | * |
| 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง การศึกษาคือ | * | -- | -- | -- | -- | * |
| 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับ ความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ | * | -- | -- | -- | -- | * |
| 7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ | | | | | | | |
| 7.1 | การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการ บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) | * | * | * | * | * | * |
| 7.2 | การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริมาขยายผลในการจัดการ เรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | | | | | | |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศและ ต่างประเทศของมหาวิทยาลัย | - | - | - | - | - | * |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือ ต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | |
| รวม | | 20 | 18 | 18 | 18 | 18 | 20 |

* หมายถึง หน่วยงานต้องส่งรายงานข้อมูลตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย คณะ</p> | <p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |
| <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2561 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอน ของอาจารย์</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า | เกณฑ์ 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |
| 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า | เกณฑ์ ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป คะแนน ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |
| 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ฯลฯ) ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์ | เกณฑ์ ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ คะแนน มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน ร้อยละ 46 – 50 = 4 คะแนน ร้อยละ 41 – 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 – 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 |

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2563 ให้นับทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.1 การดำเนินงานบริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอน - การบริการวิชาการ - การพัฒนาท้องถิ่น - การวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึง และเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5.0 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p>ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p>ฯลฯ</p> 3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> | <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง) 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง) <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> |

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

☐ 1. สายวิชาการ

☐ 2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

☐ 1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

☐ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

☐ 3. คณะวิทยาการจัดการ

☐ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

☐ 1. น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี ☐ 3. 3 - 5 ปี ☐ 4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ภาวะผู้นำของคณบดี | | | | | | |
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของคณะ | | | | | |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก | | | | | |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน | | | | | |
| 1.5 | ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของคณะ | | | | | |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | | | | | |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ | | | | | |
| 1.8 | ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ | | | | | |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน | | | | | |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะ | | | | | |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคลและองค์การภายนอก | | | | | |
| 1.12 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ | | | | | |

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ธรรมชาติของคณบดี | | | | | | |
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค | | | | | |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | | | | | |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | | | | | |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา | | | | | |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | | | | | |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า | | | | | |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การบริหาร | | | | | | |
| 1.1 | <p>แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในแต่ละด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ 2) การสร้างสรรค์การวิจัย พัฒนานวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) การยกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล | | | | | |
| 1.2 | แผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 1.3 | มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน | | | | | |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | | | | | |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | | | | | |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน | | | | | |

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการคณะ | | | | | | |
| 3.1 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | | | | | |
| 3.2 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3.3 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า | | | | | |
| 4. แนวทางการทำงาน | | | | | | |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงาน และนักศึกษา | | | | | |
| 4.2 | การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....
