

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
บทสรุปผู้บริหาร

## คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 8 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู
3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ
5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา
8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวมบทสรุปผู้บริหารขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 กุมภาพันธ์ 2565

## สารบัญ

รายการ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
วัตถุประสงค์	1
หน่วยงานที่รับการประเมิน	1
ผู้รับการประเมิน	1
รายการที่ประเมิน	2
ระยะเวลาในการดำเนินงาน	2
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู	9
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ	13
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี	20
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	22
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	24
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	25
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	27
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ	29
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	30

## การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะวิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและผู้อำนวยการ โดยคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากเอกสารต่าง ๆ คือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รายงานประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานการประกันคุณภาพภายในและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษาของคณะ/วิทยาลัย ผู้อำนวยการ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ผู้แทนศิษย์เก่า ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

## รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

## ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของมหาวิทยาลัย

3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำแบบรายงานข้อมูลผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### **เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน**

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

#### **น้ำหนักในการประเมิน**

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### 1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.49 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.91 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 1.67 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.03 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

#### 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 34 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.94 คะแนนผลการประเมิน 2.65 อยู่ในระดับ ปานกลาง

#### 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 553 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 291 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.64 คะแนนผลการประเมิน 2.63 อยู่ในระดับ ปานกลาง

#### 2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 807,890,400 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 677,146,334 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.82 คะแนนผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

### 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.80 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

- 3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.85 อยู่ในระดับ ดี

#### 4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.78 อยู่ในระดับ มาก  
ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.49	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.91	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.69	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		1.67	ควรปรับปรุง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.03	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.65	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.63	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.19	ดี
	รวม	80	3.67	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.80	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.74	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.85	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.78	มาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องการออกกลางคันได้ผลดี สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงจากร้อยละ 27.15 เป็นร้อยละ 22.02 ถือเป็นจุดเด่นที่สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



### **ข้อเสนอแนะ**

เนื่องจากการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบหรือกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยผสมผสานกระบวนการสอนรูปแบบต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับหลักการและเนื้อหา (Blended learning) เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เทียบได้ไม่ต่ำกว่ารูปแบบเดิม

### **มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทุกโครงการวิจัย ได้แก่ ทางการเรียนการสอน ร้อยละ 29.04 บริการวิชาการร้อยละ 28.57 พัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 21.78 พัฒนาอาชีพร้อยละ 6.09 ต่อยอดองค์ความรู้ร้อยละ 12.88 และใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ร้อยละ 1.64

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 23.49 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยให้มากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนทุกโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมให้มากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัย ควรสร้างฐานข้อมูลรวบรวมผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

### **มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ**

#### **จุดเด่น**

--

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. จากผลการประเมินพบว่าโครงการบริการวิชาการของคณะต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมในการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้คณะจัดโครงการที่บูรณาการให้ครบทุกมิติ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579 รวมทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานรองรับอยู่แล้ว มีคณะทำงานที่ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียน การสอน การวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

2. จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีงบประมาณที่ใช้ในการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจำนวน 36,995,380.00 บาท แต่สัดส่วนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ซึ่งปีนี้ได้รับร้อยละ

8.59 น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับร้อยละ 11.85 ดังนั้นมหาวิทยาลัยและคณะต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาว โดยจัดให้มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ให้สอดคล้องกับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่มีแนวโน้มลดลง

#### **มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

##### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในประเทศ และต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 55 โครงการ เช่น โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2564 โครงการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง การคัดเลือกผู้มีผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรมรางวัล “เพชรพระนคร”

##### **ข้อเสนอแนะ**

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และนักศึกษา พี่นฟู อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายใน ภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย อาหารไทย เป็นต้น

2. ควรมีการถอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับแนวคิดด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

#### **มติที่ 5 ด้านการบริหาร**

##### **จุดเด่น**

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เน้นการดำเนินงานของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน

2. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรได้ 678 คน จากอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด 713 คน คิดเป็นร้อยละ 95.09 ถือว่าดีมาก

##### **ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยบริหารแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นอย่างดี เพื่อให้การบริหารแผนยุทธศาสตร์ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในมุมมองที่แตกต่าง แต่เป็นผลดีต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีรองรับการจัดการศึกษาเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม และสังคม โดยให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน

## มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### จุดเด่น

-

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรต้องทบทวนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญในการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดนี้

## มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

### จุดเด่น

-

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยจะต้องผลักดันนโยบายด้านศาสตร์พระราชชาติให้เป็นรูปธรรม โดยพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชชาติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชชาติ บูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่างๆอย่างจริงจัง โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรระยะสั้น เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล และการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชนทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เป็นการรักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้จัดตั้งหน่วยงานภายในที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยตรง เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมีความมั่นคง ยั่งยืน เป็นแบบอย่างและจับต้องได้ โดยอาจมีที่ตั้งที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีหรือที่จังหวัดนครนายก ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในจังหวัดดังกล่าวและเป็นเขตบริการของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว หน่วยงานภายในดังกล่าว อาจใช้ชื่อว่าศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชชาติ หรือใช้ชื่ออื่นใดที่สื่อให้เข้าใจว่าภารกิจหน้าที่ดังกล่าวของหน่วยงาน เพื่อช่วยสร้างความสำคัญของงานสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น

## มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยสร้างความร่วมมือในระดับดี โดสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศกับ 18 หน่วยงาน สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 121 หน่วยงาน และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาครัฐและภาคเอกชนในต่างประเทศ 13 หน่วยงาน

## ข้อเสนอแนะ

ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ควรเน้นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และภาครัฐภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยต้องการ เพื่อจะได้นำมาใช้ในการ Reskills และ Upskills นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.96 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.40 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.20 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.00 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

### 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

#### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 28 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 39.29 คะแนนผลการประเมิน 1.96 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

#### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

วิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 76 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 44 โครงการ เป็นร้อยละ 57.89 คะแนนผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง

#### 2.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,908,440 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 10,407,256 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.11 คะแนนผลการประเมิน 2.91 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.26 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.19 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.32 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.96	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.40	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.20	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		2.00	ควรปรับปรุง
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	2.43	ควรปรับปรุง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	1.96	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.89	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.91	ปานกลาง
	รวม	80	3.20	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.26	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.19	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.32	ปานกลาง

#### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

##### จุดเด่น

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ยังคงสามารถบริหารจัดการเรื่อง “นักศึกษาออกกลางคัน” ได้ดี ทำให้สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงตามลำดับจากร้อยละ 19.38 (ปีการศึกษา 2561) เป็นร้อยละ 14.17 (ปีการศึกษา 2562) และร้อยละ 12.63 (ปีการศึกษา 2563) ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ดี วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ต่อเนื่อง และถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีงบประมาณในการดำเนินงานบริการวิชาการ 4,842,400 บาท เป็นงบประมาณที่เป็นรายได้จากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัยถึง 4,593,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.86 ของงบประมาณด้านบริการวิชาการทั้งหมดของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แม้ว่าส่วนใหญ่จะเป็นรายได้จากการให้บริการศูนย์บริหารเด็กปฐมวัยก็ตาม ถือเป็นจุดเด่นสำคัญของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 22.81 แม้ว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังเป็นสัดส่วนที่ต่ำอยู่ ถือเป็นจุดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นศักยภาพของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 22.81 ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 12 เรื่อง ซึ่งยังเป็นสัดส่วนและจำนวนน้อย วิทยาลัยการฝึกหัดครูต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครูโดยเฉพาะการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้ของแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับควรปรับปรุง แม้ว่าส่วนหนึ่งเป็นเหตุมาจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 แต่วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและหากกลยุทธ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

### **ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

#### **1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ**

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.49 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.40 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.85 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

## 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 คะแนนผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 83 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 48 โครงการ เป็นร้อยละ 57.83 คะแนนผลการประเมิน 2.89 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 16,904,700 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 10,073,329 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.59 คะแนนผลการประเมิน 2.98 อยู่ในระดับ ปานกลาง

## 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.04 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.03 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.05 อยู่ใน ดี

การประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.49	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.40	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.85	ดีมาก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.34	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.75	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.89	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.98	ปานกลาง
	รวม	80	3.92	ดี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.04	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.03	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.05	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

#### จุดเด่น

1. คณะมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยอาจารย์และนักศึกษาได้เรียนรู้ในสถานการณ์จริงด้วยการลงพื้นที่การเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งคณะมีโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดนครนายก จำนวน 5 โครงการ
2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 22 แห่ง

#### ข้อเสนอแนะ

1. โครงการบางส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 35 โครงการ หรือร้อยละ 42.17 ซึ่งอาจจะติดขัดกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงาน คณะจึงควรวางแผนบริหารความเสี่ยงการบริหารจัดการ วิธีการปรับรูปแบบการดำเนินโครงการในกรณีเช่นนี้หากเกิดเหตุการณ์ในอนาคตต่อไป
2. คณะควรวางระบบการสนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งผลิตผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม เพื่อมา พัฒนาท้องถิ่นและสนองพระบรมราโชบายให้เพิ่มมากขึ้น คณะควรจัดหาที่ปรึกษางานวิจัยสนับสนุนอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการวิจัยหรือนักวิจัยอาวุโส พัฒนาการทำงานเป็นทีมวิจัยที่มีศักยภาพผลิตงานวิจัยและควรแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่บุคคลทุกช่วงวัย ทั้งในรูปแบบการเทียบโอนประสบการณ์ สละมอบวิทยุให้เป็นรูปธรรม เช่น การจัด การศึกษาด้านภาษา กฎหมาย ดนตรี นาฏศิลป์ ฯลฯ ให้กับกลุ่มบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชน

### ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังนี้

#### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

##### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.26 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19

อยู่ในระดับ ดี



- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.67 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.50 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

## 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 15 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.33 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 117 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 59 โครงการ เป็นร้อยละ 50.43 คะแนนผลการประเมิน 2.52 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 19,741,610 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 10,696,304 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.18 คะแนนผลการประเมิน 2.71 อยู่ในระดับ ปานกลาง

## 3. ผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.21 อยู่ในระดับ ดี

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.23 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.26	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.34	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.19	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		3.67	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		2.50	ควรปรับปรุง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.64	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.67	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.52	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.71	ปานกลาง
	รวม	80	4.08	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	4.21	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.19	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.23	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

#### จุดเด่น

-

#### ข้อเสนอแนะ

ด้วยผลกระทบจากสภาวะแวดล้อม ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความเจริญและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบของ AI , Big data , การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เป็นต้น

ความต้องการกำลังคนหรือแรงงานของภาคเอกชน (ตลาดแรงงาน) ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือแม้แต่หน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นที่การมีความรู้ทักษะและมีประสบการณ์จริง แต่การเรียนการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่แล้ว ยังขาดความรู้และประสบการณ์จริงที่ตลาดแรงงานภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมต้องการ

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงควรต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดในการเรียนการสอน โดยต้องให้ความสำคัญและเน้นการเรียนการสอนให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และให้มีประสบการณ์จริง เมื่อเรียนจบแล้วสามารถทำงานได้เลย

การจะพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่กล่าวไว้ข้างต้น คณะจะต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มาร่วมพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะที่ภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และภาครัฐต้องการ โดยเน้นหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรระยะสั้น อาจใช้ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี ซึ่งเน้นการพัฒนาความรู้ทักษะ และมี

ประสบการณ์จริง เมื่อจบหลักสูตรแล้วมีความพร้อมที่จะทำงานในตลาดแรงงาน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และควรมีหลายหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงาน ภาครัฐ

2. หลักสูตรปริญญา ซึ่งเน้นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความยืดหยุ่นในด้านการเรียนการสอนและมีลักษณะการเรียน การสอนที่เก็บสะสมหน่วยกิต โดยนักศึกษาอาจเป็นกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เมื่อ สำเร็จการศึกษาจะได้ความรู้ทักษะและเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมีประสบการณ์จริงจากการร่วมมือกับภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงานภาครัฐ

การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจึงต้องมีการร่วมคิดร่วมทำกับนักธุรกิจที่ประสบผลสำเร็จ และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอีกทั้งยังต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติจริงในบริษัท ของเอกชน และในหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.24 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.36 อยู่ในระดับ ดี

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับ ดี

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.43 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ใน ระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ใน ระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

#### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 13 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่า เป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.31 คะแนนผลการประเมิน 4.62 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 34 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 17 โครงการ เป็นร้อยละ 50.00 คะแนนผลการประเมิน 2.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 25,380,792 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 20,570,759 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.05 คะแนนผลการประเมิน 4.05 อยู่ในระดับ ดี

### 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.41 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.23 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.59 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.24	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.36	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.34	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.43	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.95	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.62	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.50	ควรปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.05	ดี
	รวม	80	4.10	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.41	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.23	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.59	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

## จุดเด่น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การพลิกโฉมคณะ (Reinventing) ในหลาย ๆ ด้าน ที่น่าจะทำได้ เช่น การปรับปรุงหลักสูตรเชิงบูรณาการที่คณะได้ดำเนินการโดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรใหม่เป็นหลักสูตรนวัตกรรมอยู่แล้วให้เป็นจริงจังกและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีที่ผ่านมา มีผลงานที่จัดว่าเด่นอีกเรื่องหนึ่งคือ การบริการวิชาการ และการวิจัยของคณาจารย์ในคณะ เพราะมีจำนวนโครงการบริการวิชาการ และงานวิจัยจำนวนมากที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมั่นคงและยั่งยืน

## ข้อเสนอแนะ

1. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกด้าน เช่น การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ ระดับควรปรับปรุง และการบริหารงบประมาณระดับปานกลาง แม้ว่าคณะและมหาวิทยาลัยจะต้องบริหารงานภายใต้สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ก็ตาม แต่ก็ควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เร่งรัด ให้มากขึ้น โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีองค์ความรู้และศาสตร์ที่สามารถใช้ในการอบรมเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของประชาชนเพื่อให้เกิดรายได้ ซึ่งปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ คณะจึงควรวางแผนการหารายได้จากกิจกรรมระยะสั้นให้กับบุคคลหรือหน่วยงานในท้องถิ่นทั้งระบบ Onsite และ Online โดยจัดเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.72 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.02 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.98

อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี

1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.33 อยู่ในระดับ ดี

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.7 ด้านการสืบสานโครงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

## 2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.75 คะแนนผลการประเมิน 4.67 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 60 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 0 โครงการ เป็นร้อยละ 0.00 คะแนนผลการประเมิน 0.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 17,606,200 บาท

ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 8,088,604 บาท

คิดเป็นร้อยละ 45.94 คะแนนผลการประเมิน 2.30 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

## 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.30 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.28 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.31 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	3.72	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.02	ปานกลาง
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		2.98	ปานกลาง
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.50	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
<b>2</b>	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>	<b>2.91</b>	<b>ปานกลาง</b>
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.67	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	0.00	ต้องปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	2.30	ควรปรับปรุง
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>3.32</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>3</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี</b>	<b>20</b>	<b>3.30</b>	<b>ปานกลาง</b>
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.28	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.31	ปานกลาง

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ

#### จุดเด่น

-

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเร่งรัดแก้ปัญหาและหาวิธีการดำเนินการในการดำเนินงานตามพันธกิจในด้านต่าง ๆ ที่เป็นหัวใจหลักที่อยู่ในระดับปานกลางให้มีระดับที่สูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไป เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ และด้านการบริการวิชาการ แม้ว่าจะมีสถานการณ์โรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคอยู่ก็ตาม

2. คณะควรใช้จุดแข็งที่คณะมีอยู่อย่างเต็มที่ การมีสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างหลากหลาย มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและประสบการณ์สามารถทำงานร่วมกันได้ดี ทั้งอาจารย์รุ่นเก่าและอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อนำศักยภาพไปสู่การพลิกโฉม (Reinventing) และพัฒนาคณะทั้งเรื่องของการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ การนำคณะและมหาวิทยาลัยลงไปบริการชุมชนเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแลและติดตามประเมินผลตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ

3. ในปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ Onsite ระบบ Online และอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย รวมตลอดไปถึงการไปร่วมงานกับเครือข่ายต่าง ๆ

### ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.59 อยู่ในระดับ ดีมาก

## 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.28 อยู่ในระดับ ปานกลาง จำแนกเป็น

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

สำนักงานอธิการบดีได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.43 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.57 อยู่ในระดับ ดี

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานอธิการบดีได้รับการอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 39 โครงการ สามารถดำเนินการได้ จำนวน 12 โครงการ เป็นร้อยละ 30.77 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 1.54 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 593,555,378 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 524,423,092 คิดเป็นร้อยละ 88.35 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.42 อยู่ในระดับ ดี การประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.59	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.00	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.80	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.76	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.28	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.57	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	1.54	ควรปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.42	ดี
	รวม	80	3.93	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.38	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.37	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.39	ดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น



มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ให้เป็นหน่วยงานบริการที่มุ่งเน้นการบริหารจัดการและการบริการให้มีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เร่งรัดการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ส่งเสริมและสนับสนุนให้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดี

### ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้สำนักงานอธิการบดีไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์โดยตรง เพื่อหาแนวทางแก้ไข มาตรการป้องกัน และกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีต่อไป

**ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.62 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 1.79 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 1 ยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 0 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 0.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 0.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 24 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 18 โครงการ เป็นร้อยละ 75.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 26,107,500 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 17,722,723 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.88 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.39 อยู่ในระดับ ปานกลาง

การประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.62	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.00	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.49	ดี
<b>2</b>	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>	<b>1.79</b>	<b>ควรปรับปรุง</b>
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	-	ต้องปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	3.75	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.39	ปานกลาง
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>3.21</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>3</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</b>	<b>20</b>	<b>4.05</b>	<b>ดี</b>
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.00	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.10	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

#### จุดเด่น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

1. สำนักไม่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้เพียงตัวชี้วัดเดียวได้ มีข้อสังเกตว่าจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ที่พัฒนา ซึ่งสำนักกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานนั้นไม่ใช่ภารกิจหลักที่สำนักจะดำเนินงานได้โดยตรง ดังนั้นสำนักต้องพิจารณา ทบทวนกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับภารกิจหลักและบริบทของสำนักซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนงานวิชาการ

2. ผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณของสำนักอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการตามแผนได้ทำให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ สำนักควรวางแผนบริหารจัดการเพื่อปรับรูปแบบและวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสม หากยังมีสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสเช่นนี้เกิดขึ้นอีก

3. สำนักควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองได้มากขึ้น

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักแม้จะอยู่ในระดับดี แต่ก็มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีที่ผ่านมาเพียงเล็กน้อย (เพิ่มขึ้น 0.04) และเป็นที่น่าสังเกตว่าผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานทะเบียนของสำนักมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับปีที่ผ่านมาทุกรายการประเมิน สำนักควรพิจารณาพัฒนาการให้บริการของทุกกลุ่มงานให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น

**ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.34 อยู่ในระดับ ดี จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 8 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 6 โครงการ เป็นร้อยละ 75.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 23,855,800 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 17,266,537 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.38 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.62 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.80	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.78	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.65	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.34	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	3.75	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.62	ดี
	รวม	80	4.57	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ	20	4.25	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.22	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.27	ดี

## จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### จุดเด่น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานบริการในงานต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แม้จะยังอยู่ในสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 ถือเป็นหน่วยงานสำคัญที่สนับสนุนการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ให้แก่หน่วยงานต่างๆ ทำให้ภารกิจของมหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนไปได้ดี มีความพยายามในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบการประเมินการให้บริการของสำนักโดยผู้ใช้บริการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

### ข้อเสนอแนะ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังต้องให้ความสำคัญแก่การพัฒนาบุคลากรของสำนักให้ก้าวทันการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เร่งสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนของสำนักในเรื่องความก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น

## ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.90 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.85 อยู่ในระดับ ดีมาก จำแนกเป็น

### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำนักได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 8 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 7 โครงการ เป็นร้อยละ 87.50 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.38 อยู่ในระดับ ดี

### 2.3 การบริหารงบประมาณ

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 2,252,500 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 2,230,578 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.03 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

การประเมินผลงานของสำนักสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.90	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.59	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.85	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.38	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.87	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.28	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.28	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.28	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดเด่น

1. สำนักมีเครือข่ายความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ บุคลากรในสำนักได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี รวมทั้งมีความตระหนักถึงการทำงานโดยส่วนรวม ทำให้สำนักมีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 7 โครงการ จากโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 8 โครงการ ถึงแม้จะอยู่ในช่วงการระบาดโควิด-19 (COVID-19) ก็ตาม เช่น โครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2564 ภูมิปัญญาไทยการเลี้ยงและเผยแพร่ “บอนไซทรงพระนคร” และ “สวนถาดบอนไซ ไม้เท้า”

2. สำนักจัดกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมหลากหลายรูปแบบอย่างต่อเนื่อง เช่น Website Youtube Facebook Tiktok QR code เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณในพันธกิจอื่น ซึ่งปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะมรดกท้องถิ่นและช่วยพัฒนาชุมชนให้มีความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น

2. ควรมีการถอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับแนวคิดด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

3. สำนักมีความสามารถพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยได้ดีมาก จึงควรประสานกับคณะเพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนให้เพิ่มขึ้นทั้งในรูปแบบผลิตภัณฑ์ เช่น การทำเครื่องประดับการแสดงโขน หุ่นละครเล็ก นาฏศิลป์ไทย การสร้างสรรค์รูปทรงบอนไซ ฯลฯ เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน

#### ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.12 อยู่ในระดับ ดี จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สถาบันได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 37 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 35 โครงการ เป็นร้อยละ 94.59 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.73 อยู่ในระดับ ดี

2.3 การบริหารงบประมาณ

สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 10,577,500 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ จำนวน 8,989,159 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.98 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.25 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.53	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	3.63	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	5.00	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.50	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.12	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	3.75	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.73	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.25	ดี
	รวม	80	4.33	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	3.86	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.79	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.93	ดี

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนามีการพัฒนาระบบบริหารเชิงรุกในหลายด้าน ได้แก่ การพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบัน เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบัน พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย มีการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยุทธศาสตร์ระหว่างคณะและหน่วยงานภาครัฐ มีโครงการเด่น ๆ หลายโครงการ เช่น โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุ์พืชในพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีโครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการวิจัยสุขภาพพร้อมกับกระทรวงสาธารณสุข โครงการวิจัยการท่องเที่ยวโดยชุมชนของกลุ่มรัตนโกสินทร์ จัดนำนักวิจัยรุ่นใหม่จากทุกคณะลงพื้นที่สำรวจความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาวารสารวิจัยทั้ง 3 วารสาร เพื่อให้คืนกลับสู่งานวิจัยในฐาน 1 และสร้างวารสารใหม่ด้านนวัตกรรมทางการศึกษา มีการจัดตั้งหน่วยงานประสานเพื่อบริการนักวิจัยในการขอจดทรัพย์สินทางปัญญาและนำไปสู่การใช้ประโยชน์ เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้การประสานงานและการสื่อสารระหว่างหน่วยงานราบรื่น และได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน
2. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรเพิ่มพันธกิจขึ้นมาอีกด้านหนึ่งคือการพัฒนาแนวทางการจัดหารายได้เพิ่มจากกิจกรรมทางด้านวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทั้งดำเนินการโดยสถาบันเองและประสานงานกับคณะต่าง ๆ เพราะมีแนวโน้มว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยจะลดลงโดยการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและพัฒนาเครือข่ายในการทำงานให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.58 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.02 อยู่ในระดับ ปานกลาง จำแนกเป็น

2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 2.14 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 31 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 20 โครงการ เป็นร้อยละ 64.52 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.23 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2.3 การบริหารงบประมาณ

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 20,979,300 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 19,123,826 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.16 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.56 อยู่ในระดับ ดีมาก

การประเมินผลงานของโรงเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.52	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.00	ดี
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.93	ดีมาก
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.22	ดี
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.02	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.14	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	3.23	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.56	ดีมาก
	รวม	80	3.77	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20	4.81	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.77	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.85	ดีมาก



## จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### จุดเด่น

โรงเรียนสามารถดำเนินพันธกิจเพื่อรักษาชื่อเสียง และสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะอยู่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ที่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนทุกด้านก็ตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งเร่งรัดให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัย และนำผลงานวิชาการไปเผยแพร่ภายนอกเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามที่กำหนดไว้ ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์โดยตรง รวมถึงวิเคราะห์หาเหตุปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้วย เพื่อหาแนวทางแก้ไข มาตรการป้องกัน และกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

### ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.74 อยู่ในระดับ ดีมาก จำแนกเป็น

#### 2.1 การบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### 2.2 ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

โรงเรียนได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ จำนวน 5 โครงการ สามารถดำเนินการได้จำนวน 5 โครงการ เป็นร้อยละ 100.00 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### 2.3 การบริหารงบประมาณ

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 7,984,000 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้จำนวน 6,306,541 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.99 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.59 อยู่ในระดับ ดี

การประเมินผลงานของโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.57	ดีมาก
	1.1 ด้านการบริหาร	10	4.50	ดีมาก
	1.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.77	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.26	ดีมาก
<b>2</b>	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>	<b>4.74</b>	<b>ดีมาก</b>
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.95	ดี
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>4.66</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>3</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</b>	<b>20</b>	<b>4.74</b>	<b>ดีมาก</b>
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.74	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.74	ดีมาก

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ

#### พระนคร

##### จุดเด่น

โรงเรียนสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้ทำวิจัย และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

##### ข้อเสนอแนะ

ควรกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินพันธกิจของโรงเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลมาพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งหาแนวทางการจัดหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนให้ผลการดำเนินงานของโรงเรียนดียิ่งขึ้น