

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



## คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 กุมภาพันธ์ 2565



## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563

- 30 กันยายน 2564)

### เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

#### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยซึ่งประมวลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน
2. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564

#### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่ใช่ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
งานกำหนด

#### น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ร้อยละ 20

#### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

##### 1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้  
ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.49 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.91 อยู่  
ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 1.67 อยู่ในระดับ  
ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ  
ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

##### 2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.03 อยู่ในระดับ  
ปานกลาง แยกเป็น

##### 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 34 ตัวชี้วัด  
สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.94 คะแนนผลการประเมิน 2.65  
อยู่ในระดับ ปานกลาง

## 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 553 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 291 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.64 คะแนนผลการประเมิน 2.63 อยู่ในระดับ ปานกลาง

## 2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 807,890,400 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 677,146,334 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.82 คะแนนผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

### 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.80 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.85 อยู่ในระดับ ดี

### 4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.78 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.49	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.91	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.69	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		1.67	ควรปร.
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.03	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.65	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.63	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.19	ดี
	รวม	80	3.67	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.80	ดี



	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.74	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.85	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.78	มาก

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

#### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

##### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องการออกกลางคันได้ผลดี สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันลดลงจากร้อยละ 27.15 เป็นร้อยละ 22.02 ถือเป็นจุดเด่นที่สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

##### ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบหรือกระบวนการการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยผสมผสานกระบวนการสอนรูปแบบต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับหลักการและเนื้อหา (Blended learning) เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เทียบได้ไม่ต่ำกว่ารูปแบบเดิม

#### มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

##### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทุกโครงการวิจัย ได้แก่ ทางการเรียนการสอน ร้อยละ 29.04 บริการวิชาการร้อยละ 28.57 พัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 21.78 พัฒนาอาชีพร้อยละ 6.09 ต่อยอดองค์ความรู้ร้อยละ 12.88 และใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ร้อยละ 1.64

##### ข้อเสนอแนะ

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 23.49 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยให้มากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนและต้องคำนึงถึงโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมให้มากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัย ควรสร้างฐานข้อมูลรวบรวมผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

### มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

#### จุดเด่น

--

#### ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการประเมินพบว่าโครงการบริการวิชาการของคณะต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมในการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้คณะจัดโครงการที่บูรณาการให้ครบทุกมิติ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579 รวมทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานรองรับอยู่แล้ว มีคณะทำงานที่ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนารายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียน การสอน การวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

2. จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประมาณที่ใช้ในการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจำนวน 36,995,380.00 บาท แต่สัดส่วนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ซึ่งปีนี้ได้รับร้อยละ 8.59 น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับร้อยละ 11.85 ดังนั้นมหาวิทยาลัยและคณะต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาว โดยจัดให้มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ให้สอดคล้องกับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่มีแนวโน้มลดลง

### มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในประเทศ และต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 55 โครงการ เช่น โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2564 โครงการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง การคัดเลือกผู้มีผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรมรางวัล “เพชรพระนคร”

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และนักศึกษา พี่นฟู อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น

ร่วมกับหน่วยงานภายใน ภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย อาหารไทย เป็นต้น

2. ควรมีการถอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับแนวคิดด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

## มติที่ 5 ด้านการบริหาร

### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เน้นการดำเนินงานของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน

2. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรได้ 678 คน จากอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด 713 คน คิดเป็นร้อยละ 95.09 ถือว่าดีมาก

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยบริหารแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นอย่างดี เพื่อให้การบริหารแผนยุทธศาสตร์ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเทคโนโลยีที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในมุมมองที่แตกต่าง แต่เป็นผลดีต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีรองรับการจัดการศึกษาเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม โดยให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน

## มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

### จุดเด่น

-

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรต้องทบทวนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญในการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดนี้

## มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

### จุดเด่น

-

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยจะต้องผลักดันนโยบายด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม โดยพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชา บูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่างๆอย่างจริงจัง โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรระยะสั้น เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล และการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชนทั้ง

4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เป็นการรักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยี  
พื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้จัดตั้งหน่วยงานภายในที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการสืบสาน  
โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยตรง เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสานโครงการอัน  
เนื่องมาจากแนวพระราชดำริมีความมั่นคง ยั่งยืน เป็นแบบอย่างและจับต้องได้ โดยอาจมีที่ตั้งที่อำเภอชัย  
บาดาล จังหวัดลพบุรีหรือที่จังหวัดนครนายก ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในจังหวัดดังกล่าวและเป็นเขตบริการของ  
มหาวิทยาลัยอยู่แล้ว หน่วยงานภายในดังกล่าว อาจใช้ชื่อว่าศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชา หรือใช้ชื่อ  
อื่นใดที่สื่อให้เข้าใจว่าภารกิจหน้าที่ดังกล่าวของหน่วยงาน เพื่อช่วยสร้างความสำคัญของงานสืบสานโครงการ  
อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น

### **มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยสร้างความร่วมมือในระดับดี โดสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/  
วิทยาลัยภายในประเทศกับ 16 หน่วยงาน สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น 121 หน่วยงาน และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาครัฐและภาคเอกชนในต่างประเทศ 13  
หน่วยงาน

#### **ข้อเสนอแนะ**

ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของ  
ภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ควรเน้นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
และภาครัฐภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยต้องการ เพื่อจะได้นำมาใช้ใน  
การ Reskills และ Upskills นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

## สารบัญ

	<b>หน้า</b>
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฎ
<b>บทที่ 1</b>	<b>1</b>
<b>บทนำ</b>	
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	1
<b>บทที่ 2</b>	<b>5</b>
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
ผู้บริหาร	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	6
หลักสูตรที่เปิดสอน	6
บุคลากร	7
จำนวนนักศึกษา	8
อาคารสถานที่	8
<b>บทที่ 3</b>	<b>11</b>
<b>การบริหารงบประมาณ</b>	
ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	11
รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	17
<b>บทที่ 4</b>	<b>19</b>
<b>การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	
การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	19
การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	24
การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	27
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	81
เอกสารอ้างอิง	87
ภาคผนวก	89



## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตาม หน่วยงานและแหล่งงบประมาณ	11
ตารางที่ 3.2	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256 รายไตรมาส จำแนกตาม หน่วยงาน	13
ตารางที่ 3.3	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตาม หน่วยงาน	14
ตารางที่ 3.4	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตาม หน่วยงานและแหล่งงบประมาณ	15
ตารางที่ 3.5	ผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	16
ตารางที่ 3.6	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตาม หน่วยงาน	18
ตารางที่ 4.1	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564	24
ตารางที่ 4.2	ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	25
ตารางที่ 4.3	ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	40
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของอธิการบดี	42
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ยระดับและลำดับที่ความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาลของ อธิการบดี	43
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของ อธิการบดี	44
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหาร ของอธิการบดี	45
ตารางที่ 4.8	สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	82





## บทที่ 1

### บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

#### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

### เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

#### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยซึ่งประมวลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน
2. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
3. แบบสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564

#### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ
3. วิเคราะห์เอกสาร ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคณาจารย์ประจำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
5. วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
6. จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์ของหน่วยงานระดับชาติที่ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4.เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
งานกำหนด

**น้ำหนักในการประเมิน**

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามพันธกิจ                        | ร้อยละ 40 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ          | ร้อยละ 40 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 20 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ         | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ                            | ร้อยละ 10 |
| 3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล                        | ร้อยละ 20 |



## บทที่ 2

### ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการสถาปนาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” สังกัดกระทรวงธรรมการทำหน้าที่ผลิตครูเพื่อรองรับการขยายตัวของ การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 เป็นสถานศึกษาด้านการ ฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย

วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2461 ได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังได้พระราชทานตราพระราชลัญจกรให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏด้วย และเมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครจึง ได้ชื่อว่า “สถาบันราชภัฏพระนคร” และมีภารกิจตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูง ทำการ วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู”

วันที่ 15 มิถุนายนพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” ปฏิบัติภารกิจสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยเพื่อ ความเป็นไทเพื่อพัฒนาประเทศชาติของเราให้เจริญมั่นคงต่อไป

### ผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	รองอธิการบดี
รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร	รองอธิการบดี
รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล	รองอธิการบดี
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ	รองอธิการบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี
อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศนเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี แก้วเขียว

ผู้ช่วยอธิการบดี  
ผู้ช่วยอธิการบดี

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญาและพึ่งตนเอง เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและความเป็นไทยอย่างยั่งยืน

### วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ โดยจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ ในการผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

### พันธกิจ

1. พัฒนาท้องถิ่น ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
2. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ
4. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้

องค์ความรู้

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล

### หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 79 หลักสูตร ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	18
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
3	วิทยาการจัดการ	14
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15
รวม		79

## บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 444 คน และสายสนับสนุน จำนวน 354 คน รวม จำนวน 798 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	8	4	213	219	444*
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	3	4	169	165	341
อาจารย์	-	3	4	140	84	231
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	29	72	101
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	9	9
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	2	-	41	54	97
อาจารย์	-	2	-	15	19	36
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	23	31	54
รองศาสตราจารย์	-	-	-	3	4	7
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	-	3	-	3	-	6
อาจารย์	-	3	-	3	-	6
บุคลากรสายสนับสนุน	72	249	-	33	-	354 *
พนักงานมหาวิทยาลัย	66	239	-	21	-	326
พนักงานราชการ	-	2	-	-	-	2
ลูกจ้างประจำ	6	4	-	1	-	11
ข้าราชการ	-	4	-	11	-	15
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>257</b>	<b>4</b>	<b>246</b>	<b>219</b>	<b>798</b>

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

\* รวมจำนวนบุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

## จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีในคณะ/วิทยาลัย จำนวน 8,804 คน ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	2,271
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,403
3	วิทยาการจัดการ	2,013
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,095
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,058
รวม		8,804

ที่มา : ข้อมูลจำนวนนักศึกษาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 1 กันยายน 2564

## อาคารสถานที่

การพัฒนาทางกายภาพด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น พัฒนาคือที่ดินที่เป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วยที่ดินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. ที่ดินที่แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ที่ดินดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ
  - 1.1 ที่ดินที่เช่าจากวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ประกอบด้วยที่ดินจำนวน 2 แปลงคือ
    - ที่ดินเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ มีเนื้อที่ รวม 135 ไร่ 1 งาน 9.8 ตารางวา
    - ที่ดินที่ใช้ก่อสร้างอาคารวิทยาลัยพุทธศาสตร์และปรัชญา มีเนื้อที่ประมาณ 13 ไร่ เป็นที่ดินเช่าจากวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกของที่ดินส่วนใหญ่ติดกับวงเวียนอนุสาวรีย์พิทักษ์รัฐธรรมนูญ เดิมเป็นที่ตั้งของตลาดศรีมหาธาตุ
  - 1.2 ที่ดินราชพัสดุ มีเนื้อที่ 30 ไร่ 2 งาน 14 ตารางวา อยู่ทางด้านทิศใต้ของมหาวิทยาลัยรวมทั้ง คูคลองที่ขุดไว้เดิม
  - 1.3 ที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่ซื้อจากเอกชนอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามกับ เรือนไทย มีเนื้อที่ 2 ไร่ 2 งาน 67 ตารางวา
2. ที่ดินบริเวณเขาพลวง ตำบลชัยบาดาล อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นที่ดินได้รับบริจาคจากบริษัทเขาพลวงการเกษตร โดย นายสมพงษ์ วงษ์พันธ์เลิศ มีเนื้อที่ประมาณ 150 ไร่ และที่ดินบริเวณเขาพลวง ซึ่ง อบต.ชัยบาดาลได้มอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครดูแลรักษาอีก 150 ไร่ จึงมีที่ดินรวมประมาณ 300 ไร่



มหาวิทยาลัยมีอาคาร จำนวน 66 อาคาร มีจำนวนชั้น จำนวน 247 ชั้น มีพื้นที่ใช้ประโยชน์  
จำนวน 198 ไร่ ดังนี้

ห้องเรียน	จำนวน 218 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	จำนวน 255 ห้อง
ห้องพักอาจารย์	จำนวน 155 ห้อง
ห้องประชุม	จำนวน 77 ห้อง
สำนักงาน	จำนวน 246 ห้อง

ที่มา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี  
การศึกษา 2563



**บทที่ 3**  
**การบริหารงบประมาณ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 17 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 807,890,400 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 546,944,200 บาท เงินรายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 260,946,200 บาท เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาสู่เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมีผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. งบประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2564

**ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายจ่ายจากทุกแหล่งงบประมาณ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) งบประมาณแผ่นดิน 2) เงินรายได้จากการจัดการศึกษา พร้อมทั้งได้จัดสรรงบประมาณลงสู่หน่วยงาน 17 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.1** ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานและแหล่งงบประมาณ

หน่วย : บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ			รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
			ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	9,490,780	4,517,000	4,410,400	18,418,180
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	6,307,300	14,738,000	-	21,045,300
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย	283,000	7,522,000	-	7,805,000
	- โรงเรียนประณาสติมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	389,000	7,595,000	-	7,984,000
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,831,500	6,917,500	4,535,600	17,284,600
3	คณะวิทยาการจัดการ	7,798,790	4,110,500	8,379,600	20,288,890
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19,808,500	4,288,000	2,138,000	26,234,500
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	11,984,100	3,436,000	2,186,700	17,606,800

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ			รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
			ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
6	พุทธวิทยาลัย	-	827,600	-	827,600
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	-	1,597,700	1,062,000	2,659,700
8	สำนักงานอธิการบดี	479,751,230	87,779,700	25,062,500	592,593,430
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	800,000	11,431,500	13,876,000	26,107,500
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,000,000	15,709,800	7,146,000	23,855,800
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	50,000	2,162,500	40,000	2,252,500
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,450,000	3,127,500	4,000,000	10,577,500
13	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	-	873,700	-	873,700
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	3,695,900	3,000,000	6,695,900
15	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	-	2,611,500	-	2,611,500
16	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	1,055,000	-	1,055,000
17	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	-	1,113,000	-	1,113,000
<b>รวมจัดสรรทั้งสิ้น</b>		<b>546,944,200</b>	<b>185,109,400</b>	<b>75,836,800</b>	<b>807,890,400</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>		<b>67.70</b>	<b>22.91</b>	<b>9.39</b>	<b>100</b>

ที่มา : คำขอตังงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากตารางที่ 3.1 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 807,890,400 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 546,944,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.70 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน 185,109,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.91 และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 75,836,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.39

และเนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนงานได้ จึงมีการปรับแผนการดำเนินงาน และแผนงบประมาณ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายไตรมาส จำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับ	หน่วยงาน	ประมาณการรายจ่ายรายไตรมาส				ปรับแผนการดำเนินงาน		งบประมาณ จัดสรรทั้งสิ้น
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	รับโอน งบประมาณ	คืนงบประมาณ	
1	วิทยาลัยการ ฝึกหัดครู	1,963,400	3,418,476	9,252,794	3,783,510	-	-509,740	17,908,440
	- โรงเรียนมัธยมฯ	5,151,475	3,980,625	8,286,170	3,627,030	-	-66,000	20,979,300
	- ศูนย์สาธิตการ บริหารฯ	2,009,327	1,811,350	1,986,607	1,997,716	-	-203,220	7,601,780
	- โรงเรียนประถม สาธิตฯ	844,588	661,733	4,189,229	2,288,450	-	-	7,984,000.
2	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	2,877,405	3,507,370	5,895,290	5,004,635	-	-380,000	16,904,700
3	คณะวิทยาการ จัดการ	2,793,380	4,807,713	7,126,157	5,561,640	-	-547,280	19,741,610
4	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1,894,565	4,997,100	16,721,387	2,621,448	-	-853,707.80	25,380,792
5	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	2,234,850	3,465,618	6,822,282	5,083,450	-	-	17,606,200
6	พุทธวิทยาลัย	391,900	140,400	152,600	142,700	-	-	827,600
7	วิทยาลัยชัยบาดาล พิพัฒน์	651,500	678,400	651,400	678,400	-	-	2,659,700
8	สำนักงาน อธิการบดี	141,836,112	165,906,999	160,401,260	124,449,059	+ 2,559,947.80	โอนงบเหลือจ่าย -1,598,000	593,555,378
9	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	5,677,000	6,750,200	6,960,400	6,719,900	-	-	26,107,500
10	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	6,068,950	6,048,250	5,907,650	5,830,950	-	-	23,855,800
11	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	578,350	600,950	513,100	560,100	-	-	2,252,500
12	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	5,468,002	1,573,663	1,668,053	1,867,783	-	-	10,577,500
13	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา	235,700	222,400	193,400	222,200	+220,000	-	1,093,700
14	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	1,698,900	1,698,900	1,698,900	1,599,500	+1,378,000	-	8,074,200

ลำดับ	หน่วยงาน	ประมาณการรายจ่ายรายไตรมาส				ปรับแผนการดำเนินงาน		งบประมาณ จัดสรรทั้งสิ้น
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	รับโอน งบประมาณ	คืนงบประมาณ	
15	ศูนย์ข้อมูลและ การบริการ	627,240	625,900	641,220	717,140	-	-	2,611,500
16	กลุ่มตรวจสอบ ภายใน	262,600	261,900	293,900	236,600	-	-	1,055,000
17	กลุ่มงานการตลาด และธุรกิจรายได้	278,300	278,300	278,300	278,300	-	-	1,113,200
<b>รวมจัดสรรทั้งสิ้น</b>		<b>183,543,544</b>	<b>211,436,247</b>	<b>239,640,099</b>	<b>173,270,511</b>	<b>+4,157,947</b>	<b>-4,157,948</b>	<b>807,890,400</b>

จากตารางที่ 3.2 จากประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุดคือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 593,555,378 บาท รองลงมาคือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 26,107,500 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 25,380,792 บาท และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 23,855,800 บาท ตามลำดับ

#### รายงานผลการส่งเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนการใช้งบประมาณและมีผลการตัดยอด คิดเป็นร้อยละ 83.82 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานและส่งเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุด คือ กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ คิดเป็น ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 99.03 กลุ่มตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 97.24 และ วิทยาลัยพยาบาลพิจิตร คิดเป็นร้อยละ 93.27 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.3

#### ตารางที่ 3.3 ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	17,908,440	10,407,256	58.11
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ	20,979,300	19,123,826	91.16
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย	7,601,780	6,642,294	87.38
	- โรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	7,984,000	6,306,541	78.99
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16,904,700	10,073,329	59.59
3.	คณะวิทยาการจัดการ	19,741,610	10,696,304	54.18
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25,380,792	20,570,759	81.05
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17,606,200	8,088,604	45.94
6.	พุทธวิซชาลัย	827,600	694,339	83.90

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	ร้อยละ
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา	2,659,700	2,480,705	93.27
8.	สำนักงานอธิการบดี	593,555,378	524,423,092	88.35
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	26,107,500	17,722,723	67.88
10.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	23,855,800	17,266,537	72.38
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,252,500	2,230,578	99.03
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,577,500	8,989,159	84.98
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1,093,700	905,029	82.75
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	8,074,200	6,556,229	81.20
15.	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	2,611,500	1,829,978	70.07
16.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,055,000	1,025,852	97.24
17.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1,113,200	1,113,200	100.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>807,890,400</b>	<b>677,146,334</b>	<b>83.82</b>

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์ <http://webserv.pnu.ac.th/eproject/> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

เมื่อจำแนกตามแหล่งงบประมาณ พบว่า แหล่งงบประมาณที่มีการส่งเบิกจ่ายเงินสูงสุด ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 467,835,194 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมา คือ เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน 158,028,133 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.34 และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 51,283,007 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.57 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.4

**ตารางที่ 3.4** ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงานและ

แหล่งงบประมาณ

หน่วย : บาท

ที่	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ				รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
		พันธกิจของมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	940,228	3,629,463	3,359,163	2,478,403	10,407,256
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	6,222,507	-	12,901,320	-	19,123,826
	- ศูนย์สาธิตการบริหารฯ	283,000	-	6,359,294	-	6,642,294
	- โรงเรียนประถมสาธิตฯ	389,000	-	5,917,541	-	6,306,541
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	1,379,543	659,230	5,017,865	3,016,691	10,073,329
3	คณะวิทยาการจัดการ	1,134,553	1,389,186	3,087,380	5,085,184	10,696,304
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	12,980,355	2,608,584	3,508,740	1,473,079	20,570,759
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,460,665	1,965,899	2,532,524	2,129,516	8,088,604
6	พุทธวิทยาลัย	-	-	694,339	-	694,339

ที่	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ				รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
		พันธกิจของมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	-	-	1,597,700	883,005	2,480,705
8	สำนักงานอธิการบดี	427,620,960	668,731	79,768,505	16,364,897	524,423,092
9	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	436,426	-	9,095,129	8,191,168	17,722,723
10	สำนักวิทยบริการฯ	922,021	-	11,228,231	5,116,284	17,266,537
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	47,323	-	2,147,256	36,000	2,230,578
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,097,521	-	1,891,638	4,000,000	8,989,159
13	สำนักงานประกันคุณภาพฯ	-	-	905,029	-	905,029
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	4,047,450	2,508,779	6,556,229
15	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	-	-	1,829,978	-	1,829,978
16	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	-	1,025,852	-	1,025,852
17	กลุ่มงานการตลาดฯ	-	-	1,113,200	-	1,113,200
รวมส่งเบิก		456,914,101	10,921,093	158,028,133	51,283,007	677,146,334
คิดเป็นร้อยละ		67.48	1.61	23.34	7.57	100.00

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกงบประมาณของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์

<http://webserv.pnu.ac.th/eproject/> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2564

หมายเหตุ : การส่งเบิกงบประมาณหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี รวมการส่งเบิกงบประมาณ (กองทุนกิจกรรมนักศึกษา และการกีฬา)

### ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วย : กิจกรรม

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณจัดสรร	จำนวนกิจกรรมทั้งหมด	กิจกรรมบรรลุผลการดำเนินงาน		กิจกรรมที่ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน		กิจกรรมที่สิ้นงบประมาณ	
				จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	17,908,440	76	44	57.89	29	38.16	3	3.95
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีฯ	20,979,300	31	20	64.52	10	32.26	1	3.23
	- ศูนย์สาธิตการปริบาลฯ	7,601,780	7	6	85.71	-	-	1	14.29
	- โรงเรียนประถมนสาธิตฯ	7,984,000	5	5	100.00	-	-	-	-
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16,904,700	83	48	57.83	22	26.51	13	15.66
3.	คณะวิทยาการจัดการ	19,741,610	117	59	50.43	51	43.59	7	5.98
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25,380,792	34	17	50.00	13	38.24	4	11.76



ที่	หน่วยงาน	งบประมาณ จัดสรร	จำนวน กิจกรรม ทั้งหมด	กิจกรรมบรรลุผลการ ดำเนินงาน		กิจกรรมที่ไม่บรรลุ ผลการดำเนินงาน		กิจกรรมที่ สิ้นงบประมาณ	
				จำนวน กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวน กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวน กิจกรรม	ร้อยละ
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17,606,200	60		-	57	95.00	3	5.00
6.	พุทธวิทยาลัย	827,600	5	3	60.00	1	20.00	3	60.00
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	2,659,700	3	3	100.00	-	-	-	-
8.	สำนักงานอธิการบดี	593,555,378	39	12	30.77	27	69.23	-	-
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	26,107,500	24	18	75.00	6	25.00	-	-
10.	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	23,855,800	8	6	75.00	2	25.00	-	-
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,252,500	8	7	87.50	1	12.50	-	-
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,577,500	37	35	94.59	2	5.41	-	-
13.	สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา	1,093,700	2	2	100.00	-	-	-	-
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	8,074,200	5	2	40.00	3	60.00	-	-
15.	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	2,611,500	5	2	40.00	3	60.00	-	-
16.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,055,000	3	1	33.33	2	66.67	-	-
17.	กลุ่มงานการตลาดและ ธุรกิจรายได้	1,113,200	1	1	100.00	-	-	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>807,890,400</b>	<b>553</b>	<b>275</b>	<b>49.73</b>	<b>243</b>	<b>43.94</b>	<b>35</b>	<b>6.33</b>

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงาน ผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2564

จากตารางที่ 3.5 หน่วยงานมีผลการดำเนินงาน ตามโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน ตามโครงการหลัก 27 โครงการ 553 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่บรรลุผลการดำเนินงาน จำนวน 275 กิจกรรม กิจกรรมที่ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน จำนวน 243 กิจกรรม และสิ้นงบประมาณ จำนวน 35 กิจกรรม

### สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนการใช้งบประมาณและมีงบประมาณที่เบิกจ่ายร้อยละ 83.82 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด ดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณที่ จัดสรร	งบประมาณที่ เบิกจ่าย	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	17,908,440	10,407,256	58.11
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ	20,979,300	19,123,826	91.16
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย	7,601,780	6,642,294	87.38
	- โรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	7,984,000	6,306,541	78.99
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16,904,700	10,073,329	59.59
3.	คณะวิทยาการจัดการ	19,741,610	10,696,304	54.18
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25,380,792	20,570,759	81.05
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17,606,200	8,088,604	45.94
6.	พุทธวิษาลี	827,600	694,339	83.90
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์	2,659,700	2,480,705	93.27
8.	สำนักงานอธิการบดี	593,555,378	524,423,092	88.35
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	26,107,500	17,722,723	67.88
10.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	23,855,800	17,266,537	72.38
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,252,500	2,230,578	99.03
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,577,500	8,989,159	84.98
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	1,093,700	905,029	82.75
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	8,074,200	6,556,229	81.20
15.	ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	2,611,500	1,829,978	70.07
16.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,055,000	1,025,852	97.24
17.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1,113,200	1,113,200	100.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>807,890,400</b>	<b>677,146,334</b>	<b>83.82</b>

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์ <http://webserv.pnru.ac.th/eproject/>  
ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

## บทที่ 4

### การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดีและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสามส่วนคือ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
<p><b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b></p> <p>1. จำนวนนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยลดลงมาก จาก 3,608 คนในปีการศึกษา 2560 เหลือเพียง 2,036 คนในปีการศึกษา 2562 เป็นความเสี่ยงสำคัญ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการศึกษา เช่น <u>การจัดการศึกษาเพื่อปริญญา</u>ต้องเน้นสาขาที่ให้บัณฑิตมีงานทำและมีทักษะทำงานได้จริง มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพอิสระในสังคมดิจิทัลได้ <u>การบริหารหลักสูตร</u>ต้องเอื้อให้นักศึกษาเรียนและทำงานไปพร้อมกันได้ (modular system และ micro-credential) จัด <u>หลักสูตรระยะสั้น</u> ที่มุ่ง reskill/upskill เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. มหาวิทยาลัยพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรด้านการจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้บนฐานความรู้พหุมิติ</li><li>2. มหาวิทยาลัยพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลาย</li><li>3. มหาวิทยาลัยพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะตามสาขาวิชา</li><li>4. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล</li><li>5. จัดตั้งศูนย์พัฒนาทักษะวิชาชีพ</li><li>6. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน <b>ดังนี้</b><ol style="list-style-type: none"><li>6.1 ทบทวนวิธีการรับนักศึกษาที่มาเข้าเรียน</li><li>6.2 จัดหลักสูตรการเรียนพิเศษหรือสอนซ่อมเสริมให้สำหรับนักศึกษากลุ่มเสี่ยงต่อการออกกลางคัน</li></ol></li></ol>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
<p>2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันสูงขึ้น จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการแก้ไข และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด</p>	<p>6.3 ติดตามและเฝ้าระวังนักศึกษากลุ่มที่เสี่ยงต่อการออกกลางคัน เช่น ขาดเรียนบ่อย หรือติดยาเสพติด และติดต่อประสานข้อมูลกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6.4 ให้ความสำคัญและจัดทำแผนแก้ปัญหาการออกกลางคันระยะยาวโดยอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน ผู้ปกครอง และตัวนักศึกษา สร้างความร่วมมือ MOU กับภาคเอกชน และท้องถิ่น ในการพัฒนาทักษะ</p> <p>7. บุคลากรตามความต้องการ โดยอาจพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยมีระบบธนาคารหน่วยกิต (credit bank) ขึ้นมารองรับ รวมทั้งการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนทุกช่วงวัย</p>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>จากข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วทั้งสองข้อ แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานในเรื่องจำนวนนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยลดลง ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินงานในเรื่องนี้ต่อไป จนกว่าจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน ส่วนในเรื่องสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดี จำนวนนักศึกษาออกกลางคันลดลง ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการในเรื่องนี้ตามแนวทางที่ได้ดำเนินการมาแล้วต่อไป</p>	
<p><b>มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b></p> <p>1. การเสนอโครงการวิจัย ควรเน้นการแก้ปัญหาในท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาร่วมพัฒนา สนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ขอทุนวิจัยภายนอกโดยมีนักวิจัยอาวุโสเป็นพี่เลี้ยง ส่วนนักวิจัยอาวุโสควรเสนอขอทุนโครงการวิจัยมุ่งเป้า (Flagship) ที่ได้รับเงินสนับสนุนงานจากแหล่งทุนภายนอกให้มาก</p> <p>2. ควรเน้นการวิจัยที่ยกระดับและเป็นประโยชน์กับชุมชน โดยประสานความร่วมมือกับภาคประชาสังคม ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น โอท็อป สمارทฟาร์มเมอร์ ท้องเที่ยวชุมชน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้นโดยผ่านโครงการของสำนักวิจัยฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยโดยขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p> <p>3. มหาวิทยาลัยพัฒนาบุคลากร และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการขอรับทุนวิจัย ดำเนินงานวิจัย รวมถึง การตีพิมพ์เผยแพร่ และจัดทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัยสร้างนักวิจัยระดับบัณฑิต จากการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย และมุ่งสร้างนักวิจัยท้องถิ่นในพื้นที่วิจัยของมหาวิทยาลัย ยกย่องเชิดชูนักวิจัย และผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
<p>3. ควรกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการอย่างน้อย TCI 2 ขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กำลังใจในการ ผลิตงานวิจัยต่อไปในอนาคต พร้อมทั้งการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป</p>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการครบทั้ง 3 ประเด็น แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย และสามารถของบประมาณจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เช่น ควรมีการสร้างเครือข่ายวิจัย ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เนื่องจากงานวิจัยในปัจจุบันเป็นงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์</p>	
<p><b>มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b></p> <p>1. ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกและโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้มากขึ้น เป็นโครงการที่ผู้เข้าร่วมโครงการนำไปประกอบอาชีพ สร้างอาชีพหรือต่อยอดอาชีพ หรือนำไปสะสมในระบบคลังหน่วยกิตได้</p> <p>2. ควรนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการ มาจัดประชุม/เสวนา เพื่อรวบรวมผลงานมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์ชาติในทุกมิติ โดยยุทธศาสตร์ อววน. 4 แพลตฟอร์ม 16 โปรแกรม เพื่อตอบสนองปัญหาเร่งด่วนของประเทศ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมการบูรณาการวิจัยให้เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน</p>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้งในด้านการผลิตผลงานวิจัยที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์ชาติและส่งเสริมการบูรณาการวิจัยให้เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน</p>	
<p><b>มติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>1. ควรนำองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม</p> <p>2. ควรบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเข้ากับพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เช่น การพัฒนานักศึกษาโดยใช้ ศิลปวัฒนธรรมการวิจัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยสร้างเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกิจการนักศึกษาและสืบสานศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยสร้างองค์ความรู้ (KM) เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม</p> <p>3. มหาวิทยาลัยสำรวจองค์ความรู้เชิงประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมเกี่ยวกับจังหวัดนครนายก นนทบุรี เพื่อ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
<p>“พื่อนกระรุบ บูชาพระพุทธรูป” เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพและการสร้างสรรค์ทำรำ</p>	<p>พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในพื้นที่ภาคกลางสู่การอนุรักษ์ สืบสานและสร้างมูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม</p> <p>4. มหาวิทยาลัยการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการ</p>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการครบทั้ง 2 ประเด็นดีแล้ว มหาวิทยาลัยควรดำเนินการต่อเนื่อง ตลอดจนนำต้นทุนของท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก นนทบุรี และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มทั้งมิติทางวัฒนธรรม และการสร้างรายได้ให้กับชุมชน</p>	
<p><b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b></p> <p>ปัจจุบันโลกและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีผลกระทบต่อการบริหารของทุกองค์การ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานเป็นระยะๆ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (Rethinking the Future) เพื่อให้การพัฒนามีความยั่งยืน รวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการบริหารงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยปรับปรุงเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงไปให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>2. มหาวิทยาลัยเพิ่มประสิทธิภาพเทคโนโลยีการบริหาร เช่น E-office</li> <li>3. มหาวิทยาลัยมีการทบทวนขั้นตอนการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน</li> <li>4. มหาวิทยาลัยทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกปี</li> <li>5. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน วิชาศึกษาทั่วไปทั้งระบบออนไลน์ ผ่านช่องทางMOOC ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>จากข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้งในด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเรียนการสอน การบริหารงาน และการทบทวนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง</p>	
<p><b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b></p> <p>มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางการฝึกอบรมในหลักสูตรที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมาพัฒนาหลักสูตรด้านอื่นของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องและครอบคลุมภารกิจและความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยให้คณะที่สอนในศาสตร์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยพัฒนากรอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ทุกสาขาวิชา เพื่อนำมากำหนดในการปรับปรุงและพัฒนาด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. มหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้หลักสูตรกับอาจารย์ประจำปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร</li> </ol>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
ต่างๆ อยู่แล้ว จัดทำหลักสูตรและดำเนินการพัฒนาครูดังกล่าว	3. มหาวิทยาลัยพัฒนาบุคลากรให้มีการได้รับการพัฒนาศักยภาพ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโดยพัฒนากรอบสมรรถนะที่พึงประสงค์ทุกสาขาวิชา เพื่อนำมากำหนดในการปรับปรุงและพัฒนาด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>	
<p><b>มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b></p> <p>ควรจัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยเฉพาะหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยจัดองค์ความรู้จากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. มหาวิทยาลัยประชุมวิชาการเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>3. พัฒนานักศึกษาให้รู้และตระหนักในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ol>
<p><b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการโดยจัดองค์ความรู้จากโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและพัฒนานักศึกษาให้รู้และตระหนักในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>	
<p><b>มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการเพิ่มประสบการณ์ใหม่ๆ ให้แก่บุคลากร รวมทั้งการเลือกหน่วยงาน/องค์กรที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เหมาะสม</li> <li>2. จากสถานการณ์ COVID-19 ดังนั้นการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ ควรปรับรูปแบบเป็นระบบ on-line หรือใช้เทคโนโลยี ซึ่งต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและเลือกสาขาความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเป็นสำคัญ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเครือข่ายชุมชนนักการจัดการทั้งภาครัฐและเอกชน</li> <li>2. สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายนอกเหนือจากการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น</li> <li>3. ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งใน ประเทศและในต่างประเทศ โดยเน้นการดำเนินการอย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม</li> <li>4. มหาวิทยาลัยสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน</li> <li>5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการเรียนการสอน การจัดทำโครงการให้เป็นรูปแบบออนไลน์หรือกึ่งออนไลน์</li> <li>6. ส่งเสริมให้งานวิจัยเกิดการบูรณาการศาสตร์ และบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและเครือข่ายการวิจัยที่เป็นรูปธรรม</li> <li>7. สนับสนุนสร้างเครือข่ายชุมชนด้านการวิจัย ในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
<b>ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย</b> จากข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้งสองข้อ โดยการสร้างเครือข่ายกับชุมชน กับภาครัฐเอกชน กับโรงเรียนเครือข่าย ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายด้านการวิจัยในระดับท้องถิ่นภูมิภาคระดับชาติและนานาชาติ	

#### การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 807,890,400 บาท (ไม่รวมงบประมาณเงินรายได้จากหน่วยงานภายใน) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 34 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 18 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 16 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	7	4	57.14	3	42.86
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	10	3	30.00	7	70.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	10	6	60.00	4	40.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	7	5	71.43	2	28.57
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>52.94</b>	<b>16</b>	<b>47.06</b>

ที่มา : กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

**หมายเหตุ :** ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินกิจกรรมได้

ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงในตารางที่ 4.2



ตารางที่ 4.2 ค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน</b>				
1. ฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพชุมชน สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน)	30 ฐานข้อมูลชุมชน	5 ฐานข้อมูลชุมชน	-	✓
2. จำนวนหมู่บ้าน จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	30 หมู่บ้าน/โรงเรียน	10 หมู่บ้าน/18 โรงเรียน	-	✓
3. จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น (แหล่งการเรียนรู้ : พื้นที่บริการ)	4 แหล่ง	8 แหล่ง	✓	-
4. จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้	10 วิสาหกิจ/ราย/ผลิตภัณฑ์	10 วิสาหกิจ/12 ผลิตภัณฑ์	✓	-
5. จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหา	400 ครัวเรือน	469 ครัวเรือน	✓	-
6. ร้อยละของหมู่บ้านที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น (หมู่บ้าน : พื้นที่บริการ)	ร้อยละ 5	ไม่มีผลการดำเนินงาน	-	✓
7. จำนวนกิจกรรมที่เกิดจากภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	10 กิจกรรม	19 กิจกรรม	✓	-
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ</b>				
8. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการเป็นครูมืออาชีพ	13 หลักสูตร/สาขาวิชา	14 สาขาวิชา	✓	-
9. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree/up-skill re-skill เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูตามความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น	1 หลักสูตร	ไม่ดำเนินการ	-	✓
10. ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 20.66	-	✓
11. ร้อยละของนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนาด้านแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ 80	ไม่ดำเนินการ	-	✓
12. ร้อยละของนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนในวิทยาลัยการฝึกหัดครูผ่านการทำข้อสอบวัดแววความเป็นครู	ร้อยละ 80	อยู่ระหว่างทดสอบระบบคลังข้อสอบ	-	✓
13. จำนวนโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่บริการได้ส่งครูเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการวิเคราะห์	50 โรงเรียน	ไม่ดำเนินการ	-	✓

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
14. ร้อยละความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450 คะแนน) หรือ CEFR ไม่น้อยกว่า B2	ร้อยละ 50	ไม่ดำเนินการ	-	✓
15. ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 80	ไม่ดำเนินการ	-	✓
16. จำนวนตำบล/เครือข่ายการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่บริการ	1 เครือข่าย/ ตำบล	6 ตำบล	✓	
17. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตในเขตพื้นที่บริการ เพื่อยกมาตรฐานให้มีคุณภาพ	1 เครือข่าย	50 เครือข่าย	✓	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์</b>				
18. จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบ สหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	35 หลักสูตร	13 หลักสูตร	-	✓
19 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	3 หลักสูตร	1 หลักสูตร	-	✓
20. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 5	ร้อยละ 23.08	✓	-
21. ผลงานของนักศึกษา อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 18.72	-	✓
22. ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ไม่มี	-	✓
23. จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	100 กิจกรรม	125 กิจกรรม	✓	-
24. ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.26	✓	-
25. ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต	มากกว่า ระดับ 3.51	ระดับ 4.60	✓	-
26. มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	5 ฐานข้อมูล	7 ฐานข้อมูล	✓	-
27. ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	4.60 คะแนน	✓	-
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล</b>				
28. จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงให้ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล	อย่างน้อย 5 ระเบียบ/ ข้อบังคับ	ข้อบังคับ 1 ฉบับ/ ประกาศ มหาวิทยาลัย 2 ฉบับ	-	✓

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
29. ระดับความสำเร็จของการจัดทำภาระงานครอบคลุม พันธกิจ	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	-
30. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	✓	-
31. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 4	-	✓
32. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	5 ระบบ	11 ระบบ	✓	-
33. จำนวนคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อใช้ประกอบการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	10 คู่มือการปฏิบัติงาน	17 คู่มือการปฏิบัติงาน	✓	
34. จำนวนผลงานเชิงวิเคราะห์ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ใช้ประกอบการประเมิน เข้าสู่ระดับตำแหน่งสายงาน	10 ผลงาน	17 ผลงาน	✓	

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564

## การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### การดำเนินงานตามพันธกิจ

#### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

##### ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับ ดี

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	ระดับ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	3.76	ดี
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.82	ดี
3	วิทยาการจัดการ	3.71	ดี
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.66	ดี
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.73	ดี
รวมเฉลี่ย		3.74	ดี

##### ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 22.02 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 27.15 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 18.90 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 <sup>1</sup>			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 <sup>2</sup>			ผลต่าง สัดส่วน
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	
2563	-	-	-	2,107	237	23.21	
2562	2,039	290	23.21	2,039	430	23.21	
2561	2,873	590	28.19	2,873	633	23.21	
2560	3,454	1,180	51.31	3,454	1,006	23.21	
2559	3,798	1,243		-	-		
รวม	12,164	3,303	27.15	10,473	2,306	22.02	-5.13
ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคัน ปีการศึกษา 2562							-18.90

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 4.38 อยู่ในระดับ ดี

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	ระดับ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.43	ดี
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.39	ดี
3	วิทยาการจัดการ	4.31	ดี
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.41	ดี
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.34	ดี
รวมเฉลี่ย		4.38	ดี

### มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

#### ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 16,994,133 บาท

1.1 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายสังคมศาสตร์ จำนวน

12,038,345 บาท

1.2 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายวิทยาศาสตร์ จำนวน 4,955,788บาท

2. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์

2.1 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สาย สังคมศาสตร์เฉลี่ย จำนวน 47,771 บาท ต่อคน

2.2 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สาย วิทยาศาสตร์เฉลี่ย จำนวน 30,781 บาท

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	วิทยาลัย/คณะ	จำนวนอาจารย์	งบประมาณ	เฉลี่ยต่อคน
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	57	1,351,800	23,716
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122	6,887,095	56,452
3	คณะวิทยาการจัดการ	73	3,799,450	52,047
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	92	3,346,600	36,376
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	69	1,609,188	23,322
รวม (สายสังคม)		252	12,038,345	47,771
รวม (สายวิทย์)		161	4,955,788	30,781

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 97 คน

2. จำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัย 413 คน

คิดเป็นร้อยละ 23.49

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	จำนวนรับทุน	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	57	13	22.81
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122	15	12.30
3	คณะวิทยาการจัดการ	73	15	20.55
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	92	43	46.74
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	69	11	15.94
รวม		413	97	23.49

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา**

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 124 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 29.04 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 122 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 29.04 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 93 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 21.78 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 55 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.88 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
5. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ เช่น วิชาการ สาธารณะ พาณิชยนโยบาย และทางอ้อม จำนวน 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 1.64 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์		การเรียนการสอน	บริการวิชาการ	พัฒนาท้องถิ่น	พัฒนาอาชีพ	ต่อยอดองค์ความรู้	อื่น ๆ	
2561	133	133	100.00	78	41	34	8	13	1	175
2562	140	140	100.00	47	64	54	15	22	6	208
2563	60	60	100.00	27	17	5	3	20	0	72
<b>รวม</b>	<b>333</b>	<b>333</b>	<b>100.00</b>	<b>124</b>	<b>122</b>	<b>93</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>427</b>
<b>ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)</b>				<b>29.04</b>	<b>28.57</b>	<b>21.78</b>	<b>6.09</b>	<b>12.88</b>	<b>1.64</b>	<b>100.00</b>

**มิตที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ**

มหาวิทยาลัยดำเนินงานการบริการวิชาการ ดังนี้

1. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579

2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ดังนี้

2.1 มีพื้นที่ชุมชนในเขตความรับผิดชอบการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แก่ กรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และพื้นที่และอาคารภายในมหาวิทยาลัย

2.2 มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 มีคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น 30 โครงการ/กิจกรรม โดย คณะ/วิทยาลัย และนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม	นำไปใช้ประโยชน์			
			การเรียนการสอน	บริการวิชาการ	พัฒนาท้องถิ่น	การวิจัย
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4	3	1		
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5			5	
3	วิทยาการจัดการ	2	2		2	
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4			4	
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	3	12		3
	<b>รวม</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>3</b>

4. ทุกโครงการมีการประเมินผลโครงการ ทั้งด้านการใช้งบประมาณ ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน บริการวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น และการวิจัย

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น**

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 30 โครงการ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ ที่ดำเนินการ	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4	4	100.00
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	100.00
3	วิทยาการจัดการ	2	2	100.00
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4	100.00
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	15	100.00
	รวม	30	30	100.00

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น ร้อยละ 8.59 ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	งบประมาณ	ภายนอก	รวม	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	9,976,950	-	9,976,950.00	-
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,532,120	3,167,700	4,699,820.00	67.40
3	วิทยาการจัดการ	5,997,490	-	5,997,490.00	-
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,334,585	9,585	6,344,170.00	0.15
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9,976,950	-	9,976,950.00	-
	รวม	33,818,095	3,177,285	36,995,380.00	8.59

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ดังนี้



ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
3	คณะวิทยาการจัดการ	10
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8
	รวม	47

#### ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

- กำหนดให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี
- กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย ดำเนินงานตามแผนงานส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา
- กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมไปใช้ในการพัฒนานักศึกษา
- กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย นำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป
- กำกับ ติดตามให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ/วิทยาลัย ซึ่งผลจากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีการแสดงออกตามอัตลักษณ์ที่กำหนด คือมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีปัญญาสามารถพึ่งพาตนเองได้

#### มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

##### ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

- กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

2. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของบุคลากรของแต่ละหน่วยงานมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน ให้ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

3. สนับสนุนและกำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตลอดจนผู้รับผิดชอบ

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารของอธิการบดี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีต่อการบริหารของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับ มาก

#### **ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารงบประมาณ**

##### **5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโดยภาพรวม**

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 807,890,400 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 677,146,334 บาท

ร้อยละ 83.82

##### **5.2.2 ความสามารถในการหารายได้**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายได้ จำนวน - บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายได้ จำนวน 626,031 บาท

ร้อยละ 100.00

#### **ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร**

มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากร 713 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 678 คน คิดเป็นร้อยละ 95.09 ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	บุคลากร		ร้อยละ
		จำนวน	ได้รับการพัฒนา	
1	คณะครุศาสตร์	71	71	100.00
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122	116	95.08
3	คณะวิทยาการจัดการ	73	51	69.86
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	112	112	100.00
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	97	97	100.00
6	สำนักงานอธิการบดี	79	74	93.67
7	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	33	33	100.00
8	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ	31	31	100.00
9	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	14	14	100.00
10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	7	100.00
11	โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ	60	60	100.00
12	โรงเรียนประถมนสาธิตฯ	14	12	85.71
<b>11</b>	<b>มหาวิทยาลัย</b>	<b>713</b>	<b>678</b>	<b>95.09</b>

**มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน**

1. กำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงให้อาจารย์มีศักยภาพในการสอดแทรกภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

2. มหาวิทยาลัยจัดโครงการพัฒนาคณาจารย์ของคณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 7 โครงการ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
3	วิทยาการจัดการ	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2

3. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ รวบรวมปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

4. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยนำผลจากการประเมินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไปปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป

5. คะแนนความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการทุกคณะมีค่ามากกว่า 4.00 ยกเว้นวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่มีการประเมินความพึงพอใจ

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนนความพึงพอใจ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.65
3	วิทยาการจัดการ	4.70
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.12
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.25

## ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดังนี้

1. จัดทำโครงร่างและแผนงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้แก่

1.1 โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

1.2 โครงร่างและแผนงานโครงการบริการวิชาการได้รับงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ”

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา”

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ผู้นำนันทนาการและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในยุค

4.0”

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21”

2. ดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ดังนี้

การอบรม 3 หลักสูตร ให้แก่ข้าราชการครู จำนวนรวมทั้งสิ้น 341 คน จากโรงเรียนสังกัด กทม. และในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประกอบด้วย หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตร วิทยาศาสตร์ และหลักสูตรเทคโนโลยี โดยจัดรุ่นการอบรมดังนี้

รุ่นที่	หลักสูตรคณิตศาสตร์	หลักสูตรวิทยาศาสตร์	หลักสูตรเทคโนโลยี
1	29 - 30 เม.ย. 64	30 เม.ย.-1 พ.ค. 64	13-14 พ.ค. 64
2	6 - 7 พ.ค. 64	8 - 9 พ.ค. 64	6-7 พ.ค. 64
3	-	13-14 พ.ค. 64	22-23 พ.ค. 64
4	-	22-23 พ.ค. 64	-

### 3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 มีผลการประเมินดังนี้

3.1 หลักสูตรคณิตศาสตร์ รุ่นที่ 1 วันที่ 29 - 30 เมษายน 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 48 คน และ รุ่นที่ 2 วันที่ 6 - 7 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 72 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ รุ่นที่ 1 วันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 25 คน รุ่นที่ 2 วันที่ 8 - 9 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 29 คน รุ่นที่ 3 วันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 44 คน และรุ่นที่ 4 วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 29 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

3.3 หลักสูตรเทคโนโลยี รุ่นที่ 1 วันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 37 คน รุ่นที่ 2 วันที่ 6 - 7 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 24 คน และรุ่นที่ 3 วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2564 ครูผ่านการอบรมจำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับในระดับ “ดี”

4. จากการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากการอบรมให้ความรู้พบว่าครูที่เข้ารับการพัฒนามีการนำผลการดำเนินงานโครงการไปใช้ดังนี้

4.1 ครูในโรงเรียนมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูตามแนวทาง PLC

4.2 การพัฒนาการเรียนการสอนมีหลายรูปแบบ บางโรงเรียนพัฒนาตามสายชั้น บางโรงเรียนพัฒนาตามกลุ่มสาระ แต่ทุกโรงเรียนที่เข้ารับการพัฒนาดำเนินการเองกับ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีการดำเนินการทั้งในรูปแบบโครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียน และโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นระยะ คือ ดังนี้

5.1 ระยะนิเทศติดตาม โดยเข้าไปช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูที่โรงเรียน

5.2 ระยะแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังการดำเนินงาน เพื่อให้ครูในแต่ละโรงเรียนได้นำผลงานมานำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

### ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยไม่มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

### มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ (หลักเศรษฐกิจพอเพียง) มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว ในรูปแบบของการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน

2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 35 โครงการ/กิจกรรม โดยจัดโครงการ/กิจกรรม ผ่านคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
3	วิทยาการจัดการ	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15
รวม		35

3. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยกำหนดให้คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล รายงานผล และการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาการการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

4. นำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้
  - 4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หลักคุณธรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  - 4.2 กำหนดให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
  - 4.3 จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณต่อไป
  - 4.4 ขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ติดตามผลการบริหารมหาวิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดย
  - 5.1 ประเมินการบริหารที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ของทุกหน่วยงาน เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป
  - 5.2 นำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณต่อไป
  - 5.3 ประเมินผลสัมฤทธิ์จากการขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

**ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	นำมาขยายผลด้าน		
			การเรียนการสอน	การวิจัย	การบริการวิชาการ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1	1		
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	11	11	11
3	วิทยาการจัดการ	2	2	1	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3	3	3
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	5		5
	<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>21</b>

## มิติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

### ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ ผ่านคณะต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนความร่วมมือภายในประเทศ		
		มหาวิทยาลัย/ คณะ	ภาครัฐ/เอกชน/ องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ต่างประเทศ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	-	92	1
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	9	5
3	วิทยาการจัดการ	3	8	4
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	2	-
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	10	3
	<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>121</b>	<b>13</b>

ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย แสดงในตารางที่ 4.3

### ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b>		<b>13.46</b>
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.08
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์	4.38
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b>		<b>11.72</b>
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	3.78
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2.94
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>		<b>14.07</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	4.07



<b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1	การจัดโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป เป็นไปตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
<b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b>		<b>12.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	3.00
5.2.1	ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
5.2.2	ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2.50
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
<b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	0.00
<b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	5.00
<b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	5.00
<b>รวม</b>		<b>86.25</b>

#### การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

##### 1. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 34 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.94

##### 2. ความสำเร็จของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 533 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 275 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 49.73

##### 3. การบริหารงบประมาณ

งบประมาณได้รับการจัดสรร จำนวน 807,890,400 บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน 677,146,334 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.52

**หมายเหตุ** การดำเนินงานโครงการและการบริหารงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

1. เกิดสถานการณ์โรคระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเรื่อง กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 (เป็นกรณีพิเศษ) โดยปรับลดค่าลงทะเบียนเรียนร้อยละ 20 ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2563 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาในภาคการศึกษาที่จะถึงนี้ (เป็นกรณีพิเศษ)

### ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 278 คน จากบุคลากร จำนวน 765 คน หรือร้อยละ 36.34 ปรากฏดัง ตารางที่ 4.4 – ตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.4** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของอธิการบดี

1. ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1 ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.95	ดี	2
1.2 ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.85	ดี	3
1.3 ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	3.58	ดี	12
1.4 ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน	3.81	ดี	5
1.5 ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย	3.63	ดี	10
1.6 ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.96	ดี	1
1.7 ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	3.71	ดี	6
1.8 ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	3.67	ดี	7

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน	3.65	ดี	9
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย	3.67	ดี	7
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก	3.82	ดี	4
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย	3.61	ดี	11
<b>รวม</b>		<b>3.74</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 4.4 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของอธิการบดี อยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยสุดสามอันดับ คือ ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย และความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของอธิการบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค	3.87	ดี	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.95	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.85	ดี	4
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	3.74	ดี	6
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.90	ดี	2

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	3.76	ดี	5
<b>รวม</b>		<b>3.85</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 4.5 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ "ดี"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบต่อและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยที่สุดสองอันดับ คือ หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า และหลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา

**ตารางที่ 4.6** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

1	ภาวะผู้นำ	3.74	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	3.85	ดี	1
<b>รวม</b>		<b>3.80</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 4.6 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ "ดี"

#### ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 278 คน จากบุคลากร จำนวน 765 คน หรือร้อยละ 36.34 ปรากฏดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
<b>1. การบริหาร</b>		<b>3.92</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	4.03	มาก	1
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.92	มาก	2
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.82	มาก	3
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>		<b>3.77</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.75	มาก	2
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.79	มาก	1
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย</b>		<b>3.78</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.80	มาก	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.78	มาก	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.76	มาก	4
<b>4. แนวทางการทำงาน</b>		<b>3.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.68	มาก	2
4.2	การจัดทำ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>3.78</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.7 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการบริหาร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านแนวทางการทำงาน

## สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

### ด้านภาวะผู้นำ

1. มีภาวะผู้นำระดับที่ดีจนถึงดีมาก กล่าวคืออธิการบดีมีความสามารถในการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารมหาวิทยาลัย มีการทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ กล้าคิด กล้าทำและกล้าตัดสินใจในการทำงาน เอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งสายอาจารย์และเจ้าหน้าที่อย่างเท่าเทียมกัน (ความถี่ 53)

2. อาจารย์และเจ้าหน้าที่บางคนมีความคิดเห็นว่าอธิการบดี มีภาวะผู้นำระดับที่น้อยถึงน้อยมาก กล่าวคืออธิการบดีควรรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ ควรรับฟังปัญหาของผู้ปฏิบัติงานมากกว่ายึดตนเองเป็นหลักและควรให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้มากกว่านี้ และควรรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในด้านต่างๆ (ความถี่ 15)

### ด้านธรรมาภิบาล

1. มีธรรมาภิบาลในการบริหารงานระดับดีถึงดีมาก กล่าวคือ เป็นผู้บริหารที่คำนึงถึงความถูกต้อง ยุติธรรม ตรวจสอบได้ การทำงานเป็นทีมและใช้มติของที่ประชุมเป็นส่วนใหญ่ มีธรรมาภิบาลกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีแบบแผนการปฏิบัติงาน (ความถี่ 114)

2. อาจารย์และเจ้าหน้าที่บางคนมีความคิดเห็นว่าอธิการบดีมีธรรมาภิบาลด้านการบริหารค่อนข้างน้อยจนถึงน้อยมาก กล่าวคืออธิการบดีควรปฏิบัติกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เท่าเทียมกันและรับฟังความคิดเห็นให้รอบด้านเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (ความถี่ 27)

### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรให้โอกาสอธิการบดีบริหารงานอย่างต่อเนื่องต่อไปอีกระยะหนึ่ง (ความถี่ 11)

2. ควรให้ความสำคัญในการทำงานของคณะให้เท่าเทียมกัน เช่น อาคารสถานที่ การบริหารหลักสูตร การใช้เทคโนโลยี เครื่องมือในสาขาวิชาต่างๆ ในการจัดการเรียน การสอนเพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ (ความถี่ 9)

3. ควรรับฟังความคิดเห็นและให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รับฟังปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหา เช่น การสร้างความตระหนัก เรื่องโลกร้อน (ความถี่ 8)

4. ควรปรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้แข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ (ความถี่ 3)

5. การใช้อาคารสถานที่ควรใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ากับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 3)

### การสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากการสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สภาพสังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับตัวครั้งใหญ่อย่างเร่งด่วนเพื่อให้ก้าวทันกับสถานการณ์ บางเรื่องหากรอระบบราชการอาจไม่ทันการณ์ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏช่วยเอื้อต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่แล้ว โดยเฉพาะด้านการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่ซึ่งเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ข้อคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีทักษะที่หลากหลาย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน อยู่บนพื้นฐานที่ช่วยเหลือตนเองได้ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในเรื่องต่างๆ ต่อไปนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.2 มีการประเมินสถานการณ์ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามพันธกิจ ระดับท้องถิ่น ประเทศ และสังคมโลกไปในทิศทางใด ต้องติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกและของประเทศ เช่น การเปลี่ยนแปลงขององค์กรภาครัฐ องค์กรธุรกิจภาคเอกชน สถาบันการศึกษา

1.3 มีการศึกษาการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง และเข้าใจบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก

1.4 พัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน พัฒนาการเรียนการสอน เช่น การสอนออนไลน์ มีการฝึกอบรมในเชิงเทคนิคการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย

1.5 มีระบบการเรียนรู้ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ก้าวทันต่อเทคโนโลยี ตลอดจนเชื่อมโยงกับงานวิจัย

1.6 ปรับกระบวนการคิดของอาจารย์ให้มีความเข้าใจตรงกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ดีที่สุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.6 นำความรู้ที่ได้จากการวิจัยที่ทันกับสถานการณ์ปัจจุบันมาเป็นข้อมูลในการดำเนินงานและการพัฒนา

1.7 ร่วมกันพัฒนาท้องถิ่น โดยร่วมมือกับบุคลากรในพื้นที่เป้าหมาย เช่น จังหวัดนครนายก เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ พัฒนาครูเพื่อให้สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ระดมความคิดและสรรพกำลังจากครู พระ และบุคคลในชุมชนท้องถิ่น โดยใช้หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.8 มีวัฒนธรรมการเอื้ออาทร สร้างสรรค์วัฒนธรรม อารยธรรม ให้มหาวิทยาลัยเป็นที่พึงของประชาชนได้

1.9 พัฒนาการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อารยธรรม การศึกษา ศิลปะงานช่าง ศิลปะการประกอบอาหาร การให้ความรู้ด้านสมุนไพร เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

1.10 พัฒนาองค์ความรู้ เช่น นำผลงานวิจัย และผลงานบริการวิชาการ มาพัฒนาเป็น หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีศักยภาพด้านการบริการวิชาการเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว และผลงานวิจัยที่เกิดจากการลงปฏิบัติในพื้นที่ของอาจารย์สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ศาสตราจารย์ด้านปฏิบัติการ ศาสตราจารย์ด้านบริการวิชาการ ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีอาจารย์ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ที่แสดงผลงานการวิจัยให้ท้องถิ่นในการขอกำหนดตำแหน่งได้แล้ว 1 คน

อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัด คือ ควรจะต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงให้เร็วมากกว่านี้

2. การทำงานเป็นทีมเป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำหลักสูตร Team Work การที่จะสร้างทีมงานได้ต้องนำปัญหาของท้องถิ่นมาเป็นตัวตั้งและเรียนรู้ร่วมกัน เช่น มีทีมงานทำงานวิจัย การ

แก้ปัญหาจากการปฏิบัติจริง ความร่วมมือไม่ใช่เฉพาะในมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว แต่มหาวิทยาลัยจะต้องมีความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น มีผู้รู้จริง การทำงานเป็นทีมควรมีการปรึกษาหารือร่วมกันอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เข้าใจตรงกัน มีความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่สำคัญได้

ทั้งนี้เรื่องดังกล่าวได้มีมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยแจ้งคณะและหน่วยงานประชุมทำงานกันเป็นทีม ที่สำคัญคือ มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจอย่างแท้จริงและสามารถสร้างทีมงานได้

3. อาจารย์ที่ทำงานร่วมกับชุมชน ควรได้เรียนรู้กับชุมชนอย่างจริงจัง ขณะนี้ยังมีจำนวนน้อยมาก คือยังมีไม่ถึงร้อยละ 1 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด นายสภาให้นโยบายให้อาจารย์ทำงานร่วมกับชุมชน การลงไปปฏิบัติงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างจริงจังเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากแต่จะพยายามให้อาจารย์ได้ทำงานร่วมกับชุมชนในพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อให้เรียนรู้ปัญหาต่างๆ ร่วมกับชุมชน เช่น ปัญหาภัยแล้ง ปัญหาน้ำท่วม และปัญหาความอดอยาก เป็นต้น

4. การพัฒนาอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้โดยให้อาจารย์ และนักศึกษาเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงร่วมกับผู้แทนชุมชน จังหวัดนครนายก ซึ่งชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือแนะนำการทำผลิตภัณฑ์จากท้องถิ่น เช่น ผลิตภัณฑ์จากมะดัน ต้องการให้นักศึกษาลงพื้นที่ร่วมกับอาจารย์เพื่อได้เรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน ถึงแม้ว่าจะค่อนข้างยาก แต่สภามหาวิทยาลัยจะพยายามสนับสนุนให้มีการดำเนินการ เรื่องที่จะต้องทำคือเรื่องของนวัตกรรม การที่จะเข้าใจนวัตกรรมไม่ใช่เรื่องง่าย มหาวิทยาลัยต้องจัดกิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ลงปฏิบัติงานในท้องถิ่นอย่างน้อย 3 ด้าน คือ

4.1 สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลนำมาเขียนโครงการ และมีโอกาสนำผลงานมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

4.2 มีรางวัลเป็นวัตถุ เช่น เงินรางวัล หรือการเลื่อนขั้นเงินเดือน

4.3 มีรางวัลเป็นชื่อเสียงเกียรติยศ คือ การประกาศเกียรติคุณจากมหาวิทยาลัยและจากองค์กรอื่นๆ ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการผลักดันในเรื่องนี้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติและมีข้อเสนอแนะ แต่อาจจะยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณต้องกำหนดนโยบายไว้ในแผนเพื่อรองรับสู่การปฏิบัติ จำเป็นที่จะต้องวางระบบบริหาร เพื่อจะเอื้อให้อาจารย์ได้ดำเนินงานได้คล่องตัว

5. การแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยตามแนวคิดของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ นั้น สภามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการซึ่งเป็นที่ยอมรับ และประชาคมในมหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว โดยมหาวิทยาลัยจะอยู่ในกลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องของท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์ และพัฒนาครู พัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีความถนัด มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับ และมีประวัติศาสตร์การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับของสังคมมายาวนาน มหาวิทยาลัยจึงเลือกสิ่งที่เหมาะสมและมีศักยภาพ หากเลือกเรื่องอื่นจะต้องปรับตัวมาก จึงได้มีการปรึกษาหารือและลงความเห็นร่วมกัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย จะมีการจัดประชุมจำนวน 1 วัน ทั้งนี้ความยากอยู่ที่ความคิดที่จะนำมาหลอมรวมกัน จึงต้องใช้เวลามาก และเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



6. แนวคิด แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติที่จังหวัดนครนายก และที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี นั้น มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินงานท้องถิ่นทั้งในพื้นที่จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีและเชื่อมั่นว่าคณะกรรมการมีความกระตือรือร้นในการทำงาน จังหวัดนครนายกมีพื้นที่จำนวน 250 ไร่ สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยแล้ว บทบาทหน้าที่อยู่ที่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนและพร้อมผลักดันช่วยเหลือให้มหาวิทยาลัยได้ทำงานตามบทบาทและหน้าที่อย่างเต็มที่

7. สภามหาวิทยาลัยจะผลักดันให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการโครงการโคกหนองนา ในพื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และจังหวัดนครนายก ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ดำเนินการอยู่แล้ว หากมหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน อาจารย์เต็มใจที่จะลงปฏิบัติการในพื้นที่ แต่อาจติดขัดด้วยระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่ไม่เอื้ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขระเบียบข้อบังคับเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับคณะและสาขาวิชาจัดสัมมนาในประเด็นมหาวิทยาลัยต้องเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ในยามวิกฤตควรต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณ พื้นที่ละ 1 ล้านบาท โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อน มีอธิการบดี รองอธิการบดีมีคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานและมีการติดตามงานทุกเดือน

#### **การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ**

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

#### **1. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้รายงานปัญหา อุปสรรค สิ่งที่เกิดขึ้น แนวทางในการแก้ไข ปัญหาให้สภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่**

1.1 มีความสุขในการทำงานกับสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากอธิการบดี และคณบดี สามารถเข้าใจบทบาทซึ่งกันและกัน สภามหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการทำงานของมหาวิทยาลัยฝ่ายบริหาร เช่น เชิงนโยบาย และการดำเนินการตามข้อระเบียบบังคับที่เป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้งให้ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามมติของสภามหาวิทยาลัย บางเรื่องต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกัน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ติดตามงานที่ได้มอบหมายแล้ว อาจจะไม่ได้นำดำเนินการทั้งหมด เนื่องจากขึ้นอยู่กับอธิการบดี

1.2 มีการรายงานทุกครั้ง เช่น เรื่องโควิด มีใครติดโควิดบ้าง และยังมีการดูแลชุมชนรอบข้างของมหาวิทยาลัย

1.3 จำนวนนักศึกษาลดลง จะหารายได้ได้อย่างไร สภามหาวิทยาลัยจะให้ข้อเสนอแนะกับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีนายพรเทพ เตชะไพบูลย์ ได้มาช่วยแนะนำการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ลดรายจ่ายและหารายได้อย่างไร

#### **2. ในระยะเวลา 2 – 3 ปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ แม้ว่าจะอยู่ในภาวะวิกฤตของโควิด**

2.1 มหาวิทยาลัยมีความพยายามผลักดันในการเปลี่ยนแปลงให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีปัญหาภายใน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยพยายามหาทางแก้ไขปัญหา เช่น ค่าเช่าที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุฯ

2.2 การทำงานอธิการบดีเน้นความโปร่งใสและคุณธรรมตรวจสอบได้

2.3 มีพัฒนาการที่ดีขึ้น แต่ยังมีปัญหาบางอย่างต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยพยายามที่จะเข้าไปดำเนินการช่วยแก้ไขปัญหา มหาวิทยาลัยกับสภามหาวิทยาลัยสามารถทำงานไปด้วยกันได้เป็นอย่างดี ช่วงโควิดไม่มีการขาดการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน เช่น ติดต่อรูปแบบออนไลน์ และสื่อสารทางโทรศัพท์

### 3. คณบดีชุดใหม่มีความเข้าใจในทิศทางบทบาทหน้าที่มากขึ้น ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

3.1 มีความเข้าใจมาก่อนที่จะได้คัดเลือกมาเป็นคณบดี มีความกระตือรือร้นในการทำงานเป็นอย่างดี รับฟังนโยบาย รับฟังความคิดเห็น และนำสู่การปฏิบัติ เป็นไปด้วยความราบรื่น มีความตั้งใจในการทำงานร่วมกับสภามหาวิทยาลัย

3.2 มีความเข้าใจในการพัฒนาด้านการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น มีความเข้าใจระบบแผนงานงบประมาณ มีความเข้าใจบทบาทในการทำงานที่ดี

4. ท่านคิดว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรจะมีการพัฒนาทักษะ เช่น ทำงานกับชุมชนท้องถิ่น และทำงานในบริบทที่ไม่ต้องเผชิญหน้าผู้เรียน ท่านคิดว่าจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาหรือไม่

4.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยทุกคนมีศักยภาพสูง เช่น มีภูมิความรู้เดิมอยู่แล้ว และมีประสบการณ์ในการทำงาน

4.2 ควรมีการชี้แจงแนวคิด นโยบายให้เป็นที่ยอมรับร่วมกัน ที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนในการทำงานกับชุมชน เช่น ออนไลน์ ควรมีการปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับยุคสมัย อาจารย์ทุกคนสามารถที่จะปรับตัวสามารถก้าวเข้าสู่ยุคใหม่ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ๒ ปัจจัย ประกอบด้วย 1) สร้างความคิดชี้แจงเป็นนโยบายชัดเจน 2) การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน มหาวิทยาลัยจำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ทางไกลเรื่องของเทคโนโลยี ต้องมีการวางระบบให้มีประสิทธิภาพ

5. ต้องการทราบว่าทำอย่างไรในการให้นักศึกษาเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมอะไร

5.1 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบจุดเน้นความสำคัญจำนวน 2 เรื่อง ประกอบด้วย

- มุ่งเน้นการพัฒนาครู ได้มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย จะนำเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องหลัก จะมีการวางระบบในการพัฒนาครูลงไปสู่พื้นที่ที่รับผิดชอบ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้ง ดร.ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นประธานในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

- ขยายการบริการพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยอธิการบดีและคณะได้มีการประสานงานที่จะขยายบริการเป็น 4 พื้นที่ กทม.ตอนเหนือ ชัยบาดาล จ.ลพบุรี จ.นครนายก และจ.นนทบุรี เป็นการทำงานร่วมกับเครือข่าย จะต้องมีการจัดหรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับพื้นที่ดังกล่าว ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีการ

จัดทำหลักสูตรดุขฎี ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้น เช่น หลักสูตรศาสตร์พระราชา จะเป็นการเทียบโอน มีการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตร์ ส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องนำสิ่งแวดลอมมาทำงาน แต่ยังคงบุคลากรที่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงจะนำหลักสูตรสิ่งแวดลอม เพื่อพัฒนาบุคลากรการปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนที่สนใจในเขตบริการ การจัดทำหลักสูตรการบริหารอาคารสูง ระดับปริญญาตรีหากเรียนจบสาขาดังกล่าวแล้ว สามารถมีงานทำได้ทันที เนื่องจากบุคลากรเป็นจำนวนมาก

5.2 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน ระดับปริญญาตรีที่จะสอนให้กับบุคลากรที่ทำงานแล้ว จะให้ความสำคัญกับประสบการณ์ของผู้เรียน

5.3 มหาวิทยาลัยจะพัฒนาทั้งผู้เรียนและผู้ทำงานการใช้ชีวิตจริง

5.4 มหาวิทยาลัยตั้งใจพัฒนาสาขาให้เกิดประโยชน์ที่ประจักษ์ในพื้นที่ รวมทั้งบทบาทของอาจารย์ และมหาวิทยาลัยสนับสนุนวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในสาขาต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาท้องถิ่น

## 6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรในจ.นครนายกบ้าง

6.1 มหาวิทยาลัยได้เข้ามาช่วยเหลือลงพื้นที่ โดยใช้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน เช่น คณะบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ลงพื้นที่มาช่วยดูเรื่องการศึกษาในจ.นครนายก

6.2 ส่งเสริมการเกษตรให้กับอ.สาริกา จ.นครนายก ช่วยแนะนำการนำนมควายมาแปรรูป กาแพนมควาย และพัฒนาต่อยอดในการทำเป็นนมเปรี้ยว เนย และชีส ทั้งนี้รับฟังความต้องการของชาวบ้าน และนำมาแก้ไขปัญหาคือพัฒนาต่อยอดสร้างเป็นรายได้ให้กับชาวบ้าน

## 7. ปัญหาอุปสรรค

7.1 มหาวิทยาลัยติดขัดเรื่องงบประมาณ ทำให้การลงพื้นที่ชุมชนจะยาก ถึงแม้ช่วงโควิดจะออนไลน์แต่เป็นบางเรื่องไม่สามารถออนไลน์ได้ ต้องลงพื้นที่ปฏิบัติจริง

7.2 สิ่งที่เป็นห่วงมากที่สุดการบริหารความเสี่ยงเรื่องการท่องเที่ยว คือ 1. การก่อการร้าย 2. โรคระบาด เนื่องจากมหาวิทยาลัยบริหารงานในสถานการณ์ไม่ปกติ โดยใช้วิธีการบริหารงานแบบปกติ

8. งานการส่งเสริมกิจการนักศึกษาท่านคิดจะทำอะไร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้รับความสนใจมากน้อยเพียงใด

ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน 4 ด้าน โดยทำโครงการสนับสนุนกิจกรรมจำนวน 50 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมสนับสนุนนักศึกษา ทุกครั้งที่มีมติที่ประชุมจากสภามหาวิทยาลัย ได้นำเรียนอธิการบดีเพื่อทราบ ขอความคิดเห็นต่าง ๆ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากอธิการบดีเป็นอย่างดี ช่วยผลักดันให้กิจการที่ส่งเสริมได้จัดทำ ยังไม่มีเรื่องใดที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ยกเว้น รายงานเพื่อทราบ โดยส่วนใหญ่เป็นการรายงานเพื่อทราบ ไม่ได้เป็นการรายงานเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สิ่งที่คณะกรรมการส่งเสริมฯ จะดำเนินการได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำโครงการแต่ยังไม่แล้วเสร็จ คือ กิจกรรมส่งเสริมให้พื้นที่ของวิทยาลัยชัชบาตาลได้เป็นจุดจัดกิจกรรม เป็นค่ายลูกเสื่อศาสตร์พระราชามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น

1. ควรให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยร่วมกันระดมความคิด ผลักดัน และปรับตัวในการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย
2. ไม่ควรยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก
3. ควรมีการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์โควิด โดยนำผลร้ายมาจัดทำเป็นผลดี จะทำให้มีคุณภาพขององค์กรที่ดี
4. ควรนำปฏิบัติเรื่องใหม่ให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ไม่ควรนำเรื่องเก่าๆ ที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ของยุคปัจจุบันมาใช้ ควรสร้างสิ่งใหม่ขึ้น โดยอาศัยบุคลากรให้มีส่วนร่วมกัน ควรปรับการเรียนการสอนให้ทันสมัย เช่น ความต้องการของคน หรือมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ และเร่งการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ให้ตอบสนองต่อความต้องการ
5. ควรนำความรู้มาบูรณาการเป็นศาสตร์ใหม่ นำคนที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยร่วมกันสร้างสิ่งใหม่ ๆ ให้ตรงกับความต้องการในยุคปัจจุบัน และในอนาคต
6. ห้ามละเลยการจัดหลักสูตรระยะสั้น โดยผ่านสื่อออนไลน์ ใช้ได้ฉับไว ใช้ได้ทันที นำความรู้และประสบการณ์มาโอนได้ จะเป็นทางเลือกที่น่าสนใจ ควรทำ ช่องทางการเรียนรู้เปลี่ยนแปลง จะเป็นประโยชน์กับบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา
7. ระบบราชการควรปรับตัวให้เร็วกว่านี้ ถ้าไม่เกิดประโยชน์ประชาชนก็ไม่ต้องการ

### การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ สรุปได้ดังนี้

1. ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย อย่างไรบ้าง
  - 1.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำนโยบายของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะนโยบายด้านศาสตร์พระราชา โคกหนองนาโมเดลและการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชน ทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานตามนโยบายนั้นๆ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้แต่ละคณะไปดำเนินงาน
  - 1.2 มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (The King's Philosophy for Local Development) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชามบูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่างๆ สืบสาน รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ซึ่งคาดว่าจะเปิดการเรียนการสอนได้ในระยะเวลาอันใกล้
  - 1.3 มหาวิทยาลัยจัดสรรพื้นที่ที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการทำ “โคกหนองนาโมเดล” เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนประชาชนทั่วไปได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้

## ข้อสังเกต

1. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นลักษณะการทำงานตามยุทธศาสตร์ตามปกติเช่นทุกๆปี มหาวิทยาลัยรับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานตามนโยบาย แต่การดำเนินงานยังไม่ต่อเนื่องและไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

2. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายรับรู้กันแต่เฉพาะกลุ่มผู้รับผิดชอบดำเนินงานเท่านั้น ขาดการสื่อสารเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่บุคลากรอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย จึงทำให้บุคลากรไม่ทราบนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง

3. แม้ว่าจะมีคณะกรรมการติดตามงานแต่จะเห็นว่าไม่ได้มีการติดตามอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ผู้รับผิดชอบไม่สามารถรายงานผลตามเวลาที่กำหนดได้ มีการขอเลื่อนการรายงานผลการดำเนินงานออกไปจากวาระการประชุมต่อเนื่องอยู่เรื่อยๆ จนเรื่องนั้นถูกลืมเลือนไป และในที่สุดก็ไม่ได้นำมากล่าวถึงอีก

**2. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไปมหาวิทยาลัย/คณะมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร**

แนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ และทักษะที่หลากหลายมากขึ้นนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์บางท่านเห็นว่า

2.1 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาอาจารย์มีคุณภาพตรงตามทักษะที่จำเป็นที่เห็นได้ชัดคือ คณาจารย์ที่กำลังจะครบสัญญาซึ่งต้องเร่งส่งผลงานวิชาการให้ทันเวลาตามที่กำหนด มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือโดยจัดค่ายอบรมให้ความรู้ พัฒนาทักษะการทำผลงานวิชาการ กระจายอำนาจให้คณบดีกำกับดูแล ติดตาม และให้ความช่วยเหลือทุกมิติ จึงมีอาจารย์เพียงประมาณ 10 คน จากอาจารย์ 160 คน ที่ยังไม่สามารถส่งผลงานวิชาการได้ เหตุที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ และสนับสนุนช่วยเหลือพัฒนาอาจารย์ในเรื่องนี้เป็นหลักก่อน เพราะมีความสำคัญต่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในอนาคต และเป็นขวัญและกำลังใจให้อาจารย์ด้วย

2.2 มหาวิทยาลัยจัดโครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามกรอบภาระงานอาจารย์ ในระดับอุดมศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การอบรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ทำให้อาจารย์สามารถใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้หลายระบบ เช่น ระบบ Moolooc ระบบ Google Meet, Google Classroom เป็นต้น มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย มีการจัดสรรทุนวิจัยอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ยังไม่เคยทำวิจัยได้ทำวิจัย โดยมีระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ จากคณะกรรมการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในขณะที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า

1. มหาวิทยาลัยและคณะไม่มีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย แต่ละคณะพิจารณาดำเนินการเอง เช่น บางคณะวางแผนพัฒนาอาจารย์ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ มีการสำรวจทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาของอาจารย์ จัดอบรมออนไลน์พัฒนาอาจารย์ด้าน การจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัย

และเปิดโอกาสให้อาจารย์แต่ละคนไปพัฒนาตนเองตามความต้องการโดยคณะสนับสนุนงบประมาณ ในขณะที่บางคณะมีแผนพัฒนาอาจารย์ในรอบปีโดยให้แต่ละสาขาวิชาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาของตน คณะรวบรวมนำไปทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา และระดับคณะ

2. บางคณะมีแผนพัฒนาอาจารย์แต่ขาดการสื่อสารแจ้งให้อาจารย์ทราบอย่างชัดเจน และไม่ทราบข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยและคณะจะให้การสนับสนุนด้านใดบ้าง อาจารย์แต่ละคนต้องดิ้นรนพัฒนาตนเองเพื่อลูกศิษย์

3. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเคยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย ไปดำเนินงานด้านการพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาอาจารย์ในภาพรวม และสื่อสารให้เกิดความเข้าใจชัดเจนเพื่อให้อาจารย์แต่ละคนได้รู้ว่าควรพัฒนาตนเองอย่างไร และจะต้องเตรียมตัวอย่างไร มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนการพัฒนาของอาจารย์อย่างไรบ้าง ไม่ควรให้แต่ละคณะต่างจัดการกันเอง

**3. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัย นำผลงานวิจัย หรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน**

3.1 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเชิงพื้นที่ หรือเน้น Area Based งานวิจัยที่อาจารย์ดำเนินการส่วนใหญ่เน้นการนำองค์ความรู้และทฤษฎีจากการเรียนการสอนไปช่วยแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น พัฒนาคู ชนชนนี้มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ ปรับแผนงบประมาณ บูรณาการการลงพื้นที่ ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นเชิงบูรณาการ สนองความต้องการของท้องถิ่น สร้างงาน สร้างอาชีพ ฟังตนเองได้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน รูปแบบการเรียนรู้มีทั้งลงพื้นที่จริง และรูปแบบออนไลน์

3.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการให้อาจารย์และนักศึกษาลงปฏิบัติงานในพื้นที่ร่วมกับชุมชน เช่น กำหนดให้อาจารย์และนักศึกษาไปฝังตัวทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน จะทำให้รู้จักและเข้าใจชุมชนกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาได้ตรงกับความต้องการของชุมชน เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.3 การทำวิจัยในชุมชนทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์ แต่มหาวิทยาลัยดำเนินการไม่ต่อเนื่อง ผลที่ได้จึงไม่ค่อยมีความชัดเจนว่าเกิดผลอะไรกับชุมชนบ้าง

3.4 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์นำการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการมีส่วนกระตุ้นให้อาจารย์ได้ลงพื้นที่ทำวิจัย แต่กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ยังไม่เอื้อให้อาจารย์เกิดความสะดวกในการลงพื้นที่ได้อย่างเต็มที่ มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับกฎ ระเบียบต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริงๆ เพื่อให้อาจารย์สามารถลงทำงานในพื้นที่ได้ต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้สะดวกและคล่องตัว

3.5 มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลและติดตามงานวิจัยที่อาจารย์ได้รับทุนวิจัย โดยสถาบันวิจัย และพัฒนานำผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งหมดมาวิเคราะห์หาว่ามีประโยชน์ในด้านใดซึ่งเป็นการวิเคราะห์จาก

เอกสารหลักฐานรับรองการใช้ประโยชน์หรือข้อมูลผลผลิตตามที่นักวิจัยระบุมาเท่านั้น หากมหาวิทยาลัย จัดสรรทุนวิจัยให้คณะกรรมการติดตามได้วิเคราะห์และสังเคราะห์การใช้ประโยชน์โดยการสัมภาษณ์นักวิจัย และลงพื้นที่สัมภาษณ์ชุมชนและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

#### 4. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

4.1 ปัญหาเรื่องที่ดินของมหาวิทยาลัยที่มีความขัดแย้งกับวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัย กำลังรวบรวมเอกสารหลักฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน ความสำเร็จของการดำเนินการนี้จะทำให้ มหาวิทยาลัยได้ดำรงอยู่อย่างมั่นคงถาวรตลอดไป อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรหาวิธีการ ลดความขัดแย้ง เพื่อให้ทั้งมหาวิทยาลัยและวัดสามารถอยู่ร่วมกันด้วยมิตรไมตรีและมีความสุข

4.2 ระบบการสื่อสารในองค์กรยังไม่มีปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น บุคลากรไม่สามารถรับรู้ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึง ทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน การ ดำเนินงานต่างๆ จะรับรู้กันเฉพาะคณะทำงานเท่านั้น บุคลากรอื่นๆ ไม่อาจรับรู้ได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ทำอะไร กำลังทำอะไร และจะทำอะไร อย่างไร

4.3 กฎระเบียบต่างๆ ที่ไม่ตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบัน การที่ต้องใช้เวลาในการปรับ แก้ไขกฎระเบียบทำให้มหาวิทยาลัยขาดและสูญเสียโอกาสบางอย่างซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกำลังจะมีรถไฟฟ้าผ่านหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นทำเลทองในการหารายได้ให้มหาวิทยาลัยแต่ ติดขัดในเรื่องระเบียบของการหารายได้ทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาส นอกจากนั้นยังไม่เห็นความคืบหน้าใน การปรับแก้ไขระเบียบต่างๆ ที่จะทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และคล่องตัว

4.4 มหาวิทยาลัยขาดผู้นำที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย ไม่ กำหนดนโยบายให้ชัดเจนและจริงจังในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยว่าจะไปในทิศทางใด จึงดูเหมือนว่า มหาวิทยาลัยหยุดนิ่ง ไม่มีการสื่อสารเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันจากผู้บริหารสู่บุคลากรระดับปฏิบัติ มหาวิทยาลัยต้องมีผู้นำที่มีคุณลักษณะพร้อมให้ประชาคมมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกัน ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ โดยต้องทำ Reengineering ระดับคณะและ มหาวิทยาลัย

#### 5. ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานระหว่างอธิการบดีกับสภามหาวิทยาลัย

ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานระหว่างอธิการบดีกับสภามหาวิทยาลัยนั้นเป็นไปในทางที่ดีและราบรื่น เนื่องจากการสนองต่อนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่อธิการบดีให้ความสำคัญอย่างมาก อาทิเช่น สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยพลิกโฉมเน้นการผลิตและการพัฒนาครู ตั้งศูนย์บริการวิชาการและ ฝึกอบรมในพื้นที่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนและกำกับทุกหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายและ ยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และทุกครั้งที่มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมจะเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาร่วม กิจกรรมตามความเชี่ยวชาญ ตามความถนัดและตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละท่านอย่างต่อเนื่อง

6. การระบอบ COVID 19 มหาวิทยาลัยประสบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนให้เกิด ประสิทธิภาพหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

6.1 มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายและรายละเอียดที่ชัดเจนในการให้อาจารย์และบุคลากรทั้งหมดทำงานที่บ้านในช่วงปิดมหาวิทยาลัย ไม่มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่สามารถวัดและประเมินผลได้ การทำงานขึ้นอยู่กับนโยบายและการปฏิบัติของแต่ละหน่วยงาน

6.2 การสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังคงสื่อสารผ่านกระดาษ ไม่มีการอธิบายขยายความชี้แจงผ่านช่องทางสื่อสารอื่นที่มีอย่างหลากหลายเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจชัดเจนตรงกัน เช่น การจัดประชุมชี้แจงออนไลน์ ดังนั้นการนำไปปฏิบัติจึงขึ้นอยู่กับความดีความของแต่ละคน

6.3 การแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของคณะและอาจารย์แต่ละคนไม่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย

6.4 สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ทำแบบสอบถามอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเกี่ยวกับปัญหาของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่า

**ปัญหาของอาจารย์** มหาวิทยาลัยจัดอบรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้อาจารย์ แต่ยังมีวิธีการอีกหลากหลายที่จะทำให้การสอนออนไลน์มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเทคนิคการสอนรูปแบบออนไลน์ใหม่ๆ รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยสำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ รวมทั้งอุปกรณ์ที่ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายอินเทอร์เน็ตด้วย อาจารย์บางท่านยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับการสอนออนไลน์

**ปัญหาของนักศึกษา** นักศึกษามีเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ไม่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร สภาพแวดล้อมของที่พักไม่เอื้อต่อการเรียนออนไลน์ ออกไปหาซื้ออุปกรณ์การเรียนไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรมีอุปกรณ์ให้นักศึกษาได้ยืมไปใช้เรียน อาจารย์บางท่านให้การบ้านมากเกินไป และวิธีการสอนของอาจารย์บางท่านยังไม่ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนออนไลน์ และช่วงสถานการณ์โควิด เช่น สั่งให้นักศึกษาส่งงานทางไปรษณีย์

**ปัญหาของบุคลากร** นโยบายให้บุคลากรทำงานที่บ้านไม่มีความชัดเจน บุคลากรจะต้องทำงานอะไรบางอย่าง มหาวิทยาลัยควรมีคู่มือปฏิบัติงานที่บ้านให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลได้ ควรเน้นการทำงานระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้เพิ่มมากขึ้น บุคลากรต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงานที่บ้าน เช่น คอมพิวเตอร์ กล้อง ไมค์ ที่ต้องใช้ในการประชุมออนไลน์ และควรสนับสนุนค่าใช้จ่าย

6.5 อย่างไรก็ตามจากที่ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพบว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการช่วยเหลือเยียวยานักศึกษาหลายประการ เช่น

- ในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยยึดหยุ่นเกี่ยวกับรูปแบบ Platform Online ที่สนับสนุนให้คณาจารย์ใช้ระบบ Mooc ของมหาวิทยาลัยประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนย้อนหลังได้ หากเกิดกรณีที่นักศึกษาบางคนไม่สะดวกในการเรียนแบบ Real Time นอกจากนี้



ยังเพิ่มช่องทางการใช้งาน Google Classroom, Google Meet ที่เป็น Account ของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและคณาจารย์มีพื้นที่จัดเก็บข้อมูลได้มากยิ่งขึ้น

- มหาวิทยาลัยได้สำรวจและแจก SIM โทรศัพท์ให้นักศึกษา โดยการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยลดค่าเทอมให้นักศึกษา ร้อยละ 20.00 ต่อมารัฐบาลประกาศให้มหาวิทยาลัยลดค่าเทอมให้นักศึกษา ร้อยละ 50.00 ทำให้นักศึกษาได้ลดค่าเทอมเพิ่มขึ้นอีก ร้อยละ 30.00 จากเดิม เป็นเวลา 3 ภาคการศึกษา

**7. ประเด็นที่กระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความสำคัญและจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ ตาม พรบ.อุดมศึกษา มาตรา 45(3) คือการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ท่านจะกำหนดทิศทางอย่างไรในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ**

7.1 สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายไว้ชัดเจนในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยและกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ประสานกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ อย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาครู ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับให้มหาวิทยาลัยเตรียมดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่เห็นภาพการจะพัฒนาที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาครูเพียงอย่างเดียว แต่ไม่เน้นศาสตร์อื่นทั้งที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

7.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นวาระที่ต้องทำอย่างเร่งด่วน ผู้บริหารทุกคนต้องทำงานอย่างจริงจังในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน เมื่อมีความชัดเจนแล้วว่าจะต้องพลิกโฉมอย่างไร จะมีกิจกรรมดำเนินการอะไรบ้าง ทุกหน่วยงานต้องพร้อมที่จะดำเนินการร่วมกัน

7.3 ควรปรับรูปแบบการศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้โอกาสประชาชนในท้องถิ่นพื้นที่เข้าถึงระบบการศึกษา ดำเนินการด้านศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จัดการเรียนการสอนในลักษณะบูรณาการให้ผู้เรียนทำงานและศึกษาต่อในโอกาสเดียวกัน พัฒนาหลักสูตรต่างๆ เพื่อตอบสนองผู้เรียนในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

7.4 จากนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งเป็น “มหาวิทยาลัยดิจิทัล” (digital University) ด้วยการเน้นพัฒนาโครงข่ายคอมพิวเตอร์และเน็ตเวิร์กให้พร้อมสู่การเรียนแบบ Education 4.0 ความสะดวกให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเชื่อมต่อออนไลน์เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ควบคู่ไปกับการพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัยต่อยอดสร้างประโยชน์ต่อสังคมได้จริง ซึ่งขณะนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้เพิ่มประสิทธิภาพให้มีการใช้ระบบ Digital University มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกพื้นที่

## 8. มหาวิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

1. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดนโยบายที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรในเรื่อง SDGs
2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน คือโครงการศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาของท้องถิ่น รวมทั้งการผลิตและการพัฒนาครูในพื้นที่ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547

มาตรา 8(8) ว่าด้วยเรื่องการสืบสานโครงการพระราชดำริตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 9 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ SDGs ที่เน้นเรื่องเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการนำองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาสากลที่มหาวิทยาลัยมี และหรือชุมชนท้องถิ่นมี มาสืบสานต่อยอด ยกกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืนบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรมของท้องถิ่น แต่ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานหรือกลุ่มที่รวบรวมโครงการเพื่อส่งเคราะห์งานวิจัย อาจารย์ต้องส่งเคราะห์งานวิจัยเองว่าสอดคล้องกับ SDG อย่างไร

## 9. การแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไร

มหาวิทยาลัยมีการตั้งคณะกรรมการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับคณะกรรมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยและอยู่ในระหว่างดำเนินการภายใต้กระบวนการที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและศักยภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบกับบทบาทหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มุ่งเน้นการพัฒนาครู พัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบผ่านโครงการศาสตร์พระราชา และโคกหนองนาโมเดล

## 10. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. สภามหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของตัวเองด้วยว่าปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของสภามหาวิทยาลัยตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ได้มากน้อยเพียงใด และควรประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัยในทุกตำแหน่งด้วย เพื่อให้มีการพัฒนาและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

2. สภามหาวิทยาลัยควรดำเนินงานหรือประสานงานกับคณะกรรมการประจำคณะ มอบนโยบายของสภามหาวิทยาลัยไปยังคณะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและเห็นในเชิงรูปธรรมมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรกำหนด KPIs หรือ OKRs ของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อประเมินผลการทำงาน และหากผู้บริหารทำงานไม่ได้ตามที่ต้องรับผิดชอบ มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการอย่างไร เพราะถ้าไม่มีการดำเนินการใดๆอาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยในระยะยาวได้
4. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย และโครงการวิศวกรสังคมอย่างเร่งด่วน
5. ควรพัฒนาระบบการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรได้เกิดความเข้าใจตรงกัน

### การสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

จากการสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สรุปได้ดังนี้

#### 1. ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

1. สภามหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในยุทธศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัตินั้น มหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อกำหนดตัวบุคคลรับผิดชอบที่ชัดเจนที่จะทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบายไปสู่หน่วยงาน และสื่อสารให้อาจารย์และบุคลากรได้เข้าใจตรงกัน การเชื่อมโยงไปที่อธิการบดีเพียงผู้เดียว ซึ่งอธิการบดีอาจไม่มีเวลาอธิบายได้ และยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายให้ทุกคนเข้าใจร่วมกัน จึงยังไม่เกิดผลที่ชัดเจน
2. ยังขาดความเข้าใจเรื่องการบูรณาการภารกิจโดยใช้ Area based เชื่อมโยงในทุกภารกิจการนำยุทธศาสตร์ต่างๆ ลงสู่หน่วยงานจะต้องมีการบูรณาการการดำเนินงานเข้าด้วยกัน จะอยู่ที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเพียงหน่วยเดียวไม่ได้
3. สภามหาวิทยาลัยมีกลไกในการติดตามงานโดยตั้งคณะอนุกรรมการเชิงพื้นที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ มีการประชุมเพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงาน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

#### 2. ในปัจจุบัน อาจารย์ที่มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถทำงานได้หลากหลาย เป็นความต้องการจำเป็นสำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ต้องพัฒนาให้พร้อมสำหรับบริบทที่เปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้น อย่างไร

1. ยังไม่เห็นมหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนโดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบและไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณให้คณะและสาขาวิชานำไปพัฒนาอาจารย์ แต่มหาวิทยาลัยไม่มีระบบและกลไกในการพัฒนาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. อาจารย์ส่วนหนึ่งมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยี สามารถใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีได้ดี ในช่วงที่มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ให้อาจารย์ จัดทำเว็บไซต์ PNRU MOOC ซึ่งเป็นเว็บไซต์การเรียนรู้ ให้อาจารย์สามารถนำเนื้อหาและกิจกรรมในรายวิชามารวมไว้ในเว็บไซต์ดังกล่าวได้ ถือว่าเป็นระบบที่ดีมาก แต่ไม่ทราบว่ามีประเมินการใช้งานว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

### 3. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัย หรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

1. กำหนดเป็นนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย โดยในทุกสาขาวิชาจะต้องมีอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่มีการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบมาวางเป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน (โดยเริ่มจากการพัฒนาอาจารย์ให้มี Mindset ในการทำงานบูรณาการเชิงพื้นที่ และบูรณาการข้ามศาสตร์แบบร่วมมือ)

2. เชื่อมโยงการพัฒนาพื้นที่กับกิจกรรมนักศึกษา ผ่านทางกิจกรรมการสร้างวิศวกรสังคมตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เพื่อให้มีความยั่งยืนและสร้างแรงจูงใจ ควรเชื่อมโยงภารกิจนี้กับการประเมิน kpi ของบุคลากร

3. สร้างแรงจูงใจโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เช่น งบประมาณจากศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จากเงินทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย หรือนำโครงการไปขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอก

4. สภาคณาจารย์และข้าราชการเคยได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ในเรื่องผลกระทบจากการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่าอาจารย์ มีปัญหาด้านเทคโนโลยีอยู่บ้าง มหาวิทยาลัยควรสำรวจความพร้อมและความต้องการของอาจารย์และบุคลากรในด้านเทคโนโลยีและความพร้อมของอุปกรณ์ในการทำงานที่บ้าน

### 4. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

1. ปัญหาใหญ่คือการที่มหาวิทยาลัยไม่ปรับตัวให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมภายนอก และสังคมโลก ปัจจุบันสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีและสื่อต่างๆ เจริญก้าวหน้า ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้มหาวิทยาลัยต้องรีบปรับตัวอย่างรวดเร็ว หากยังไม่มีการปรับตัวให้ทันต่อสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงแล้วจะทำให้เกิดผลกระทบกับมหาวิทยาลัยในทุกด้าน เช่น นักเรียน ไม่เลือกมาเรียน ที่มหาวิทยาลัยเพราะไม่ใช่เป้าหมาย ไม่มีหลักสูตรที่ดึงดูดใจ สื่อโซเชียลปัจจุบันสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ง่าย มหาวิทยาลัยต้องเข้าใจบริบท

2. การบริหารจัดการยังขาดความเข้าใจการบริหารสมัยใหม่ที่ต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจ เสริมพลังให้หน่วยงานมีการปรับตัวให้ทันสมัยอยู่เสมอ การบริหารจัดการขาดความคล่องตัวและขาดความยืดหยุ่นที่จะทำให้ปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็วทันสภาพการณ์ กระบวนการดำเนินการแต่ละเรื่องเป็นไป

ด้วยความล่าช้า เช่น การพัฒนาหลักสูตรกว่าที่จะผ่านกระบวนการต่างๆ จนสำเร็จนำออกไปให้ได้เลือกเรียน หลักสูตรนั้นก็ล่าสมัยไปแล้ว

3. ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยลดลงมาก รายรับของมหาวิทยาลัยลดลงมากทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินบำรุงการศึกษา มหาวิทยาลัยไม่ใช่เป้าหมายแรก และไม่มีสิ่งดึงดูดใจในการที่จะเลือกเข้ามาเรียน หากพิจารณาข้อมูลการจัดลำดับมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ในช่วงระยะเวลา 5 ปีอันหลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเคยอยู่ในลำดับต้นๆ แต่ปัจจุบันอยู่ลำดับที่ 36 ซึ่งเป็นปัญหาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มองว่าเป็นปัญหา

4. ขาดการสื่อสารที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปัญหาการสื่อสารภายในองค์กรไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขมาเป็นระยะเวลานาน การประชาสัมพันธ์สื่อสารบทบาทและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยสู่สังคมภายนอกไม่ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับ

5. การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ต้องการต้องเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมร่วมกัน ไม่ดำเนินการเฉพาะเพียงแต่ผู้บริหารเท่านั้น

6. กระบวนการประเมินบุคลากรไม่ทันสมัย เช่น การประเมิน KPI ซึ่งได้เลิกใช้ไปนานแล้ว แต่มหาวิทยาลัยได้นำ KPI มาประเมินบุคลากร ซึ่งไม่สามารถผลักดันให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำงาน หรือการกำกับ ติดตาม หากบุคลากรไม่ได้ทำ KPI ก็ไม่ได้ช่วยให้คนทำงานมากขึ้น หรือว่าคนที่ทำอยู่แล้ว และขยันอยู่แล้ว ไม่สามารถได้ประโยชน์อะไรจาก KPI

#### ข้อเสนอแนะ

1. ปรับแก้ระเบียบ กฎเกณฑ์ ตลอดจนกลไกการดำเนินงานต่างๆ ให้กระชับ เอื้อต่อการบริหารจัดการสมัยใหม่ และให้มีธรรมาภิบาลในการได้มาของผู้บริหารองค์กรที่มีคุณภาพ

2. สื่อสารให้บุคลากรในองค์กรได้เข้าใจถึงสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน สร้างความตระหนักในการร่วมกันฟื้นฟู ช่วยกันคิดปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนาองค์กร

5. การระบาด COVID 19 มหาวิทยาลัยประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

1. ปัญหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทั้งในส่วนของผู้สอนและผู้เรียน เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ที่เพิ่งเริ่มใช้ เป้าหมาย รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผลต้องปรับใหม่ทั้งระบบ มหาวิทยาลัยต้องซักซ้อมทำความเข้าใจกันให้ชัดเจน เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่น่าพึงพอใจ

2. มหาวิทยาลัยต้องช่วยหาเทคนิคการสอนหลากหลายรูปแบบให้อาจารย์ได้เลือกใช้ มีเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนการสอนครบ และมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร 100% มหาวิทยาลัยมีทั้ง

ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ แต่ไม่แน่ใจว่าจะทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องการคอมพิวเตอร์สำหรับใช้งาน และต้องการอัปเดตคอมพิวเตอร์ของตน

3. สภาพแวดล้อมของนักศึกษาทั้งด้านที่พัก เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ สัญญาณโทรศัพท์ ความสนใจในการเรียน หากไม่มีความพร้อมอาจส่งผลให้เกิดความล้มเหลวในการเรียนได้

4. สภาคณาจารย์และข้าราชการเคยตั้งกลุ่ม facebook ชื่อ PNRU:Future Education เชิญชวนอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้ามารวมกลุ่มกัน จัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ที่เป็นประโยชน์ เทคนิคการสอนต่างๆ และแจ้งให้กลุ่มทราบ อาจารย์และบุคลากรมีโอกาสนำเครื่องมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

5. มหาวิทยาลัยควรวางวิธีสร้างแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากอนาคตการเรียนออนไลน์จะเป็นทางเลือกให้ผู้คนในสังคม

**6. ประเด็นที่กระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ ความสำคัญและจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณตาม พรบ.อุดมศึกษา มาตรา 45(3) คือการพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing University) ท่านจะกำหนดทิศทางอย่างไรในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ**

การดำเนินการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา นับว่าเป็น โอกาสสำคัญของมหาวิทยาลัย อธิการบดีได้แจ้งนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และมีการปรึกษาหารือกัน ทราบเพียงแต่ว่าจะดำเนินการเรื่องพัฒนาครูเป็นหลัก แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดว่า จะดำเนินการอย่างไร

การที่จะพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไรนั้นควรต้องมีการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัย ในทุกด้าน ทั้งประวัติศาสตร์ ภาพลักษณ์ ทำเลที่ตั้ง ทรัพยากรอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรบุคคล เครือข่ายร่วมพัฒนา ชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ ทั้ง 4 พื้นที่ (กทม. ตอนเหนือ นนทบุรี นครนายก และชัย บาดาล) วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง มหาวิทยาลัยมีอะไรและสามารถทำอะไรได้บ้าง เมื่อประมวลศักยภาพแล้ว ควรดูแลแนวโน้มการพัฒนาของสังคมโลก เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืน วิกฤตโลกร้อน สังคมผู้สูงอายุ ฯลฯ นำมา บูรณาการกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยจะทำให้เห็นพัฒนาที่ชัดเจนที่จะกำหนด “พระนครโฉมใหม่” ที่จะ เป็นที่พึงให้กับสังคมไทยในอนาคต

**7. มหาวิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น**

1. ชุมชนต้องการให้อาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่ฝังตัวอยู่ในชุมชนเพื่อจะได้เรียนรู้ร่วมกันได้ อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดงานวิจัยแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนได้อย่างแท้จริง แต่อาจารย์ไม่สามารถลงพื้นที่ ชุมชนได้อย่างเต็มที่เพราะปัญหาเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์

2. มหาวิทยาลัยควรปรับเปลี่ยนแนวความคิดโดยนำเอาเป้าหมายมาวัด ประเมินผลลัพธ์จาก งานที่ได้ การใช้ Area based จะต้องบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เข้าด้วยกัน กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาต้องมี 1

รายวิชาที่ใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และควรจัด Workshop ก่อนลงพื้นที่เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามที่ชุมชนต้องการ

3. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ลงพื้นที่ เช่น จัดสรรเงินทุนศาสตร์พระราชานับสนุน เพิ่มเงินทุนวิจัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ เช่น ค่าอาหาร ค่าเดินทาง ให้การสนับสนุนการนำประเด็นปัญหาไปขอทุนวิจัยจากภายนอก ฯลฯ

#### 8. การแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไร

การแบ่งกลุ่มทำให้มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนมากขึ้นว่าภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเป็นแบบใด แต่ไม่กำหนดให้มหาวิทยาลัยทำภารกิจอื่นไม่ได้ การวางยุทธศาสตร์ให้กับมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีพื้นที่รับผิดชอบ 4 พื้นที่ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธาน และมีกรรมการจากบุคคลภายในเข้าร่วมเป็นกรรมการ

#### การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน สรุปได้ดังนี้

#### ชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานคร

1. มหาวิทยาลัยมีโครงการและกิจกรรมในการพัฒนาชุมชนร่วมกับชุมชนพื้นที่กรุงเทพมหานครติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาหลายปี โดยมหาวิทยาลัยจะสอบถามความต้องการการพัฒนาของชุมชน กิจกรรมส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยเข้าไปอบรมให้ความรู้ทำผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่อใช้เองในชุมชนและส่งเสริมให้เป็นอาชีพ โดยสนับสนุนงบประมาณและวัสดุ เช่น การทำสบู่ น้ำยาล้างจาน พวงหรีด เหยี่ยูโพรยทาน ต้นไม้มงคล เป็นต้น ทำให้คนในชุมชนลดรายจ่ายบางส่วนและมีรายได้เพิ่มขึ้น

2. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุและผู้พิการ เช่น การปรับพื้นที่ทางเดิน ปรับพื้นที่ในที่อยู่อาศัย กิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมทำให้ชุมชนสะอาดน่าดู โดยมีแกนนำของชุมชนเข้ามาร่วมเรียนรู้และนำไปขยายผล เช่น การคัดแยกขยะเพื่อแปรรูปขยะเป็นเงินซึ่งเป็นโครงการที่เป็นจุดเด่น รวมทั้งยังมีโครงการคลองสวยน้ำใสอีกด้วยทำให้ชุมชนน่าอยู่

3. พื้นที่ชุมชนในกรุงเทพมหานครซึ่งมหาวิทยาลัยรับผิดชอบอยู่บริเวณไม่ไกลจากมหาวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษาจึงสามารถลงพื้นที่ทำกิจกรรมได้หลายกลุ่มด้วยความสะดวกและต่อเนื่อง แม้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) มหาวิทยาลัยไม่ได้ทอดทิ้งชุมชน แต่อาจารย์จะโทรศัพท์มาติดตามให้ความรู้และแนะนำเรื่องต่างๆ แก่ชุมชนโดยตลอด เป็นที่พึงของชุมชนได้ตลอดเวลา

4. ชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยได้นำสิ่งดีๆ สิ่งใหม่ๆ มาให้ความรู้แก่ชุมชน เป็นที่ปรึกษา มีระบบที่ดีและต่อเนื่องอยู่กับชุมชนเสมือนเป็นครอบครัวเดียวกันเช่นนี้ตลอดไป

## ชุมชนพื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

1. มหาวิทยาลัยนำโครงการศาสตร์พระราชาลงพัฒนาพื้นที่ที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ต่อเนื่องจากปีก่อน โดยเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชื้อเห็ดและก้อนเห็ด สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยได้ไปช่วยให้ความรู้ในการแปรรูปเห็ด ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ชุมชนหลายอย่าง เช่น แหนมเห็ด ข้าวเกรียบเห็ด เห็ดอบแห้ง สบู่เห็ด เป็นต้น มีการออกแบบแพคเกจจิ้งและโลโก้ผลิตภัณฑ์ของชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นและสามารถพัฒนาเป็นอาชีพของคนในชุมชนได้

2. มหาวิทยาลัยติดตามการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง ชุมชนก็พร้อมที่จะเพิ่มผลผลิตและแปรรูป เป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ ให้มากขึ้น แต่ขณะนี้ผลิตภัณฑ์ที่ทำคงขายได้เฉพาะแต่ในชุมชนพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียง เท่านั้น ประกอบกับสถานที่ศูนย์แปรรูปสินค้าชุมชนยังไม่พร้อมจึงต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือด้านการตลาดเพื่อขยายการจำหน่ายให้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งการนำ อย. เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ชุมชนมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

## ชุมชนจังหวัดนครนายก

1. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมลงพื้นที่ชุมชนจังหวัดนครนายกต่อเนื่องมาหลายปี เป็นผู้นำองค์ความรู้ต่างๆ มาให้ชุมชน อาจารย์มาช่วยคิด ช่วยเขียนโครงการ เป็นที่ปรึกษา ช่วยเป็นกำลังใจให้ชุมชน ทำให้ชุมชนมีความสุข มีความกระตือรือร้นเมื่ออาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่ หลายชุมชนเกิดการพัฒนาหลายๆ ด้าน เช่น การปลูกมะดันให้ออกผลนอกฤดู การปลูกข้าวอินทรีย์ การปลูกพืชผักปลอดสารพิษ เป็นต้น มีผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกิดจากผลผลิต ในชุมชนซึ่งมหาวิทยาลัยได้เข้าไปช่วยดำเนินการ เช่น ชุมชนมีมะดันเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยได้เข้าไปให้ความรู้ทำให้ปัจจุบันชุมชนสามารถนำมะดันมาแปรรูปได้ครบวงจร ทำให้มะดันกลายเป็นพืชเศรษฐกิจของชุมชน มีการทำเสียมัดย้อมจากใบมะดันและพืชในชุมชน น้ำยาบ้วนปากจากมะดันได้รับรางวัลชมเชยระดับประเทศ การทำเครื่องอบข้าว การแปรรูปข้าวเป็นเครื่องสำอาง ฯลฯ แต่ขณะนี้ยังไม่มีโรงผลิตและยังไม่ได้รับรองจาก อย.

2. ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) อาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังมีการลงพื้นที่แม้จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ไม่เต็มที่ และยังคง ให้คำปรึกษาแนะนำติดต่อกับชุมชนโดยตลอด ทำตามที่ชุมชนต้องการ นำสิ่งของต่างๆ อาทิ แก้ว ี เครื่องวัดออกซิเจนมาบริจาคให้ชุมชนต่างๆ ตามที่ชุมชนร้องขอ

3. โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปสู่ชุมชนมีเป็นจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่มักเป็นกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ชุมชน แต่สิ่งที่ชุมชนต้องการ คือ ให้อาจารย์และนักศึกษาได้ลงพื้นที่ปฏิบัติจริงให้ครบวงจร เช่น เริ่มตั้งแต่ขุดดิน เพาะปลูก ดูแลรักษา เก็บผลผลิต แปรรูปจัดจำหน่าย จะทำให้อาจารย์ นักศึกษาและชุมชนได้เรียนรู้ไปด้วยกันในสถานการณ์จริง ร่วมกันคิดร่วมกันทำ และร่วมกันแก้ไขปัญหาได้ตรงกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง นักศึกษาจะได้มีมุมมองที่กว้างทั้งในด้านการผลิตและการตลาด

4. พื้นที่จังหวัดนครนายกมีความพร้อมและมีสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะศึกษาเรียนรู้เพื่อร่วมกันพัฒนาชุมชนได้อีกหลากหลาย อยากให้มหาวิทยาลัยได้ช่วยพัฒนาอย่างจริงจังต่อเนื่อง เป็นที่พึงของชุมชน ชุมชน



สามารถปรึกษาได้ นำสิ่งใหม่ๆ มาให้ชุมชนเพื่อให้ชุมชนเลี้ยงดูตนเองได้ โดยเฉพาะการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

5. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการบริหารจัดการการลงพื้นที่ชุมชน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้ชัดเจน และดำเนินโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ให้ต่อเนื่องไปจนสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรม จะทำให้เห็นผลของการพัฒนาที่ชัดเจน การดำเนินกิจกรรมอย่างไม่ต่อเนื่องทำให้เกิดการหยุดชะงัก เมื่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหยุดคนในชุมชนก็จะหันไปทำงานอื่น และเมื่อมหาวิทยาลัยจะมาทำต่อก็เหมือนต้องเริ่มต้นกันใหม่

6. พื้นที่ชุมชนอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก มีเป้าหมายในการพัฒนายกระดับตำบลบ้านนา จำนวน 11 หมู่บ้าน มีการประชุมผู้นำชุมชนร่วมกับอาจารย์และนักศึกษาเพื่อหาจุดเด่น วัตถุประสงค์ ความถนัด ความต้องการ จุดแข็งของแต่ละหมู่บ้านเพื่อใช้เป็นฐานเรียนรู้หมู่บ้านของตน เช่น หมู่บ้านที่เด่นด้านการเลี้ยงจิ้งหรีด การปลูกพืชผักสวนครัวปลอดสารพิษ การปลูกข้าวอินทรีย์ ฯลฯ โดยมุ่งพัฒนายกระดับไปพร้อมๆ กัน ทั้ง 11 หมู่บ้าน ซึ่งได้เริ่มดำเนินการ ไปแล้ว

7. ตำบลบ้านนาส่งเสริมการท่องเที่ยว มีชุมชนโฮมสเตย์ท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยชุมชนหมู่ 11 มีอาคารพื้นที่ส่วนกลางเป็นศูนย์รวมสำหรับทำกิจกรรมต่างๆ มีอาคารที่พักพร้อมและเพียงพอให้อาจารย์และนักศึกษาพักเพื่อลงพื้นที่ศึกษาเรียนรู้ ให้ความรู้ ช่วยพัฒนาชุมชนต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดนครนายกได้โดยสะดวก

8. ผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับอาจารย์และนักศึกษา นำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนา เช่น นำมะยงชิดแปรรูปเป็นแยม แต่ยังไม่มีการจำหน่ายในเชิงธุรกิจ ชาวชุมชนได้รับใบรับรองว่าเป็นข้าวปลอดสารพิษ ชุมชนมีเป้าหมายจะนำข้าวมาทำเป็นเครื่องสำอาง และวางแผนทำวิสาหกิจชุมชน มหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมและจะเชิญเจ้าหน้าที่จาก อย. เข้ามาร่วมดำเนินงานด้วย

9. ชุมชนต้องการให้อาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ใช้เวลาและสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินการให้จบเป็นโครงการๆอย่างสมบูรณ์ อาจารย์และนักศึกษามาอยู่ในพื้นที่ทำให้ชุมชนมีความสุข รู้สึกอบอุ่น เมื่อมีปัญหาใดๆ ก็สามารถปรึกษาได้ทุกอย่าง เหมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน

### **การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต)**

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

#### **1. การทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย**

นักศึกษาที่รับมาทำงานเป็นนักศึกษาฝึกงาน ไม่ได้เป็นพนักงานประจำ ส่วนใหญ่จะให้ทำงานด้านเอกสาร การจัด Stock การดูแลตอบคำถาม และสอบถามความต้องการของลูกค้า ลักษณะการทำงานของนักศึกษา

1.1 มีความสามารถด้านการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ดี สุขภาพ ให้บริการได้ดี สามารถปรับเปลี่ยนและเรียนรู้การทำงานได้ดี เป็นบุคคลที่มีคุณภาพมาก

1.2 มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย เสียสละ และอุทิศตนในการทำงาน

1.3 การติดต่อสื่อสารพูดคุยกับลูกค้ายังต้องให้ความรู้เพิ่มเติม

## 2. คุณภาพของบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถ และทักษะทางปัญญา

2.1 มีทักษะพื้นฐานดี ปฏิบัติงานได้ ใช้ความรู้ความสามารถที่ผ่านการฝึกงานทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย มีการปรับเปลี่ยนและประยุกต์การทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์

2.2 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารที่เป็นประโยชน์กับองค์กร แต่ควรเพิ่มเรื่องการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษทางเทคนิค

2.3 มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เคารพผู้อาวุโส ตลอดจนมีมนุษยสัมพันธ์กับคนที่รู้จัก

2.4 มีความรู้ทักษะด้านการใช้สื่อโซเชียลมีเดียดีมาก มีความสามารถในการทำเว็บไซต์ การใช้ Facebook การทำสื่อการสอน การตัดแต่งภาพ การถ่ายวิดีโอ ทำลิงค์ออนไลน์ของโรงเรียน เป็นต้น แต่ยังขาดความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรม office มาช่วยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.5 ยังขาดความมั่นใจและความเข้าใจในวิธีการทำงาน มักรับฟังการสั่งงานและอธิบายงานโดยไม่จดบันทึก ทำให้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน

2.6 ความรู้พื้นฐานในการเกษตรยังมีน้อย ยังขาดเทคนิคในการปฏิบัติงาน แต่มีความสามารถเรียนรู้ได้เร็ว

## 3. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรเพิ่มทักษะด้านการปฏิบัติเพื่อให้มีทักษะจริง และทำงานได้รวดเร็ว

3.2 ควรส่งเสริมให้รู้จักเคารพและรับฟังความเห็นของผู้ใหญ่ ไม่ยึดติดกับเฉพาะสิ่งที่ได้เรียนมา และทำตามความเคยชินของตนเอง ต้องรู้จักเรียนรู้ให้กว้างขึ้น เพื่อให้มีความเข้าใจในองค์กรที่ทำงาน

3.3 ควรเพิ่มการฝึกความอดทน ปลูกฝังให้มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น และฝึกการทำงานเป็นทีม

3.4 ต้องการหลักสูตรเชิงบูรณาการศาสตร์สาขาต่างๆ ที่ตอบโจทย์ให้กับธุรกิจ

## การสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

### 1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยและความภาคภูมิใจที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็น ดังนี้

- ภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยมีความสวยงาม เหมาะสม สะอาด มีระเบียบเรียบร้อย การเดินทางมามหาวิทยาลัยสะดวก

- มีช่องทางการติดต่อกับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นหลากหลายช่องทาง

- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทางวิชาการเพิ่มขึ้น อาจารย์มีคุณวุฒิสูงขึ้น และมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น

ผู้แทนศิษย์ปัจจุบันมีความคิดเห็น ดังนี้

- มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับมหาวิทยาลัยได้หลายช่องทาง

- นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จัดการสอนออนไลน์ได้ดี

- นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเห็นว่าอาจารย์ใส่ใจนักศึกษาดี มีการแจกเจล แอลกอฮอล์ในช่วงมีการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ได้ทั่วถึงนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตรชื่นชมว่าคณะมีอุปกรณ์ในการเรียนภาคปฏิบัติการเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

- นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู เห็นว่าวิทยาลัยมีห้องของสาขาวิชา ห้องอุปกรณ์การเรียน การสอนที่ดี มีการจัดให้ความรู้ที่ดีมากเพื่อการสอบบรรจุ

## 2. สิ่งที่มาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุง

**ผู้แทนศิษย์เก่ามีความคิดเห็น ดังนี้**

- ควรจัดระบบการสื่อสารของมหาวิทยาลัยที่มีหลายช่องทางให้มีประสิทธิภาพ โดยมีช่องทางหลักในการสื่อสารที่ได้มาตรฐานและเป็นทางการ

- ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร เช่น หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะเมื่อออกไปปฏิบัติงาน ความรู้ที่ศึกษานำไปใช้ได้น้อย เนื่องจากเรียนได้ไม่เพียงพอกับการนำไปใช้งาน ขาดพื้นฐานความรู้ที่จะไปต่อยอด

- ควรมีผู้แทนศิษย์เก่าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้หลากหลายมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้

- ควรนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดกิจกรรมนักศึกษา แต่ต้องมีมาตรการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ที่ดี หรือเชิญเฉพาะตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรม

- งานทะเบียนดำเนินงานล่าช้า การออกใบจบล่าช้า ทำให้ไม่สามารถนำไปสมัครงานได้ทันเวลาที่เปิดรับสมัคร

**นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็น ดังนี้**

- มหาวิทยาลัยมีช่องทางการติดต่อสื่อสารมาก แต่ยังคงขาดประสิทธิภาพ นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยแจ้งเตือนข่าวสารให้แต่ละบุคคลได้ทราบโดยตรง เพราะหากไม่เข้าเว็บไซต์จะไม่ทราบข่าวสารใดๆ จากมหาวิทยาลัย

- ในช่วงเปิดภาคเรียนนักศึกษาติดต่ออาจารย์ผู้สอนยากมาก และงานทะเบียนไม่สามารถให้คำตอบได้ว่าติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้อย่างไรบ้าง

- การยื่นคำร้องในระบบออนไลน์ในส่วนของงานทะเบียน การขอลงทะเบียนและการอนุมัติ มีความล่าช้า

- การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ ควรมีอาจารย์คนไทยร่วมด้วย เนื่องจาก นักศึกษา ยังไม่สามารถสื่อสารกับอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ร้อยละ 100.00

- อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

- ควรมีการปรับปรุงทางด้านกายภาพ เช่น อาคารเรียนบางหลังมีลิฟต์จำนวนน้อย และลิฟต์มีความคับแคบ ควรมีการซ่อมแซมปรับปรุงเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน ตลอดจนอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ ที่ชำรุด

## 3. ความคาดหวังและข้อเสนอแนะของผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมีความคาดหวังและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ความคาดหวัง

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการในการสร้างองค์ความรู้ เป็นที่พึ่งและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง
- ต้องการให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีต่างๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน มีโปรแกรมใหม่ๆ ทางด้านไอทีที่ใช้ประโยชน์ได้ดีเมื่อจบออกไปปฏิบัติงาน
- ต้องการให้หน่วยงานต่างๆ ที่ให้บริการนักศึกษาตั้งอยู่ในอาคารเดียวกันในลักษณะ One Stop Service
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยนำรถไฟฟ้ามาให้บริการนักศึกษา เพื่อรับส่งนักศึกษา ไปเรียนตามอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาคารเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ห่างไกลกัน

#### ข้อเสนอแนะ

- การแจ้งข่าวสารต่างๆ ควรผ่านเพจ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ
- ควรมีการปรับปรุงห้องสมุดของมหาวิทยาลัยให้มีหนังสือ เอกสารประกอบการค้นคว้า ที่มีจำนวนมาก เป็นแหล่งรวบรวมวิทยานิพนธ์และงานวิจัยเพื่อความสะดวกในการค้นคว้าของอาจารย์และนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยควรมีโรงอาหารมากขึ้นเพื่อให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา โดยมีคุณภาพและถูกสุขลักษณะ
- ควรมีการปรับปรุงระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องกับทุนกู้ยืม กยศ. ซึ่งมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างซับซ้อน และทำให้เกิดความล่าช้า

#### 4. ปัญหาการเรียนในช่วงการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19)

ในช่วงการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) นักศึกษาประสบปัญหาและต้องการได้รับการสนับสนุน ดังนี้

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยลดค่าเทอมและช่วยเหลือในด้านค่าบริการ อินเทอร์เน็ต
- อาจารย์บางท่านขาดพื้นฐานด้านเทคโนโลยีในการสอนออนไลน์ และไม่สามารถแก้ไขระบบได้เมื่อเกิดการขัดข้องในขณะสอน
- นักศึกษาไม่สามารถติดตามการส่งงานได้ว่าอาจารย์ผู้สอนได้รับงานของตนเองหรือไม่
- เจ้าหน้าที่ไม่ได้มาปฏิบัติงานเนื่องจากทำงานระบบ work from home ทำให้เกิดความล่าช้า
- วิธีการตรวจเช็คป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ในมหาวิทยาลัยยังขาดประสิทธิภาพและยังไม่ดำเนินการอย่างจริงจัง เช่น การตรวจวัดอุณหภูมิผู้เข้ามาภายในมหาวิทยาลัยโดยเจ้าหน้าที่ รปภ.ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการในลักษณะค่อนข้างย่อหย่อน

5. สรุปความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากหน่วยงานต่างๆ ของผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้จากการสัมภาษณ์

**ผู้แทนศิษย์เก่า**

งานกิจกรรมนักศึกษา	4.25 (มาก)
งานทะเบียน	3.25 (ปานกลาง)
งานการเงิน	3.88 (มาก)
งานห้องสมุด	3.75 (มาก)
งานไอที	4.00 (มาก)

**ผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน**

งานกิจกรรมนักศึกษา	3.70 (มาก)
งานทะเบียน	3.00 (ปานกลาง)
งานการเงิน	3.35 (ปานกลาง)
งานห้องสมุด	2.55 (ปานกลาง)
งานไอที	3.75 (มาก)

**การสัมภาษณ์อธิการบดี**

จากการสัมภาษณ์อธิการบดี สรุปได้ดังนี้

**1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในปีที่ผ่านมาอย่างไร**

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 7 และภาระหน้าที่ในมาตรา 8 เนื่องจากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้สอดคล้องกับพระบรมราชโองบายและรัฐบาล 4.0 ขับเคลื่อนการศึกษาไทย 4.0 ผสานกับ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) โดยกำหนด 4 ยุทธศาสตร์ 4 เป้าประสงค์ และ 20 กลยุทธ์ ประกอบด้วยดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาท้องถิ่น**

**เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน**

- กลยุทธ์
1. สืบสานพระราชปณิธาน
  2. พัฒนาการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม
  3. พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของท้องถิ่น
  4. สร้างชุมชนน่าอยู่ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
  5. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

**ยุทธศาสตร์ที่ 2: ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู**

## เป้าประสงค์ ผลผลิตมีคุณภาพ

กลยุทธ์ 1 สร้างผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการ

2. พัฒนาให้มีความรู้คู่คุณธรรมนำสังคม
3. สร้างมีปัญญา และพึ่งพาตนเอง
4. สร้างบัณฑิตและครู ที่ได้มาตรฐานวิชาชีพ
5. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3: พัฒนาคุณภาพการศึกษา

## เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์

กลยุทธ์ 1. บูรณาการการสอน วิจัย บริการวิชาการ

2. พัฒนาหลักสูตรได้มาตรฐานวิชาชีพ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์
4. พัฒนาทักษะ ในศตวรรษที่ 21
5. มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกมิติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนาระบบบริหารจัดการ

## เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ 1. ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ

2. กำหนดภาระงานครอบคลุมพันธกิจ
3. พัฒนาศักยภาพทุกประเภทและระดับ
4. พัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการ
5. สร้างกลไกเพื่อให้บุคลากรมั่นคง ก้าวหน้าในอาชีพ

สำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศโดยจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ ในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

## 2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการประชุมใน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน ในที่ประชุมประกอบด้วย คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนักทุก สำนักผู้อำนวยการกองทุกกอง และหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อพิจารณาและติดตามเรื่องจากนโยบายของสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุมของอธิการบดี ยังได้นำมติสภามหาวิทยาลัยเชิงนโยบายนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กบ.) และกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา (ภาคปกติ และภาคพิเศษ) ซึ่งมีการประชุมเดือน ละ 2 ครั้ง และยังมีคณะกรรมการประสานงาน ทำหน้าที่ในการติดตามว่ามีเรื่องไหนดำเนินการแล้ว และเรื่อง ไหนยังไม่ได้ดำเนินการ ในส่วนการวิจัย ด้านบริการวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา เชิญคณบดีคุยประสานแต่ละเรื่อง ตามระบบการสื่อสารในการสั่งการ นอกจากนั้น ยังมีคณะกรรมการบริหารคณะแต่ละคณะ ประกอบด้วย รองคณบดี และอาจารย์ประจำสาขาวิชา เนื่องจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีข้อบังคับมอบอำนาจให้ทางคณะกรรมการประจำคณะ ขั้นตอนส่วนนี้คณบดี

เป็นผู้สั่งการ อาจารย์แต่ละสาขาวิชา มีการจัดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง มีการบริหารด้านบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีการติดตามผ่านคณะกรรมการประสาน ในเชิงบริหาร

### **3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและทักษะที่หลากหลายมากขึ้นอย่างไร**

3.1 มีการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น โดยมีการพัฒนาศักยภาพตนเอง มีข้อบังคับ ระเบียบ วิธีการ รูปแบบการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยระบุไว้ในสัญญาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนในการสนับสนุน

3.2 มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกับสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอน ด้านวิชาการและเทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ จัดอบรมการใช้โปรแกรมต่างๆ แอปพลิเคชัน และซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

### **4. มหาวิทยาลัยมีปัญหาสื่อ และอุปกรณ์การสอนออนไลน์ให้นักศึกษาหรือไม่ และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร**

มีปัญหาอยู่บ้าง โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับการสอนตามมติของรัฐ และกระทรวงอุดมศึกษา คณะ/วิทยาลัยซึ่งอาจารย์จะต้องเป็นหน่วยที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้กับนักศึกษา ตามนโยบายของรัฐ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดประชุมสอบถามปัญหาหรือความต้องการในการสอนออนไลน์ว่ามีปัญหาอะไรบ้างจากฝ่ายคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการศึกษา มหาวิทยาลัยได้เชิญคณบดีแต่ละคณะมาปรึกษาหารือกัน เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน จากนั้นมหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับดูแล และอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการของแต่ละคณะ/วิทยาลัย สำนัก และสถาบันอย่างต่อเนื่อง

### **อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจัดเป็นกลุ่มสถาบันเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามกฎกระทรวงของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมหรือไม่**

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและได้ดำเนินการแล้ว และเป็นคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ โดยมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น

### **4. จุดเด่นที่สำคัญของมหาวิทยาลัย**

วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นฐานรากของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้ปรึกษาหารือร่วมกัน เรื่องโครงการพลิกโฉมโดยเฉพาะครู เพื่อจัดตั้งระบบ การพัฒนา แก้ปัญหา และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและนำเสนอแจ้งไปยัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว

### **5. ความร่วมมือระหว่างประเทศ**

5.1 มหาวิทยาลัยมีการประชุมระดับนานาชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วัฒนธรรม กีฬา และสันทนาการ แจกแจงว่า มีนโยบายให้ราชภัฏขับเคลื่อนความร่วมมือดังกล่าว มีประเทศที่เข้าร่วมมีการประชุมออนไลน์ ในเดือนมีนาคม 2564 มี 6 ประเทศเข้าร่วมได้แก่ ภูฏาน จีน พม่า อียิปต์ ออสเตรเลีย

และอินโดนีเซีย ซึ่งคณะได้มีส่วนร่วมกัน จำนวน 250 คน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษาฯ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นประธานมาเปิดงาน เรื่องวิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยในยุคนิวนอร์มอล (New normal) ได้ผลการดำเนินงานได้รับความสำเร็จ

5.2 มีความร่วมมือลงนามในนามราชภัฏของกลุ่มพระนครเป็นหลัก ร่วมมือกับกระทรวง วัฒนธรรม จะเห็นว่าฐานรากของราชภัฏเป็นวิถีและวัฒนธรรมไทย

5.3 เครือข่ายศิลปวัฒนธรรม ได้มีการผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพ มีการจัดประชุม สำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม รวม 38 แห่ง โดยจัดประชุมที่ อาคารพุทธวิชาลัย เมื่อวันที่ 22 – 23 มีนาคม 2564 ปี ต่อไปให้มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตเป็นเจ้าภาพ ทำให้คณบดีตระหนักว่าวัฒนธรรมได้บูรณาการทุกคณะในทุก สาขา

5.4 มรภ.พระนคร มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่ง ศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ซึ่งได้รับด้านรับใช้ สังคม มีการลงพื้นที่มากขึ้นและสามารถขอผลงานทางวิชาการได้

## **6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อย่างไร**

ได้นำเรื่องข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ พ.ศ. 2564 เข้า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา คณบดี คณะ ผอ.สำนัก ให้แต่ละหน่วยตอบข้อเสนอแนะ โดย มีรองแผน กองนโยบายและแผน เป็นผู้รวบรวมสรุป และหาทางแก้ไขพัฒนาต่อไป ข้อบังคับของ มรภ.พระ นคร มอบอำนาจให้ทางคณะกรรมการประจำคณะ ดำเนินการตามมติไปสู่การบริหารจัดการ จากนั้นจึง รายงานต่อที่ประชุมกรรมการมหาวิทยาลัยในเวลาที่เหมาะสม คณะกรรมการประสานจะติดตาม ว่ามีอะไร ดำเนินการไปแล้วบ้าง และอะไรยังไม่ดำเนินการ มีการบริหารด้านบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวิจัย ด้าน บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง มีการติดตามผ่านคณะกรรมการประสานในเชิงบริหาร

## **7. การระบอบ COVID19 มหาวิทยาลัยประสบปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนให้เกิด ประสิทธิภาพหรือไม่ และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร**

ตามนโยบายรัฐบาลให้มีการปิดมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงออกระเบียบให้มีการจัดการสอน ทางไกลออนไลน์ (Online) โดยสำนักวิทยบริการและสารสนเทศโดยอบรมอาจารย์ทุกคนให้สามารถจัดการ สอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมอบหมายให้คณบดีกำกับดูแลทั้งการจัดการเรียน การสอนและการและยังเป็นผลให้มีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ลดค่าเทอมให้กับนักศึกษา จำนวน 50% โดยมหาวิทยาลัยลดให้เอง 20% และอีกส่วนหนึ่งมาจากรัฐบาลโดยกระทรวง กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศลดค่าเทอม 30% ในส่วนของรัฐบาลลดให้มีเงื่อนไขว่า นักศึกษาต้องชำระค่าเทอมก่อน และให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบโดยมหาวิทยาลัยมีการตรวจให้นักศึกษา ลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากนักศึกษาบางคนอาจ เรียนหลายมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ให้เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว มีหลายเรื่องด้านนักศึกษาเช่น ค่าใช้จ่ายค่าธรรมเนียม สป.อว ลด 50 % รัฐบาล ช่วย 30 % มีการตรวจสอบ หมายเลขบัตรประชาชนเนื่องจากนักศึกษาอาจมีเรียนในมหาวิทยาลัยอื่น หรือเรียนมากกว่า 1 แห่ง และมีการ



นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ให้นักศึกษาลงทะเบียนออนไลน์ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนจึงดำเนินการได้ตามนโยบายของรัฐบาล

**8. ประเด็นที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความสำคัญและจะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณ ตาม พรบ.อุดมศึกษา มาตรา45(3) คือการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ท่านจะกำหนดทิศทางอย่างไร ในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ และผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ**

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อการจัดสรรงบประมาณ สภามหาวิทยาลัยต้องการให้มหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันฝึกหัดครูแห่งแรกเน้นการพัฒนาครูแนวใหม่มหาวิทยาลัยจึงมอบ ดร.ดิเรกพรสีมา จัดสำรวจปัญหาจัดทำหลักสูตรอบรมครู โดยมีศูนย์อบรมเล็ก ๆ ตั้งอยู่ในพื้นที่ รวบรวมครูที่มีปัญหา มาร่วมกัน และร่วมกันพัฒนาสู่ความเป็นความเป็นเลิศ โดย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเห็นชอบโครงการนี้แล้ว และอนุมัติงบประมาณแล้วรายละเอียดคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูจะเป็นผู้ให้สัมภาษณ์

**9. มหาวิทยาลัยมีบทบาทอย่างไรในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น**

มหาวิทยาลัยแสดงบทบาทผู้นำในการนำแผนยุทธศาสตร์ในฐานะมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ และตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ๆ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวม และอยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียงตามงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรร มี 8 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก
3. โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี และวินัยของชาติ
4. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด
5. โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการขั้นพื้นฐาน

6. โครงการพัฒนาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
7. โครงการสื่อวิถีทัศน์
8. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะภาคีเครือข่าย การวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ ระดับตำบล ให้คนพึ่งพาตนเองสังคมเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมตามกรอบทำหน้าที่สอนวิจัย การบริการ ศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืนอื่น ๆ ราชภัฏการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Sustainable Community Development , SCD) พัฒนาตามกรอบขับเคลื่อน เรื่องการวางแผนทิศทางไปสู่ทิศทางการจัดการ ตามข้อบังคับ คณะใช้ฐานปฏิบัติการวิจัย การเรียนการสอน และประชุมกับคณะกรรมการประจำคณะ โดยใช้ข้อบังคับ ระเบียบ เป็นการพัฒนาคณะและช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับ COVID-19 ส่วนการพัฒนาครูเป็นโครงการ การพลิกโฉมโดยใช้งบประมาณในปี 2565 ต่อไป

## 10. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ในฐานะอธิการบดี และมหาวิทยาลัยมีความต้องการให้มีการบูรณาการในการทำงานให้มากที่สุด ได้แก่ การบูรณาการในการทำงานให้มากที่สุด เช่น การบูรณาการองค์ความรู้ในทางวิชาการไปสู่การลงพื้นที่ปฏิบัติงาน การบูรณาการองค์ความรู้สาขาวิชาที่ตนเชี่ยวชาญไปสู่สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานประสานกันระหว่างคณะ ในรูปของการบูรณาการ การพัฒนาความรู้และทรัพยากรการบริหารจัดการหลักสูตรแบบสหวิทยาการให้มากที่สุด การยืนอยู่และยึดติดสาขาวิชาในลักษณะเดิมน่าจะปรับเปลี่ยนการพัฒนาหลักสูตรต้องเป็นลักษณะ inter-disciplinary เพื่อการปฏิบัติงานในโลกปัจจุบันที่ต้องใช้ความรู้จากหลายสาขาวิชาร่วมกัน (Paradigm shift) สิ่งเหล่านี้จะต้องเกิดจากการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยคณบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานสาขาวิชา และอาจารย์ฯ

2. การจัดศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรมในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบทั้ง 4 พื้นที่ เพื่อเป็นการบริหารศักยภาพบุคลากรและงบประมาณลงสู่พื้นที่อย่างชัดเจน โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรท้องถิ่น ในหลากหลายรูปแบบ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์ กศน. โรงเรียน วัด ทั้งนี้การบริหารงานศูนย์ดังกล่าวจะอยู่ในรูปคณะกรรมการร่วมของมหาวิทยาลัยและผู้แทนองค์กรท้องถิ่น เพื่อประสานความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมจากนั้นจะมีการสำรวจความต้องการเรื่องหลักสูตรในทุกระดับและเข้ากับการศึกษาแนววิถีใหม่และมหาวิทยาลัยจะทำการจัดสรรทรัพยากรลงไปทำงานร่วมกันกับท้องถิ่น และนอกจากนั้นโครงการเพื่อท้องถิ่น เช่น ศาสตร์พระราชาจะร่วมลงไปพัฒนาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อความต้องการของท้องถิ่น

### การสัมภาษณ์รองอธิการบดี

จากการสัมภาษณ์รองอธิการบดี สรุปได้ดังนี้

#### 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

1. มีการจัดสรรงบประมาณโครงการบริหารจัดการออกเป็น 2 ช่วง โดยต้นปีงบประมาณสามารถดำเนินการได้ดี แต่ภายหลังเดือนมกราคม 2564 ดำเนินการได้บางส่วน เนื่องจากติดสถานการณ์โควิด-19 เช่น ต้องให้ทำงานจากที่บ้านทำให้มีอุปสรรคในการประสานงานและเอกสาร แต่ทางทุกหน่วยงานได้ร่วมมือกันปรับตัวและประสานงานที่คล่องตัว และเสริมด้วยวิธีให้แต่ละหน่วยงานได้จัดเวรให้บุคลากรได้เข้ามาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยตามข้อกำหนดที่มหาวิทยาลัยประกาศ

2. งานที่ผู้ดูแลรับผิดชอบในช่วงต้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ ซึ่งต้องดำเนินการก่อน 1 ตุลาคม เพื่อให้รองรับกับปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการก่อนล่วงหน้า ตั้งแต่เดือนสิงหาคมการจัดทำสัญญาจะรองจนกว่าจะได้งบประมาณ ซึ่งปีที่ผ่านมาจากการบริหารงบประมาณ ทางกองนโยบายและแผนได้จัดสรรงบประมาณ นั้น สตง. ได้แสดงความชื่นชมในเรื่องการดูแล ความถูกต้อง ความเป็นระเบียบ ความโปร่งใสการเบิกจ่าย เป็นที่น่าพึงพอใจในการใช้งบประมาณ

3. ปีที่แล้ว มหาวิทยาลัยได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 93.93 ซึ่ง สามารถยืนยันได้ว่าในระบบและกระบวนการของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับข้อกำหนดของการประเมินตาม ความโปร่งใส สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ททุจริตแห่งชาติ (ปปช.) กำหนดไว้ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในด้านความโปร่งใสและธรรมาภิบาล

4. การบริหารงานตามยุทธศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยจะเชื่อมโยงไปที่ คกก. สภาฝ่ายต่างๆ เช่น คกก.ฝ่ายยุทธศาสตร์ คกก. ฝ่ายแผน ประกันและความเสี่ยง เป็นต้น ได้มีการเชื่อมโยงเพื่อจะนำไปสู่การ ปฏิบัติรูปธรรมผ่าน คกก.บริหารมหาวิทยาลัย และ คกก.อำนวยการศึกษา จุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตครูซึ่งถือได้ว่าเป็นฐานรากของมหาวิทยาลัยราชภัฏและคุณภาพของครูที่ผลิตเป็นส่วนที่สำคัญพร้อม กับการตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาครูในพื้นที่การให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

5. การพัฒนาชุมชนในพื้นที่การให้บริการของมหาวิทยาลัย (กรุงเทพมหานครเหนือ นนทบุรี นครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี) มีเป้าประสงค์ในการพัฒนาพื้นที่ทั้งความยั่งยืนในด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา โดยทุกโครงการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจชาติ แผนของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แผนของราชภัฏรวม 38 แห่ง โดยมีศาสตร์พระราชา ซึ่งขณะนี้มีมหาวิทยาลัยได้งบประมาณเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายใต้องค์ความรู้ที่ได้ทำงาน วิจัยมาอย่างต่อเนื่อง โดยคนในพื้นที่จะได้รับประโยชน์ และยิ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายการปฏิรูป มหาวิทยาลัยตามกฎกระทรวงซึ่งจัดมหาวิทยาลัยทั้งหมดออกเป็น 6 กลุ่ม ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครอยู่ในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่การให้บริการ คือ 1. กทม. ตอนเหนือ 13 เขต ตั้งแต่เขต ลาดพร้าว บางกะปิ มีนบุรี ประเวศ 2. นนทบุรีทั้งจังหวัดซึ่งมีทั้งชุมชน เมือง ชุมชนชนบท ชุมชนกึ่งเมือง 3. นครนายก 4. ชัยบาดาล ดูแลทั้งหมด 17 ตำบล โดยทุกคณะของ มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์งานวิจัยเชิงนวัตกรรมท้องถิ่นและการบริการวิชาการที่เหมาะสมให้กับ ชุมชนจนสามารถยกระดับให้กับชุมชนได้

6. โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือเรียกสั้นๆ ว่า U2T เป็น โครงการที่สร้างอนาคตให้กับ 3,000 ตำบลทั่วประเทศ รวมทั้งสร้างอนาคต สร้างโอกาส สร้างรายได้ให้กับ นักศึกษาและประชาชน 60,000 คน ที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจ้างงาน โดย แบ่งเป็นบัณฑิตจบใหม่ไม่เกิน 3 ปี 30,000 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 จำนวน 15,000 คน และประชาชนอีก 15,000 คน ซึ่งรัฐบาลให้งบประมาณในการเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ระดับตำบลทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดการ สร้างงานและพัฒนาแก้ไขปัญหาและเศรษฐกิจของตำบลแบบพุ่งเป้า ดำเนินการ 1 ปี ใน 3,000 ตำบลทั่ว ประเทศ ครอบคลุมทุกภาคทุกจังหวัด มีอาจารย์มหาวิทยาลัย 76 แห่ง ร่วมลงพื้นที่สำรวจ และหาแนวทาง ช่วยเหลือตอบโจทย์ชุมชน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับการจัดสรรมาทั้งสิ้น 7 ตำบล ในเขตจังหวัด นนทบุรีจำนวน 2 ตำบล จังหวัดนครนายกจำนวน 2 ตำบล และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีจำนวน 3 ตำบล

7. ในด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวนมากได้แก่ มีการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 1 และนานาชาติครั้งที่ 11 เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีเครือข่าย 7 ประเทศ ในโซนของจีน อินเดีย เวียดนาม ครอบคลุมหัวข้อ

- ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ การจัดการ การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- ภาษาและการสื่อสาร ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และ
- การพัฒนาท้องถิ่น นวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยี

8. มหาวิทยาลัยมีนโยบายหลักในการการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรม ทั้ง 4 พื้นที่ โดย 4 พื้นที่ ประกอบด้วย

- กทม.มีที่วัดพระยาสุเรนทร์ ได้ลงนามเรียบร้อยแล้วกับผอ.เขต
- จังหวัดนนทบุรี เป็นเทศบาลต.บางใหญ่ กับกศน.ทุกแห่งที่มีอยู่ใน 6 อำเภอของจังหวัดนนทบุรี
- จังหวัดนครนายก เรื่องของวัดช้าง โรงเรียนนวมราชานุสรณ์ เป็นแหล่งเรียนรู้ และ
- วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาได้จัดสร้างค่ายลูกเสือแบบครบวงจร เป็นแหล่งที่มีศูนย์บริการทางวิชาการครบวงจร

#### จุดเด่น

1. การมีพื้นที่ทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนและหน่วยงานภายนอก เช่น ธนาคารออมสิน ร่วมกันสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ให้กับนักศึกษา

2. การคมนาคม มหาวิทยาลัยมีรถไฟฟ้าผ่าน 2 สาย (สายสีเขียวและสีชมพู)

3. การประสานงานหน่วยจัดการศึกษาภายนอกในการจัดตั้งเป็น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่วนหน้า ซึ่งได้รับการจัดการบริหารจัดการองค์ความรู้ ซึ่งทำร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น

4. แผนยุทธศาสตร์ ปีนี้เป็นปีสุดท้ายที่จะใช้ยุทธศาสตร์ต่อเนื่องระยะ 5 ปี แรก โดยขณะนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้มีการประชุมแผนร่วมกัน เพื่อกำหนดแผนจะดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วม โดยเน้นพื้นฐาน 2 เรื่อง คือการผลิตครู และการพัฒนาท้องถิ่น และในช่วงสำหรับสถานการณ์วิกฤติโควิด-19 มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการปรับแผนร่วมกันในการเสนอโครงการร่วมเพื่อสร้างจุดเน้นให้กับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภายใต้หลักการ “ลั้มแล้วรุกไว”

5. นโยบายศาสตร์พระราชา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการโคกหนองนาในพื้นที่มหาวิทยาลัย จำนวน 300 ตารางวา โดยรับความอนุเคราะห์จากรองฯจิตราภา นายกสภามหาวิทยาลัย และกก.สภาทุกคน เพื่อให้เป็นต้นแบบโคกหนองนากับ 4 พื้นที่ในการขยายผล แต่อย่างไรก็ตาม ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีการมสทธิ์อยู่ที่เดียว คือ ชัยบาดาล จ.ลพบุรี จำนวน 250 ไร่ และจ.นครนายก ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นขอรับการโอนกรรมสิทธิ์ หากเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะขยายผลการไปยังพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

6. เครือข่ายผู้ประกอบการ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีส่วนร่วมกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาคนใน 4 ช่วงวัย ได้แก่ วัยเด็ก วัยเรียน วันทำงาน และวัยชรา โดยในวัยเด็กจะเน้นเด็กและวัยเรียนจะสร้างคนให้ไปสู่การทำงานที่ตรงเป้าหมายของตลาดแรงงานโดยเฉพาะและตรงกับความต้องการยกระดับให้กับคนที่ออกไปทำงาน

7. การผลิตพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายในพื้นที่การให้บริการ และมีนโยบายจากอธิการบดีในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากต่อไปงบประมาณจากรัฐบาลอาจจะมีการปรับลดลงตามสัดส่วน ดังนั้นจึงต้องเตรียมตัวตั้งรับเชิงรุกกับสถานการณ์โควิด

8. โครงการสำคัญการสร้างบรมราชานุสาวรีย์ ร.9 ตรงบริเวณจุดสะท้อนความรุ่งเรืองของทุ่งบางเขน

9. บริหารพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เช่น อาคารพุทธวิชชาลัย มีสถาบันขงจื้อ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้ตอบสนองให้กับความต้องการทางด้านศิลปวัฒนธรรมและการศึกษา

### ปัญหาอุปสรรค

1. ในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีข้อติดขัดทางการบริหารงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในบางประการ แต่ต่อไปจะมีศูนย์บริการของมหาวิทยาลัยในทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบแล้วที่จำอำนาจการบริหารโครงการและกิจกรรมตามศาสตร์พระราชา และอีกทั้งมีค่ายลูกเสือได้จัดสรรงบประมาณเต็มรูปแบบครบวงจร

2. ภายใต้อาณาเขตโควิด มหาวิทยาลัยได้มีความพยายามปรับตัวรับสถานการณ์ดังกล่าวให้เร็วที่สุด โดยการเรียนการสอน ต้องเรียนออนไลน์ ร้อยละ 100.00 เรื่องค่าใช้จ่ายช่วยลดค่าธรรมเนียม ค่าเทอมของนักศึกษา ร้อยละ 20 ลดค่าหอพัก ร้อยละ 50 และประสานงานเรื่องการฉีดวัคซีนให้กับนักศึกษาและบุคลากรได้มากกว่าร้อยละ 80.00

3. ความต้องการในการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาลดลงจำนวนประชากรในวัยเรียน ขณะนี้สภาพนโยบายหลัก ทุกช่วงวัย เช่น วัยเด็ก วัยทำงาน วัยผู้สูงอายุ การที่มหาวิทยาลัยขยายกรอบสนับสนุนการทำให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นผ่านศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรมทั้ง 4 ศูนย์

1. ผลกระทบในของเรื่องของเทคโนโลยี เช่น การใช้สื่อออนไลน์ เพื่อทำให้นักศึกษาสามารถรับความรู้ และความเข้าใจได้มากที่สุด เป็นสิ่งสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องทำให้เกิดเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง

2. ปัญหาในเรื่องงบประมาณที่ลดลง แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้มีการช่วยนักศึกษาเต็มที่ในทุกด้าน

3. การต่างประเทศ ไม่สามารถประสานงานแบบเดิมได้ เนื่องจากสถานการณ์โควิด เช่น สถาบันขงจื้อ ซึ่งได้ปรับรูปแบบมาเป็นออนไลน์และมีการประสานงานในการดำเนินงานกันอย่างต่อเนื่อง

4. ขาดครูชาวจีน ในเรื่องทักษะการออกเสียง และการเขียน

5. จำนวนนักศึกษาลดลง มหาวิทยาลัยมีวิธีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนในการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อรองรับกับบุคคลในทุกช่วงวัย

## ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีบทบาทอะไรใหม่ ๆ ที่ทำให้ มรภ.พระนครศรีอยุธยาประสบความสำเร็จอย่างไร

1. การนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และมี กก.บริหารมหาวิทยาลัย มีการติดตามประเมินผล
2. มหาวิทยาลัยได้มีการร่วมมือกับขงจื้อ เป็นเวลา 5-6 ปี พบว่า สถาบันขงจื้อได้มาเสริมด้านภาษาจีนให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยและชุมชน
3. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการประสานจัดทำโปรแกรมติง ติง เป็นโปรแกรมการประชุม และการสอนออนไลน์ แต่เป็นการนำสังคมเปลี่ยนไปอยู่ในออนไลน์ทั้งหมด สามารถติดต่อได้ตลอดเวลา เป็นระบบที่ดีมาก มีการลงชื่อเข้างานที่ชัดเจนเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้
4. มีการพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการ โดยใช้ศักยภาพของทุกคณะ ในการจัดทำหลักสูตร เช่น หลักสูตรศาสตร์พระราชานำมาพัฒนาอย่างยั่งยืน ขณะนี้ใช้ศักยภาพทั้งหมด 5 คณะ ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อมายกร่างห้องถิ่นในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา จะเปิดศูนย์การเรียน 4 พื้นที่ มรภ.พระนครศรีอยุธยา ได้ทำ MOU กับวัดพระยาสุเรนทร์เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายวิชาการจะนำวิชาการลงพื้นที่ดังกล่าว ทางวัดพระยาสุเรนทร์มีเครือข่ายเป็นโรงเรียนคลองสามวา จะมี 18 โรงเรียน อบต. และ อสม. ที่เป็นเครือข่ายของวัดพระยาสุเรนทร์ จะใช้ศูนย์เป็นการเรียนรู้ได้
5. มีการทำหลักสูตรทรัพยากรอาคาร เป็นที่ต้องการในปัจจุบันต้องมีผู้ดูแลอาคารและผู้บริหารดูแลทรัพยากรอาคารต่าง ๆ
6. มีการจัดหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และหลักสูตรการพัฒนาอย่างยั่งยืน อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้ตั้งคณะกรรมการเป็นรูปธรรม ได้ดำเนินการในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา
7. การจัดทำโครงการของมหาวิทยาลัย ได้งบประมาณมาแล้ว มี 1 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยอธิการบดีมอบหมายให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นแม่ข่ายในการจัดทำโครงการดังกล่าว ร่วมกับทุกคณะเพื่อสอดคล้องกับการยกระดับคุณภาพของชุมชนท้องถิ่น
8. ไอทีได้จัดทำระบบคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น ระบบ google meet และระบบ Zoom

## มหาวิทยาลัยจะพัฒนาอาจารย์อย่างไรให้มีคุณภาพ และทักษะที่หลากหลาย

1. ให้อาจารย์สามารถอบรมออนไลน์หาความรู้เพิ่มเติมจากภายนอกได้
  2. เจ้าหน้าที่สามารถใช้เทคโนโลยีทำงานที่บ้านและมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการประสานงานเพื่อทำให้งานภายใต้สภาวะวิกฤติมีความคล่องตัว
  3. มหาวิทยาลัยเน้นส่งเสริมการทำวิจัยเน้นบทบาทการทำวิจัยอย่างยั่งยืน โดยลงพื้นที่มากขึ้นและเน้นการบริหารจัดการภูมิปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่น โดยมอบหมายสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ขับเคลื่อน
- เรื่องวิจัยที่ทำ เน้นเรื่องอะไร และประชาชนในท้องถิ่นได้อะไร คาดหวังจะได้อะไร นักศึกษาได้เรียนรู้อะไร และช่วยพัฒนานักศึกษาอย่างไร

1. คณะวิทยาศาสตร์ ได้ลงพื้นที่ผลิตการทำแบงก์กล้วย ที่ทำจากกล้วย มาทำเป็นเครื่องสำอาง ขณะนี้อยู่ระหว่างนำสินค้าเป็น OTOP ที่ จ.นครนายก โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยแลกเปลี่ยน ความรู้

2. มีการวิจัยมะยงชิด ได้มีการลงพื้นที่ทำงานวิจัยนำมาแปรรูปเป็นเค้กมะยงชิด และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมดังกล่าว

3. ปี 2565 มหาวิทยาลัยมีกรอบการทำวิจัยที่ชัดเจนจำนวน 13 กรอบ อยู่ระหว่างนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยในเดือนกันยายน 2564 ที่เกิดจากผลงานวิจัยนำไปพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ งานวิจัยจะชัดเจนเชิงวิชาการมากขึ้นและนำมาขอผลงานวิชาการได้ และงานวิจัยจะสนับสนุนในชั้นเรียนของนักศึกษา เน้นการทำงานเป็นทีมและเป็นกลุ่ม สามารถนำไปใช้จริงได้ โดยรายละเอียดต่างๆ สามารถค้นหาข้อมูลได้จากสถาบันวิจัยและพัฒนาได้

#### **งานอื่น ๆ ที่ทางสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายหรือไม่**

1. มียุทธศาสตร์ แผน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ วิจัย หลักสูตร ธุรกิจ หารายได้ โดยประธานทุกคณะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสภา

2. งานสภามหาวิทยาลัย จะดูแลงานประชุม และกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในงานสภามหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก และจะมีงานประชุมส่งเสริม งานติดตามคณะกรรมการสภาคณาจารย์ และกรรมการชุดอื่น ๆ กรรมการจะกลั่นกรองข้อมูล เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

#### **การสร้างบัณฑิตที่จะนำไปพัฒนาได้อย่างไร**

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการทำงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการจัดกลุ่ม ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา จะมีผู้แทนจากสำนักปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

2. มหาวิทยาลัยได้เสนองบประมาณ และได้รับงบประมาณแล้ว จำนวน 3,500,000 บาท ซึ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เป็นแม่ข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ใช้สำหรับการวางแผน กลยุทธ์ ดังนั้นการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยจะจัดประชุม และจะนำจัดส่งข้อมูลให้กับ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อจะได้จัดกลุ่มให้มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครว่าอยู่กลุ่มใด

3. จำนวนหลักสูตรที่ตอบโจทย์ได้อยู่ในกลุ่มที่ 3 คือ การเสริมสร้างนวัตกรรมของชุมชนท้องถิ่น การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตครู การรักษาและสืบสานศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาประเทศ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2564 จะนำเสนอ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

#### **ผลงานทางวิชาการคนที่จบปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไรบ้าง คนที่ยังไม่ได้จะส่งเสริมอย่างไร**

1. มหาวิทยาลัยจะต้องรับอาจารย์ในระดับปริญญาเอก ยกเว้น บางสาขาที่ขาดแคลน เช่น นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยจะมีข้อกำหนดว่าอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือจบระดับปริญญาโท

2. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุน ให้เรียนนอกเวลาราชการ เช่น วันเสาร์และวันอาทิตย์ โดยมีการสนับสนุนทุนการศึกษาในระดับสูง จำนวน 570,000 บาท

**ต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามาพัฒนาหลักสูตรหรือเป็นกรรมการดูแลรายวิชาที่จำเป็นความต้องการของตลาดที่สามารถผลิตนักศึกษา หรือกำลังคนของมหาวิทยาลัยให้สามารถรับงานภายนอกได้**

1. มีกรรมการพื้นที่ ในการวางแผนความรับผิดชอบ เช่น ดร.วีระกุล อรรถยะนาค ซึ่งเป็นศิษย์เก่าของ มรภ. พระนคร มาช่วยในการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตร
2. จะมีศิษย์เก่าประจำคณะ เพื่อมาพิจารณาเรื่องนโยบายและแผนปฏิบัติงานของแต่ละคณะ
3. ได้นำศิษย์เก่าของ มรภ.พระนคร มาร่วมพัฒนาหลักสูตรการบริหารทรัพยากรอาคารกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต จะนำศิษย์เก่ามาร่วมคิดและร่วมพัฒนาให้มากขึ้น

#### **รถรับ-ส่งของบุคลากรมหาวิทยาลัย**

1. มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมรถไว้เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด ขณะนี้รถรับ-ส่งพร้อมใช้งาน
2. มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงอาคารคุณหญิง โดยมีร้านกาแฟ ขายผลไม้ เพื่อรองรับไปสถานีรถไฟฟ้า มรภ.พระนคร ฝ่ายอาคารได้ตรวจสอบแบบ
3. อาคารพุทธวิชชาลัย มีหลายหน่วยงานเข้ามาใช้บริการ แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้ร้านค้าที่เช่าพื้นที่กับมหาวิทยาลัยลดลง
4. การใช้พื้นที่ ขณะนี้ฝ่ายอาคารกำลังดำเนินการจัดทำแผนว่าให้ใครสามารถมาจอดรถภายในมหาวิทยาลัยได้
5. มหาวิทยาลัยมีประกันสุขภาพให้กับผู้ที่ติดเชื้อโควิด ยกเว้น ค่าลงทะเบียนทั้งหมด ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ยกเว้นหมดไม่คิดค่าธรรมเนียมใดๆ

**มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนพื้นฐานวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น มีอะไรที่ต้องการให้ชัดเจนมากขึ้น**

ยุคความยากจนในทุกรูปแบบของพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับเจตจำนงพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็ง ตั้งแต่ผู้นำชุมชน จนถึงโครงการพระราชดำริ เช่น การสร้างรายได้พัฒนาให้กับชุมชน

1. การสร้างหลักการศึกษาที่ดี ขยายการศึกษาในช่วงการเรียนเป็น 4 ช่วง ก่อนวัยเรียน วัยเรียน วัยทำงาน และวัยผู้สูงอายุ
2. การส่งเสริมเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง เน้นความยั่งยืน โดยพัฒนาจากความเข้าใจสู่เป้าหมาย
3. การสร้างศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรมใน 4 พื้นที่
5. ส่งเสริมสังคมที่สงบสุข เน้นการสร้างวิศวกรสังคม เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสร้างคนยกระดับชุมชนได้ สร้างนวัตกรรมได้ โดยจะเป็นกระบวนการสร้างคนตามศาสตร์พระราชา และนักศึกษาสามารถเข้าไปทำงานกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

### 1. สรุปผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.31 อยู่ในระดับ ดี แยกตามมิติได้ ดังนี้

- 1.1 ด้านการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.49 อยู่ในระดับ ดี
- 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.91 อยู่ในระดับ ดี
- 1.3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.5 ด้านการบริหาร คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.50 อยู่ในระดับ ดี
- 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 1.67 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

### 2. สรุปผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.03 อยู่ในระดับ ปานกลาง แยกเป็น

#### 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 34 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.94 คะแนนผลการประเมิน 2.65 อยู่ในระดับ ปานกลาง

#### 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 553 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 291 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.64 คะแนนผลการประเมิน 2.63 อยู่ในระดับ ปานกลาง

#### 2.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 807,890,400 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่จัดสรรได้ จำนวน 677,146,334 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.82 คะแนนผลการประเมิน 4.19 อยู่ในระดับ ดี

### 3. สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.80 อยู่ในระดับ ดี โดยที่

3.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.74 อยู่ในระดับ ดี

3.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.85 อยู่ในระดับ ดี

#### 4. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 3.78 อยู่ในระดับ มาก

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.49	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.91	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.69	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		1.67	ควรปร.
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	3.03	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	2.65	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	2.63	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.19	ดี
	รวม	80	3.67	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.80	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.74	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.85	ดี
4	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.78	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ปานกลาง ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีอยู่ในระดับ มาก

## จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องการออกกลางคืนได้ผลดี สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคืนลดลงจากร้อยละ 27.15 เป็นร้อยละ 22.02 ถือเป็นจุดเด่นที่สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรักษาแนวโน้มดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบหรือกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยผสมผสานกระบวนการสอนรูปแบบต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับหลักการและเนื้อหา (Blended learning) เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เทียบได้ไม่ต่ำกว่ารูปแบบเดิม

### มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทุกโครงการวิจัย ได้แก่ ทางการเรียนการสอน ร้อยละ 29.04 บริการวิชาการร้อยละ 28.57 พัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 21.78 พัฒนาอาชีพร้อยละ 6.09 ต่อยอดองค์ความรู้ร้อยละ 12.88 และใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ร้อยละ 1.64

#### ข้อเสนอแนะ

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 23.49 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยให้มากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนและต้องคำนึงถึงโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมให้มากขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัย ควรสร้างฐานข้อมูลรวบรวมผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์

### มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

#### จุดเด่น

--

#### ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการประเมินพบว่าโครงการบริการวิชาการของคณะต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมในการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนคณะจัดทำโครงการให้สามารถบูรณาการให้ครบทุกมิติ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579 รวมทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานรองรับอยู่แล้ว มีคณะทำงานที่

ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียน การสอนการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

2. จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประมาณที่ใช้ในการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 36,995,380.00 บาท แต่สัดส่วนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการซึ่งปีนี้ได้รับร้อยละ 8.59 น้อยกว่างบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับร้อยละ 11.85 ดังนั้นมหาวิทยาลัยและคณะต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาวโดยจัดให้มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ให้สอดคล้องกับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่มีแนวโน้มลดลง

#### **มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

##### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ในประเทศ และต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 55 โครงการ เช่น โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2564 โครงการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง การคัดเลือกผู้มีผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรมรางวัล “เพชรพระนคร”

##### **ข้อเสนอแนะ**

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และนักศึกษา ฟื้นฟู อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายใน ภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย อาหารไทย เป็นต้น

2. ควรมีการถอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับแนวคิดด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

#### **มติที่ 5 ด้านการบริหาร**

##### **จุดเด่น**

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เน้นการดำเนินงานของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน

2. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรได้ 678 คน จากอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด 713 คน คิดเป็นร้อยละ 95.09 ถือว่าดีมาก

### **ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยบริหารแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นอย่างดี เพื่อให้การบริหารแผนยุทธศาสตร์ได้ผลอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเทคโนโลยีที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในมุมมองที่แตกต่าง แต่เป็นผลดีต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีรองรับการจัดการศึกษาเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม และสังคม โดยให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน

### **มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

#### **จุดเด่น**

-

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรต้องทบทวนการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญในการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดนี้

### **มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ**

#### **จุดเด่น**

-

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยจะต้องผลักดันนโยบายด้านศาสตร์พระราชชาติให้เป็นรูปธรรมโดยพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชชาติ บูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่างๆ อย่างจริงจัง โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรระยะสั้นเช่นโครงการโคกหนองนา โมเดลและการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชนทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เป็นการรักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีหน่วยงานภายในที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยตรง เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมีความมั่นคง ยั่งยืน เป็นแบบอย่างและจับต้องได้ โดยอาจมีที่ตั้งที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีหรือที่จังหวัดนครนายกซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในจังหวัดดังกล่าวและเป็นเขตบริการของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว หน่วยงานภายในดังกล่าวอาจใช้ชื่อว่าศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชชาติหรือใช้ชื่ออื่นใดที่สื่อให้

เข้าใจว่าภารกิจหน้าที่ดังกล่าวของหน่วยงานเพื่อช่วยสร้างสำคัญของงานสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก  
แนวพระราชดำริให้มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น

### **มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ**

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยสร้างความร่วมมือในระดับดี โดสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/  
วิทยาลัยภายในประเทศกับ 16 หน่วยงาน สร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น 121 หน่วยงาน และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาครัฐและภาคเอกชนในต่างประเทศ 13  
หน่วยงาน

#### **ข้อเสนอแนะ**

ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของ  
ภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ควรเน้นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
และภาครัฐภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยต้องการ เพื่อจะได้นำมาใช้ใน  
การ Reskills และ Upskills นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

## เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2564.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563.

\_\_\_\_\_. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2563

\_\_\_\_\_. คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.

\_\_\_\_\_. ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์  
<http://webserv.pnru.ac.th/eproject/>.

\_\_\_\_\_. ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์  
<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564.

\_\_\_\_\_. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564.

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2559 –  
2563.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2564.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

[http://202.29.26.155/access/viewer2\\_52.php?](http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?)





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๐๓ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ใน  
ตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่ รองศาสตราจารย์เที่ยงพบ มนคั่นวลปรางค์ รองอธิการบดี ได้ลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ณัฐ มากุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้ง ๑) นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ และ ๒)  
นางลลิตรา นาคพริก เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของ  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือ  
ตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยกเลิกผู้ช่วยเลขานุการ ลำดับที่ ๔. และลำดับที่ ๓๐. ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนคร ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการใหม่  
แทนที่ถูกละเลิก ดังนี้

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อสิริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒) นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

  
(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี  
และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น  
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐  
และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียวทอง       | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล     | กรรมการ             |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมดุง                     | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประยูร หงษ์ศิลป์       | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังฉรา สังข์สุวรรณ | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอ วงศ์แสง         | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/โดยให้มี...

โดยให้อ่านหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายอนอม อินทรกำเนิด)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนสาธิตวัดพระศรี มหาธาตุ และผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือเป็นเครื่องมือ ทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ องค์การของคณะผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อ มหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวก และทางลบ ซึ่งจะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุภารกิจที่ตั้งไว้

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ

2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน



## รายการที่ประเมิน

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ
3. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน

## ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

### น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ	ร้อยละ 40
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 40
2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 20
2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 10
2.3 การบริหารงบประมาณ	ร้อยละ 10
3. ภาวะผู้นำและธรรมภิบาล	ร้อยละ 20

### การคำนวณคะแนนผลการประเมินและการแปลความหมายของคะแนน

#### การคำนวณคะแนนผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินแต่ละรายการ คำนวณดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจ (A1)

$$A1 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

2. การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (A2)

$$A2 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

3. ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ (A3)

$$A3 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

4. การบริหารงบประมาณ (A4)

$$A4 = \frac{\text{ร้อยละที่ได้}}{100} \times 5$$

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (A5)

$$A5 = \frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{จำนวนข้อ}} \times 5$$

การคำนวณคะแนนเฉพาะผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยรวม (A)

$$A = \frac{(A1*40)+(A2*20)+(A3*10)+(A4*10)}{80}$$

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี	ดี
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

การสรุปการประเมินผลงาน

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	20		
	ภาวะผู้นำของอธิการบดี/คณบดี	10		
	ธรรมาภิบาลของอธิการบดี/คณบดี	10		

การสรุปการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	รวม	80		
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	20		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		

การสรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ และโรงเรียนประถมสาธิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
<b>1</b>	<b>การดำเนินงานตามพันธกิจ</b>	<b>40</b>		
	1.1 การบริหาร	10		
	1.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20		
	1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		
<b>2</b>	<b>การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20		
	2.1 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
	<b>รวม</b>	<b>80</b>		
<b>3</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</b>	<b>20</b>		
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10		
	ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	10		

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	การประเมินคุณภาพการเรียนการ สอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
<b>2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b>							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนา ท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนา ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)	*	*	*	*	*	*
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
<b>5. ด้านการบริหาร</b>							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	ผลการบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*
	5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	*	*	*	*	*	*
	5.2.2 ความสามารถในการหารายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
<b>6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
6.1	การพัฒนากาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	*	--	--	--	--	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	*	--	--	--	--	*
<b>7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>							
7.1	การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*



ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
7.2	การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	
<b>รวม</b>		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหลักสูตร</p> <p><b>เกณฑ์</b></p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์เป็นผลการประเมิน</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาท ขึ้นไปต่อคน</li> <li>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561-2563}}$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน		
--	---	--	--

**หมายเหตุ** จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จใน  
 ปีงบประมาณ 2561-2563 และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2564 ให้นำทุกผลงาน แม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีอื่น ๆ

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	วิธีการประเมิน / แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และ ทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ ให้บริการ วิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม</li> <li>3. ดำเนินโครงการการบริการวิชาการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> <li>4. การประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ</li> <li>5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอน .....</li> <li>- การบริการวิชาการ .....</li> <li>- การพัฒนาท้องถิ่น .....</li> <li>- การวิจัย .....</li> </ul> </li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ		
--	--	--	--

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p style="text-align: center;">ร้อยละ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}}$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p><b>ระดับมหาวิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 25 โครงการ ขึ้นไป</p> <p><b>ระดับคณะ/วิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ 10 โครงการ ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากร หรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>3. มีการประเมินโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ</li> <li>5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดยุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ</li> <li>2. การมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ</li> <li>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน</li> <li>4. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก</li> <li>5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>6. คะแนนระดับความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับโดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.0</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 6 ข้อ    คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ            คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ    คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ            คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 ผลการบริหารงบประมาณ</p> <p>5.2.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>       <p>5.2.2 ความสามารถในการหารายได้</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b> ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p> <p><b>คะแนน</b> คะแนน 5 : ร้อยละ 95.00 ขึ้นไป คะแนน 4 : ระหว่างร้อยละ 93.00 – 94.99 คะแนน 3 : ระหว่างร้อยละ 91.00 – 92.99 คะแนน 2 : ระหว่างร้อยละ 89.00 – 90.99 คะแนน 1 : น้อยกว่าร้อยละ 89.00</p> <p><b>เกณฑ์</b> ความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมาได้ 5 คะแนน (ไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา)</p> <p><b>คะแนน</b> คะแนนใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมา เป็น 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>ประเภทการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> <li>2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร</li> <li>4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>ดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> <li>ฯลฯ</li> </ul> </li> <li>การประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>นำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>กองบริหารงานบุคคล</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. ดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p>ฯลฯ</p> </li> <li>3. การประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัย</li> <li>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู</li> <li>4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul>                             ฯลฯ                         </li> <li>3. การประเมินผลโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 ด้าน</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการที่นำมาขยายผลฯ}}{\text{จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>		
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> <li>3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ (ที่มีการดำเนินการจริง)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ  คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ  คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ  คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ  คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>

	<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</li><li>2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ด้านพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</li></ol>		
--	---	--	--

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร  
ของอธิการบดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร

ของอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพที่เป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามความเป็นจริง

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. สำนักงานอธิการบดี

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

10. สถาบันวิจัยและพัฒนา

11. พุทธวิทยาลัย

12. วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

13. โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ

14. โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  15. อื่นๆ ระบุ) .....

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี



3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

### ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานแต่ไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของอธิการบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณค่าและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงาน					
1.5	ทักษะในการคิดแสวงหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย					
1.8	ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัย					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและองค์การภายนอก					

1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย					
รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมชาติของอธิการบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่างๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ การแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า					

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

#### ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหาร</b>						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในแต่ละด้าน 1) พัฒนาท้องถิ่น 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ	.....	.....	.....	.....	.....
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	กลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน					
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย</b>						
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย					
4.2	การจัดการ การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....  
.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล .....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี  
.....  
.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....  
.....