



**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
(บทสรุปผู้บริหาร)**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

**โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 8 เล่ม ประกอบด้วย

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู
 3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาการจัดการ
 5. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 6. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 7. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา
 8. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเล่มรวมบทสรุปผู้บริหารขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2566

สารบัญ

รายการ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู	9
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ	13
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี	18
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	19
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	22
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา	23
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ	24
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	26

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน สรุปได้ดังต่อไปนี้

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2565

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ/ วิทยาลัยและคณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและผู้อำนวยการ โดยคณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากเอกสารต่าง ๆ คือ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รายงานประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก รายงานการประกันคุณภาพภายในและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ของคณะ/วิทยาลัย ผู้อำนวยการ ผู้แทนเจ้าหน้าที่ ของสำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้แทนนักเรียนของโรงเรียนสาธิต ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ผู้แทนศิษย์เก่า แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุและโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
 2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
 - 3.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
 - 3.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
 - 3.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่
 - 3.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา
 - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
 - 3.6 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)
- (ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)**
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 4.3 การบริหารงบประมาณ
 5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 6. ภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน
- ระยะเวลาในการดำเนินงาน**
- ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน

3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานที่รับการประเมิน รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมินเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติ และความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงาน และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติ และความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลต่อการพัฒนาหน่วยงานที่รับการประเมิน และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
 2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
 3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
- (ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
 5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
 6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.19	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.00	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.00	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.50	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.00	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		4.00	ดี
2	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	20	3.00	ปานกลาง
	2.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย		3.00	ปานกลาง
	2.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น		3.00	ปานกลาง
	2.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่		3.00	ปานกลาง
	2.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา		4.00	ดี
	2.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง		2.00	ควรปรับปรุง
	2.6 การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)		3.00	ปานกลาง
3	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.71	ดีมาก
	3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.66	ดีมาก
	3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.69	ดีมาก
	3.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.79	ดีมาก
4	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.86	ดีมาก
	4.1 ด้านการเรียนการสอน		4.55	ดีมาก
	4.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	4.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	4.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	4.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	4.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	4.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	4.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	100	4.38	ดี
5	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.68	ดี
	5.1 ภาวะผู้นำ	10	3.65	ดี
	5.2 ธรรมาภิบาล	10	3.70	ดี
6	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.71	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับ **ปานกลาง** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ **ดี** ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนดจะอยู่ในระดับดีก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 188 คนนั้น (จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 409 คน) เป็นตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ถึง 169 คน (ร้อยละ 89.89) ดังนั้น มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการที่นำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งควรเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรฐานความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ (Professional Standard Framework : PSF) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา สอดรับกับแผนพลิกโฉม (Re-inventing) ที่ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาพื้นที่ (Area Based)

3. ปัญหานักศึกษาออกกลางคัน ยังคงเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย แม้ว่าการบริหารเรื่องนี้จะอยู่ในระดับดีมากก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาอัตรานักศึกษาออกกลางคันของมหาวิทยาลัยแล้วยังถือว่ายังสูงอยู่ (ร้อยละ 19.09) รวมทั้งยังมีบางคณะที่อัตรานักศึกษาออกกลางคันสูงกว่าร้อยละ 20.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำกับ ติดตาม การแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิดต่อไป

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรถอดบทเรียนงานต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมหรืองานวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับการยอมรับ ซึ่งในปีงบประมาณพ.ศ. 2565 มีงานวิจัยที่ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมร้อยละ 12.20 และพัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 12.47 เพื่อจะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดกิจกรรมต่อยอดงานวิจัย ไปสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งการจดสิทธิบัตร เช่น การสร้างสรรค์ลวดลายทอผ้าไทพวน ผ่านอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ในพื้นที่อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากเครื่องจักสานไม้ไผ่ และผ้าขาวม้า สู่อุตสาหกรรมชุมชนวัฒนธรรมไทยเวียงคี่ริ้ว จังหวัดนครนายก

3. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สามารถทำงานวิจัยกับชุมชน โดยต้องกำหนดนโยบายสนับสนุนทำงานวิจัยรับใช้สังคม สามารถนำมาบูรณา

การกับรายวิชาในการเรียนการสอนให้ได้ โดยที่อาจารย์ทำวิจัยมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย หรือนักศึกษาทำวิจัยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา มีการเผยแพร่ผลงานหรืออาจจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีสถานที่ที่เหมาะสมในการส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาออกไปบริการวิชาการ เพราะมีความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นทั้ง 4 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ) นนทบุรี นครนายก และลพบุรี โดยสามารถผลักดันนโยบายทางด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม สามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐานและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ จัดทำโครงการเด่นๆ เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีการนำแผนยุทธศาสตร์ในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบทั้ง 4 พื้นที่ มีโครงการรองรับถึง 8 โครงการ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น ราชภัฏการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ “โครงการบ่มเพาะเพื่อเพิ่ม ศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ของนักศึกษา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”

ข้อเสนอแนะ

1. ในภาวะที่สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลาย มหาวิทยาลัยควรกลับมาเร่งการ ดำเนินการด้านการบริการวิชาการอีกครั้ง ด้วยการระดมสรรพกำลังในการลงพื้นที่ทั้ง 4 พื้นที่ๆ มหาวิทยาลัย รับผิดชอบ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งในด้านเนื้อหาที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของชุมชน จัดงบประมาณที่สมดุลและพอเพียง บุคลากรที่จะเข้าไปดำเนินการ ควรจัดให้ครอบคลุมตามเนื้อหาสาระ ทั้ง ในแง่การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งนี้ใน การลงพื้นที่ในช่วงนี้ควรนำเอาวิธีการในด้านการบริการวิชาการในช่วงที่เคยใช้ได้ผลดีขณะมีสถานการณ์โควิด ระบาด มาประยุกต์ใช้ด้วยอย่างเหมาะสม

2. มหาวิทยาลัยควรเข้าร่วมการจัดอันดับ The Impact Ranking เพื่อพัฒนาการบรรลุเป้าหมาย การพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกเป้าหมายหลักจำนวน 5 เป้าหมาย จากจำนวน 17 เป้าหมาย เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี คณะของมหาวิทยาลัยบางคณะ เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามเป้าหมายหลักไป แล้ว ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะยังไม่ได้สมัครเข้าร่วมการจัดอันดับก็ตาม

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้าน ศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งทางภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศถึง 7 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำแผนการบูรณาการการบริการวิชาการต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนในจังหวัดนครนายก ลพบุรี นนทบุรี และเขตบางเขนเพื่อเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการได้รับรางวัลหรือการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 19 คน และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และเร่งดำเนินการวางระบบและกลไกในการกำหนดวิทยฐานะของบุคลากรสายสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามให้ทุกคณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพให้แก่อาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพ สามารถทำงานวิชาการกับท้องถิ่นเพิ่มเติมจากความสามารถในการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา โดยมอบหมายให้แต่ละคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะ/วิทยาลัยเป็นจำนวนมาก โดยมี

โครงการ/กิจกรรม จำนวน 43 โครงการ/กิจกรรม และนำมาขยายผลด้านการเรียนการสอนและด้านการบริการวิชาการแต่ละด้าน ร้อยละ 37.08 ด้านการวิจัย ร้อยละ 22.47 และด้านอื่นๆ ร้อยละ 3.37

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณด้านการพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 2,781,471.81 บาท โดยมีขอบเขตการดำเนินงานใน 3 จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และลพบุรี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินการเรื่องจำนวนนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ได้ตามค่าเป้าหมายหรือมากกว่า เพราะจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีนักศึกษาครู 987 คน ที่เข้ารับการพัฒนด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่ถึงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดซึ่งตั้งไว้ 1,200 คน

2. มหาวิทยาลัยควรมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ไปดำเนินการควบคู่กับการดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals หรือ SDGs) บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม เพราะจะทำให้เห็นภาพโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และเรื่องของศาสตร์พระราชาชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศ จำนวน 65 หน่วยงาน และต่างประเทศเป็นจำนวน 5 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน และร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาที่ทันสมัยซึ่งเป็นจุดเด่นของแต่ละคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	3.67	ดี
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.53	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.76	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.15	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.22	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.79	ปานกลาง
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.00	ควรปรับปรุง
	3.5 ด้านบริหาร		4.00	ดี
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.27	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	2.97	ปานกลาง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	2.88	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.05	ปานกลาง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดี** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

วิทยาลัยการฝึกหัดครูรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการถึง 17,951,200 บาท จากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสถานบันอุดมศึกษาและการบริการศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย และได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารวิชาการจากมหาวิทยาลัยเพียง 534,400 บาท แสดงถึงศักยภาพในการสร้างรายได้ของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 49.09 ซึ่งน่าพอใจ แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 27.27 ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนา ดังนั้น วิทยาลัยต้องหากลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมากขึ้น และเป็นตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 41.82 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 22 เรื่อง แม้จะเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยยังจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยมากขึ้น โดยผลักดันให้อาจารย์แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ต้องติดตามสถานการณ์ความต้องการบัณฑิตครูอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจำนวนบัณฑิตครูที่ผลิตได้ทั้งระบบในแต่ละปี มากกว่าความต้องการอย่างมาก (ส่วนหนึ่งมาจากจำนวนนักเรียนที่มีแนวโน้มลดลง) นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของครูประจำการด้วย ดังนั้นวิทยาลัยอาจทบทวนทิศทางจาก “การผลิตครู” มาเป็น “การพัฒนาครูประจำการ” ให้มากขึ้น โดยมีการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยให้สามารถรองรับพันธกิจดังกล่าวได้อย่างมีคุณภาพ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องโครงการ/กิจกรรม ให้มีจำนวนมากขึ้น หรือสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นให้มากขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.33	ดี
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.70	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.09	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ *	10	5.00	ดีมาก
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.94	ดีมาก
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		4.60	ดีมาก
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.96	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		5.00	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.77	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.16	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.19	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.12	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		4.20	มาก

* สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ สำเร็จร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะให้ความสำคัญการดำเนินงานของชุมชนท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และจังหวัดลพบุรี ที่ตบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น เช่น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ด้านการอาหาร ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น คณะมุ่งเน้นให้สาขาวิชาทั้งอาจารย์และนักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงใน 4 พื้นที่ จนกระทั่งคณะได้รับงบประมาณดำเนินโครงการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการพิจารณา กำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลถึง 11 ตำบล ในจังหวัดนนทบุรี

2. การบริการวิชาการ คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการ จำนวน 29 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2,391,892.50 บาท และงบประมาณที่เป็นความร่วมมือ จากหน่วยภายนอก จำนวน 1,690,800.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.69 และผลจากการบริการวิชาการทุกโครงการ คณะ สาขาวิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน การพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนทำโครงการวิจัยที่ได้โจทย์วิจัยจากท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีโครงการเชิญศิษย์เก่า ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตสร้างเครือข่ายร่วมกันระหว่างคณะและศิษย์เก่าให้มากขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบทำกิจกรรมร่วมกับคณาจารย์นักศึกษาและบุคลากร สายสนับสนุน เช่น โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนสู่ University as Marketplace โดยใช้มิติต้นทุนทางวัฒนธรรม

“ลูกปิดแก้วกลางดง” จังหวัดนครนายก เพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ด้านการวางแผน การประสานงานและควมมีฐานข้อมูลของศิษย์เก่าเพื่อนำมาปฏิบัติร่วมกันกับนักศึกษาปัจจุบัน

2. คณะมีความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภาคเอกชน จึงควรสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนเกิดจากการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้น ตลอดจนสร้างหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ทั้งในรูปแบบของ Degree และ Non-degree

3. คณะได้ดำเนินงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ทั้ง 14 ตัวชี้วัด จากที่กำหนดไว้ 17 ตัวชี้วัด ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัย ยังไม่ได้เข้ารับการประเมินตามตัวชี้วัดซึ่งนับว่าคณะได้ให้ความสำคัญและได้เริ่มดำเนินการ คณะควรพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดบังคับและเลือกตัวชี้วัดอื่นอีกประมาณ 4 หรือ 5 ตัวชี้วัดเพื่อที่จะได้ดำเนินการมุ่งเป้าอย่างจริงจัง

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สรุปได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	3.00	ปานกลาง
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.34	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.40	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.63	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.47	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		4.67	ดีมาก
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.37	ดี
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.75	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		4.00	ดี
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.24	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	1.70	ควรปรับปรุง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	1.74	ควรปรับปรุง

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	4.2 ธรรมภิบาล	10	1.66	ควรปรับปรุง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		1.71	น้อย

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ ปานกลาง การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ น้อย

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ แม้ว่าคณะจะสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ แต่ก็ยังมีอีกหลายโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จตามแผนได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ ดังนั้นคณะควรวางแผนบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้การบริการวิชาการตามความต้องการของท้องถิ่นและผู้รับบริการ โดยไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และผู้รับบริการสามารถนำสัมฤทธิ์บัตรจากการอบรมไปสะสมในธนาคารหน่วยกิต (credit bank) ได้

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.43	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.05	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.88	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.35	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.50	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.94	ปานกลาง
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.39	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.53	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.10	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.00	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.19	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.98	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพจำนวนมาก กล่าวคือมีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกถึง 63 คนจากจำนวน อาจารย์ทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และมีผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 54 คน จากอาจารย์ 112 คนคิดเป็นร้อยละ 48.21 ซึ่งร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่สำเร็จปริญญาเอก มีความใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์(อว.)กำหนด ซึ่งเป็นศักยภาพของคณะในการเปิดหลักสูตรต่างๆได้หลากหลาย เพื่อสนองตอบความสนใจของนักศึกษา ประชาชน และตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

2. คณะมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อาจารย์ในคณะมีความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน มีการรับรู้ในเรื่องข่าวสารหรือนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจน จึงทำให้นโยบายต่างๆของมหาวิทยาลัยถูกนำไปขับเคลื่อนและเห็นเป็นรูปธรรมขึ้น เช่น คณะมีการเปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตรอาจารย์

ในขณะมีการลงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบทั้งในกทม.และต่างจังหวัดอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เช่น การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนและตลาดแรงงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แม้จะมีจำนวนเพิ่มมากกว่าในทุกปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังถือว่ามียังน้อย แม้จะมีการควบรวมสาขาเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่แล้วก็ตาม คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาวิธีการต่างๆ เพื่อแก้ไขให้มีนักศึกษามาเรียนในคณะมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษา การปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้มีความเข้มข้นและหลากหลาย แก้ไขปัญหาที่นักศึกษาออกกลางคันอย่างจริงจัง ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยระดมสมองแก้ปัญหาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

2. เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงบประมาณจากภายนอกที่ใช้ในกิจกรรมบริการวิชาการค่อนข้างน้อย ดังนั้นคณะควรแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภาคเอกชน สร้างหลักสูตรบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนสร้างหลักสูตรพันธุ์ใหม่ทั้งในรูปแบบ Degree และ Non-degree

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 6
ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.67	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.15	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.74	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.37	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.34	ปานกลาง
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.57	ดีมาก
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		4.32	ดี
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.19	ดี
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.38	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.42	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.30	ปานกลาง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	3.33	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.26	ปานกลาง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่มีการเปิดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศจำนวนมาก หลายสาขา จัดว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ เป็นสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในระดับปริญญาตรีเป็นแห่งแรกของประเทศไทย มีศิษย์เก่ากระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ในปัจจุบันคณะมีนักศึกษาสนใจเข้ามาศึกษาน้อยลง นักศึกษาที่เข้าเรียนใหม่ในปีการศึกษา 2565 มีเพียง 316 คนเท่านั้น แม้จะมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนถึง 12 หลักสูตร และคาดว่าจำนวนนักศึกษาดังกล่าวน่าจะลดน้อยลงไปอีกในปีต่อไป เพราะมีปัญหาการออกกลางคัน คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาสาเหตุในเรื่องนี้ และหาวิธีการต่างๆแก้ไขในการให้นักศึกษามาเรียนมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษาอย่างแท้จริง การปรับยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษาให้เข้มข้นและหลากหลาย ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยกันแก้ปัญหาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

2. ในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะได้พยายามดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยกำหนดในหลายหลายด้าน เช่น การเปิดหลักสูตรระยะสั้น การควบรวมหลักสูตร การหารายได้ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) แต่จากการพิจารณาครุรายละเอียดในการดำเนินงานของคณะ พบว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่ก้าวหน้าไปเท่าที่ควร ทั้งนี้ควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับจะต้องพิจารณาว่า เกิดความขัดข้องในเรื่องใดและขั้นตอนใด โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารภายในองค์กร การจัดสรรและบริหารงบประมาณ ระบบการเบิกจ่ายติดขัดด้วยระเบียบหรือไม่

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี

การประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 7
 ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.00	ดี
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.66	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.73	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.24	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.78	ดีมาก
	3.1 ด้านการบริหาร	10	5.00	ดี
	3.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.77	ดีมาก
	3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.60	ดีมาก
	รวม	80	4.64	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.27	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.25	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.29	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.25	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

สำนักงานอธิการบดีมีพันธกิจหลากหลายในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ด้วยศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากรทำให้ภารกิจของแต่ละงานบรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่แม้จะประสบปัญหาบางประการก็ตาม มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน กับหน่วยงานภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรในแต่ละสายงาน เพื่อเพิ่มความรู้ ทักษะ ให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายในและภายนอก กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทุกคนให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพตนเองในรูปแบบต่าง ๆ ผู้บริหารควรจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สนับสนุนการประสานสัมพันธ์กัน เป็นแนวทางหนึ่งของการเพิ่มพูนขวัญกำลังใจแก่บุคลากร

2. ควรประชุมร่วมกันพิจารณาทบทวนปัญหาและอุปสรรคในปฏิบัติงาน เพื่อลดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน กำหนดแนวทางแก้ไขให้รอบคอบ รัดกุม กำหนดผู้รับผิดชอบโดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานทุกขั้นตอน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.75	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.24	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	3.75	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.97	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.82	ดีมาก
	3.1 ด้านการบริหาร		4.50	ดี
	3.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.76	ดีมาก
	รวม	80	4.59	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.58	ดีมาก
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.55	ดีมาก
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.61	ดีมาก
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ ดีมาก การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ใน

ระดับ ดี การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดีมาก ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ดีมาก และความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มากที่สุด

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง บุคลากรของสำนักมีการทำงานเป็นทีม สามารถปรับวิธีการปฏิบัติงาน และการให้บริการด้านต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ดี มีการนำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของสำนักพัฒนาขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยสำนักได้ปรับลดงบประมาณลง ปรับรูปแบบและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง แต่สำนักยังไม่สามารถดำเนินโครงการได้ครบตามแผน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ สำนักควรวางแผนบริหารจัดการให้เหมาะสม มีการกำกับติดตามที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน

2. ควรมุ่งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถพัฒนาระบบการให้บริการของสำนักให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้บุคลากรได้เข้าไปเรียนรู้หาประสบการณ์และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน หรือเชิญวิทยากรมาอบรมในหัวข้อที่จำเป็นต่อการพัฒนาของสำนัก

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	3.50	ปานกลาง
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	5.00	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ *	10	5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.50	ดี
	3.1 ด้านการบริหาร	10	4.75	ดีมาก
	3.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.33	ดี
	3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.60	ดีมาก
	รวม	80	4.56	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.37	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.38	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.37	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.43	มาก

* สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ สำเร็จร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับปานกลาง การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับดีมาก การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับดี และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย ในการให้บริการการเรียนการสอนออนไลน์ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนให้บริการการประชุมออนไลน์แก่คณะกรรมการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ ภายใต้ความจำกัดด้านทรัพยากร นอกจากนี้ ยังมีความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ดี มีการประเมินผลการให้บริการทุกงานโดยผู้ให้บริการ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงบริการและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเทคโนโลยีและสื่อของมหาวิทยาลัยให้เพียงพอและทันสมัย รองรับการทำงานในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของสำนักให้ทันกับการพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อต่างๆ ซึ่งมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการในเรื่อง “วิทยฐานะ” ของบุคลากรสายสนับสนุนในสำนัก เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรดังกล่าว ซึ่งยังไม่มี ความก้าวหน้าในการดำเนินงานไม่มากนัก

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	5.00	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ *	10	5.00	ดีมาก
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.91	ดีมาก
	3.1 ด้านการบริหาร		4.75	ดีมาก
	3.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.87	ดีมาก
	รวม	80	4.95	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.24	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.27	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.20	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.33	มาก

* สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ สำเร็จร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. เน้นการดำเนินงานที่บูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เข้าร่วมแสดงศิลปวัฒนธรรมในงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 20 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จัด Sam Chuk Street Art Project ที่จังหวัดสุพรรณบุรี กระทรวงวัฒนธรรม จัดการแข่งขันการอ่านทำนองเสนาะ สดุดีอัยยรรยกรองไทย ครั้งที่ 1 “เทิดนวศ นาถบรมราชินี พระพันปีหลวง” เป็นต้น

2. เน้นสร้างผลผลิตและนวัตกรรมทางวัฒนธรรม เช่น โครงการถ่ายทอดภูมิปัญญาและองค์ความรู้ โดยผลิตวีดิทัศน์ บอนไซพระนคร สวนภาคไม้ น้ำ ทรงพระนคร การบรรเลงดนตรีไทย การจัดอบรมหุ่นละครเล็ก หนุ่มาบกับนางอย่างห่วยโย การจัดอบรมนักพิธีการและศาสนพิธีการและอบรมภาษาอังกฤษเพื่อเรียนรู้อัฒนธรรมโลก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรสร้างเอกลักษณ์หรือทิศทางของงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้โดดเด่นและสะท้อนความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งอาจนำผลงานหรือกิจกรรมสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เกิดจากการพัฒนาและสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ เช่น การสร้างชุดการแสดง คำประพันธ์บทเพลง สิ่งประดิษฐ์และบอนไซ เป็นต้น เพื่อสร้างเอกลักษณ์เฉพาะของศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรประสานกับคณะ วิเคราะห์สร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีอยู่ในจังหวัดนครนายก จังหวัดลพบุรี เขตบางเขน ในการพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สรุปผลการประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.79	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.38	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ *	10	5.00	ดีมาก
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.88	ดีมาก
	3.1 ด้านการบริหาร		5.00	ดีมาก
	3.2 ด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงาน		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.50	ดี
	รวม	80	4.86	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.45	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.44	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.47	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.53	มากที่สุด

* สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ สำเร็จร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ **ดี** ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานที่ดีเด่นมาโดยตลอด มีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในระดับดีมาก สถาบันวิจัยมีการจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระยะ 15 ปี ปรับปรุงระบบการบริหารงานวิจัยให้มีความเข้มแข็ง ทันสมัย คล่องตัว จัดทำระเบียบต่างๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยให้กับนักวิจัย เช่น ระเบียบหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย หลักเกณฑ์การให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นประจำปี การวางแผนทางการทำผลงานวิชาการและการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น ฯลฯ กล่าวโดยสรุปสถาบันวิจัยมีการบริหารงานเชิงรุก มุ่งที่จะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ตลอดจนดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในด้านการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องผลักดันนโยบายและหาวิธีการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้ได้รับการยอมรับ เช่น ได้รับการจดสิทธิบัตรและการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา มากกว่าการที่มีผลงานวิจัยจำนวนมากแต่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. ควรพัฒนาบุคลากรในสถาบันให้มีตำแหน่งสูงขึ้น รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพ ความชำนาญในงาน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในด้านการบริหารงานวิจัย

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.62	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	3.86	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.67	ดีมาก
	3.1 การบริหาร	10	4.75	ดีมาก
	3.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.93	ดีมาก
	3.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.07	ดี
	รวม	80	4.69	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.57	ดีมาก
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	4.53	ดีมาก
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	4.61	ดีมาก
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ		4.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **ดีมาก** และความพึงพอใจในการบริหารของผู้อำนวยการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

โรงเรียนสามารถรักษาชื่อเสียงทั้งความเข้มแข็งด้านวิชาการ การอบรมนักเรียนได้เรียนรู้วิถีการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน เตรียมความพร้อมเข้าสู่การศึกษาในระดับสูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับทั่วไป ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ บุคลากร และนักเรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เป็นแนวทางการสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียนตลอดมา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรบูรณาการกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กับการปฏิบัติงานตามพันธกิจ โดยคำนึงถึงบริบท ปัจจัยภายใน และภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน รายงานผลการจัดการความเสี่ยงตามแนวทางแก้ไขโดยระดับของความเสียหายที่เหลือน้อย กักกัน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมการควบคุมภายใน เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคให้น้อยลงหรือหมดไปจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการ

บริการวิชาการทั้งให้เปล่า และสร้างรายได้ให้โรงเรียน รวมทั้งนำผลจากการบริการวิชาการมาประยุกต์กับการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ให้อาจารย์และนักเรียน

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูของโรงเรียนในพื้นที่ที่รับผิดชอบโดยมอบหมายให้อาจารย์ของมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินการดังกล่าว กำกับติดตาม และประเมินผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมินผลงานของโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปการประเมินผลงานของโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	5.00	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	5.00	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ *	10	5.00	ดีมาก
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.83	ดีมาก
	3.1 การบริหาร	10	5.00	ดีมาก
	3.2 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	20	4.73	ดีมาก
	3.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	4.85	ดีมาก
	รวม	80	4.91	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและ ธรรมภิบาลของผู้บริหาร	20	4.61	ดีมาก
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	10	4.54	ดีมาก
	ธรรมภิบาลของผู้บริหาร	10	4.67	ดีมาก
5	ความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร		4.57	มากที่สุด

* เนื่องจากสามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ สำเร็จร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและ ธรรมภิบาลของผู้บริหาร อยู่ในระดับ **ดีมาก** และความพึงพอใจในการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. การดำเนินพันธกิจของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับจากสังคมภายนอก ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจำนวนมากขึ้น นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ปัจจุบัน สามารถบริหารงานได้อย่างรวดเร็ว ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เช่น การศึกษาต่อการเข้ารับการศึกษา การเพิ่มประสบการณ์ด้วยวิธีอื่น ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากโรงเรียนยังไม่ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน ดังนั้นโรงเรียนควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ ในการดำเนินพันธกิจของโรงเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานให้เป็นไปตามบริบทและสถานการณ์ที่เป็นอยู่

2. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ และการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมให้มีจำนวนมากขึ้น ในรูปแบบต่าง ๆ ตามสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรอบคอบ รัดกุม เพื่อให้ผลดำเนินงานเป็นประโยชน์ต่อการเผยแพร่ชื่อเสียงของโรงเรียน และเป็นการเพิ่มทักษะ และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนต่ออาจารย์และนักเรียน

