



**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

**โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงาน ของคุณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทน นักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิ บาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้น จากการทำงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
3. การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ร้อยละ 40
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
5. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการ และการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.67	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.15	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.74	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.37	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.34	ปานกลาง
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.57	ดีมาก
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		4.32	ดี

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.19	ดี
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.38	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.42	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.30	ปานกลาง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	3.33	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.26	ปานกลาง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.13	ปานกลาง

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่มีการเปิดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศจำนวนมาก หลายสาขา จัดว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ เป็นสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในระดับปริญญาตรีเป็นแห่งแรกของประเทศไทย มีศิษย์เก่ากระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ในปัจจุบันคณะมีนักศึกษาสนใจเข้ามาศึกษาน้อยลง นักศึกษาที่เข้าเรียนใหม่ในปีการศึกษา 2565 มีเพียง 316 คนเท่านั้น แม้จะมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนถึง 12 หลักสูตร และคาดว่าจำนวนนักศึกษาตั้งกล่าวน่าจะลดน้อยลงไปอีกในปีต่อไป เพราะมีปัญหาคารออกกลางคัน คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาสาเหตุในเรื่องนี้ และหาวิธีการต่างๆแก้ไขในการให้นักศึกษามาเรียนมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษาอย่างแท้จริง การปรับยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษาให้เข้มข้นและหลากหลาย ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยกันแก้ปัญหาในเรื่องนี้จริงจัง

2. ในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะได้พยายามดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยกำหนดในหลายหลายด้าน เช่น การเปิดหลักสูตรระยะสั้น การควบรวมหลักสูตร การหารายได้ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) แต่จากการพิจารณาดูรายละเอียดในการดำเนินงานของคณะ พบว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่ก้าวหน้าไปเท่าที่ควร ทั้งนี้ควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับจะต้องพิจารณาว่า เกิดความ

ชัดข้อในเรื่องใดและขั้นตอนใด โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารภายในองค์กร การจัดสรรและบริหาร
งบประมาณ ระบบการเบิกจ่ายติดขัดด้วยระเบียบหรือไม่

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
บทสรุปผู้บริหาร		ข
สารบัญ		ช
สารบัญตาราง		ซ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	4
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	4
	ผู้บริหาร	4
	บุคลากร	5
	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
	จำนวนนักศึกษา	6
	แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	7
บทที่ 3	การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	9
	ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564	10
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	14
	การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	17
	ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	49
	การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา	54
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	61
	เอกสารอ้างอิง	63
	ภาคผนวก	64

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	19
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	21
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	24
ตารางที่ 3.4	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	24
ตารางที่ 3.5	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	31
ตารางที่ 3.6	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	45
ตารางที่ 3.7	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	48
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี	49
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี	51
ตารางที่ 3.10	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	52
ตารางที่ 3.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	52
ตารางที่ 3.12	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	61

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคุณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | ร้อยละ 10 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน | ร้อยละ 30 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 10 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ | ร้อยละ 40 |
| 4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | |
| 5. ความพึงพอใจในการบริหารของของคณบดี | |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรที่มีความหลากหลายตามคุณวุฒิต่างๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต เทคโนโลยีบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและตลาดแรงงาน พร้อมทั้งยังบริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมพันธกิจอื่นๆ ได้แก่ การวิจัยและสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยเน้นการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นใช้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างความเข้มแข็ง

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนดี มีปัญญา พัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไทย รับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision)

แหล่งผลิตวิศวกรสังคมที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงในประเทศ

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เข้มแข็ง
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานชีวิตให้ดีขึ้น
4. สืบสานและพัฒนาเทคโนโลยีตามแนวศาสตร์พระราชา เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน
5. สร้างเครือข่ายทางวิชาการและงานวิจัยกับสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการทั้งในและ

ต่างประเทศ

ผู้บริหาร

อาจารย์วรารุช ยอดจันทร์	คณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศักดิ์ ทองช่วย	รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ
อาจารย์ ดร.สมใจ กลิ่นงาม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
อาจารย์สุชุมล เจริญทอง	รองคณบดีกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
นางสาวอัญชลีรัตน์ ศรีสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 63 คน และสายสนับสนุน จำนวน 14 คน รวมจำนวน 77 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	36	27	63
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	22	12	34
อาจารย์	-	-	-	15	2	17
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	8	15
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	2	2
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	-	-	14	15	29
อาจารย์	-	-	-	6	5	11
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	7	7	14
รองศาสตราจารย์	-	-	-	1	3	4
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุน	-	10	-	4	-	14
ข้าราชการ	-	-	-	1	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	10	-	1	-	11
พนักงานราชการ	-	-	-	1	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	1	-	1
รวม	-	10	-	40	27	77

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 คณะ/วิทยาลัย เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี	
1	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม
10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิศวกรรมพลังงาน
11	เทคโนโลยีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
12	เทคโนโลยีบัณฑิต	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
13	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
14	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิศวกรรมพลังงาน
ระดับบัณฑิตศึกษา		
15	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม
16	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	สาขาการจัดการเทคโนโลยี

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 1,162 คน จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา						
	2565 (ปี1)	2564 (ปี2)	2563 (ปี2)	2562 (ปี3)	2561 (ปี4)	2560 (ปี 5)	
1. สถาปัตยกรรมศาสตร์	34	46	25	12	33	30	150
2. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	24	20	6	11	14	-	75
3. เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	29	21	13	9	31	-	225
4. เทคโนโลยีไฟฟ้า / เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	16	11	28	-	55
5. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	19	5	36	-	60
การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ	19	12					31
6. เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม/ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม			20	17	50	-	91
	10	13					23

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา						
	2565 (ปี1)	2564 (ปี2)	2563 (ปี2)	2562 (ปี3)	2561 (ปี4)	2560 (ปี 5)	
7. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18	10	7	4	14	-	53
8. เทคโนโลยีอาคาร/ วิศวกรรมโยธา	-	-		12	5	-	17
9. วิศวกรรมพลังงาน	25	21		-	-	-	46
10. มัลติมีเดียสถาปัตยกรรม	-	8	8	7	11	-	34
11. การจัดการโลจิสติกส์	-	7	6	8	8	-	29
12. การจัดการโลจิสติกส์	111	100	39	37	-	-	63
12. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมต่อเนื่อง (2ปี) (เครื่องกล)	-	-	8	-	-	-	8
- ท.สารสนเทศและการสื่อสาร	10	18	9	-	-	-	37
- ท.การจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	13	9		-	-	-	45
- ท.เครื่องกลและการผลิต	-	9					9
รวม	316	307	176	133	230	30	1,162

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องสมุด Living library อาคาร 27 ชั้น1
2. ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีเซรามิกส์ อาคาร 28 ชั้น 1
3. ห้องแสดงนิทรรศการสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรม
4. ห้องแสดงนิทรรศการ สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5. คลินิกผู้ประกอบการอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ชั้น 1 อาคาร 42
6. ห้องฝึกอบรมเครื่องปรับอากาศ ชั้น 5 อาคาร 27
7. เครื่องผลิตแบบอัตโนมัติ สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8. หุ่นยนต์แขนกล สาขาวิชาเทคโนโลยีต่อเนื่อง

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	31
ห้องเรียน	35
ห้องผู้บริหาร	2
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	14
ห้องปฏิบัติการ	24
ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ	2

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นส่วนคือ ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ปรากฏผลดังนี้

ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
			คะแนน	ระดับ		คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	30	4.31	ดี	40	4.26	ดี	3.72	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.78	ดีมาก 4.07		2.79	ปก.	3.02	ปก
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์			ดี		5.00	ดีมาก	2.98	ปก
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.33	ปก.		3.33	ปก.	3.33	ปก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก	4.50	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.67	ดี		4.50	ดี	3.33	ปก
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	50	4.42	ดี	40	4.12	ดี	2.91	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	15	4.75	ดีมาก	20	3.89	ดี	4.67	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	15	4.75	ดีมาก	10	4.39	ดี	0.00	ต้องปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	20	3.93	ดี	10	4.31	ดี	2.30	ควรปรับปรุง
	รวม	80			80			3.32	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.51	ดี	20	3.73	ดี	3.30	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.40	ปานกลาง	10	3.64	ดี	3.28	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.61	ดี	10	3.81	ดี	3.31	ปานกลาง

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. คณะควรเร่งรัดแก้ปัญหาและหาวิธีการดำเนินการในการดำเนินงานตามพันธกิจในด้านต่างๆ ที่เป็นหัวใจหลักที่อยู่ในระดับปานกลางให้มีระดับที่สูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไป เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ และด้านการบริการวิชาการ แม้ว่าจะมีสถานการณ์โรคโควิด-19 เป็นอุปสรรคอยู่ก็ตาม</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควบคุม/ บูรณาการหลักสูตร 2. จัดทำแผนพัฒนาด้านสิ่งประดิษฐ์และผลงานสร้างสรรค์ 3. พัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศวกรสังคม <p>ผลที่ได้รับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการควบคุมหรือบูรณาการหลักสูตรต่างในคณะ อยู่ในขั้นตอนการปรับเปลี่ยน และยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน 2. มีการปรึกษาหารือเพื่อจัดทำแผนการส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาได้พัฒนาโครงการ/ งานประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ผ่านรายวิชาโครงการของแต่ละสาขา 3. คณะมีการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Soft skill โดยผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม โดยจัดอบรมให้นักศึกษา และนำนักศึกษาศึกษาชุมชน ณ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบที่คณะได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ในคณะเป็นโค้ชให้แก่นักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรต่างๆ ภายในคณะมีความเป็นเทคโนโลยีเฉพาะทางการควบคุมหลักสูตรจึงทำได้ค่อนข้างยาก 2. ผลงานนวัตกรรมที่สร้างขึ้นจากรายวิชาโครงการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 คือ ชุมชนยังไม่มีการยอมรับการใช้ประโยชน์ 3. การนำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ ณ อำเภอชัยบาดาล ค่อนข้างไกล ทำให้ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>2. คณะกรรใช้จุดแข็งที่คณะมีอยู่ อันได้แก่ การมีสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างหลากหลาย มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและประสบการณ์ สามารถทำงานร่วมกันได้ดี ทั้งอาจารย์รุ่นเก่าและอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อนำศักยภาพไปสู่การพลิกโฉม (Reinventing) และพัฒนาคณะทั้งเรื่องของการเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ การนำคณะและมหาวิทยาลัยลงไปบริการชุมชน เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกำกับดูแลและติดตามประเมินผลตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p>	<p>แนวทางการพัฒนา กำหนดแนวทางการพลิกโฉมและพัฒนา คณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กำหนดแผนการพลิกโฉมโดยมุ่งเน้นการพัฒนาครูประจำการในพื้นที่รับผิดชอบ 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567- 2570 มุ่งเน้นการพลิกโฉมโดยพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ 3. วางระบบการกำกับติดตามการดำเนินโครงการบริหารวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานผล <p>ผลที่ได้รับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะลงไปบริการชุมชนเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยมีการลงพื้นที่ให้บริการทั้ง 4 พื้นที่ ได้แก่ อำเภอย้ายบาดาล จ.นครนายก จ.นนทบุรี และพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยได้มีมาตรการกำกับติดตามการดำเนินการ และการรายงานความสำเร็จของโครงการอย่างต่อเนื่อง 2. สำหรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยโดยมุ่งเน้นการพัฒนาครู อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจและจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม โดยจะมุ่งเน้นการพัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเป็นหลัก ซึ่งมีการดำเนินการร่วมมือกับวิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ยังคงเป็นอุปสรรคในบางพื้นที่ ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการ ทำให้เกิดความล่าช้าในการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการใช้งบประมาณ ในขณะที่การปรับเปลี่ยนไปใช้รูปแบบการให้บริการแบบออนไลน์ก็ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากความไม่พร้อมของชุมชน 2. ขาดความเชี่ยวชาญในการการเข้าถึงการติดต่อโรงเรียนระดับต่างๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ทำให้การประสานงาน การสำรวจข้อมูลความต้องการเป็นไปด้วยความล่าช้า

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>3. ในปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จึงควรวางแผนการหารายได้เพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นตามความต้องการด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งระบบ Onsite ระบบ Online และอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย รวมตลอดไปถึงการไปร่วมงานกับเครือข่ายต่าง ๆ</p>	<p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>อุตสาหกรรม ฝ่ายบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมขอเสนอจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ ขึ้นโดยมีชื่อว่า ศูนย์บริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมี</p> <p>ผลที่ได้รับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการขออนุมัติจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ 2. มีการจัดระบบและกลไกการดำเนินงาน โดยมีคณะกรรมการบริการวิชาการ ขับเคลื่อนพันธกิจบริการวิชาการของคณะ 3. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมโดยให้สาขาวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และจัดฝึกอบรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีผู้สนใจเข้าอบรมไม่มากนักอาจเนื่องมาจากการหลายประการ เช่น หัวข้อ/หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการ การประชาสัมพันธ์ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม เป็นต้น

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ข้อที่ 1 และ ข้อ 2 สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน คะแนนผลการประเมิน ข้อละ 5.00 คะแนน

คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ข้อที่ 3 สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ คะแนนผลการประเมิน 4.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.67

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 39 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ได้ จำนวน 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 94.87

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	20 ชุมชน/ หมู่บ้าน/ ครัวเรือน	195	✓	
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่างๆ	6 กิจกรรม	15 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม	≥ 2 กิจกรรม	11 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	600 คน	1,100	✓	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	10 วิสาหกิจ/ ผู้ประกอบการ /ผลิตภัณฑ์	10	✓	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ	2 อัตลักษณ์	4	✓	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหาคุณภาพชีวิต	380 ครัวเรือน	592	✓	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนนวัตกรรมทางสังคมและทางการศึกษาสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการที่ผลิตได้เองภายในประเทศ	5 ผลงาน	6 ผลงาน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนน่ายุ่สิ่งแวดล้อมยั่งยืน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 23.66	✓	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนน่ายุ่สิ่งแวดล้อมยั่งยืน	7 ชุมชน	16	✓	
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	10 เครือข่าย	16	✓	
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนรายวิชาที่บูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	10 รายวิชา	16 รายวิชา	✓	

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู : เป้าประสงค์ ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ				
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการเป็นครูมืออาชีพ	1	1	✓	
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนของนักศึกษาครูที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไม่มี นศ.ครู			
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนของนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนาด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไม่มี นศ.ครู			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละบัณฑิตครูที่สามารถสอบรับใบประกอบวิชาชีพครูได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไม่มี นศ.ครู			
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีสภระณะในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดทำแผนงานพัฒนาเชิงพื้นที่	4 เครือข่าย	7 เครือข่าย	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์				
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	3 องค์ความรู้	10	✓	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม	ผู้บริหาร/ บุคลากร 50 คน/ นักศึกษา 200 คน	ผู้บริหาร/ บุคลากร 77 คน/ นักศึกษา 200 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	✓	
ตัวชี้วัดที่ 21 จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน	100 คน	931 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 5	ร้อยละ 11.92 ขึ้นไป	✓	
ตัวชี้วัดที่ 23 จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ	2 ผลงาน	6 ผลงาน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 24 ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 30	ร้อยละ 46.66	✓	
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	7 บทความ	17 บทความ	✓	
ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่ อววน. เข้าไปช่วยพัฒนา	12 ชุมชน			
ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	20 กิจกรรม	49	✓	
ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	✓	
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	✓	

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 30 ร้อยละความสามารถนักศึกษาครูชั้นปี 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450) CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B2	ร้อยละ 50	ไม่มี นักศึกษาครู		
ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B1	ร้อยละ 25	ไม่ได้จัดสอบ	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 25	ไม่มี นักศึกษาครู		
ตัวชี้วัดที่ 33 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้รับบัณฑิต	มากกว่า ระดับ 3.51	มากกว่าระดับ 4.00ทุกสาขาวิชา	✓	
ตัวชี้วัดที่ 34 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่าย และปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	5 ฐานข้อมูล	7 ฐานข้อมูล	✓	
ตัวชี้วัดที่ 35 ผลการประเมินคุณภาพของคณะตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา	ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	4.49	✓	
ตัวชี้วัดที่ 36 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	90.94 มากกว่า4.00	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : ยึดหลักธรรมาภิบาล				
ตัวชี้วัดที่ 37 จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงให้ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล	อย่างน้อย 5 ระเบียบ/ ข้อบังคับ/ ประกาศ	ไม่ได้ ดำเนินการ	-	✓
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำภาระงานครอบคลุมพันธกิจ	ระดับ 3	ระดับ 4	✓	
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน/ศาสตร์สาขาวิชา	ร้อยละ 80	ร้อยละ100	✓	
ตัวชี้วัดที่ 40 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	
ตัวชี้วัดที่ 41 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4 ระบบ	18	✓	
ตัวชี้วัดที่ 42 จำนวนคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อใช้ประกอบการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	5 คู่มือการปฏิบัติงาน	7 คู่มือการปฏิบัติงาน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 43 จำนวนผลงานเชิงวิเคราะห์ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ใช้ประกอบการประเมิน เข้าสู่ระดับตำแหน่งสายงาน	5 ผลงาน	8 ผลงาน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 44 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งตามสายงานที่สูงขึ้น	1 คน	1 คน	✓	

ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 71 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 62 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.32

การบริหารงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 19,842,379 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 13,272,721.05 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.89

การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร 4.13 คะแนน

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต	5.00
2	สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	4.44
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	5.00
4	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	3.33
5	สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	3.78
6	สาขาวิชาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	3.89
7	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.89
8	สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา	5.00
9	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5.00
10	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	4.57
11	สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	3.89
12	สาขาวิชามัณฑนศิลป์สถาปัตยกรรม	2.78
13	สาขาวิชาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรม	5.00
14	สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	2.78
15	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม	2.75
16	สาขาวิชาสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	5.00
รวม		66.10
เฉลี่ย		4.13

ที่มา : จากระบบ CHE QA Online ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 26.87 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 39.55 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 32.06 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ²			ผลต่าง สัดส่วน
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	
2564				369	62	16.80	
2563	234	45	19.23	234	71	30.34	
2562	224	90	40.18	224	76	33.93	
2561	375	145	38.67	375	114	30.40	
2560	421	216	51.31				
รวม	1,254	496	39.55	1,202	323	26.87	-12.68
ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562							-32.06

¹ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

² คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 4.27 คะแนน ดังนี้

ในภาคเรียนที่ 1/2564 คะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน

ในภาคเรียนที่ 2/2564 คะแนนเฉลี่ย 4.23 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 4,505,150 บาท

1.1 เงินภายนอก 4,389,000 บาท

1.2 เงินภายใน 116,150 บาท

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 71,510 บาท

ต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 13 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก จำนวน 11 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน – คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 2 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ 63 คน
คิดเป็นร้อยละ 20.63

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
1	โครงการการบ่มเร่งกำลังอัดในช่วงต้นด้วยพลังงานไมโครเวฟของชิ้นส่วนคอนกรีตสำเร็จรูปที่ผสมเศษคอนกรีตที่ใช้แล้วกลับมาใช้เป็นมวลรวมด้วยนวัตกรรมเชิงเทคนิคของระบบไมโครเวฟเชิงอุตสาหกรรมร่วมกับลมร้อนแบบต่อเนื่อง	รศ.ณัฐ มากุล	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	3,000,000
2	การพัฒนาตู้อบน้ำสมุนไพร สำหรับการแพทย์แผนไทย	1.ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม 2.อ.ปาริฉัตร แก่นสม 3.อ.ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล 4.อ.ณิชากัส สิริสุข 5.อ.กฤษรา เผ่าพันธ์	สกว.	397,000
3	การผสมผสานตัวแบบทางคณิตศาสตร์และทฤษฎีโคกหนองนา สำหรับปัญหาการจัดการพื้นที่กรณีศึกษา : อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก	1.ผศ.ศุภลักษณ์ ใจเรือง 2.อ.ลักขณา ฤกษ์เกษม 3.รศ.อนุชา หิริญวัฒน์ และผศ.ภาสุระ มจรพระนครเหนือ)	สกว	463,000
4	การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีต้นแบบสำหรับการจัดการวัชพืชและผักตบชวา เพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี	1.ผศ.อิสริ ศรีคุณ (หัวหน้าโครงการ) 2.อ.จุฬาลักษณ์ ชาญกุล 3.อ.ชนิภา นิवासานนท์	สกว.	529,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
		4.อ.สุชุมล เจริญทอง		
5	การพัฒนารูปแบบการจัดเส้นทางขนส่งสินค้าของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมโดยใช้โปรแกรม VRP Solver ในเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร	อาจารย์จิรวดี อินทกาญจน์	กองทุนวิจัย	39,150
6	การพัฒนารูปแบบธุรกิจของกลุ่มวิสาหกิจพัฒนาอาชีพสตรีชุมชนเอื้ออาทร ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์เศรษฐภูมิ เกษารี่	กองทุนวิจัย	47,000
7	การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในเขตอำเภอ ไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี	1.อาจารย์เศรษฐภูมิ เกษารี่ (อาจารย์ที่ปรึกษา) 2.นางสาวพิชญา ทองกก (นักศึกษา) 3.นายณัฐภาส จตุณารถ (นักศึกษา)	กองทุนวิจัย	47,000

หมายเหตุ แหล่งทุน * หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คมนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์		การเรียนการสอน	บริการวิชาการ	พัฒนาท้องถิ่น	พัฒนาอาชีพ	ต่อยอดองค์ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2562	22	22	100.00	17	18	15	13	7	-	70
2563	16	16	100.00	14	13	9	6	6	-	48
2564	15	15	100.00	11	3	3	11	9	-	37
รวม	53	53	100.00	42	34	27	30	22	-	155
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				27.10	21.94	17.42	19.35	14.19	-	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่นๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	การพัฒนาเครื่องกลึงไม้ระบบ กิ่งอัตโนมัติ	กฤษณ์ชาคริตส ฌวัฒน์ประเสริฐ		✓	✓	✓		
2	เครื่องล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์อัตโนมัติ	อิสรี ศรีคุณ	✓	✓	✓			
3	การพัฒนาระบบฟาร์มอัจฉริยะสำหรับการจัดการเกษตรกรรมแบบคาร์บอนต่ำ	อิสรี ศรีคุณ	✓	✓	✓	✓		
4	การพัฒนาคุณภาพและห่วงโซ่อุปทานผลิตภัณฑ์กล้วยตากชุมชนบ้านหนองปลาไหล ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ตามแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	กฤษณ์ชาคริตส ฌวัฒน์ประเสริฐ	✓	✓	✓	✓		
5	เครื่องอบเส้นไหมธรรมชาติด้วยระบบสมองกลฝังตัว	ธัญภพ ศิริมาศเกษม	✓	✓	✓			
6	การพัฒนาระบบควบคุมการให้บริการเว็บและไอโอทีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต	ธงชัย ทองอยู่	✓	✓				
7	การออกแบบและพัฒนากระบวนการผลิตแม่พิมพ์ปั๊มสูญสุมนไพรสำหรับศูนย์การเรียนรู้โครงการบ้านต่อยอด	นพพร บิ๊กแวน	✓	✓	✓		✓	
8	การนำคอนกรีตกลับมาใช้ใหม่	ณัฐ มากุล	✓	✓			✓	
9	การออกแบบเพื่อปรับปรุงการใช้พื้นที่ทาวนเฮาส์สำหรับผู้สูงอายุ	จุฬาลักษณ์ ขาญกุล	✓	✓				
10	การพัฒนาประสบการณ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรสร้างสรรค์จังหวัดสมุทรสงคราม	อนันต์กุล อินทรผดุง		✓	✓	✓		
11	การพัฒนาชุดฝึกอบรมการควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพเพื่อการยอมรับผลิตภัณฑ์ขึ้นส่วนยานยนต์ด้วยการชักตัวอย่างที่ละรุ่น	ยุทธ ไกยวรรณ					✓	✓

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
12	ระบบป้องกันการโจรกรรมภายในห้องปฏิบัติการด้วยเทคโนโลยี EAS และไอพีคาเมร่า	สุรสีห์ พรหมณ์แก้ว	✓			✓	✓		
13	การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยบริเวณสถานีราชภัฏพระนคร	บัญชา บุรณสิงห์	✓	✓	✓				
14	การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์พวงมาลัยจากผ้าเพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าชุมชนริมคลองลาดพร้าว	รุจิราภา งามสระคู	✓	✓	✓	✓			
15	การขยายโอกาสทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ปลาสามชุมชนบ้านถนนโค้งอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีสู่ตลาดดิจิทัล	กุสุมา ผลาพรม	✓	✓	✓	✓			
16	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้าแฟชั่นผ้าไทยกลุ่มชุมชนรองเท้าผ้าไทย จังหวัดนนทบุรี	ภัทรพล วรประชา				✓	✓	✓	
17	ระบบการส่งงานสำรวจเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่	ปวีณา ปรีชญากุล	✓					✓	
18	การพัฒนาโซ่อุปทานสำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดนครนายก	จิรวัดน์ ตั้งจิตโสมนัส		✓	✓			✓	
19	การพัฒนาสมรรถนะกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเชิงนวัตกรรมโซ่อุปทานขนมไทยในเขตพื้นที่ จังหวัดนครนายก	จิรวดี อินทกาญจน์	✓	✓	✓	✓			
20	การออกแบบและพัฒนาระบบเตือนภัยระดับน้ำและคุณภาพน้ำของชุมชนริมคลองลาดพร้าวแบบอัตโนมัติ	กิริติษ สายพัทลุง	✓	✓	✓				
21	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่มรองเท้าผ้าไทยจังหวัดนนทบุรี ด้วยเทคนิคการกระจายหน้าที่เชิงคุณภาพ	ราชัน แฝงประเสริฐ	✓	✓	✓	✓			
22	การศึกษาและจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชนริมคลองลาดพร้าว	ศศิธร คนทน	✓	✓	✓				

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่นๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			❶	❷	❸	❹	❺	❻
1	ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ	ปาริชาติ รัตนพล	✓	✓			✓	
2	การจัดลำดับงานโดยใช้วิธีเมตาฮีริสติกเพื่อลดเวลาการส่งมอบ กรณีศึกษา บริษัท ประกอบและติดตั้งลิฟท์	ลักขณา ฤกษ์เกษม	✓	✓		✓		
3	การประเมินภายหลังการเข้าอยู่อาศัยทางกายภาพของชุมชนที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา : โครงการชุมชนริมคลองลาดพร้าวบริเวณเขตห้วยขวาง จำนวน 5 ชุมชน	สุพจน์ พรหมพยัคฆ์	✓	✓	✓			
4	การพัฒนาระบบการจัดการโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมการผลิตอิฐดินเผาอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	พิมล จันท์ชา	✓	✓	✓	✓		
5	การออกแบบและพัฒนาระบบการวางแผนการผลิต กรณีศึกษา บริษัท ประกอบและติดตั้งลิฟท์	ชนิภา นิवासานนท์	✓	✓				
6	การจำลองแบบสารสนเทศอาคารเรียนเก่าทางประวัติศาสตร์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคาร	วรัญญา ศิริวรรณ	✓	✓			✓	
7	ฐานข้อมูลสถาปัตยกรรมสมัยโมเดิร์นที่ทรงคุณค่าเพื่อการอนุรักษ์ของจังหวัดนครนายก	ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓	✓	✓			
8	การเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมระบบโลจิสติกส์การผลิตข้าว : กรณีศึกษาโซ่อุปทานข้าวหอมมะลิของทุ่งกุลาร้องไห้ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ของประเทศไทย	เศรษฐภูมิ เกาชาวี	✓	✓	✓	✓		
9	การพัฒนาต้นแบบเครื่องย่อยสึสไลด์ขึ้นเนื้ออัตโนมัติขนาดเล็กควบคุมด้วยราสเบอร์รี่พาย	กীরติช สายพัทลุง			✓	✓	✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
10	ระบบปรับมุมอัตโนมัติของเสาอากาศวิทยุสื่อสาร	ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ	✓	✓			✓	
11	เครื่องวัดดัชนีมวลกายแบบอัตโนมัติแสดงผลผ่านแอปพลิเคชันมือถือ	ฉัญภพ ศิริมาศเกษม	✓	✓	✓			
12	การพัฒนาาระบบขับเคลื่อนยานยนต์ไฟฟ้าด้วยชุดควบคุมมอเตอร์ไฟฟ้า กระแสตรงไร้แปรงถ่านแบบแยกอิสระสองมอเตอร์	อิสรี ศรีคุณ		✓			✓	
13	การศึกษาประสิทธิภาพและอัตราการใช้พลังงานของรถไฟฟ้าประหยัดพลังงาน	ณัฐวรรณ วรเนตรสุทธิกุล	✓	✓	✓			
14	การออกแบบและสร้างอุปกรณ์เชื่อมต่อไฟฟ้าพกพาแบบกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานเครื่องจักรการเกษตร	รัฐพล สังคะสุข	✓	✓	✓			
15	การศึกษาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเพิ่มอายุการใช้งานของไม้ไผ่ในอุตสาหกรรมก่อสร้างโดยการออกแบบการทดลอง	กิตติคุณ มั่งคั่ง	✓		✓		✓	
16	การออกแบบและการจัดการโรงเรือนต้นแบบเพื่อจัดทำไม้บอนไซ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	พรชัย ตามถิ่นไทย	✓				✓	

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ① การเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น ④ การพัฒนาอาชีพ ⑤ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ⑥ อื่นๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
1	การออกแบบและพัฒนาเครื่องกักซีเอ็นซีขนาดเล็ก 4 แกนสำหรับถ้วยและชามเซรามิก	อนันตกุล อินทรผดุง				✓	✓	
2	การพัฒนาต้นแบบเลเซอร์คัทตั้งขนาดเล็กด้วยเลเซอร์คาร์บอนไดออกไซด์	กิริติช สายพัทลุง	✓			✓		
3	การออกแบบและพัฒนาพรมเช็ดเท้าไฮจินิคสำหรับชีวิตวิถีใหม่	สุภิญญา วงศ์เพม	✓			✓	✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			①	②	③	④	⑤	⑥
4	การพัฒนาเครื่องอัดขวดพลาสติกและ กระป๋องเหลือใช้ของชุมชนระบบ กึ่งอัตโนมัติ	กฤษฎ์ชาคริตส ณ วัฒนประเสริฐ				✓	✓	
5	การพัฒนาเครื่องทำความเย็นจาก พลังงานทดแทนด้วยพลังงานแสงอาทิตย์	กฤษมา ผลาพรหม				✓	✓	
6	วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการเข้าสู่ การเป็นสถาปนิกอาเซียน	อธยานันท์ จิตรโรจนรักษ์	✓			✓		
7	กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากวัฒนธรรมของชาวไทย ทรงคำสู่การใช้ประโยชน์และสร้างความ ยั่งยืนของชุมชน	รุจิราภา งามสระคู	✓	✓	✓	✓		
8	การพัฒนาเทคโนโลยีการสร้างต้นแบบ รวดเร็วสำหรับผลิตภัณฑ์เซรามิกส์โดยใช้ วิธีการขึ้นรูปที่ละชั้น	นพพร บิ๊กแวน	✓			✓	✓	
9	การสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีชุมชนใน การผลิตเครื่องตัดอ้อยแบบชุมชนมีส่วน ร่วมตามแนวเทคนิค และองค์ความรู้ของ ชุมชน	รัฐพล สังคะสุข	✓		✓	✓	✓	
10	การจัดการความรู้ด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ ประยุกต์เพื่อการใช้ประโยชน์ที่ดินและ พัฒนาต้นแบบผังแม่บทศูนย์การเรียนรู้ ตามศาสตร์พระราชาราชธานีศึกษา : พื้นที่ ทุ่งบางคะเข้ 986 ไร่ อ.องครักษ์ จ. นครนายก	ธนาวุฒิ ขุนทอง	✓	✓	✓			
11	การหาสภาวะที่เหมาะสมของการผลิตไบ โอดีเซลจากน้ำมันพืชใช้แล้วในครัวเรือน โดยประยุกต์ใช้แบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	ณิชากัส สุทธิสุข	✓		✓			
12	ยานยนต์ไฟฟ้าประหยัดพลังงาน ขับเคลื่อนสี่ล้อ	อิสริ ศรีคุณ	✓			✓	✓	
13	การออกแบบและสร้างเครื่องควบคุม อุณหภูมิลูกประคบสมุนไพร	ปาริฉัตร แก่นสม		✓	✓	✓		
14	เครื่องฟืนฟูแบตเตอรี่ชนิดตะกั่วกรดที่ เสื่อมสภาพ	ณัฐวรรณ วรรณตรสุทธิกุล	✓				✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			①	②	③	④	⑤	⑥	
15	การออกแบบและสร้างเรือร่อนน้ำต้นดาวเรืองอัตโนมัติควบคุมด้วยรีโมทคอนโทรล	ศักดิ์ศรี แก่นสม	✓					✓	

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. คณะจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2565 คณะมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหารแผนงานและบริการวิชาการ กำกับ ติดตามและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการคณะ ซึ่งมีตัวแทนจากแต่ละหลักสูตรร่วมกันเป็นคณะกรรมการดำเนินงานโดยคณะกรรมการได้จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระยะเวลา 4 ปี พ.ศ.2565-2568 ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ยุทธศาสตร์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “การพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้การวัดความสำเร็จในระดับแผนและระดับโครงการเพื่อวัดความสำเร็จเชิงปริมาณ/คุณภาพ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับคณะและหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสังคมตามแผน ด้วยการนำข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละโครงการของปี 2564 มาวิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ในโครงการบริการวิชาการในปี 2565 โดยเฉพาะโครงการที่มีกิจกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนจะส่งเสริมการดำเนินโครงการให้มีความต่อเนื่อง

2. คณะได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินบำรุงการศึกษาจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินงานการจัดกิจกรรมตามแผนบริการวิชาการทั้งในระดับสาขาวิชา และระดับคณะให้กับคณาจารย์รับทราบถึงขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ โดยนำระบบวงจรคุณภาพ PDCA มาเป็นแนวทางของการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามแผน

3. คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ จำนวน 16 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

3.1 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer 3-4,19-20,26-27 มีนาคม 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนคร ผศ.ธงชัย ทองอยู่

3.2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนท่าทรายให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0 วันที่ 29-30 ธันวาคม 2564 และ 6, 8, 15, 17, 22 มกราคม 2565 และ 6-8 สิงหาคม 2565 ณ ชุมชนตำบลท่าทราย อ.เมือง จ.นครนายก ผศ.ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ

3.3 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่ 2 ต.บางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี วันที่ 27 กุมภาพันธ์ และวันที่ 12,14,18-20,24-26 มิถุนายน 2565 ดร.เศรษฐภูมิ เกชาขารี

3.4 โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี วันที่ 24-26 มกราคม 2565 โรงเรียนชุมชนวัดบางโค (แม่นางวิทยอุปการี) วันที่ 4-6 กุมภาพันธ์ 2565 โรงเรียนบางมดวิทยา "สี่สุทนต์จวนอุปถัมภ์" ผศ.กีรติช สายพัทลุง

3.5 โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม เมื่อวันที่ 14,15,21,22,28 พฤษภาคม 2565 ณ ธนาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อ.บ้านนา จ.นครนายก ผศ.อดิศักดิ์ ทองช่วย

3.6 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมธนาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก วันที่ 19,26 มีนาคม วันที่ 3 เมษายน 2565 กิจกรรมจัดที่ ธนาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อ.บ้านนา จ.นครนายก ดร.บุญชัย ขยายเกียรติกำจร

3.7 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงเรียนบ้านเขายายกะตา ต.ชัยนารายณ์ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี วันที่ 19-20 มีนาคม 2565 วันที่ 1-5,8-10 สิงหาคม 2565 ที่ทำการกำนันตำบลห้วยหิน อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี ดร.ปาริฉัตร แก่นสม

3.8 โครงการสืบสานพระราชปณิธาน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา วันที่ 29 มีนาคม - 1 เมษายน 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนคร ผู้รับผิดชอบโครงการ อ.สุชมาล เจริญทอง

3.9 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as Marketplace กิจกรรมออกแบบบรรจุภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป วันที่ 27 มีนาคม 2565 และวันที่ 29 พฤษภาคม 2565 ณ บ้านผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านพริก อ.บ้านนา จ.นครนายก อ.สุชาติ วิชาญชนะพันธุ์

3.10 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวเกษตร 4.0 ณ วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา ระหว่างเดือนเมษายน - พฤษภาคม 2565 ผู้รับผิดชอบโครงการ ผศ.รัฐพล สังคะสุข

3.11 โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาตามแนวคิดวิศวกรสังคม เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคม ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนคร วันที่ 1 มิถุนายน 2565 อ.สุชมาล เจริญทอง

3.12 โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม วันที่ 14,15,21,22,28 พฤษภาคม 2565 วันที่ 4,5 มิถุนายน 2565 ณ ธนาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อ.บ้านนา จ.นครนายก เป็นการอบรมในหลักสูตรหัวข้อเรื่องต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเกิดการรับรู้ กระตุ้นการสร้างอาชีพ และการพึ่งพาตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง หัวข้อเรื่องอบรม ได้แก่ 1.วิธีสกัดสมุนไพรเข้มข้น 2.การสกัดสมุนไพรจากใบต้นกล้วย 3.การเก็บเมล็ดพันธุ์และการ

เพาะปลูก 4.การทำยาหม่องสมุนไพร 5.การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ 6.การทำน้ำหมักชีวภาพ 7.การทำสบู่สมุนไพร ผศ.อดิศักดิ์

3.13 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ 19,26 มีนาคม 2565 วันที่ 3 เมษายน 2565 ณ อาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อ.บ้านนา จ.นครนายก โดยได้รับความร่วมมือจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คณะเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน อ.บ้านนา จ.นครนายก ซึ่งเป็นการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อเรื่องจัดการอบรมให้ความรู้แก่ชุมชน ผศ.อดิศักดิ์ ทองช่วย

3.14 กิจกรรมฝีมืออบรมและทดสอบมาตรฐานแรงงาน ได้ร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานของหลักสูตรช่างเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก ระดับ 1 ระหว่างวันที่ 1-5 สิงหาคม 2565 ณ ห้องปฏิบัติการเครื่องปรับอากาศ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนคร ผศ.รัฐพล สังคะสุข

3.15 กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ศิษย์เก่าสถาปัตยกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม วันที่ 23-24 กรกฎาคม 2565 ณ ร.342 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มรภ.พระนคร อ.บัญชา บุรณสิงห์

3.16 โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ตามอัยยาศัยหรือโรงเรียนขนาดเล็กกิจกรรมระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน วันที่ 13-15,20-22 มิถุนายน และ 26-27 กรกฎาคม และวันที่ 4-5 สิงหาคม 2565 ณ โรงเรียนบ้านเขายายกะตา โรงเรียนบ้านทุ่งตาแก้ว โรงเรียนบ้านห้วยดีเลิศ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี ผศ.ศักดิ์ศรี แก่นสม

4. คณะนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงแผนการให้บริการแก่สังคม โดยเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ และมีการตรวจสอบโครงการจากกรรมการประจำคณะ เพื่อมาวางมาตรการในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกในการดำเนินงานในรอบถัดไป

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 การเรียนการสอน

- กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer
- กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์
- กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ
- กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวเกษตร 4.0
- กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์

- กิจกรรมอบรมและทดสอบมาตรฐานแรงงานช่างเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็กฯ

- กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ศิษย์เก่าสถาบันตยกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเข้ารับ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

5.2 การบริการวิชาการ

- กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer

- กิจกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชน

- ทำทราบายให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0

- กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่

- กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

- กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม

- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์

- กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ

- กิจกรรมออกแบบบรรจุภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป

- กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวเกษตร 4.0

- กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม

- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์

- กิจกรรมอบรมและทดสอบมาตรฐานแรงงานช่างเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก

- กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ศิษย์เก่าสถาบันตยกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบเข้ารับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม

- กิจกรรมระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น

- กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer

- กิจกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนทำทราบายให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0

- กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่

- กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

- กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์
- กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ
- กิจกรรมออกแบบบรรจุภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป
- กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวเกษตร 4.0
- กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
- กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์
- กิจกรรมระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน

5.4 การวิจัย

- กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดแก้ว

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 13 โครงการ

คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 16 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 81.25

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.5

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของคณะ จำนวน 33,620 บาท ประกอบด้วย 2 กิจกรรมดังนี้

- จัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์กระถางเซรามิกส์ จำนวน 29,420 บาท
- ทดสอบหลักสูตรช่างเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก จำนวน 4,200 บาท

งบประมาณการบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 4,362,129 บาท

รวมงบประมาณบริการวิชาการ จำนวน 4,395,749 บาท

คิดเป็นร้อยละ 0.76

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
1	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer	งปม.	299,860	✓
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนท่าทรายให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0	งปม.	542,160	✓
3	. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่ University as Marketplace กิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่ 2	งปม.	550,000	✓
4	โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่น ให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	งปม.	480,270	✓
5	โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม	งปม.	285,890	✓
6	โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมอบรมการสร้างอาชีพและการพึ่งพาตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชุมชน ๓ ธนาคารเมล็ดพันธ์ุฯ			
7	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธ์ุ "รักษ์ร่วมใจ" อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	งปม.	95,510	✓

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
8	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมเกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ วันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงเรียนบ้านเขายายกะตา	งปม.	547,431	✓
9	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as Marketplace กิจกรรมออกแบบบรรจุภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป	งปม.	45,470	✓
10	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวเกษตร 4.0 ณ วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์	งปม.	550,000	✓
11	โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรรมสังคม กิจกรรมพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาตามแนวคิดวิศวกรรมสังคม เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคม	งปม.	148,300	✓
12	โครงการสืบสานพระราชปณิธาน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา	งปม.	404,200	✓
13	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมอบรมความรู้การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเมล็ดพันธุ์ "รักษ์ร่วมใจ" อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	งปม.	95,510	✓
14	กิจกรรมฝีมืออบรมและทดสอบมาตรฐานแรงงาน ได้ร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานของหลักสูตรช่างเครื่องปรับอากาศในบ้านและการพาณิชย์ขนาดเล็ก ระดับ 1	งปม.	26,200	✓
15	กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ศิษย์เก่าสถาปัตยกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม	บกศ.	12,000	✓
16	16. โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ตามอัยาศัยหรือโรงเรียนขนาดเล็ก กิจกรรมระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน	งปม.	279,328	✓

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

คณะดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชน จำนวน 12 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการเครือข่ายระดับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (คอ.ศช.) ครั้งที่ 13 ภายใต้หัวข้อ“การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน การวิจัย และกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อบูรณาการเข้ากับงานด้านศิลปวัฒนธรรม” ระหว่างวันที่ 28 มีนาคม – 1 เมษายน รูปแบบ Online และ ออนไลน์ ณ ห้องประชุมโรงแรมสยามธาราพาเลซ จังหวัดมหาสารคาม
2. โครงการไหว้ครู-ครอบครุช่วง วันที่ 25 สิงหาคม 2565 หอประชุมพินเนศวร
3. กิจกรรมไหว้ครูสาขาวิชาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ วันที่ 25 สิงหาคม 2565
4. กิจกรรมทำบุญสาขา สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า วันที่ 24 สิงหาคม 2565
5. กิจกรรมการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถาน สาขาวิชามัณฑนศิลป์ เดียสถาปัตย์ วันที่ 30 กรกฎาคม 2565 วัดบวรนิเวศวิหาร
6. โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีต่อเนื่อง
7. กิจกรรมดูงานศิลปวัฒนธรรมในยุครัตนโกสินทร์ตอนต้น สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า วันที่ 30 มีนาคม 2565
8. กิจกรรมสร้างอัตลักษณ์พัฒนาทักษะบัณฑิตศึกษาดูงานศิลปวัฒนธรรมในยุครัตนโกสินทร์ วันที่ 30 มีนาคม 2565 ณ วัดธรรมกิตติ์
9. กิจกรรมงานศิษย์เก่าสาขาเซรามิกส์สร้างสรรค์และนวัตกรรมวันที่ 10 กันยายน 2565 ณ สาขาวิชาเซรามิกส์ฯ
10. กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมโยธา วันที่ 23 กรกฎาคม 2565 ณ อาคาร 27
11. โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม วันที่ 24 มิถุนายน 2565 แบบออนไลน์
 - สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
 - สาขาวิชาเทคโนโลยี (ต่อเนื่อง 2 ปี)
12. กิจกรรมไหว้ครู สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ วันที่ 24 สิงหาคม 2565 ระดับมหาวิทยาลัยมีบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเข้าร่วม ดังนี้
 1. พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระพันปีหลวงพระนางเจ้าสิริกิติ์ วันที่ 11 สิงหาคม 2565
 2. พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร 17 สิงหาคม 2565
 3. กิจกรรมทอดผ้าป่าสามัคคีเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ 9 สิงหาคม 2565
 4. พิธีถวายพระพรชัยมงคล รัชกาลที่ 10 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เสนอต่อมหาวิทยาลัยในแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผนงบประมาณและการคลังวาระเพื่อพิจารณา ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาการศึกษาศาสนา วัฒนธรรม

ทั้งนี้แผนงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการซึ่งได้รับจัดสรรตามเอกสารอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2565 ต่างๆ ดังนี้

- เงินกองทุนกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา
- เงินบำรุงการศึกษา (บคศ.)

2. โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียนและประชาชน จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

2.1 โครงการเครือข่ายระดับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (คอ.ศช.) ครั้งที่ 13 ภายใต้หัวข้อ“การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน การวิจัย และกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อบูรณาการเข้ากับการงานด้านศิลปวัฒนธรรม” ระหว่างวันที่ 28 มีนาคม – 1 เมษายน รูปแบบ Online และ ออนไลน์ ณ ห้องประชุม โรงแรมสยามธาราพาเลซ จังหวัดมหาสารคาม

2.2 โครงการไหว้ครู-ครอบครูช่าง วันที่ 25 สิงหาคม 2565 หอประชุมพิณเนศวร

2.3 กิจกรรมไหว้ครูสาขาวิชาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ วันที่ 25 สิงหาคม 2565

2.4 กิจกรรมทำบุญสาขา สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า วันที่ 25 สิงหาคม 2565

2.5 กิจกรรมการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประเภทศาสนสถาน สาขาวิชามัลติมีเดียสถาปัตยกรรม

2.6 โครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีต่อเนื่อง

2.7 กิจกรรมดูงานศิลปวัฒนธรรมในยุครัตนโกสินทร์ตอนต้น สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า วันที่ 30 มีนาคม 2565

2.8 กิจกรรม ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเข้ากับศิลปวัฒนธรรมไทย

3. การจัดกิจกรรมและโครงการทุกโครงการมีการประเมินเพื่อการพัฒนาให้กับนักศึกษาในการจัดครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 โครงการเครือข่ายระดับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (คอ.ศช.) ครั้งที่ 13 ภายใต้หัวข้อ“การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน การวิจัย และกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อบูรณาการเข้ากับการงานด้านศิลปวัฒนธรรม” ระหว่างวันที่ 28 มีนาคม – 1 เมษายน รูปแบบ Online และ ออนไลน์ ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เป็นเจ้าภาพจัดงานพร้อมด้วยมหาวิทยาลัย/สถาบันเครือข่าย จำนวน 12 สถาบัน เป็นกิจกรรมที่มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ส่งผลงานเข้าประกวด ชื่อโครงการ “การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนมาxim เขตวัฒนา โดยใช้

นวัตกรรมระบบโมดูลาร์” นักศึกษาปีที่ 4 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ นำโครงการศาสตร์สถาปัตยกรรมมาพัฒนาให้กับชุมชน ซึ่งสามารถใช้ได้จริงและโครงการนี้ได้รับรางวัลชมเชยของการประกวด

3.2 โครงการไหว้ครู-ครอบครูช่าง และเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมระดับชาติคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาช่างทุกสาขาวิชาเห็นคุณค่า ฟันฟู สืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยตลอดจนสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู-อาจารย์ ลูกศิษย์ และนักศึกษาต่างสาขาวิชา

4. คณะนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม โดยนำเข้าที่ประชุมในวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้มีการแจ้งผลการประชุมติดตามการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาดำเนินการ/ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งถัดไป ดังนี้

4.1 นำเอาระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ ซึ่งจะมีการประชุมและติดตามรายไตรมาส และจัดทำหนังสือแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีความหลากหลายของกิจกรรมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นโดยการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายแปลกใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม และมีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี และมีการแสดงออกในรูปแบบ

5.1 การเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม

5.2 การแสดงออกในด้านมารยาทและความประพฤติ

5.3 การนำความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาต่อยอดการศึกษาค้นคว้า วิจัย ทำโครงการต่างๆ

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณะยึดนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) ซึ่งในปี 2564 คณะได้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ พ.ศ.2565” ส่วนในปีงบประมาณ 2565 กองนโยบายและแผนได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุม 4902 ชั้น 9 อาคาร 4 โดยมีตัวแทนคณะเข้าร่วมได้แก่ คณบดี รองคณบดีทุกท่าน เพื่อวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย

คณะจึงได้นำข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการทบทวนปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร ประธานหลักสูตร และอาจารย์ทุกท่านเพื่อประชุมระดมความคิดเห็น นอกจากนี้ ผู้บริหารยังได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” เพื่อเตรียมความพร้อมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของปี พ.ศ.2565 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 ประเด็นและข้อเสนอกลยุทธ์โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคณะให้บรรลุค่าเป้าหมายของแต่ละ

ละตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้การจัดทำคำขอตั้งบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2565 มีการกำหนดกรอบวงเงินจากทุกประเภทของแหล่งงบประมาณประกอบด้วย ได้แก่เงินงบประมาณแผ่นดิน (งปม.) เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (กศ.พบ.) โดยให้รองคณบดีทุกฝ่ายและประธานสาขา ทุกสาขาวิชา ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแบบฟอร์มที่กองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนด คณะกรรมการบริหารเป็นผู้สังเคราะห์โครงการในภาพรวมและรายงานส่งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

2. คณบดีกระจายอำนาจไปยังรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและมอบหมายอำนาจในการบริหารจัดการงานในแต่ละด้านของคณะ อาทิ งานด้านวิชาการ งานบริหาร และแผนงาน งานกิจการนักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ นอกจากนี้ยังได้มอบอำนาจแก่หัวหน้าสำนักงานคณบดี ในการควบคุมดูแลงานด้านการเงิน พัสดุ งานบริหารงานบุคคล และงานอาคารสถานที่ รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารคณะซึ่งมาจากตัวแทนทุกสาขาวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทุกระดับ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามพันธกิจ และตามแผนปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี

3. คณะกรรมการบริหารคณะประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณบดี มีการประชุมร่วมกันทุกเดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรค และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน และเมื่อครบไตรมาส คณะกรรมการบริหารคณะฯจะประชุมร่วมกันเพื่อเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งมีวาระเพื่อทราบเรื่องการเร่งรัดผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมประจำปี และมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เข้าร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะฯพร้อมให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

นอกจากนี้แล้ว คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลงาน เช่น

3.1 การส่งหนังสือ เช่น เชิญประชุมต่าง ๆ การแจ้งข่าวก่อนการจัดกิจกรรม ผ่านระบบ E-mail / E-doc

3.2 เว็บไซต์ของคณะ <http://tech.pnru.ac.th/> การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมทั้งหมดของคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย

3.3 Face Book ของคณะแจ้งข้อมูลข่าวสาร



3.4 Line คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.5 คณะติดตามและประเมินผลงานการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <http://plan.pnru.ac.th>

4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงทั้งภายในองค์กรและเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก โดยผ่านช่องทาง ดังนี้

4.1 เว็บไซต์ของคณะ <http://tech.pnru.ac.th/>

4.2 Facebook คณะ **Faculty of Industrial Technology**

4.3 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-doc

4.4 Email : techno_fac@yahoo.com

4.5 Line กลุ่มต่าง ๆ เช่น Line กลุ่มผู้บริหาร ,line คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม , Line งานบริหาร
สำนักงาน

5. คณะดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการ
บริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.13 อยู่ใน
ระดับ ปานกลาง

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทุกปีงบประมาณ จำนวน 26 คน ซึ่งมีคณบดี
เป็นประธาน รองคณบดีให้ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็น
เลขานุการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการมีหน้าที่ดังนี้

1.1 กำกับดูแลและดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามกรอบ นโยบาย และแนวทางการ
บริหารความเสี่ยงของคณะและมหาวิทยาลัย

1.2 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง
และวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงให้ลดลงจากเดิม

1.3 ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง
อย่างสม่ำเสมอ

1.4 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงจัดการความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหาร
ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมเพื่อจัดทำแผนฯและรายงานผล ปีละ 2-3 ครั้ง

2. ในปีงบประมาณ 2565 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมพร้อมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง
ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินงาน

- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โอกาส $4 \times$ ผลกระทบ $5 = 20$
- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โอกาส $4 \times$
ผลกระทบ $5 = 20$
- สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามปกติได้ โอกาส 4
 \times ผลกระทบ $4 = 16$
- สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมนักศึกษาได้ โอกาส $4 \times$
ผลกระทบ $3 = 12$
- จำนวนผู้เข้าอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โอกาส $3 \times$ ผลกระทบ $3 = 9$

2.2 ด้านการเงิน

- งบประมาณถูกตัด/ร้อยละของการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โอกาส 4 x ผลกระทบ 3 = 12

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน และ ด้านการเงิน ในแต่ละประเด็นของปัจจัยเสี่ยง โดยนำข้อมูลจากปีงบประมาณ 2564 มาพิจารณาและวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม โอกาส ผลกระทบต่าง ๆ ของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งสามารถควบคุมและลด โอกาสและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยงไม่ให้ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะ

4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขความเสี่ยงแต่ละปัจจัยดังนี้

4.1 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีมาตรการจัดการความเสี่ยงคือ

- 1) ปรับการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายเรื่องการรับนักศึกษาให้เข้าถึง กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน

- 2) สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

- 3) ปรับปรุงหลักสูตร

- 4) ปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ สถานการณ์

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน มีมาตรการจัดการ ความเสี่ยงคือ

- 1) จัดภาระงานให้เหมาะสมและครอบคลุมพันธกิจ

- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิปัญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ

- 3) จ้างอาจารย์พิเศษประจำหลักสูตร

- 4) จ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามปกติได้ มี มาตรการจัดการความเสี่ยงคือ

- 1) ให้บุคลากรสายวิชาการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

- 2) กำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานจากที่พักอาศัย (Work from Home) ที่มี ประสิทธิภาพและไม่ขัดกับระเบียบการปฏิบัติราชการ

- 3) ทำคลิปวิดีโอของวิชาที่เรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนได้

- 4) รมรณรงค์ให้บุคลากรมีวินัยและปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมควบคุมโรคกระทรวง สาธารณสุข เพื่อระมัดระวังตนเองจากการติดเชื้อหรือเป็นพาหะ

- สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมนักศึกษาได้ โดยมีมาตรการ จัดการความเสี่ยงคือ

- 1) ปฏิบัติตามประกาศของมหาวิทยาลัยและจากรัฐบาล

- 2) จัดพื้นที่เว้นระยะห่างในการติดต่อราชการและพื้นที่นั่งตามอาคารต่าง ๆ
- 3) ตั้งจุดคัดกรอง ตรวจวัดอุณหภูมิและจุดบริการเจลแอลกอฮอล์ล้างมือก่อนเข้าอาคาร

และสวมหน้ากากอนามัยทุกคน

- จำนวนผู้เข้าอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีมาตรการจัดการความเสี่ยง ดังนี้
 - 1) จัดทำคำสั่งคณะกรรมการบริการวิชาการ
 - 2) โครงการจัดตั้งศูนย์การบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - 3) การปรับปรุงเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - 4) การปรับปรุงเพจ Facebook ของคณะฯ
 - 5) การทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์

4.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน

งบประมาณผูกตัด/ร้อยละการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีมาตรการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและให้ผู้รับผิดชอบติดตามกำกับดูแลใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน
- ให้เจ้าของโครงการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้
- มีระบบควบคุมการใช้จ่ายเงินและระบบรายงานผล
- มีการทบทวนแผนปฏิบัติการและแผนการเบิกจ่ายตามสถานการณ์ที่อาจมีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้มีเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ

5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหลายความเสี่ยง คณะดำเนินการ ดังนี้

5.1 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่อง จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 4 ผลกระทบ 5 ระดับ 20 (สูงมาก) คณะ จึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ได้แก่

- 1) จัดหาครุภัณฑ์เพื่อทำห้อง Studio เพื่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 2) การซื้อโฆษณาผ่านสื่อออนไลน์
- 3) การออกหนังสือราชการประชาสัมพันธ์ตามสถานศึกษาใกล้เคียงมหาวิทยาลัยและ

ปริณิตทล

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 3 ผลกระทบ 4 ระดับ 12 ความเสี่ยงลดลงจากการวิเคราะห์และดำเนินจัดการความเสี่ยง ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นหลายสาขาวิชาของปีการศึกษา 2565

5.2 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานมีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 4 ผลกระทบ 5 ระดับ 20 (สูงมาก)

คณะจึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ดังนี้

- จัดประชุมคณะกรรมการบริหารและประชุมคณาจารย์ร่วมกัน โดยให้มีการบูรณาการหลักสูตรร่วมกันและการควรวรรวมหลักสูตร

- ดำเนินการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่ม

- ประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางการควรวรรวมหลักสูตร

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 3 ผลกระทบ 4 ระดับ 12 ความเสี่ยงลดลงจากการวิเคราะห์และดำเนินการจัดการความเสี่ยง ทำให้อาจารย์เกิดการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกันในแต่ละหลักสูตร ลดการจ้างอาจารย์ ปรับภาระงานสอนให้เหมาะสมเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย

5.3 สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามปกติได้

คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่อง สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามปกติได้มีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 4 ผลกระทบ 4 ระดับ 16 (สูง)

คณะจึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้นักศึกษารายวิชาเรียนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

- กำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานจากที่พักอาศัย (Work from Home) ที่มีประสิทธิภาพและไม่ขัดกับระเบียบการปฏิบัติราชการ

- ทำคลิปวิดีโอของวิชาที่เรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนได้

- รณรงค์ให้นักศึกษามีวินัยและปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข เพื่อระมัดระวังตนเองจากการติดเชื้อหรือเป็นพาหะ

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 4 ผลกระทบ 4 ระดับ 16 ความยังไม่ลดจากการวิเคราะห์และดำเนินการจัดการความเสี่ยง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การเรียนการสอนยังคงออนไลน์เต็มรูปแบบส่วนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนสามารถมาปฏิบัติงานได้ในมหาวิทยาลัยโดยต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาก่อน หากบุคลากรติดโควิดก็ให้ปฏิบัติตามมาตรการของกรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด

5.4 สถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมนักศึกษาได้

คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่องสถานการณ์จากโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมนักศึกษาได้ มีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 4 ผลกระทบ 3 ระดับ 12

คณะจึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ดังนี้

- ปรับกระบวนการติดต่อประสานงานคณาจารย์และเจ้าหน้าที่และนักศึกษาโดยใช้ระบบสารสนเทศต่างๆ ที่มีอยู่ให้มากขึ้น

- ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามประกาศมหาวิทยาลัยและจากรัฐบาล เช่น กิจกรรมออนไลน์ หรือ จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วม และเพิ่มรอบการอบรมเป็นต้น

- เลื่อนไตรมาสการจัดกิจกรรม

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 4 ผลกระทบ 3 ระดับ 12 ความยังไม่ลดจากการวิเคราะห์และดำเนินจัดการความเสี่ยง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ทำให้ต้องปรับรูปแบบการจัดเป็นออนไลน์ หากออนไลน์ต้องมีการลดจำนวน ผู้เข้าร่วมตามมาตรการควบคุมโรคติดต่อ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

5.5 จำนวนผู้เข้าอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่อง จำนวนผู้เข้าอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้ มีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 3 ผลกระทบ 3 ระดับ 9

คณะจึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ดังนี้

- พัฒนาหลักสูตรที่สามารถจัดการอบรมแบบออนไลน์ให้ได้มากกว่าร้อยละ 70.00
- พัฒนาแพลตฟอร์มและเนื้อหาการอบรมแบบออนไลน์
- ปรับปรุงเพจ Facebook เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 3 ผลกระทบ 2 ระดับ 6 ความเสี่ยงลดลง (ใช้มาตรการเฝ้าระวัง)

จากการวิเคราะห์และดำเนินจัดการความเสี่ยงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การดำเนินจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ มีการปรับรูปแบบการจัดเป็นออนไลน์และออนไลน์ การออนไลน์ก็ต้องมีการปรับลดจำนวนผู้เข้าร่วมตามมาตรการควบคุมโรคติดต่อและผู้เข้าร่วมก็ยังไม่กล้าเข้าร่วมโครงการเนื่องจากยังคงกลัวโรคระบาด ซึ่งส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้ง

ความเสี่ยงด้านการเงิน

งบประมาณถูกตัด/ร้อยละการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

คณะได้พบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่อง งบประมาณถูกตัด/ร้อยละการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดมีสถานะของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ โอกาส 3 ผลกระทบ 4 ระดับ 12

คณะจึงได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ดังนี้

- คณะกำกับและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือนรายไตรมาสตามแผนที่เบิกจ่าย
- แจ้งผู้รับผิดชอบโครงการให้เร่งดำเนินการและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการปรับเปลี่ยนดำเนินงานของโครงการ
- ให้ผู้รับผิดชอบโครงการทำหนังสือขออนุมัติปรับเปลี่ยนกิจกรรม หรือทำหนังสือขออนุมัติเลื่อนแผนงานโครงการ/ไตรมาส ไปจัดในไตรมาสอื่น
- การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้ผู้บริหารทราบในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร

คณะ

สถานะหลังจากการจัดการความเสี่ยง โอกาส 3 ผลกระทบ 3 ระดับ 3 ความเสี่ยงลดลง
จากการวิเคราะห์และดำเนินการจัดการความเสี่ยงไปแล้วนั้นปัญหาในการดำเนินการเบิกจ่าย
ได้ลดลงจากการจัดการความเสี่ยงที่คณะดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 77 คน

บุคลากรได้รับการพัฒนา จำนวน 77 คน

คิดเป็นร้อยละ 100.00

1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ บุคลากรที่ได้รับการจัดสรร
ทุนศึกษาต่อ จำนวน 2 คน
2. บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 83 คน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร
จำนวน 8 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ของคณะให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. คณะจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ซึ่ง
ประกอบด้วย
 - 1.1 แผนพัฒนาหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในเรื่องของการเปิดสอน ต้นทุน
อัตราค่าจ้าง ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และงบประมาณที่ต้องการ
 - 1.2 แผนอัตราค่าจ้าง ปีการศึกษา 2562-2565 ได้วิเคราะห์อัตราที่มีอยู่ และจำนวนอัตราที่
ต้องการ ของทุกหลักสูตรทั้งหลักสูตรเก่า และหลักสูตรใหม่
 - 1.3 ความต้องการในการฝึกอบรมระยะสั้น ของแต่ละสาขาวิชา พร้อมทั้งแหล่งฝึกอบรมที่
ต้องการมุ่งเน้นให้เกิดความเป็นเลิศทั้งภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งได้ระบุจำนวนอาจารย์ที่ต้องการฝึกอบรมใน
แต่ละปี
 - 1.4 ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอกและเพิ่มตำแหน่ง
ทางวิชาการ โดยคณะฯ ได้วิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่มีตำแหน่งของแต่ละหลักสูตร
ในแต่ละปีเพื่อให้ทราบถึงความต้องการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคน
 - 1.5 แผนพัฒนาห้องปฏิบัติการ/สนามฝึกปฏิบัติการ ที่สำรวจความต้องการพัฒนาของแต่ละ
สาขาวิชาว่าห้องปฏิบัติการที่มีอยู่เดิมมีความพร้อมต่อการใช้งานและความต้องการในแต่ละปีที่สาขาต้องการ
พัฒนาเพื่อจะได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ให้เหมาะสม
2. คณะดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถ
ในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดโครงการอบรมหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

ในยุค Next Normal วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 โดยวิทยากร รศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. คณะจัดทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ทุก
โครงการ และได้ระบุปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการประเมินโครงการเพื่อปรับปรุง

4. คณะได้นำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ
ของปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. คณะได้วัดระดับความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ได้
ดำเนินการตามแผน เฉลี่ย 4.25

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหาร มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำนโยบายปฏิบัติโดยใช้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร พ.ศ.2561 – 2565 ที่มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งได้รับความเห็นชอบ
จากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และในปีงบประมาณ 2565 ได้มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการ
วิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ
การพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579 คณะได้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การ
จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2565 ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2565 โดยมีตัวแทนคณะเข้าร่วมได้แก่ คณบดี รองคณบดีทุกท่าน
ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชาเพื่อวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

คณะได้มีโครงการที่สอดคล้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยดำเนินการตามวงจร
คุณภาพ (PDCA) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานราชการ

ทั้งนี้แผนการปฏิบัติการได้ผ่านกระบวนการสังเคราะห์และพิจารณาจากส่วนต่าง ๆ ของคณะ
ก่อน นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผ่านสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ ต่อจากนั้นคณะจึงได้นำแผนปฏิบัติ
การที่ผ่านการอนุมัติแล้วมาดำเนินการตามไตรมาสที่ตั้งไว้

2. การดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คณะได้ดำเนินงานซึ่งเป็นโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

2.1 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace

- กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการผลิต ผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดคู 2 ตำบลบาง
พุด อำเภอบางบาล จังหวัดนนทบุรี

- กิจกรรมการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์สมุนไพรตากแห้ง

2.2 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต

- กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer

- การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนทำทราयीให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0
 - การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเก็บเมล็ดพันธุ์ “รักษาร่วมใจ” จังหวัดนครนายก สำหรับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
 - เกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ
 - การใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ในงานเกษตรสำหรับชุมชน
 - กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวทางการเกษตร 4.0
- 2.3 โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็ก
- กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
 - กิจกรรม ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน
3. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้จัดทำรายงานผลซึ่งในรายงานผลได้มีการประเมินผล แต่ละโครงการดังนี้
- 3.1 กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนการผลิต ผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่ 2 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
- 3.2 กิจกรรมการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์สมุนไพรตากแห้ง
- 3.3 กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer
- 3.4 การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนทำทราयीให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0
- 3.5 การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเก็บเมล็ดพันธุ์ “รักษาร่วมใจ” จังหวัดนครนายก สำหรับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
- 3.6 เกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ
- 3.7 การใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ในงานเกษตรสำหรับชุมชน
- 3.8 กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อย ตามแนวทางการเกษตร 4.0
- 3.9 กิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- 3.10 กิจกรรม ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน
4. คณะได้นำผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ดังนี้
- 4.1 ประชุมคณาจารย์เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์และปรับปรุงในการจัดทำแผนพัฒนาปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของปีถัดไป

4.2 มีการวางแผนการจัดกิจกรรม / โครงการ

4.3 มีการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมให้เหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยให้นำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้เหมาะสมกับรายวิชาพร้อมทั้งให้ความรู้กับนักศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.4 ได้พัฒนาบุคลากรทั้งสายสอน และ สายสนับสนุน สามารถปลูกจิตสำนึกให้กับนักศึกษา เรียนรู้แนวทางตามพระราชดำริพร้อมทั้งสามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต ได้แก่นำมาปรับใช้ในการทำงาน และนำมาพัฒนาการดำรงชีวิตกับครอบครัวและสังคมได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน

5. การติดตามผลการบริหารคณะ

คณบดีได้นำเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อหารือและสรุปปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และวิธีการปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานในครั้งต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ

คณะดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 10 โครงการ

- นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน 10 โครงการ
- นำมาขยายผลในการวิจัย 3 โครงการ
- นำมาขยายผลในการบริการวิชาการ 10 โครงการ

การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้			
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)
1	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplaceกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต ผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนวัดกู่ 2 ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	✓	✓	✓	พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน
2	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace	✓	✓	✓	พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้			
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ วิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)
	กิจกรรมการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์สมุนไพรตากแห้ง				
3	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การเป็น Young Smart Farmer	✓		✓	นำความรู้ไปต่อยอดใช้กับการพัฒนาการเกษตรกรไทย
4	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การพัฒนาเทคโนโลยีในการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของชุมชนท่าทรายให้ยั่งยืนตามแนวทางไทยแลนด์ 4.0	✓		✓	ยกระดับรายได้ให้กับชุมชน
5	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมอาคารเก็บเมล็ดพันธุ์ “รักษ์ร่วมใจ” จังหวัดนครนายก สำหรับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	✓		✓	ยกระดับเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรและส่งเสริมการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน
6	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต เกษตรอินทรีย์ปลอดภัยควบคุมโดยระบบกึ่งอัตโนมัติ	✓		✓	การทำเกษตรอินทรีย์แบบพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือเกื้อกูลในชุมชน
7	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ในงานเกษตรสำหรับชุมชน	✓		✓	ชุมชนนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนไปประยุกต์ใช้
8	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการพัฒนาต่อยอดกระบวนการผลิตอ้อยตามแนวทางการเกษตร 4.0	✓	✓	✓	

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้			
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่น ๆ (ระบุ)
9	โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็ก กิจกรรม การพัฒนาครูและนักเรียนในท้องถิ่นให้ใช้ไอซีทีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยแนวทางของมูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	✓		✓	
10	โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็ก กิจกรรม ระบบควบคุมอัตโนมัติขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันสำหรับเยาวชน	✓		✓	

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

1. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ ดังนี้

- 1.1 เครือข่ายสภาคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- 1.2 เครือข่ายสภาคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- 1.3 เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน (จำนวน 12 สถาบัน 16 หน่วยงาน)
- 1.4 โรงเรียนบ้านห้วยดีเลิศ
- 1.5 โรงเรียนบ้านทุ่งตาแก้ว
- 1.6 โรงเรียนบ้านเขายายกะตา

2. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

- 2.1 บริษัท ไออีซี เทคดิง จำกัด
- 2.2 บริษัท อีออน (ไทยแลนด์) จำกัด

2.3 โครงการความร่วมมือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการฯ กับ บริษัท พี.พี.เจ.เอ็น จี
เนียร์ จำกัด

2.4 บริษัท ออโต ไดแท็กติก จำกัด

2.5 บริษัท มิตรบุษิ อีเล็คทริก แพคเทอริ์ ออโตเมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด

2.6 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

2.7 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

2.8 ศูนย์เก็บเมล็ดพันธุ์ “รักษาร่วมใจ” จังหวัดนครนายก

2.9 ชุมชนเคหะนนทบุรี (วัดกุฎ์2)

2.10 ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน จ.นครนายก

2.11 เครือข่ายองค์กรวิชาชีพ สมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์

2.12 โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)

3. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ดังนี้

3.1 FACULTY OF ENGINEERING UNIVERSITAS NEGERI MALANG,INDONESIA

3.2 National University of Civil Engineering (NUCE) โดยได้ดำเนินการจัดโครงการ ASEAN Student Workshop NUCE-PNRU

การประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะปรากฏดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		13.40
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.13
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	4.27
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		12.58
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2.58
*	ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		10.13
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00

มิตติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	0.13
มิตติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิตติที่ 5 ด้านการบริหาร		14.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	4.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิตติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	-
	ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	-
มิตติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	5.00
	ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	5.00
มิตติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
	ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
รวม		80.11

ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 22 คน จากบุคลากร จำนวน 77 คน หรือร้อยละ 28.57 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.8 – ตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1 ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย	3.36	ปานกลาง	1

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.32	ปานกลาง	3
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.14	ปานกลาง	8
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ	3.18	ปานกลาง	5
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ	3.23	ปานกลาง	4
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.36	ปานกลาง	1
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	3.18	ปานกลาง	5
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	3.09	ปานกลาง	11
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ	3.14	ปานกลาง	8
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม	3.14	ปานกลาง	10
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.18	ปานกลาง	5
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	3.05	ปานกลาง	12
รวม		3.20	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ และความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย		ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่าง เป็นธรรมและเสมอภาค	3.36		ปานกลาง	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความ ซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมี ระเบียบวินัย	3.41		ปานกลาง	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่าง ตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถ ตรวจสอบความถูกต้องได้	3.41		ปานกลาง	1
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดง ทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของ คณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมใน กระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3.18		ปานกลาง	6
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติ หน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความ บกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.27		ปานกลาง	5
2.6	หลักความคุ้มค่า : คณบดีต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการ บริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลัก ความประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ	3.32		ปานกลาง	4
รวม		3.33		ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การ ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมี ระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและ กลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อม ที่จะปรับปรุงแก้ไข และหลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วม

ในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของ คณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.20	ปานกลาง	2
2	ธรรมาภิบาล	3.33	ปานกลาง	1
รวม		3.26	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 22 คน จากบุคลากร จำนวน 77 คน หรือร้อยละ 28.57 ปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.20	ปานกลาง	1
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.99	มาก	2
	1.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	3.30	ปานกลาง	1
	1.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู	3.64	มาก	1
	1.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.09	ปานกลาง	4
	1.1.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ	3.23	ปานกลาง	2
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.14	ปานกลาง	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.18	ปานกลาง	2
2. บทบาทหน้าที่		3.18	ปานกลาง	2
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.18	ปานกลาง	1

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.18	ปานกลาง	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		2.97	ปานกลาง	4
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.05	ปานกลาง	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	2.95	ปานกลาง	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	2.91	ปานกลาง	3
4. แนวทางการทำงาน		3.16	ปานกลาง	3
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย	3.23	ปานกลาง	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.09	ปานกลาง	2
รวม		3.13	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหาร **ปานกลาง** ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

ก. ภาวะผู้นำ

ทางบวก

1. มีภาวะผู้นำสูง (ความถี่ 2)

ทางลบ

1. ขาดความเป็นผู้นำที่ดี (ความถี่ 3)
2. ยังขาดความน่าเชื่อถือจากบุคลากรในคณะ (ความถี่ 1)
3. ควรเปลี่ยนทัศนคติให้ทำงานเชิงรุก ในการนำคณะแก้ปัญหาวิกฤตในปัจจุบัน (ความถี่ 1)
4. ยังเป็นผู้แบบตั้งรับ (ความถี่ 1)

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ทางบวก

1. มีธรรมาภิบาลสูง (ความถี่ 2)

ทางลบ

1. เห็นแก่ประโยชน์พวกพ้อง (ความถี่ 3)

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ทางบวก

1. มีความพึงพอใจมาก (ความถี่ 1)
2. มีความพึงพอใจน้อย (ความถี่ 1)

ทางลบ

1. ขาดการแก้ปัญหาที่ทันท่วงที (ความถี่ 1)
2. มีความพึงพอใจน้อย (ความถี่ 2)
3. ล้มเหลว ปิดสาขาวิชา 7 สาขา การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ให้เฉพาะกลุ่มพวกพ้อง
ภาพรวมงบประมาณวิจัยและบริการวิชาการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ
4. ควรไปศึกษาหลักธรรมาภิบาลในการบริหารคงจะพัฒนางานมากขึ้น

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

1. ควรพิจารณาตนเองเพื่อผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 1)
2. ขาดการวางแผน ยุทธศาสตร์ไม่มีผู้ใดมีส่วนร่วม และขาดการสื่อสารที่ดีกับคนในคณะ (ความถี่ 1)
3. ขอให้ท่านเห็นประโยชน์ของมหาวิทยาลัยมากกว่าพยายามช่วยเหลือแค่กลุ่มๆ คนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น เพื่อผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ((ความถี่ 2)
4. ยังขาดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนสำหรับการบริหารคณะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน (ความถี่ 1)
5. ควรพัฒนาแนวปฏิบัติกฎระเบียบของคณะ จากคนทำงานจริง มากกว่ามาจากคนไม่เคยลงพื้นที่ (ความถี่ 1)

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยอย่างไร และมีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร

1.1 ด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครด้านการพัฒนาท้องถิ่น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีนโยบายในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพ.ศ 2547 โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายในการขับเคลื่อนพื้นที่อำเภอชัยบาดาลจังหวัดลพบุรี จึงมีการพัฒนาโครงการตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่นดังกล่าวโดยให้สาขาวิชาต่างๆ ในคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการส่งเสริม ให้อาจารย์ ได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและขอทุนทำวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก พัฒนาคุณภาพ ชีวิตของชุมชนท้องถิ่น เข้าร่วมโครงการต่างๆ ได้แก่โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล โครงการของกระทรวง อุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม(อว.)ที่จะช่วยสร้างรากแก้วให้ประเทศ ซึ่งโครงการดังกล่าว เป็นการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้สามารถไขข้อกังขาความรู้ทางวิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรมและทรัพยากรของ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาพื้นที่ พัฒนาประเทศ ในขณะที่เดียวกันก็สามารถที่จะนำโจทย์หรือปัญหาของประเทศ มาสู่การพัฒนาศักยภาพกำลังคน พัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆเพื่อขับเคลื่อนประเทศ มี โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเป็นโครงการเตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะ Soft Skill สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้เป็นนักคิดนักสื่อสาร นักประสาน และเป็นนักตร โดย ใช้ ชุมชนเป็นฐาน (Social Lab Based) ผ่านการโค้ชของคณาจารย์เพื่อให้สามารถแก้โจทย์ชุมชนได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีทักษะที่สำคัญที่เป็นที่พึงประสงค์ ของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 และยังสามารถนำไป พัฒนาตนเองและชุมชนท้องถิ่นได้ในอนาคต

1.2 ด้านการพัฒนาการศึกษา ได้มีข้อเสนอแนะให้คณะพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการข้ามศาสตร์สาขาและจัดกิจกรรมของหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับภารกิจอื่นๆ ตลอดจนให้มีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการ Reskill/Upskill/Newskill โดยให้คณะได้มีการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้น หลักสูตรที่ผสมคลั่งหน่วยกิตและหลักสูตร sandbox มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการศึกษาตลอดชีวิตและระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2565 โดยคณะ ได้รับ มอบหมายให้มีการพัฒนาหลักสูตร sandbox โดยคณะทำการพัฒนาหลักสูตรการบริหารทรัพย์สินและการ จัดการเทคโนโลยีอาคาร ภายใต้เงื่อนไขการจัดการศึกษาที่แตกต่าง มาตรฐานการอุดมศึกษาโดยได้ขออนุมัติ แผนการพัฒนาหลักสูตร จากคณะกรรมการประจำคณะ และมีการทำข้อตกลงทางวิชาการกับสมาคมบริหาร ทรัพย์สินแห่งประเทศไทย เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะในด้านวิชาชีพทางด้านนี้โดยตรง ขณะนี้ได้มีการยื่น ข้อเสนอไปที่กระทรวง อว.เพื่อขออนุมัติหลักสูตร

1.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร การบริการวิชาการและการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็น หลักสูตรการบริการวิชาการให้เปล่าและจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการบริการเพื่อตอบสนองการพัฒนาบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการจัดตั้งหน่วยบริการวิชาการและฝึกอบรม และได้มีการพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมระยะสั้นโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ และได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฝึกอบรมและดำเนินการไปแล้ว

2. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและการแก้ไขปัญหา ต่างๆ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย พอที่จะสรุปเป็นสังเขปได้ดังนี้

- การขาดความเชื่อมโยงจากนโยบายสู่การปฏิบัติ เพราะบางเรื่องนั้นเป็นภารกิจที่มหาวิทยาลัยจะต้องรับนโยบายจากหน่วยงานเหนือลงมาสู่หน่วยงานเพื่อให้รับทราบอย่างเป็นทางการ
- แนวทางนโยบายบางประเด็น เช่นการลงพื้นที่ คณะได้ดำเนินการแล้วแต่ขาดการรายงานผลจึงทำให้สภามหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูล
- การติดตามการใช้งบประมาณ เนื่องจากระบบการเบิกจ่ายและการตัดยอดเงินงบประมาณนั้นไม่เป็นปัจจุบัน จึงทำให้ภาพรวมการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2.2 แนวทางแก้ไข

คณะมีการทบทวนและจัดทำแผนเชิงรุกในทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการทำงาน ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนงานภารกิจเป็นไปตามทิศทางของสภามหาวิทยาลัยโดย

- การจัดทำแผนโครงการและงบประมาณที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม
- การคำนึงถึงแผนโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง มีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของนักศึกษา และบุคลากร และรวมทั้งนักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่และทุกโอกาส
- การจัดทำโครงการที่ยืดหยุ่นการณ์ในแต่ละช่วงเวลามากกว่าแผนตามระยะเวลาประจำปี

3. คณะมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้เน้นการจัดการเรียนการสอนช่วงโควิด-19 เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีศักยภาพในการปรับตัวตามสถานการณ์ได้อย่างยืดหยุ่น โดยสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอนแบบปกติ (Onsite) แบบออนไลน์(Online)และแบบผสมผสาน(Blended Learning) โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาเป็นสำคัญโดยมีประกาศมหาวิทยาลัยให้ผู้สอนได้ปฏิบัติ จัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์ความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาที่พบคือความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอาจทำให้ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ดังนี้

3.1 ปัญหาด้านนักศึกษา

- ไม่คุ้นเคยกับโปรแกรมต่างๆที่มีการเลือกใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ เช่น Zoom, Google Meeting, Google Classroom, Microsoft Team เป็นต้นซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามผู้สอน
- นักศึกษาไม่มีผู้ให้คำปรึกษาในการเรียนออนไลน์ เช่น อาจอยู่คนเดียว

- ขาดอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้

3.2 ด้านผู้สอน

- ความเข้าใจในการใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ต่างๆ ทำให้ขณะใช้อาจติดขัดไม่สามารถใช้ระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านระบบ

- ไม่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือมีแต่ความเร็วไม่มากนัก ทำให้การสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ
- รายวิชาบางรายวิชาไม่สามารถสอนออนไลน์ได้ โดยเฉพาะรายวิชาที่ต้องมีการปฏิบัติทักษะทางช่างอุตสาหกรรม เช่น การกลึง การตะไบ การต่อสายไฟฟ้า เป็นต้น
- ไม่มีอุปกรณ์รองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ

4. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

กรอบการดำเนินการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ในปีงบประมาณพ.ศ 2565 มหาวิทยาลัยได้มีจุดเน้นไปที่การดำเนินการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูในระบบ ให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพในด้านต่างๆตลอดจนสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับแนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัย จึงได้มีการกำหนดจุดเน้นดังกล่าว และแผนการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยในปีพ.ศ 2566 ถึง 2570 ก็ยังคงจุดเน้นดังกล่าวเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนา การศึกษาของประเทศชาติเป็นหลัก

การพลิกโฉมคณะในปีงบประมาณ 2565 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน แต่คณะได้ดำเนินการตามพันธกิจของคณะในการดำเนินกิจกรรมทั้งการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรที่จะปรับปรุง คณะได้มีการเน้นย้ำทุกหลักสูตรในการปรับปรุงเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และเน้นย้ำในการ Reskill(พัฒนาทักษะที่มีอยู่) Upskill (เสริมทักษะใหม่) Newskill (สร้างทักษะใหม่)

ในปีงบประมาณพ.ศ 2566 ถึง 2570 คณะได้มีการจัดทำแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณพ.ศ 2566 จะมุ่งเน้นการพัฒนาครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยร่วมมือกับวิทยาลัยการฝึกหัดครู ซึ่งจากการสำรวจความต้องการแล้วพบว่ามีความต้องการการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีใหม่ๆกับครูประจำการเป็นอย่างมากและในปีงบประมาณพ.ศ 2567 ถึง 2570 จะมุ่งเน้นการพลิกโฉมการผลิตบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงตามศาสตร์ทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ

5. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

ในรอบปีงบประมาณพ.ศ 2565 ที่ผ่านมา คณะยื่นเสนอหลักสูตรเข้าร่วมโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนสมรรถนะสูง เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย (บัณฑิตพันธุ์ใหม่) ประจำปีงบประมาณพ.ศ 2565 ไม่ทันช่วงเวลาที่กำหนด

คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาและบุคคลทั่วไปให้เป็นบัณฑิตที่ตอบโจทย์ภาคธุรกิจในยุคของการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่คณะมีศักยภาพและมีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี อุตสาหกรรมการจัดการ ด้านเทคโนโลยีการออกแบบก่อสร้าง ออกแบบผลิตภัณฑ์ การซ่อมบำรุง รวมไปถึง 13 หลักสูตร

6. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างไร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น ในเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายที่ 1 No Poverty ขจัดความยากจนทุกรูปแบบทุกสถานที่

ขับเคลื่อนการยกระดับความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจฐานราก โดยมีผลลัพธ์คือการขจัดความยากจนของคนในท้องถิ่นทุกรูปแบบ ผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการศาสตร์พระราชา โครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ โครงการวิศวกรสังคม โครงการ U2T เป็นต้น

เป้าหมายที่ 4 Quality Education รับรองการศึกษาที่เท่าเทียมและทั่วถึง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน

จัดทำหลักสูตรทั้งระดับปริญญาและหลักสูตร Non Degree เพื่อส่งเสริมคนให้มีการศึกษาและสมรรถนะที่สำคัญในการประกอบอาชีพผ่านนโยบายการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรมของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 8 Decent Work And Economic Growth ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุมและยั่งยืน การจ้างงานที่มีคุณค่า

พัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการ Reskill/Upskill/Newskill โดยให้คณะได้มีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรที่สะสมคลังหน่วยกิต และหลักสูตร Sandbox

เป้าหมายที่ 17 Partnerships for the Goals สร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วน ความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในพื้นที่/ท้องถิ่น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมาย (Sustainable Development Goals)

7. ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ

คณะเห็นว่าในสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดลง แต่ก็ทำให้มีการบริการชุมชนมากขึ้น กระจายทุกพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ซึ่งขับเคลื่อนด้วยโครงการ U2T คณะมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หลายหลักสูตร มีการจัดฝึกอบรม เช่น ฝึกอบรมเกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศ จัดส่งอาจารย์เข้าอบรมระบบรางวัลไฟความเร็วสูง ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันชิงรางวัล สร้างหุ่นยนต์และสร้างโครงข่ายการเกษตร เป็นต้น

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. จุดเด่นของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจุดเด่นหลายประการ ได้แก่ มีการเปิดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) และออนไซต์ (Onsite) เน้นการปฏิบัติ มีหลักสูตรที่หลากหลายจำนวนมาก มีสาขาวิชาและศาสตร์ต่างๆ ให้เลือกเรียน คณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาเอก มีโครงการบริการวิชาการลงสู่พื้นที่ทั้งที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีและที่จังหวัดนครนายก มีการส่งเสริมการสร้างวิศวกรสังคม

2. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของคณะคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

ในปีที่ผ่านมา มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ในส่วนของการพัฒนาบัณฑิต เช่น การจัดกิจกรรมการพัฒนาด้านต่างๆ มีข้อจำกัดของรูปแบบการจัดกิจกรรม การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมมีส่วนทำให้นักศึกษาต้องปรับตัวสูงส่งผลให้การดำเนินงานตามนโยบายของคณะไม่ดีเท่าที่ควร นักศึกษามีการลาออก เนื่องจากมีปัญหาในการสอบภาคปฏิบัติ ข้อเสนอแนะ คณะต้องมีความยืดหยุ่นในการรับนักศึกษา มีระบบการเทียบโอนที่เหมาะสม มีการวางแผนพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนใช้สื่อออนไลน์ มีการจัดกิจกรรมและจัดหาอุปกรณ์เข้ามาสนับสนุน เพื่อรองรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3. คณะมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

คณะมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอนแบบกำหนดแบบ Hybrid Learning โดยให้ผู้สอนทำข้อตกลงกับนักศึกษา โดยเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลางร่วมกันตัดสินใจและปรับกระบวนการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

คณะได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อลงสำรวจและจัดทำโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน

5. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

คณะได้มีการจัดประชุมเพื่อให้หลักสูตรที่มีความพร้อมและประสงค์ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น พัฒนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อตอบสนองความต้องการในปัจจุบัน

6. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างไร

คณะมีการลงพื้นที่ในเขตรับผิดชอบ เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนและร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา เช่น การพัฒนาการประกอบอาชีพ เป็นต้น

7. ความคิดเห็น/ ความคาดหวัง/ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปมาก คณะควรมุ่งเน้นการพัฒนาในด้านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการสอนและการบริหารเช่นปรับห้องเรียนให้เป็น Smart Classroom ปรับปรุงหลักสูตรและบริหารหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและชัดเจน ดำเนินการเรื่องการหารายได้ของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม ในด้านการรับนักศึกษา ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการรับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยเน้นการเข้าถึงกลุ่มนักเรียนซึ่งมีหลากหลาย กำหนดนโยบายในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน ช่วยแก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษาของนักศึกษา จัดระบบ กยศ.เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้นักศึกษาที่มีความเดือดร้อนได้อย่างทั่วถึง

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังนี้

จุดเด่นของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในทัศนะของนักศึกษา เห็นว่าอาจารย์ผู้สอน ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีความใส่ใจให้คำปรึกษา ติดตามนักศึกษาและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ในด้านบรรยากาศของความเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องถือว่าดีช่วยสร้างความอบอุ่นได้มาก คณะมีอุปกรณ์การเรียนการสอนโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ที่มีความพร้อม ใช้งานได้ดี นักศึกษามีความประทับใจในการจัดกิจกรรมประกวด เช่น แข่งขันหุ่นยนต์

คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากหน่วยงาน เฉลี่ย 3.95 ระดับมาก

ที่	งาน	เฉลี่ย (10 คะแนน)	เฉลี่ย (5 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
1	กิจการนักศึกษา	4.75	2.38	น้อย
2	ทะเบียน	8.50	4.25	มาก
3	การเงิน	8.50	4.25	มาก
4	ห้องสมุด	9.25	4.63	มากที่สุด
5	IT	8.50	4.25	มาก
รวม		7.90	3.95	มาก

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่

3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.67	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.15	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.74	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.37	ดี
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.34	ปานกลาง
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.57	ดีมาก
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		4.32	ดี
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.19	ดี
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.38	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.42	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.30	ปานกลาง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	3.33	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.26	ปานกลาง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.12 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นคณะที่มีการเปิดการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศจำนวนมาก หลายสาขา จัดว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ เป็นสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในระดับปริญญาตรีเป็นแห่งแรกของประเทศไทย มีศิษย์เก่ากระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ในปัจจุบันคณะมีนักศึกษาสนใจเข้ามาศึกษาน้อยลง นักศึกษาที่เข้าเรียนใหม่ในปีการศึกษา 2565 มีเพียง 316 คนเท่านั้น แม้จะมีจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนถึง 12 หลักสูตร และคาดว่าจำนวนนักศึกษาดังกล่าวน่าจะลดน้อยลงไปอีกในปีต่อไป เพราะมีปัญหาการออกกลางคัน คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาสาเหตุในเรื่องนี้ และหาวิธีการต่างๆแก้ไขในการให้นักศึกษามาเรียนมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษาอย่างแท้จริง การปรับยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษาให้เข้มข้นและหลากหลาย ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยกันแก้ปัญหาในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

2. ในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะได้พยายามดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยกำหนดในหลายหลายด้าน เช่น การเปิดหลักสูตรระยะสั้น การควบรวมหลักสูตร การหารายได้ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) แต่จากการพิจารณาดูรายละเอียดในการดำเนินงานของคณะ พบว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่ก้าวหน้าไปเท่าที่ควร ทั้งนี้ควรที่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับจะต้องพิจารณาว่า เกิดความขัดข้องในเรื่องใดและขั้นตอนใด โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารภายในองค์กร การจัดสรรและบริหารงบประมาณ ระบบการเบิกจ่ายติดขัดด้วยระเบียบหรือไม่

เอกสารอ้างอิง

กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2565.

_____.

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564.

_____.

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2564.

_____.

รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565.

_____.

รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา

2560 – 2564.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2565.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnu.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภีร์ วัชรวาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์โศภ พิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมงคล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประจวบ ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา สัจจ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔

ให้นี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถึง ณ วันที่ ๓๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่เนื่องจากรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม) ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ ผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหาร อย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะ ผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผล งานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และ บุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่ง จะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
 - 3.1 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
 - 3.2 พื้นที่ที่รับผิดชอบจำนวน 4 พื้นที่
 - 3.3 เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ แผนพัฒนา
 - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
 - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 3.6 ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน (Unit Cost)
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8. การตรวจเยี่ยมพื้นที่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่สามารถทำได้)

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2566 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของ หน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับ การประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผล การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการบริหาร
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก	มากที่สุด
3.51 – 4.50	ดี	ดี	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	น้อย
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	น้อยที่สุด

การสรุปการประเมินผลงานของคณะ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	รวม	80		
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี			
	4.1 ภาวะผู้นำของคณบดี	10		
	4.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี	10		
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1.	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
2.	การดำเนินงานในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด	-	-	-	-	-	*
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ							
3.1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์	*	*	*	*	*	*
3.2	ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ	*	*	*	*	*	*
3.3	การบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	-	-	-	-	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	-	-	-	-	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ							
7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	-
รวม (เฉพาะการดำเนินงานตามพันธกิจ)		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 มีแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ แต่การดำเนินงานยังไม่คืบหน้าชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน ส่งผลต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และ เห็นผลที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>คะแนน 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่ เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ คืบหน้าชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย}}{\text{จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

เกณฑ์การประเมินผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564/2565/2566 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563/2564/2565 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียน การสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอด องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองาน สร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p>จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564}} \times 100$ <p>จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565}} \times 100$ <p>จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในแต่ละปี ให้นำทุกผลงานแม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. มีการประเมินผลโครงการบริการวิชาการ 5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านการพัฒนาท้องถิ่น - ด้านการวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้าน ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คະแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คະแนน</p> <p>คະแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คະแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คະแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คະแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คະแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. มีการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. คะแนนระดับความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย 2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม 4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม 5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. หน่วยตรวจสอบภายใน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. มีการดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่นำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 1 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1 โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี 2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี 3. 3 - 5 ปี 4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานน้อยและไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ					
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมภิบาลของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาคณะ					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนักความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัด โดยยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4 ด้าน 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
1.2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย และการวางแผนปฏิบัติราชการเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	มีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและ ภายนอกคณะ/วิทยาลัย					
4.2	การบริหารและทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....

