

คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

FACTORY OF SCIENCE



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
3. การดำเนินงานตามพันธกิจ ร้อยละ 40
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
5. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **มาก** โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.43	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.05	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.88	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.35	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.50	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.94	ปานกลาง

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.39	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.53	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.10	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.00	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.19	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.98	มาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพจำนวนมาก กล่าวคือมีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกถึง 63 คนจากจำนวน อาจารย์ทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และมีผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 54 คน จากอาจารย์ 112 คนคิดเป็นร้อยละ 48.21 ซึ่งร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่สำเร็จปริญญาเอก มีความใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม(อว.)กำหนด ซึ่งเป็นศักยภาพของคณะในการเปิดหลักสูตรต่างๆได้หลากหลาย เพื่อสนองตอบความสนใจของนักศึกษา ประชาชน และตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

2. คณะมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อาจารย์ในคณะมีความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน มีการรับรู้ในเรื่องข่าวสารหรือนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจน จึงทำให้นโยบายต่างๆของมหาวิทยาลัยถูกนำไปขับเคลื่อนและเห็นเป็นรูปธรรมขึ้น เช่น คณะมีการเปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตรอาจารย์ในคณะมีการลงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบทั้งในกทม.และต่างจังหวัดอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เช่น การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนและตลาดแรงงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แม้จะมีจำนวนเพิ่มมากกว่าในทุกปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังถือว่ามียังมีจำนวนน้อย แม้จะมีการควบรวมสาขาเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่แล้วก็ตาม คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาวิธีการต่างๆ เพื่อแก้ไขให้มีนักศึกษามาเรียนในคณะมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษา การปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้มีความเข้มข้นและหลากหลาย แก้ไข

ปัญหานักศึกษาออกกลางคันอย่างจริงจัง ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยระดมสมองแก้ปัญหาในเรื่องนี้
อย่างจริงจัง

2. เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงบประมาณจากภายนอกที่ใช้ในกิจกรรมบริการ
วิชาการค่อนข้างน้อย ดังนั้นคณะควรแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภาคเอกชน
สร้างหลักสูตรบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนสร้างหลักสูตรพันธุ์ใหม่ทั้งใน
รูปแบบ Degree และ Non-degree

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ซ
บทที่ 1	1
บทนำ	
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
ระยะเวลาในการดำเนินงาน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	4
ข้อมูลพื้นฐาน	
ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	4
ผู้บริหาร	5
บุคลากร	5
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
จำนวนนักศึกษา	7
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	8
บทที่ 3	9
การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	
ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564	10
การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	12
การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15
ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	43
การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา	48
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	54
เอกสารอ้างอิง	56
ภาคผนวก	57

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	17
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	25
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	26
ตารางที่ 3.4	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	27
ตารางที่ 3.5	โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	31
ตารางที่ 3.6	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	41
ตารางที่ 3.7	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	42
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี	44
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี	45
ตารางที่ 3.10	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	46
ตารางที่ 3.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	46
ตารางที่ 3.12	สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	54

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคุณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคุณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคุณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคุณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคุณะกรรมการในรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคุณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคุณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคุณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคุณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคุณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทน นักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคุณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคุณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | ร้อยละ 10 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน | ร้อยละ 30 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 10 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 3. การดำเนินงานตามพันธกิจ | ร้อยละ 40 |
| 4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | |
| 5. ความพึงพอใจในการบริหารของของคณบดี | |

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 9 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่แรกเริ่มในปี พ.ศ. 2518 ที่ยังมีสถานภาพเป็นวิทยาลัยครู ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏพระนครในปี พ.ศ. 2538 จากนั้นในปี พ.ศ. 2542 คณะได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานวิชาการในรูปแบบของโปรแกรมวิชาตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการสภาประจำสถาบัน และเริ่มมีการดำเนินงานศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประยุกต์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน ในปี พ.ศ. 2546 ซึ่งได้มีการดำเนินงานเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างคนดี มีปัญญา สร้างองค์ความรู้ สู่การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตชั้นนำ มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวทันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครู ให้มีความรู้และคุณธรรม ทั้งในการดำเนินชีวิตและการประกอบวิชาชีพในยุคการศึกษา Thailand 4.0
2. สร้างองค์ความรู้จากการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำไปสู่การพัฒนาวิชาการวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ชุมชนท้องถิ่น
3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นบนรากฐานเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการหน่วยงาน ให้สอดรับการเปลี่ยนแปลงด้วยหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ผู้บริหาร

อาจารย์ ดร. วฤชา ประจงศักดิ์	คณบดี
รองศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ อนุรักษ์วรกุล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย ขำมี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ หล้าพันธ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิลปวัฒนธรรม
นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 92 คน และสายสนับสนุน จำนวน 20 คน รวม จำนวน 112 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	49	63	112
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	31	41	72
อาจารย์	-	-	-	19	19	38
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	12	19	31
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	3	3
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	-	-	18	22	40
อาจารย์	-	-	-	9	11	20
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	2	2	4
รองศาสตราจารย์	-	-	-	6	9	15
ศาสตราจารย์	-	-	-	1	-	1
บุคลากรสายสนับสนุน	-	15	-	5	-	20
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	12	-	3	-	15
พนักงานราชการ	-	1	-	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	-	2	-	-	-	2
ข้าราชการ	-	-	-	2	-	2
รวม	-	15	-	54	63	132

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2565 คณะเปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาการคอมพิวเตอร์
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศ
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เคมี ¹
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	ชีววิทยา ¹
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คหกรรมศาสตร์
8	ศิลปศาสตรบัณฑิต	คหกรรมศาสตร์ ²
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณิตศาสตร์
10	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สัตวศาสตร์
11	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีการเกษตร
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เกษตรศาสตร์
13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	การจัดการเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ³
14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ
15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
16	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย
17	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วัสดุศาสตร์ ¹
18	การแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต	

หมายเหตุ : ¹ ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข

² ปรับปรุงหลักสูตร โดยเปลี่ยนจาก “วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์” เป็น “ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์” ในปีการศึกษา 2564

³ ปรับปรุงหลักสูตร โดยการควบรวม 3 สาขาวิชา เข้าไว้ด้วยกันในปีการศึกษา 2564 ได้แก่

สาขาวิชา

เกษตรศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เป็น “การจัดการเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่”

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 คณะ/วิทยาลัย มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 1,041 คน จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี					รวม (คน)
	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา					
	2565 ชั้นปีที่ 1	2564 ชั้นปีที่ 2	2563 ชั้นปีที่ 3	2562 ชั้นปีที่ 4	2561 ชั้นปีที่ 5	
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	83	34	21	14	-	152
วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	43	19	24	18	-	104
วท.บ. สาขาวิชาเคมี	-	-	-	3	-	3
วท.บ. สาขาวิชาชีววิทยา	-	-	-	2	-	2
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	-	-	-	5	-	5
วท.บ. สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและ ทรัพยากรธรรมชาติ	-	-	-	-	-	0
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	6	7	-	-	13
วท.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์			49	39	-	88
ศศ.บ. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	43	26			-	69
วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	10	9	7	11	-	37
วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	-	-	-	4	-	4
วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	-	9	-	-	9
วท.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	-	-	7	6	-	13
วท.บ. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร สมัยใหม่	18	17	-	-	-	35
วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	19	7	6	8	-	40
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	51	39	30	19	-	139
วท.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย	119	63	55	42	-	279
วท.บ. สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	-	-	-	5	-	5
พทป.บ. สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	15	12	9	7	-	43
วท.บ. สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	-	0
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สำหรับอุตสาหกรรม ท้องถิ่น	-	-	-	-	-	0
วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ท้องถิ่น	-	-	-	-	-	0
รวม (คน)	402	232	224	183	-	1,041

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

ได้แก่ พื้นที่เรียนรู้วิทยาศาสตร์ (Science Learning Space) จำนวน 1 ห้อง ห้องสมุดศูนย์สิ่งแวดล้อมศึกษา จำนวน 1 ห้อง ห้องพิพิธภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง และพื้นที่แปลงเกษตร ต้นแบบ “โคก หนองนา” บริเวณหลังอาคาร 60 ซึ่งมหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	30
ห้องเรียน	26
ห้องปฏิบัติการ	70
ห้องผู้บริหาร	1
ห้องประชุม	5
สำนักงาน	14
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
ห้องแสดงนิทรรศการ	1
ลานกิจกรรม	2

ที่มา : กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นสี่ส่วนคือ ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
			คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.27	ดี	4.20	ดี	4.24	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		3.98	ดี	2.89	ปานกลาง	4.36	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.67	ดี	4.21	ดี	4.34	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.62	ดี	3.68	ดี	3.43	ปานกลาง
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		4.33	ดี	4.50	ดี	3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	5.00	ดีมาก	3.93	ดี	3.95	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	5.00	ดีมาก	3.33	ปานกลาง	4.62	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	5.00	ดีมาก	4.54	ดีมาก	2.50	ควรปรับปรุง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	5.00	ดีมาก	4.52	ดีมาก	4.05	ดี
	รวม	80	4.73	ดีมาก	4.07	ดี	4.54	ดีมาก
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.18	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	2.96	ปานกลาง	2.46	ควรปรับปรุง	3.23	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.39	ปานกลาง	2.83	ปานกลาง	3.59	ดี

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ ของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกด้าน เช่น การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลางความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติระดับควรปรับปรุง และการบริหารงบประมาณ ระดับปานกลาง แม้ว่าคณะและมหาวิทยาลัยจะต้องบริหารงานภายใต้สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ก็ตาม แต่ก็ควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เร่งรัดให้มากขึ้น โดยมีการกำหนดมาตรการให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง กำกับ ดูแล และติดตามประเมินผล ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p>	<p>มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ รายงานในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ อีกทั้งคณะได้มีการจัดประชุมประชาคม โดยคณบดีได้มีการชี้แจงแนวทางในการบริหารกิจกรรมโครงการและงบประมาณตามมาตรการหลักของมหาวิทยาลัย ให้กับบุคลากรในคณะได้รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน สำหรับการควบคุมดูแล คณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีทุกฝ่ายได้มีการกำกับติดตามการกิจกรรมโครงการ และมีการรายงานให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้รับทราบร่วมกัน ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่าสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ ร้อยละ 80.95 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณ เท่ากับร้อยละ 74.65</p>	<p>-</p>
<p>2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีองค์ความรู้และศาสตร์ที่สามารถใช้ในการอบรมเผยแพร่ความรู้ต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของประชาชนเพื่อให้เกิดรายได้ ซึ่งปัจจุบันงบประมาณที่คณะได้รับมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ คณะจึงควรวางแผนการหารายได้จากกิจกรรมระยะสั้นให้กับบุคคลหรือหน่วยงานในท้องถิ่นทั้งระบบ Onsite และ Online โดยจัดเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม</p>	<p>1. คณะได้นำกรอบแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรที่เข้าถึงผู้เรียนได้ทุกกลุ่มช่วงวัย หลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและท้องถิ่น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตรระยะสั้นในระดับคณะ โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นคณะทำงานผลักดันเกิดหลักสูตรระยะสั้นที่เน้นการฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพด้านต่างๆ โดยได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา คณะทำงานดังกล่าวได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลความต้องการเรียนในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเตรียมการสำหรับการเปิดหลักสูตรที่มีผู้สนใจเรียนในพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้และศูนย์ฝึกอบรมของมหาวิทยาลัย โดยจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก</p>	<p>-</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	2. มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้บริการแบบมุ่งหารายได้ เพื่อให้ผู้ที่สนใจ หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน สามารถขอรับบริการตรวจวิเคราะห์และทดสอบทางห้องปฏิบัติการ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างหลักเกณฑ์การให้บริการที่สอดคล้องกับข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทั้ง 2 ข้อ สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน คะแนนผลการประเมินข้อละ 5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 5.00 คะแนน

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 21 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน				
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	≥1 ชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียน	1 ชุมชน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่างๆ	≥1 กิจกรรม	1 กิจกรรม	✓	

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม	≥3 กิจกรรม	3 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	≥500 คน	>300 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	≥3 วิสาหกิจ/ ผู้ประกอบการ /ความเป็นที่	7 วิสาหกิจ	✓	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ	≥2 อัตลักษณ์	4 อัตลักษณ์	✓	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหาคุณภาพชีวิต	≥100 ครัวเรือน	180 ครัวเรือน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	≥2 เครือข่าย	ไม่ได้ ดำเนินการ		✓
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนรายวิชาที่บูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	≥1 รายวิชา	ไม่ได้ ดำเนินการ		✓
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์				
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	≥1 องค์ความรู้	1 องค์ความรู้	✓	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรรมสังคม	≥50 คน	55 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	≥ร้อยละ 3	ร้อยละ 4.55	✓	
ตัวชี้วัดที่ 23 จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/ บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ	≥2 ผลงาน	2 ผลงาน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	≥50 บทความ	73 บทความ	✓	
ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	≥20 กิจกรรม	>20 กิจกรรม	✓	

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	≥ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.36	✓	
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ	≥ร้อยละ 70	อยู่ระหว่างดำเนินการ		✓
ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 1.3		✓
ตัวชี้วัดที่ 33 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	> ระดับ 3.51	ระดับ 4.25	✓	
ตัวชี้วัดที่ 34 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ เป้าประสงค์ ยึดหลักธรรมาภิบาล				
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน/ศาสตร์สาขาวิชา	≥ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.39	✓	

ที่มา : รายงานผลการติดตามตัวชี้วัดกิจกรรม/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 40 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 39 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 97.50

การบริหารงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 19,381,865 บาท (ไม่รวมค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเงินรายได้) สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 16,859,055.58 บาท คิดเป็นร้อยละ 86.98 (ข้อมูล ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2565)

การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร

4.51 คะแนน

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ	5.00
2	สาขาวิชาเคมี	4.72
3	สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	3.89
4	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4.14
5	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	5.00
6	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย	2.67
7	สาขาวิชาชีววิทยา	5.00
8	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00
9	สาขาวิชาสาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์	4.44
10	สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	3.33
11	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	5.00
12	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	5.00
13	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	5.00
14	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	5.00
รวม		63.19
เฉลี่ย		4.51

ที่มา :จากระบบ CHE QA Online ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 22.78 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 18.62 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 22.39 ดังนี้

ปีการ	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ²			ผลต่าง
ศึกษา	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	สัดส่วน
2564				298	77	25.84	
2563	283	8	2.83	285	47	16.49	
2562	260	54	20.77	260	71	27.31	
2561	386	75	19.43	386	85	22.02	
2560	559	140	25.04				
รวม	1,488	277	18.62	1,229	280	22.78	4.17
ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562							22.39

¹ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

² คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

- ภาคการศึกษา 1/2564 มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 92 คน มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 คะแนน
 - ภาคการศึกษา 2/2564 มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 92 คน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.26 คะแนน
- คะแนนความพึงพอใจ 2 ภาคการศึกษา เท่ากับ 4.30 คะแนน

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 10,441,800 บาท

1.1 เงินภายนอก จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สกสว.)

และสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นเงิน 10,311,800 บาท

1.2 เงินรายได้ จากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นเงิน 130,000 บาท

2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ เป็นเงิน 113,498 บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของ แต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณเฉพาะคณะ (บาท)
1	หลักสูตรพัฒนาครูต้นแบบในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรสิน สุภวาลัย (หัวหน้าแผนงานวิจัย)	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	1,250,000	1,250,000
2	การตรวจพิสูจน์หลักฐานจากเส้นผมที่ถูกตัดเพื่อใช้ในงานนิติวิทยาศาสตร์	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิชัย แพงาม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรสิน สุภวาลัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 3.นางสาวปริชาติ สุขแสง (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 4.ชาตินา พลเยี่ยม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 5.ศศิธร บุญมาปะ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15)	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	500,000	275,000
3	การพัฒนาองค์ความรู้ในการจำแนกสายพันธุ์และผลิตภัณฑ์จากพืชเศรษฐกิจชุมชน กระตุ้นเพื่อยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนให้กับกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกกระท้อน ในพื้นที่จังหวัดลพบุรี	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันทนา สืบอ่อน (หัวหน้าโครงการวิจัย) 2.อาจารย์เจริญพร โชคบริบาล 3.อาจารย์สุธาทิพย์ ทองเล่ม	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	1,500,000	1,500,000
4	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้การย้อมสีเส้นใยจากพืชท้องถิ่น ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูติมา สังคะทะ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อักษร สวัสดิ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3.อาจารย์โสธมา เครือเมฆ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	199,000	179,100

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
		พรสิน สุภวาลัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)			
5	การเสริมสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจาก กกโดยชุมชนมีส่วนร่วม ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	1.อาจารย์ไสรณา เครือเมฆ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุจิราภา งามสระคู (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุตินา สังคะหะ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรสิน สุภวาลัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อักษร สวัสดิ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	265,000	185,500
6	การเพิ่มมูลค่าของกล้วยเขียวในอำเภอชัย บาดาล จังหวัดลพบุรี ด้วยองค์ความรู้ทาง ชีวภาพ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชนก ชโลปกรณ์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศธร กล่อมสกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	331,000	331,000
7	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปรับอากาศจากพืช ตระกูลชิตรัสในพื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัด ลพบุรี	1.อาจารย์สุธาทิพย์ ทองเล่ม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40) 2.อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ หล้าพันธ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30) 3.อาจารย์เปรมิกา ขำวีระ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	364,000	364,000
8	การจัดการปุ๋ยอินทรีย์เพื่อยกระดับผลผลิต และคุณภาพหน่อไม้ฝรั่งในระบบเกษตร อินทรีย์เพื่อการส่งออกโดยการมีส่วนร่วมของ	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญชัย คูเจริญไพศาล (หัวหน้าโครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม	397,000	277,900

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
	ศูนย์จัดการเรียนรู้ชุมชนเกาะรัง อำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี	(สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุทธวดี เววา (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3.อาจารย์อริสรา เอี่ยมสืบทับ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.อาจารย์กนกกร สินมา (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5.อาจารย์ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 6.อาจารย์วิภาพร ยงสุวัฒน์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม		
9	การพัฒนาแบบเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี	1.อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสิน สุภวาลัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ โสขุมมา (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 4.อาจารย์อภิชาติ ลือสมัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5.อาจารย์ภัทรพร ตัสโต (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิติรา ตั้งศุภธวัช (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	397,000	397,000
10	การพัฒนาองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพและการขยายพันธุ์ผักหวานพืชเศรษฐกิจชุมชนบริเวณพื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธณภูมิ ศิริงาม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2.รองศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	397,000	397,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
		(สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)			
11	การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ต้นแบบผ้า ทอพื้นเมืองของชาวไทยพวน อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายกสู่เชิงพาณิชย์	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุทธวดี เววา (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญชัย คูเจริญไพศาล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 3.อาจารย์สุทธิเดือน ชุนทกานต์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณา จิรวงศ์นุสรณ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขจิตพรรณ อมรปาน (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 7.นางสาวอนัญญา เค้าโนนกกอก (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 8.นางเนตรชนก รัตตะมณี (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	397,000	317,600
12	การจัดการคุณภาพพืชผักสมุนไพรหลังการ เก็บเกี่ยว	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกายดาว ยิ่งสง่า (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.รองศาสตราจารย์ผ่องเพ็ญ จิตอารีย์รัตน์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25) 3.อาจารย์กัลยา ศรีพงษ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	496,000	248,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
13	การพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มประยุกต์ใช้กับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีเขียว (เหนือ) กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและตอบสนองต่อการพลิกโฉมฉบับพลัน	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมฤตา ฤทธิภักดี (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด สุทธิธารวัช (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 3.อาจารย์พรหมบัญชา พรหมมาหาล้า (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 15) 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรสิน สุภวาลัย (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5.อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	529,000	529,000
14	การพัฒนากระบวนการผลิตผักกาดหอมแบบไฮโดรพอนิกส์เพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพโดยใช้ระบบควบคุมอัตโนมัติผ่านเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของทุกสิ่ง	1.อาจารย์นัฐพงศ์ ส่งเนียม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนภูมิ ศิริงาม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร รัตนสุวรรณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	661,000	661,000
15	การเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรของอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ด้วยนวัตกรรมกรรมการทอดสุญญากาศ	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ ไม้สนธิ์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 50) 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิชัย แพงาม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25) 3.อาจารย์เปรมิกา ขำวีระ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 25)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	926,000	926,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
16	ความหลากหลายทางของชีวภาพของกล้วย ท้องถิ่นและการสร้างนวัตกรรมการอบแห้ง จากเปลือกกล้วยวัสดุเหลือในชุมชนอำเภอชัย บาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อพัฒนาเป็นสารกัน เสียในอุตสาหกรรมขนมอบ	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรุดา นิตวีรการ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40) 2.รองศาสตราจารย์ โองการ วณิชชีวะ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิชัย แพงงาม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	992,000	992,000
17	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นไก่จากพืชด้วยเนื้อ ขนุนทดแทนเนื้อสัตว์	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธนา สมุทรศรี (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 70) 2.นางสาวสุจิตรา ทิมทวด (เจ้าหน้าที่) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30)	กองทุนวิจัย	50,000	50,000
18	การจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทาง พันธุกรรมของบุก ในพื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันทนา สืบอ่อน้อย (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100)	กองทุนวิจัย	50,000	50,000
19	การพัฒนาระบบผู้ช่วยสูงอายุโดยใช้ เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตทุกสรรพสิ่ง	1.อาจารย์นัฐพงศ์ ส่งเนียม (อาจารย์ที่ปรึกษา) 2.นางสาวชนาภา โสตะ (นักศึกษา) 3.นายกิตติพงษ์ บุญเงิน (นักศึกษา) 4.นางสาวธัญญะสุภางค์ โรจน์ วรดิolk (นักศึกษา)	กองทุนวิจัย	30,000	30,000
20	การพัฒนาและยกระดับลูกประคบสมุนไพรสู่ นวัตกรรมสไลม์ประคบสมุนไพร	1.อาจารย์ศรินรัตน์ โคตะพันธ์ (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 100)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์	265,000	265,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
			วิจัยและ นวัตกรรม		
21	การพัฒนาแบบการแก้ปัญหาการตายและการบาดเจ็บในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ใช้รถจักรยานยนต์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธันัญญา บัวเผื่อน (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 55) 2.อาจารย์รัฐพงศ์ ส่งเนียม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 30) 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา สรรพคุณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สหชาติ สรรพคุณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5) 5.อาจารย์วินิ ครุฑวีร์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 5)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	661,000	661,000
22	นวัตกรรมระบบนำส่งสารชะลอวัยจากข้าวสำหรับเวชสำอางประสิทธิภาพสูง และการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากผ่านวิสาหกิจชุมชนอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	1.รองศาสตราจารย์ อรพรรณ อนุรักษ์วรกุล (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 40) 2.อาจารย์สื่อภิญญา จารุพินทุ โสภณ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 3.รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20) 4.รองศาสตราจารย์วณิญา ศิริวรสกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 20)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	860,000	516,000
23	การพัฒนาตู้อบไอน้ำสมุนไพรสำหรับการแพทย์แผนไทย	1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักดิ์ศรี แก่นสม (หัวหน้าโครงการวิจัย) (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 60) 2.อาจารย์ปาริฉัตร แก่นสม	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์	397,000	39,700

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย/สัดส่วนงานวิจัย	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ เฉพาะคณะ (บาท)
		(สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 3.อาจารย์ณัฐวรรณ วรเนตร สุทธิกุล (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 4.อาจารย์ณิชาภัส สิทธิสุข (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10) 5.อาจารย์กุลิสรา เผ่าพันธุ์ (สัดส่วนงานวิจัย ร้อยละ 10)	วิจัยและ นวัตกรรม		

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ 41 คน
2. ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 41 คน
 - ได้รับทุนจากภายนอก จำนวน 40 คน
 - ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายใน จำนวน 3 คน

** มีจำนวนซ้ำของผู้ที่ได้รับทุนจากภายนอกและทุนจากภายใน**

3. จำนวนอาจารย์ของคณะ 92 คน

อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 44.57

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของ แต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คณะนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีที่ทำ วิจัย แล้ว เสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่ แล้ว เสร็จ	นำไปใช้ ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	พัฒนา อาชีพ	ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2562	8	8	100.00	6				2		8
2563	6	6	100.00	6				3		9
2564	8	8	100.00	5		2	1	1		9
รวม	22	22	100.00	17		2	1	6	-	26
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				65.38	-	7.69	3.85	23.08	-	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ
พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนา
อาชีพ ❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่นๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			❶	❷	❸	❹	❺	❻	
1	ข้อกำหนดทางเภสัชเวชในแมงลัก คาและฤทธิ์การต้านออกซิเดชั่น	อ.นฤมล วิถีธรรมศักดิ์	✓						
2	การศึกษาหาชนิดของโปรตีน Argonaute ที่มีการแสดงออก ตอบสนองต่อการติดเชื้อไวรัสตัว แดงดวงขาวในกุ่มกุลาดำ	ดร.วันทนา ลีป่อน้อย						✓	
3	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กันแดดชนิด ใหม่ที่มีส่วนประกอบจากสมุนไพร ท้องถิ่น (แก่นสีเสียด)	ผศ.ดร.อรพรรณ อนุรักษ์วารกุล	✓						
4	ผลของกระแสบัตเตอริงต่อสมบัติ ของฟิล์มบางไทเทเนียม เซอร์โคเนียมไนไตรด์ที่เคลือบด้วย	ผศ.ดร.วุฒิชัย แพงงาม						✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	เทคนิคสปีดเตอริงเป่าคู่สำหรับประยุกต์ใช้ในงานอุตสาหกรรม								
5	รูปแบบการจัดการเรียนรู้รายวิชาแคลคูลัส 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.บุญชัย อารีเอื้อ	✓						
6	การศึกษาฤทธิ์ในการยับยั้งเอนไซม์แอลฟาอะไมเลสและแอลฟาไกลโคซิเดสของอาหารพื้นบ้าน อำเภอยะบาคาล จังหวัดลพบุรี	ดร.รัศมี แสงศิริมงคลยิ่ง	✓						
7	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากมะตาดสำหรับการประยุกต์ใช้ในเครื่องสำอาง	ดร.อธิยา รัตนพิทยาภรณ์	✓						
8	ผลของวัสดุปลูกแกลบที่ปรับปรุงการดูดซับไนเตรตด้วยสารลดแรงตึงผิวต่อการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ	ผศ.ดร.อัญชลี นิลสุวรรณ	✓						

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ ๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
1	องค์ประกอบของสารระเหยและฤทธิ์ต้านแบคทีเรียของน้ำมันหอมระเหยจากดอกพุดน้ำบุศย์ในจังหวัดนนทบุรี	ผศ.ธงชัย ชำมี	✓						
2	การเตรียมและวิเคราะห์สมบัติของฟิล์มเซอร์โคเนียมฮาฟไนไตรด์ที่เคลือบโดยวิธีสปีดเตอริงเพื่อประยุกต์สู่อุตสาหกรรม	ผศ.วุฒิชัย แพงงาม	✓					✓	

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
3	การควบคุมคุณภาพสับปะรดพร้อม บริโภคและการลดของเหลือทิ้งจาก สับปะรด	ผศ.ประกายดาว ยิ่งสง่า	✓						
4	การควบคุมเชื้อจุลินทรีย์และการ ป้องกันเกิดสีน้ำตาลในพริกและ กระเทียมสดแบบบดหยาบพร้อมปรุง สำหรับธุรกิจอาหาร	ผศ.ประกายดาว ยิ่งสง่า	✓					✓	
5	การศึกษาชนิดของโปรตีนอาร์ โกนอทที่มีการแสดงออกตอบสนอง ต่อการติดเชื้อไวรัสตัวแดงดวงขาวใน กุ่มกุลาดำที่ได้รับสารกระตุ้น ภูมิคุ้มกัน	อ.วันทนา ลีบ่อน้อย	✓					✓	
6	ประสิทธิผลของการใช้เกมกระตุ้น ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่อง เซลล์และองค์ประกอบของ เซลล์ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์	อ.เปมิกา ขำวีระ	✓						

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ① การเรียนการสอน ② การบริการวิชาการ ③ การพัฒนาท้องถิ่น
④ การพัฒนาอาชีพ ⑤ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ⑥ อื่น ๆ

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์						
			๑	๒	๓	๔	๕	๖	
1	การพัฒนาแอปพลิเคชันโมเดล 3 มิติ เพื่อการเรียนรู้อุปกรณ์พื้นฐาน ห้องปฏิบัติการเคมีด้วยเทคนิคความ เป็นจริงเสริม	อ.นวิน ครุทวีร์	✓						
2	เจลแต้มสีจากสารสกัดสมุนไพรไทย	อ.พนิดา แสนประกอบ	✓						

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	นำไปใช้ประโยชน์					
			๑	๒	๓	๔	๕	๖
3	การใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรในพื้นที่อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เพื่อเป็นผลิตภัณฑ์ในกลุ่มสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ เครื่องสำอาง อาหารแปรรูป และบรรจุภัณฑ์	อ.เจริญพร โชคบริบาล			✓			
4	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากผักกูด ของชุมชนบ้านทุ่งกระโปรง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	ผศ.อังคณา จารุพิณทุโสภณ			✓			
5	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากเครื่องจักสานไม้ไผ่และผ้าขาวม้าสู่พาณิชย์ ชุมชนวัฒนธรรมไทยเวียงศิริวัน จังหวัดนครนายก	ผศ.ชุตินา สังคะหะ				✓		
6	การเตรียมและศึกษาสมบัติของนาโนเซลลูโลสจากกากกล้วยน้ำว้าในพื้นที่ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี	อ.วรวิดี สุชัยยะ	✓					
7	การเตรียมและศึกษาลักษณะเฉพาะของฟิล์มบางฮาฟเนียมไนไตรด์ที่เคลือบด้วยวิธีรีแอคทีฟดีซี แมกนีตรอนสปัตเตอริง	ผศ.วุฒิชัย แพงงาม	✓				✓	
8	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปรับอากาศจากน้ำมันหอมระเหยจากเปลือกมะนาว	อ.สุธาทิพย์ ทองเล่ม	✓					

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2561-2579 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามโครงการหลักของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น และตามศาสตร์พระราชา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการดำเนินงานใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบจำนวนทั้งหมด 4 แห่ง โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลพื้นฐาน รวมทั้งนำเอาสิ่งที่น่าสนใจ พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากชุมชนท้องถิ่น ในพื้นที่กรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี นำมาประกอบการจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน จำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด จาก 3 โครงการหลักในยุทธศาสตร์ฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วย

1.1 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace โดยดำเนินการในพื้นที่จังหวัดลพบุรี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดนครนายก

1.2 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต โดยดำเนินการในพื้นที่จังหวัดลพบุรี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และพื้นที่กรุงเทพมหานครตอนเหนือ

1.3 โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัธยาศัยหรือโรงเรียนขนาดเล็ก ในจังหวัดนนทบุรี

1.4 นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการในโครงการพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ซึ่งเป็นการให้บริการตรวจ วินิจฉัย คัดกรองโรค ด้วยศาสตร์แผนไทยและการแพทย์แผนปัจจุบัน ให้การรักษาด้วยการนวดไทยแบบราชสำนัก ประคบสมุนไพร จ่ายยาสมุนไพร อบไอน้ำสมุนไพร และดูแลมารดาหลังคลอด โดยเก็บค่ารักษาพยาบาลจากผู้ป่วย ผู้ที่สนใจเข้ารับบริการสามารถนัดหมายล่วงหน้า และสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง Line ID: attmpnru และ เว็บไซต์

<https://m.me/PNIC.Applied.Thai.Traditional.Medicine?fbclid=IwAR2PDB3iOIP5r-NwdeMmcRcCoaUgNkiwugLHDIZKxXCYAsYAKb1k7dcoZqc>

2. คณะมีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ดังนี้

2.1 มีสถานที่ดำเนินการ

- พื้นที่ในเขตความรับผิดชอบในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 4 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

- อาคาร 40 ชั้น 1 ซึ่งอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยเป็นสถานที่ดำเนินการพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์

2.2 มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และงบประมาณในการบริหารจัดการพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ซึ่งเรียกเก็บจากค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยที่มาใช้บริการ

2.3 มีคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 1) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace จำนวน 7 กิจกรรม และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 11 กิจกรรม และให้บริการตรวจรักษาโดยการหัตถบำบัด และการรักษาด้วยศาสตร์การแพทย์แผนไทย ตลอดทั้งการให้คำแนะนำการดูแลสุขภาพในด้านต่างๆ โดยมีการลงบันทึกการตรวจรักษาตามตารางเวรออกตรวจคนไข้ของแพทย์ประจำคลินิก

4. มีการประเมินผลโครงการบริการวิชาการ

4.1 มีการประเมินผลการดำเนินงานในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพบว่าสามารถบรรลุตัวชี้วัดในระดับแผนและโครงการ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด (4 ตัวชี้วัด)

4.2 มีการประเมินผลโครงการพระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้คณะรับทราบเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด มากกว่าร้อยละ 80.00

5. คณะฯ ได้นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษาและชุมชนในพื้นที่รับบริการ ดังนี้

5.1 การเรียนการสอน ด้วยการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ผู้สอนได้นำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาถ่ายทอดแก่นักศึกษาในชั้นเรียน มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกับชุมชน ทำให้เกิดพัฒนาทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง เช่น การให้นักศึกษาได้ทำการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ การถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชนด้วยการเป็นผู้ช่วยวิทยากร การออกแบบและจัดทำสื่อสำหรับการเผยแพร่ รวมทั้งการฝึกทำการทดลองในห้องปฏิบัติการ ในการสกัดสาร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์และทดสอบคุณภาพของสารชนิดต่างๆ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาเป็นโจทย์วิจัยที่สามารถต่อยอดสู่โครงการวิจัยของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

5.2 การพัฒนาท้องถิ่น โดยการนำความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนผ่านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ทำให้ชุมชนสามารถเรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ จนสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นต้นแบบ เพื่อให้ชุมชนสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 4 โครงการ
คิดเป็นร้อยละ 75.00

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.5

**ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือรายได้ที่
เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย**

งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือรายได้ที่เกิดจากการ
ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย จำนวน 43,910 บาท

งบประมาณการบริการวิชาการ จำนวน 4,713,765 บาท

งบประมาณการบริการวิชาการทั้งสิ้น จำนวน 4,757,675 บาท

คิดเป็นร้อยละ 0.92

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ตรงตามความ ต้องการ ของท้องถิ่น
1	โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนสู่ University as Marketplace	งบประมาณแผ่นดิน	1,329,066	ชุมชนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบในอำเภอ ชัยบาดาล จังหวัด ลพบุรี จังหวัด นนทบุรี และจังหวัด นครนายก
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต	งบประมาณแผ่นดิน	3,167,464	ชุมชนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบในอำเภอ ชัยบาดาล จังหวัด ลพบุรี จังหวัด นนทบุรี จังหวัด นครนายก และพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ตอนเหนือ
3	โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัครนาถัย หรือโรงเรียนขนาดเล็ก	งบประมาณแผ่นดิน	217,235	โรงเรียนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบในจังหวัด นนทบุรี
4	โครงการพระนครคลินิกการแพทย์แผน ไทยประยุกต์	เงินจากค่า รักษาพยาบาลที่ เรียกเก็บจากผู้ป่วย	43,910	ผู้เข้ารับบริการใน พื้นที่โดยรอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น
				พระนครและพื้นที่ใกล้เคียง
รวมทั้งสิ้น			4,713,765	

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

คณะดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

1. โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการ

1.1 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษาศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่านระบบออนไลน์

1.2 กิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบิดาแห่งวิทยาศาสตร์ไทย รัชกาลที่ 4 ในงานวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2565 วันที่ 18 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและมีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะฯ มีส่วนร่วม

2.1 กิจกรรมวันครบรอบการสถาปนา 129 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วันที่ 12 ตุลาคม 2564

2.2 พิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ร.5 วันที่ 23 ตุลาคม 2564

2.3 กิจกรรมการสอบธรรมศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.4 กิจกรรม "5 ธันวาคม วันพ่อแห่งชาติ" เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันที่ 5 ธันวาคม 2564 ณ หอประชุมภัทรมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.5 กิจกรรมปลูกต้นไม้เนื่องในโอกาสวันครบรอบวันสถาปนา "วันราชภัฏ" 14 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ลานบริเวณด้านหน้าอาคารเรียนและอำนวยการ

2.6 พิธีถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในโอกาสคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุ 67 พรรษา วันที่ 1 เมษายน 2565 ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.7 งานประเพณีสงกรานต์ ภายใต้หัวข้อ “สงกรานต์วิถีใหม่ สืบสานวัฒนธรรมไทย ร่วมใจชาวพระนคร” วันที่ 8 เมษายน 2565 ณ อาคารเรือนไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.8 กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน ถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี 3 มิถุนายน 2565 วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ณ บริเวณวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร

2.9 พิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 44 พรรษา วันที่ 2 มิถุนายน 2565 ณ หอประชุมพิชเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.10 พิธีไหว้ครูภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 21 กรกฎาคม 2565 ณ หอประชุมภัทรมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.11 เทศน์มหาชาติเฉลิมพระเกียรติ วันที่ 26 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุมพระเทพรัตนดิลก ชั้น 2 อาคารพุทธวิชาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.12 พิธีถวายพระพรชัยมงคล รัชกาลที่ 10 และพิธีมอบรางวัลเพชรพระนคร ครั้งที่ 4 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุมสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า อาคารพุทธวิชาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.13 กิจกรรมทอดผ้าป่าสามัคคี เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง 9 สิงหาคม 2565 วันที่ 9 สิงหาคม 2565 ณ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

2.14 พิธีถวายพระพรชัยมงคล และพิธีมอบเกียรติบัตรแม่ดีเด่นแห่งชาติราชภัฏพระนคร ประจำปี 2565 วันที่ 11 สิงหาคม 2565 ณ หอประชุมภัทรมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.15 พิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกรฯ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 17 สิงหาคม 2565

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะโดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรมและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และพันธกิจหลักด้านอื่นๆ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. คณะดำเนินงานตามแผนงานเพื่อส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนที่มีระบุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเชื่อมโยงกับพันธกิจด้านการวิจัย และบริการวิชาการในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่มีการจัดกิจกรรมโครงการเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาจากการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ โดยประเมินจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (มคอ.5) และรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยที่ได้รับทุนทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งรายงาน

ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งต้องผ่านกระบวนการนำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้พิจารณาเห็นชอบ

4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย โดยนำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (มคอ.5) มาจัดทำแผน เพื่อปรับปรุง มคอ.3 ของรายวิชาที่เกี่ยวข้องในภาคการศึกษาถัดไป สำหรับรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย และรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2565 นั้น คณะฯ ได้นำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการรายงานความก้าวหน้า แจ้งแก่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมโครงการ โดยได้นำเอาไปปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

5. นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงศิลปวัฒนธรรม องค์กรความรู้ และภูมิปัญญาไทย รวมทั้งได้มีส่วนร่วมในการสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจากผลการดำเนินงานพบว่านักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ของคณะ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำงานเป็นทีม ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย สู่การพัฒนาท้องถิ่น” โดยสามารถทำงานเป็นทีม โดยนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมมาพัฒนาตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ 1 พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของท้องถิ่น

กลยุทธ์ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคณาภคการศึกษา

เป้าประสงค์ การจัดการศึกษาได้รับการปรับปรุง/พัฒนาคณาภค และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับอุดมศึกษา

กลยุทธ์ 1 บูรณาการการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ

กลยุทธ์ 3 ส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพตามเกณฑ์

กลยุทธ์ 4 ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กลยุทธ์ 5 สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ 1 บริหารจัดการให้ดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ 2 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ระดับตำแหน่งตามสายงาน

กลยุทธ์ 3 ปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์และพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ 4 จัดหาและให้บริการทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2. คณะฯ ได้นำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครพ.ศ. 2561-2565 ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบมาดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนงานโครงการในปีงบประมาณ 2565 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายหลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์ SWOT ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 โดยการดำเนินงานของคณะฯ ได้มีการชี้แจงให้คณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้รับทราบถึงแนวทางการจัดทำค่าของงบประมาณ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมได้นำไปปรับใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณทั้งในระดับคณะและระดับสาขาวิชา ให้มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

3. มีการนำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ มาช่วยในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ e-office, e-mail, โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ช่วยในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในเชิงตัวเลข เฟซบุ๊ก และไลน์ เป็นต้น

4. คณะนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในทุกพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงานคณะ โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การตัดสินใจ ตลอดจนการสื่อสารเชื่อมโยงและเผยแพร่ข่าวสารที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5. คณะดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับ มาก

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2565 ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย ประธานสาขาวิชา หัวหน้าสำนักงานคณบดี และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. มีการนำผลการบริหารความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา มาทำการวิเคราะห์และทบทวน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีการระบุรายละเอียดในขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแผนบริหารความเสี่ยงที่จัดทำมี 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อลดลง เป็นประเภทความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

2.2 ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นประเภทความเสี่ยงด้านการเงิน

2.3 ความเสี่ยงด้านการป้องกันและควบคุมภัยจากโรคระบาด เป็นประเภทความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

3. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง พร้อมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงด้านต่างๆ ดังนี้

3.1 ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อลดลง โดยมีปัจจัยเสี่ยงคือการกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาไม่สอดคล้องกับภาวะการแข่งขันและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน มีระดับโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (12 คะแนน)

3.2 ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีปัจจัยเสี่ยงคือการขอปรับแผนและเลื่อนระยะเวลาการดำเนินงานกิจกรรมโครงการโดยมีสาเหตุมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 มีระดับโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (16 คะแนน)

3.3 ความเสี่ยงด้านการป้องกันและควบคุมภัยจากโรคระบาด โดยมีปัจจัยเสี่ยงคือการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ รวมทั้งการสัมผัสและใกล้ชิดบุคคลที่เป็นกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ที่ได้รับการยืนยันว่าติดเชื้อ ยังก่อให้เกิดการเจ็บป่วยของบุคลากรและนักศึกษาตามมาอีกด้วย มีระดับโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (12 คะแนน)

4. คณะได้กำหนดแนวทางแก้ไขหรือมาตรการจัดการความเสี่ยงแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อลดลง แก้ไขโดยการปรับเปลี่ยนแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่เน้นสื่อการสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และออนไลน์ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ การเร่งพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ที่มีความเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละช่วงวัย และตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อนำไปเปิดหลักสูตร ณ ศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก

4.2 ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แก้ไขโดยคณะได้ชี้แจงมาตรการในการริบเงินในกรณีที่ได้รับผิดชอบโครงการไม่มีการดำเนินการตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัย

กำหนด พร้อมกับกำกับติดตามผลการดำเนินงานภายหลังจากที่มีการปรับแผนการใช้จ่ายเงินของแต่ละกิจกรรม โครงการเป็นประจำทุกไตรมาส โดยมีการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกเดือนในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และมีบันทึกข้อความแจ้งเตือนผู้รับผิดชอบกิจกรรมโครงการให้รับทราบและดำเนินการ

4.3 ความเสี่ยงด้านการป้องกันและควบคุมภัยจากโรคระบาด แก้ไขโดยให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมโครงการเป็นแบบออนไลน์เพื่อหลีกเลี่ยงการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 2019 สำหรับอาจารย์มีความจำเป็นต้องใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ ได้มอบหมายให้มีการทำบันทึกขออนุญาตจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการทำบันทึกขออนุญาตจัดกิจกรรมโครงการในพื้นที่บริการทั้ง 4 แห่ง สำหรับบุคลากรที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและผู้ติดเชื้อ ได้กำหนดให้มีการรายงานให้คณะและมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรการการกักตัวและการรักษาอาการเจ็บป่วยตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด สำหรับบุคลากรที่มาปฏิบัติที่คณะได้ควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรการ universal prevention ในส่วนของนักศึกษาได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา ดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการติดเชื้อโควิด 2019

5. จากผลการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2565 ทำให้การดำเนินงานของคณะมีระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 2 ด้าน คือ

5.1 ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยพบว่ายอดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของคณะมีแนวโน้มสูงขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา และมียอดการคืนงบประมาณในกิจกรรมโครงการต่างๆ ลดลง เมื่อทำการประเมินสถานะของความเสี่ยงที่คงเหลือ พบว่ามีระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับสูงเป็นระดับปานกลาง (9 คะแนน)

5.2 ความเสี่ยงด้านการป้องกันและควบคุมภัยจากโรคระบาด โดยพบว่ายังคงมีอาจารย์บุคลากร และนักศึกษาในคณะ มีอาการเจ็บป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อยู่อย่างประปราย และมักมีอาการไม่รุนแรง โดยได้มีการประเมินสถานะของความเสี่ยงที่คงเหลือ พบว่ามีระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับสูงเป็นระดับปานกลาง (9 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากร 112 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 88.39

1. บุคลากรที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในประเทศ จำนวน 2 คน โดยได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และใช้ทุนส่วนตัวในการศึกษาต่อ จำนวน 1 คน
2. บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 99 คน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร จำนวน 32 คน

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่อง “การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 : แนวคิดและการประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน ” เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่มาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ที่ต้องการเทคนิคการสอนผ่านสื่อ ตลอดจนการทักษะการใช้เครื่องมือสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต Software หรือ Application ที่เป็นประโยชน์ต่างๆ

2. คณะดำเนินงานตามกระบวนการของการจัดการความรู้ โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒน์ ศรีสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ปัญญาธิ อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มาร่วมเสวนาใน 2 หัวข้อ ได้แก่ “ การสร้างบรรยากาศ/รูปแบบที่ดีในการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ” และ “ การออกแบบข้อสอบและการประเมินผลสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ” ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) มีการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มภายหลังกิจกรรมเสวนา จากนั้น ได้ทำการถอดบทเรียนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง 2 ท่าน รวมทั้งความรู้ที่ได้จากการแบ่งปันของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม นำมาจัดทำและเรียบเรียงเป็นข้อมูลเพื่อให้คนที่สนใจสามารถทำการสืบค้นได้ และนำองค์ความรู้ใหม่ที่ได้ขึ้นเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของคณะ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และบุคคลที่สนใจได้เข้าถึงข้อมูล และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้กับปฏิบัติงานได้จริง

3. คณะประเมินผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้โดยสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเชี่ยวชาญของวิทยากร ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้หรือแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ด้านความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม และด้านความเหมาะสมของระยะเวลา รวมทั้งได้มีการติดตามผลที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าอาจารย์ได้ทราบเทคนิคในการนำความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนออนไลน์จากวิทยากร แล้วนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ และเพิ่มความน่าสนใจในการเรียนของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

4. คณะนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ข้อเสนอว่า ควรมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อีกต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่น่าไปใช้ได้จริง นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการอบรมการสร้างสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ที่วิทยากรได้ให้คำแนะนำ เช่น การใช้เกมส์เป็นสื่อ เป็นต้น

5. มีการประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการจัดการความรู้ เรื่อง “การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 : แนวคิดและการประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน ” โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวม เท่ากับ 4.67 คะแนน

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. คณะได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ 9 มาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งเป็นโครงการสนองพระราชดำริโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยอาศัยหลักการของความพอประมาณ การตัดสินใจที่มีเหตุและผลในการจัดทำงบประมาณอย่างรอบคอบ และใช้ความรู้ทางด้านวิชาการในศาสตร์สาขาวิชาเกี่ยวข้องในการวางแผนการดำเนินโครงการ

2. คณะดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 12 โครงการ 28 กิจกรรม ดังนี้

2.1 โครงการปกป้องทรัพยากรในพื้นที่ป่าเขาพลวง วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จ.ลพบุรี จำนวน 4 กิจกรรม

2.2 โครงการสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากรภายใต้รัศมีอย่างน้อย 50 กิโลเมตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 3 กิจกรรม

2.3 โครงการสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากรภายใต้รัศมีอย่างน้อย ๕๐ กิโลเมตรของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 1 กิจกรรม

2.4 โครงการปลูกรักษาทรัพยากรในพื้นที่ป่าปกป่าเขาพลวง วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จ.ลพบุรี จำนวน 1 กิจกรรม

2.5 โครงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากร จำนวน 9 กิจกรรม

2.6 โครงการศูนย์ข้อมูลทรัพยากร จำนวน 1 กิจกรรม

2.7 โครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน จำนวน 2 กิจกรรม

2.8 โครงการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญา จำนวน 3 กิจกรรม

2.9 โครงการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ดำเนินงานในฐานะทรัพยากรท้องถิ่น จำนวน 1 กิจกรรม

2.10 โครงการพัฒนาเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ อพ.สธ.-มรภ.พระนคร จำนวน 1 กิจกรรม

2.11 โครงการเผยแพร่ข้อมูล อพ.สธ.-มรภ.พระนคร โดยผ่านสื่อต่างๆ จำนวน 1 กิจกรรม

2.12 โครงการบริหารจัดการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร) จำนวน 1 กิจกรรม

3. คณะประเมินผลโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 ในเดือนมีนาคม 2565 และรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม 2565 ของทุกกิจกรรมที่คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

4. คณะนำผลการประเมินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ส่งเคราะห์ได้ในไตรมาสที่ 2 จากรวบรวมปัญหา อุปสรรค จุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละกิจกรรมในการรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 ในเดือนมีนาคม 2565 มาใช้ในการปรับปรุง โดยมีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

5. คณะติดตามความก้าวหน้าของผลการบริหารกิจกรรมในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในไตรมาสที่ 3 จากการจัดประชุมรายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม 2565 พบว่าจากการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณของแต่ละกิจกรรมในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ส่งผลทำให้การดำเนินงานสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และมีผลการเบิกจ่ายจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่คณะดำเนินการ จำนวน 12 โครงการ

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 9 โครงการ

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการวิจัย จำนวน 6 โครงการ

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินำมาขยายผลในการบริการวิชาการ จำนวน 7 โครงการ

การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้			
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการวิชาการ	อื่นๆ (ระบุ)
1	โครงการปกป้องทรัพยากรในพื้นที่ป่าเขาพลวง วิทยาลัย ชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จ.ลพบุรี	✓	✓	-	-
2	โครงการสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากรภายใต้รัศมีอย่างน้อย 50 กิโลเมตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	✓	✓	-	-
3	โครงการสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากรภายใต้รัศมีอย่างน้อย ๕๐ กิโลเมตรของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	✓	✓	-	-
4	ปลูกรักษาทรัพยากรในพื้นที่ป่าปกป่าเขาพลวง วิทยาลัย ชัยบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จ.ลพบุรี	-	✓	-	-
5	โครงการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากร	✓	✓	-	-
6	โครงการศูนย์ข้อมูลทรัพยากร	✓	-	✓	-
7	โครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	✓	-	✓	-
8	โครงการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร วัฒนธรรมและภูมิปัญญา	✓	-	✓	-
9	โครงการสนับสนุนองค์ประกอบรองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วม สอนองพระราชดำริ อพ.สธ. ดำเนินงานในฐานทรัพยากร ท้องถิ่น	-	-	✓	-
10	โครงการพัฒนาเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ อพ.สธ.-มรภ.พระ นคร	✓	✓	✓	-
11	โครงการเผยแพร่ข้อมูล อพ.สธ.-มรภ.พระนคร โดยผ่าน สื่อต่างๆ	✓	-	✓	-
12	โครงการบริหารจัดการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.-มรภ.พระนคร)	-	-	✓	-

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย

1. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ ดังนี้

1.1 เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์ 9 ราชภัฏ

1.2 เครือข่ายการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (NCTim)”

1.3 เครือข่ายคณบดีคณะเกษตรศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

1.4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสาขาวิชาแอนิเมชันและดิจิทัลมีเดีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

2.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ บริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของ อาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

2.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กับ โรงเรียนชลประทานวิทยา

2.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการเกษตร กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะปรากฏดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		8.81
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.51
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	4.30
มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		15.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5.00
*	ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00

มิตติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิตติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		10.16
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	0.16
มิตติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิตติที่ 5 ด้านการบริหาร		14.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	5.00
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิตติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	
มิตติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วม ดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	5.00
มิตติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ	5.00
รวม		77.97

ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 20 คน จากบุคลากร จำนวน 112 คน หรือร้อยละ 17.86 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.8 – ตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย	4.05	ดี	5
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.05	ดี	5
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.90	ดี	8
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ	3.95	ดี	7
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ	4.10	ดี	4
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	4.20	ดี	1
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	4.15	ดี	3
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ	3.75	ดี	12
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ	3.80	ดี	11
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม	4.20	ดี	1
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.90	ดี	8
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	3.90	ดี	10
รวม		4.00	ดี	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม และความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ อยู่ในระดับ ดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ การสร้างทีมและใช้

แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะและความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและ
 หารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ อยู่ในระดับ ดี

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม และเสมอภาค	4.25	ดี	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความ ซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมี ระเบียบวินัย	4.40	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่าง ตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบ ความถูกต้องได้	4.30	ดี	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของคณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลงในอนาคต	4.10	ดี	4
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบต่อและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อม ที่จะปรับปรุงแก้ไข	4.10	ดี	4
2.6	หลักความคุ้มค่า : คณบดีต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการบริหารงานที่มี อยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ	4.00	ดี	6
รวม		4.19	ดี	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การ
ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมี
ระเบียบวินัย และหลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและ
กลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ อยู่ในระดับ ดี

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์
บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นใน

การตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของคณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่ง เพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข และหลักความคุ้มค่า : คณะต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลักความประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ อยู่ในระดับ ดี

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	4.00	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	4.19	ดี	1
รวม		4.09	ดี	

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 20 คน จากบุคลากร จำนวน 112 คน หรือร้อยละ 17.86 ปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		4.01	มาก	2
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.99	มาก	2
	1.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	4.20	มาก	1
	1.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู	3.75	มาก	4
	1.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.00	มาก	2
	1.1.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ	4.00	มาก	2
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.85	มาก	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	4.20	มาก	1

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2. บทบาทหน้าที่		4.00	มาก	3
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	4.00	มาก	1
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	4.00	มาก	1
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		3.95	มาก	4
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.90	มาก	3
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	4.00	มาก	1
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.95	มาก	2
4. แนวทางการทำงาน		4.11	มาก	1
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย	4.21	มาก	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	มาก	2
รวม		3.98	มาก	

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีดี อยู่ในระดับ **มาก** โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านแนวทางการทำงาน อยู่ในระดับ **มาก** ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ **มาก**

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

ก. ภาวะผู้นำ

มีภาวะผู้นำสูง (ความถี่ 6)

ข. ด้านธรรมาภิบาล

มีหลักธรรมาภิบาลที่ดี (ความถี่ 6)

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

1. มีความพึงพอใจมาก (ความถี่ 6)

2. คิด วิเคราะห์ แยกแยะ บริหารงานในส่วนที่ท่านถนัดด้วยตนเอง ไม่ทำให้ลูกน้องปวดหัว

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น

1. ทุ่มเทงานมาก ต้องรักษาสุขภาพด้วย

2. อย่าเกรงใจคนจนเกินไป ขอให้กำลังใจท่านคณบดี

3. ขอให้ปรับกลยุทธ์ที่จะทำให้นักเรียนสนใจมาเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้นกว่าเดิม

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. คณะได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในเรื่องต่างๆ และมีผลการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ มีการดำเนินการโดยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ รายงานในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมประชาคมคณะ โดยคณบดีได้มีการชี้แจงแนวทางในการบริหารกิจกรรมโครงการและงบประมาณตามมาตรการหลักของมหาวิทยาลัย ให้กับบุคลากรในคณะได้รับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน สำหรับการควบคุมดูแล ได้มอบหมายให้รองคณบดีทุกฝ่ายกำกับติดตามการจัดกิจกรรมโครงการ และมีการรายงานให้คณะกรรมการบริหารคณะ ได้รับทราบร่วมกัน คณะมีการปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรม เงื่อนไขการลงพื้นที่ในการบริการวิชาการและขอรายงานผลของกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่าสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ ร้อยละ 80.95 ถือว่าบรรลุตัวชี้วัดมากขึ้น และมีการเบิกจ่ายงบประมาณเท่ากับ ร้อยละ 74.65 แต่เนื่องจากมีปัญหาจากสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1.2 การหารายได้จากการศึกษาบริการระยะสั้น โดยนำองค์ความรู้และศาสตร์ที่สามารถใช้ในการอบรมเผยแพร่ความรู้ต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของประชาชน มาใช้ทดแทนงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ มีการดำเนินการโดยได้นำกรอบ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตรระยะสั้นในระดับคณะ ควบคุมกำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ มีการสำรวจข้อมูลความต้องการเรียนในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเตรียมการสำหรับการเปิดหลักสูตรที่มีผู้สนใจเรียนในพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้และศูนย์ฝึกอบรมของมหาวิทยาลัย ที่เน้นการเรียนการสอนด้วยสื่อผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก สำหรับจำนวนหลักสูตรในระยะเริ่มต้นได้พัฒนาไว้จำนวนทั้งสิ้น 19 หลักสูตร ซึ่งนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะและนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับการหารายได้อีกช่องทางหนึ่งนั้นคณะได้มีการเตรียมการสำหรับการให้บริการตรวจวิเคราะห์และทดสอบทางห้องปฏิบัติการ โดยนำเครื่องมือวิทยาศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆ มาให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน(การวิเคราะห์สาร วิเคราะห์ดิน และวิเคราะห์น้ำ) โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างหลักเกณฑ์การให้บริการที่สอดคล้องกับข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ

2. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่พบ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวดังต่อไปนี้

ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย คือ ระบบกลไกในการขับเคลื่อนการหารายได้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เนื่องจากกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ยังไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจริง โดยคณะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์เฉพาะหน้า คือ จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. คณะมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพดังนี้

คณะได้นำนโยบายและแนวทางที่มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนไปดำเนินการ โดยให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม โครงการเป็นแบบออนไลน์ทดแทน สำหรับอาจารย์มีความจำเป็นต้องใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ ได้มอบหมายให้มีการทำบันทึกขออนุญาตจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย รวมทั้งการทำบันทึกขออนุญาตจัดกิจกรรมโครงการในพื้นที่บริการทั้ง 4 แห่ง สำหรับบุคคลที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและผู้ที่มีความเสี่ยงได้กำหนดให้มีการรายงานให้คณะและมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรการกักตัวและการรักษาอาการเจ็บป่วย สำหรับบุคลากรที่มาปฏิบัติงานที่คณะได้ควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรการ universal prevention ในส่วนของนักศึกษาได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามมาตรการเฝ้าระวังนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการติดเชื้อโควิด-19

4. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ให้มีความก้าวหน้า โดยดำเนินการดังนี้

คณะดำเนินโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนจัดทำงบประมาณรองรับการดำเนินโครงการกิจกรรมในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งเป็นการนำข้อเสนอแนะของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณในปี 2565 โดยจัดทำโครงการที่มุ่งเน้นการนำศักยภาพด้านวิจัยและการบริการวิชาการของคณะ มาต่อยอดเป็นโครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ให้เกิดความเชื่อมโยงกับโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่คณะวิทยาศาสตร์ได้มีการลงพื้นที่ให้บริการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2565

5. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ดังนี้

คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตรระยะสั้นในระดับคณะ มีรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรจากการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นจะมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะอาชีพด้านต่างๆ ให้แก่ประชาชนที่สนใจ ในพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้และศูนย์ฝึกอบรมของมหาวิทยาลัย เมื่อจัดทำเสร็จสิ้นแล้วได้ผ่านขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาและนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อเข้าสู่กระบวนการตามขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป

6. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นดังนี้

คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยมีการดำเนินงานในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ระหว่างปี 2563-2565 ซึ่งโครงการดังกล่าวมีเป้าหมายในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต โดยนำเอาฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น มาประยุกต์ใช้การสร้างงาน พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน ก่อให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายได้ในครัวเรือนตามมาเป็นลำดับ นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินงานในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สนองพระราชดำริโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่ปี 2561- 2565 โดยคณะเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ภายใต้กรอบการเรียน 3 ด้าน ได้แก่ กรอบการเรียนรู้ทรัพยากร กรอบการใช้ประโยชน์ และกรอบการสร้างจิตสำนึก

7. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

7.1 มีปัญหาการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ เนื่องจากค่าซ่อมบำรุงสูงมาก

7.2 จำนวนนักศึกษาลดลง คณะแก้ไขโดยเน้นการประชาสัมพันธ์ถึงตัวนักเรียนโดยตรงมากขึ้น พัฒนาหลักสูตรต่างๆ เช่นการเปิดสอนหลักสูตร ค.บ.ทางสาขาวิทยาศาสตร์ และ ศศ.บ.คหกรรมศาสตร์ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อของผู้เรียนให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของคณะ คืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

ปัญหาคืองบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานมีจำกัด เพราะคณะมีนักศึกษาเข้าเรียนน้อยลง จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่มาก ในขณะที่กิจกรรมของสาขาต่างๆในคณะมีมาก โดยเฉพาะกิจกรรมของสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปัญหาในการดำเนินงานต่างๆ เช่น การเปิดอบรมระยะสั้น การร่วมมือกับภาคเอกชน การรับทุนวิจัยจากภายนอก ยังดำเนินได้ไม่คล่องตัว ติดขัดในเรื่องระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายที่ยังไม่ชัดเจน

การแก้ปัญหาคือหาวิธีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จัดทำระเบียบทางด้านการเบิกจ่ายและรับเงินสนับสนุนในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพิ่มประสิทธิภาพในการลงพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ต่างๆที่คณะลงไปพัฒนากับชุมชนในท้องถิ่น ให้ได้มาตรฐาน ออย. หาวิธีการจัดจำหน่ายและกระจายสินค้าเข้าสู่ตลาดได้อย่างทั่วถึงขึ้น การแก้ปัญหาในเรื่องงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมก็คือ ยุบรวมกิจกรรมและงดกิจกรรมที่สามารถลดได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อมากนัก เพื่อบริหารงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ

2. จุดเด่นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอย่างไร

คณะมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย ในด้านองค์ความรู้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ความชำนาญ อาจารย์ได้รับการสนับสนุนจากคณะในการพัฒนาทางวิชาการ เช่น การอบรมการวิจัยด้านนวัตกรรมเชิงพื้นที่ การตีพิมพ์ผลงานวิจัย มีการรับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก มีความทันสมัยต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน คณะมีการเปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร มีวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการมีส่วนร่วมแต่มีความอิสระในการทำงาน มีการสื่อสารที่ดีภายในองค์กร อาจารย์อาวุโสผู้มีประสบการณ์จะเป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำอาจารย์ใหม่ในการทำงานเป็นอย่างดี มีกิจกรรมต่างๆหลายด้าน เช่น ส่งเสริมการสอบใบประกอบวิชาชีพแผนไทย การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาให้ได้รับรางวัลในการทำเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านเครื่องสำอาง คณะมีการลงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ในพื้นที่กทม.ท่าโคกหนองนาโมเดล เกษตรอินทรีย์ ในจังหวัดนนทบุรีเน้นด้านวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย เช่น การทำผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากหน่อกล้วย พื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ดำเนินการเรื่องการเพาะเห็ด จัดตั้งวิสาหกิจชุมชน การสร้างผู้นำชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น ชาสมุนไพร ส่วนในพื้นที่จังหวัดนครนายก ทำผลิตภัณฑ์แปรรูปพืชและพืชสมุนไพร เช่น มะยงชิด มะดัน เป็นต้น

3. คณะมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอน ในช่วงระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

คณะได้ใช้แนวทางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยกำหนดให้สอนออนไลน์เป็น 100% โดยใช้โปรแกรม Google Meet และหากสาขาใดที่มีความจำเป็นทางด้านการศึกษา สามารถทำเรื่องขอเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยตามความจำเป็น ให้แจ้งถึงคณบดีและอธิการบดี โดยชี้แจงกระบวนการป้องกันโควิดอย่างเคร่งครัด ทำให้สาขาวิชาสามารถแก้ปัญหาและจัดการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติให้มีคุณภาพได้ ส่วนการเรียนการสอนที่เป็นบรรยายนั้น ทางคณะได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้สอนหลายๆท่าน ถึงแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์แต่ละท่านนำมาปรับใช้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

คณะดำเนินการตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัย การบริการวิชาการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมให้กับชุมชน ด้วยการนำหรือพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่างๆไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

ทางคณะได้พัฒนาหลักสูตรขึ้นมา เพื่อตอบสนองกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ปิดหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา จัดให้มีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ทำงานได้ในทันที จัดการมาตรฐานของหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของ Stakeholder สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง อาทิ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น กำหนดทำตำแหน่งทางวิชาการ อบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้อาจารย์ ค้นคว้าหาทุนวิจัยจากภายนอก ตีพิมพ์ในฐานที่กำหนด สร้างนวัตกรรม นำชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไปสู่มาตรฐานระดับสากล

5. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

คณะได้มีนโยบายให้จัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนและตลาดแรงงานที่รองรับตามกระแสที่เปลี่ยนไปในยุค Thailand 4.0 และมอบหมายให้หลักสูตรทุกหลักสูตรในคณะ ศึกษาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่บูรณาการร่วมกัน จัดเก็บหน่วยกิตที่เป็น Credit Bank ณ ปัจจุบันได้เริ่มมีการดำเนินการ อยู่ระหว่างจัดทำหลักสูตรเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย ขณะนี้กำลังรออนุมัติปฏิบัติจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกคณะ

6. คณะได้ดำเนินการเรื่อง การพัฒนาอย่างยั่งยืน(Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างไร

จากการที่คณะดำเนินการตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ทำให้ปัจจุบันบุคลากรของคณะมีการทำวิจัย การบริการวิชาการ โครงการศาสตร์พระราชา โครงการอพ.สธ. ซึ่งมีความครอบคลุมทั้งในด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ ชีวภาพ การพัฒนาและนวัตกรรมและเทคโนโลยี การสืบสานและต่อยอดภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นของพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ทำให้คณะวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิชาการต่างๆเกิดขึ้นมากมายที่แสดงถึงการพัฒนาดังกล่าว และมีแนวโน้มของการดำเนินงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่องซึ่งเกิดประโยชน์ทั้งกับบุคลากรในคณะและชุมชน คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนมาโดยตลอด เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่จะต้องพัฒนาสืบสานต่อยอดความยั่งยืนของชุมชนท้องถิ่น โดยการนำภูมิปัญญาทั้ง 10 ภูมิปัญญา ร่วมกันมาประยุกต์พัฒนา จากการอาศัยความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละสาขาวิชา จัดการโครงการที่เข้าไปพัฒนาภูมิปัญญาของชุมชน โดยชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาและทรัพยากรที่มีอยู่ภายในชุมชนมาใช้เป็นจุดแข็งของชุมชนตามกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การที่คณะได้เข้าไปดำเนินการนั้น ช่วยแก้ปัญหาให้ชุมชนในเรื่องคุณภาพของประชากร ทั้งในเรื่องการศึกษา สุขภาพ รายได้และการดำรงชีวิต ประชากรกลุ่มวัยแรงงาน ปัญหาการว่างงาน ความมีคุณค่าของผู้สูงอายุ ความอบอุ่นของครอบครัว เป็นต้น ทำให้ปัญหาเหล่านี้ลดน้อยลง ได้มีการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง อาทิ จัดตั้งวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มท่องเที่ยวของชุมชน ซึ่งใช้ภูมิปัญญาที่สามารถนำออกมาทำให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์และภูมิปัญญาที่ไม่สามารถนำออกมาเป็นผลิตภัณฑ์ได้ เช่น ศิลปะวัฒนธรรม โบราณสถาน ประเพณี เป็นต้น ซึ่งสามารถนำมาทำให้เกิดเป็นรายได้เข้าสู่ชุมชน

7. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีมาสมัครศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในปัจจุบันพบว่าการแข่งขันการรับนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย มีการแข่งขันค่อนข้างสูง การประชาสัมพันธ์โดยผ่านสื่อต่างๆ ผ่านนักข่าวและพิธีกรโดยออกมาระบุชื่อของมหาวิทยาลัย จะทำให้ชื่อของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักกันดีในกลุ่มของผู้เข้าเรียน ในปัจจุบันผู้เข้าเรียนกลุ่มใหม่ๆจะไม่ค่อยรู้จักชื่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้งๆที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในย่านธุรกิจ มีการคมนาคมสะดวก มีรถไฟฟ้าผ่านหลายสาย แต่ก็มักจะไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยอยู่ที่ไหนเดินทางอย่างไร จึงเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างจริงจัง เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งมีชื่อเสียงเป็น เป็นที่รู้จักกันดีของนักเรียนและประชาชนทั่วไป เพราะเน้นให้ความสำคัญเรื่องของการประชาสัมพันธ์เป็นอย่างยิ่ง

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะในปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565) มีอะไรที่เป็นจุดเด่นและมีอะไรที่ควรปรับปรุง

1.1 สภาพแวดล้อมเป็นธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสะอาด น่าอยู่ มีพื้นที่สีเขียวมาก มีเรือนไทยที่ดูสง่างามไว้สำหรับจัดงานและจัดกิจกรรมต่างๆ

1.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือ เครื่องใช้ทันสมัย ห้องเรียนมีความพร้อม นำเรียนอาจารย์ดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน

1.3 สื่อการสอนดีพร้อมใช้งาน มีระบบ IT และ Internet ที่ใช้งานได้ดี

2. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

คณะมีการเพาะต้นกล้า เพาะเห็ดจำหน่าย มีการจัดระบบฝึกงานที่ดีโดยส่งนักศึกษาไปฝึกงานในศูนย์วิจัยและสถานที่ฝึกงานที่สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี (นักศึกษาด้านเกษตร)

3. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

3.1 คณะควรมีโรงงานต้นแบบในการทำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน เช่นเครื่องสำอางที่ได้รับ อย. มีการสร้างแบรนด์ของตนเอง มีการทำการตลาดอย่างจริงจัง

3.2 คณะควรมีพื้นที่สำหรับเก็บอุปกรณ์ในการทำการเกษตร มีเครื่องมือผสมวัสดุสำหรับการทำก้อนเห็ด

3.3 ควรปรับปรุงโรงอาหารให้ดีขึ้น เพิ่มจำนวนร้าน ดูแลเรื่องความสะอาด ติดพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศในโรงอาหาร

4. การระบาดของโควิด-19 นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนหรือไม่ อย่างไร และต้องการได้รับการสนับสนุนอย่างไร

ขาดการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ ขาดการเข้าห้อง Lab. เพื่อเรียนปฏิบัติการ นักศึกษาที่เรียนด้านวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง ต้องการให้รุ่นพี่ที่จบทางสาขานี้สนับสนุนและให้คำปรึกษาในการผลิตเครื่องสำอางเพื่อจำหน่าย

คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับการบริการจากหน่วยงานเฉลี่ย 3.47 ระดับปานกลาง

ที่	งาน	เฉลี่ย (10 คะแนน)	เฉลี่ย (5 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
1	กิจการนักศึกษา	8.50	4.25	มาก
2	ทะเบียน	7.33	3.67	มาก
3	การเงิน	5.50	2.75	ปานกลาง
4	ห้องสมุด	4.00	2.00	น้อย

ที่	งาน	เฉลี่ย (10 คะแนน)	เฉลี่ย (5 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ
5	IT	9.33	4.67	มากที่สุด
	รวม	6.93	3.47	ปานกลาง

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.43	ดี
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.05	ดี
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.88	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.35	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.50	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.94	ปานกลาง
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		3.39	ปานกลาง
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	3.5 ด้านบริหาร		4.67	ดีมาก
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	80	4.53	ดีมาก
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	4.10	ดี
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	4.00	ดี
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	4.19	ดี
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.98	มาก

จากตารางที่ 3.12 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ดี** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพจำนวนมาก กล่าวคือมีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกถึง 63 คนจากจำนวน อาจารย์ทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และมีผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 54 คน จากอาจารย์ 112 คนคิดเป็นร้อยละ 48.21 ซึ่งร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่สำเร็จปริญญาเอก มีความใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม (อว.) กำหนด ซึ่งจะเป็นศักยภาพของคณะในการเปิดหลักสูตรต่างๆได้หลากหลาย เพื่อสนองตอบความสนใจของนักศึกษา ประชาชน และตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

2. คณะ มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อาจารย์ในคณะมีความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน มีการรับรู้ในเรื่องข่าวสารหรือนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจน จึงทำให้นโยบายต่างๆของมหาวิทยาลัยถูกนำไปขับเคลื่อนและเห็นเป็นรูปธรรมขึ้น เช่น คณะมีการเปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร อาจารย์ในคณะมีการลงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบทั้งในทวม.และต่างจังหวัดอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เช่น การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนและตลาดแรงงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แม้จะมีจำนวนเพิ่มมากกว่าในทุกปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังถือว่ามึจำนวนน้อย แม้จะมีการควบรวมสาขาเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่แล้วก็ตาม คณะและมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาหาวิธีการต่างๆ เพื่อแก้ไขให้มีนักศึกษามาเรียนในคณะมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงตัวนักศึกษา การปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้มีความเข้มข้นและหลากหลาย แก้ไขปัญหานักศึกษาออกกลางคันอย่างจริงจัง ระดมความคิดของผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยระดมสมองแก้ปัญหาในเรื่องนี้ อย่างจริงจัง

2. เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงบประมาณจากภายนอกที่ใช้ในกิจกรรมบริการวิชาการค่อนข้างน้อย ดังนั้นคณะควรแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภาคเอกชน สร้างหลักสูตรบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนสร้างหลักสูตรพันธุ์ใหม่ทั้งในรูปแบบ Degree และ Non-degree

เอกสารอ้างอิง

กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

_____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564.

_____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564.

_____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

_____. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2560 – 2564.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2565.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnu.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภีร์ วิจิตรวาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย พิทยสุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมงคล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา สัจจ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔

ให้นับ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถึง ณ วันที่ ๓๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่เนื่องจากรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม) ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ ผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหาร อย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะ ผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผล งานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และ บุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่ง จะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
 - 3.1 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
 - 3.2 พื้นที่ที่รับผิดชอบจำนวน 4 พื้นที่
 - 3.3 เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ แผนพัฒนา
 - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
 - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 3.6 ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน (Unit Cost)
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8. การตรวจเยี่ยมพื้นที่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่สามารถทำได้)

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2566 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของ หน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับ การประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผล การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการบริหาร
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก	มากที่สุด
3.51 – 4.50	ดี	ดี	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	น้อย
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	น้อยที่สุด

การสรุปการประเมินผลงานของคณะ

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	รวม	80		
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี			
	4.1 ภาวะผู้นำของคณบดี	10		
	4.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี	10		
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1.	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
2.	การดำเนินงานในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด	-	-	-	-	-	*
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ							
3.1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์	*	*	*	*	*	*
3.2	ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ	*	*	*	*	*	*
3.3	การบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	-	-	-	-	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	-	-	-	-	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ							
7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	-
รวม (เฉพาะการดำเนินงานตามพันธกิจ)		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 มีแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ แต่การดำเนินงานยังไม่คืบหน้าชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน ส่งผลต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และ เห็นผลที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>คะแนน 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่ เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ คืบหน้าชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย}}{\text{จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

เกณฑ์การประเมินผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564/2565/2566 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563/2564/2565 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียน การสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอด องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองาน สร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในแต่ละปี ให้นำทุกผลงานแม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. มีการประเมินผลโครงการบริการวิชาการ 5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านการพัฒนาท้องถิ่น - ด้านการวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้าน ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. มีการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. คะแนนระดับความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย 2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม 4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม 5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. หน่วยตรวจสอบภายใน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. มีการดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่นำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 1 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1 โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานน้อยและไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของคณบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ					
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2. ธรรมาภิบาลของคณบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาคณะ					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนักความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัด โดยยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4 ด้าน 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
1.2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย และการวางแผนปฏิบัติราชการเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	มีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ						
3.1	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและ ภายนอกคณะ/วิทยาลัย					
4.2	การบริหารและทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....

