



**รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
(คณะวิทยาการจัดการ)**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

**โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
คณะวิทยาการจัดการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมืออย่างดีในการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
3. การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ร้อยละ 40
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
5. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการพบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ ปานกลาง การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **น้อย**

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|---|---------|-------|---------|
| 1 | การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | 10 | 3.00 | ปานกลาง |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 30 | 4.34 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 10 | 5.00 | ดีมาก |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 4.40 | ดี |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 3.63 | ดี |
| 3 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.47 | ดี |
| | 3.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.67 | ดีมาก |

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|----------|---|-----------|-------------|--------------------|
| | 3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.37 | ดี |
| | 3.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปานกลาง |
| | 3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 4.75 | ดีมาก |
| | 3.5 ด้านบริหาร | | 4.67 | ดีมาก |
| | 3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 | ดีมาก |
| | 3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | 4.00 | ดี |
| | 3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| | รวม | 80 | 4.24 | ดี |
| 4 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | 20 | 1.70 | ควรปรับปรุง |
| | 4.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 1.74 | ควรปรับปรุง |
| | 4.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 1.66 | ควรปรับปรุง |
| 5 | ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | 1.71 | น้อย |

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ แม้ว่าคณะจะสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ แต่ก็ยังมีอีกหลายโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จตามแผนได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ ดังนั้นคณะควรวางแผนบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้การบริการวิชาการตามความต้องการของท้องถิ่นและผู้รับบริการ โดยไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และผู้รับบริการสามารถนำสัมฤทธิ์บัตรจากการอบรมไปสะสมในธนาคารหน่วยกิต (credit bank) ได้

สารบัญ

| | |
|---|-------------|
| | หน้า |
| คำนำ | ก |
| บทสรุปผู้บริหาร | ข |
| สารบัญ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ซ |
| บทที่ 1 | 1 |
| บทนำ | |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| กรอบการประเมิน | 1 |
| ระยะเวลาในการดำเนินงาน | 1 |
| เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน | 2 |
| บทที่ 2 | 4 |
| ข้อมูลพื้นฐาน | |
| วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ | 4 |
| ผู้บริหาร | 5 |
| บุคลากร | 5 |
| หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 6 |
| จำนวนนักศึกษา | 7 |
| แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร | 8 |
| บทที่ 3 | 9 |
| การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | |
| ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 | 10 |
| การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 11 |
| การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 17 |
| การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 19 |
| ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | 38 |
| การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา | 43 |
| สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน | 47 |
| เอกสารอ้างอิง | 50 |
| ภาคผนวก | 51 |

สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|---------------|---|------|
| ตารางที่ 3.1 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 21 |
| ตารางที่ 3.2 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 24 |
| ตารางที่ 3.3 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 25 |
| ตารางที่ 3.4 | รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 26 |
| ตารางที่ 3.5 | โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 31 |
| ตารางที่ 3.6 | การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | 36 |
| ตารางที่ 3.7 | ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ | 37 |
| ตารางที่ 3.8 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี | 38 |
| ตารางที่ 3.9 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี | 39 |
| ตารางที่ 3.10 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 40 |
| ตารางที่ 3.11 | แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | 41 |
| ตารางที่ 3.12 | สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 48 |

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของคณะและคณบดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของคณะ
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาคณะ

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคณะ และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่คณะกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
3. การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ร้อยละ 40
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
5. ความพึงพอใจในการบริหารของของคณบดี

บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาการจัดการเป็นส่วนราชการหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีภารกิจหลัก คือ ให้นักศึกษา/บัณฑิตสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักพึ่งพาตนเอง สร้างงานได้ และพัฒนาบุคลากรให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านภาษาอื่นและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และในปีพุทธศักราช 2563 ได้มีหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการธุรกิจดุขภูมิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และหลักปรัชญาดุขภูมิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา โดยในปี 2564 คณะได้มีการรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยคณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และได้พัฒนาระบบ กลไก การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และผลการดำเนินงานระดับคณะ 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.44 คุณภาพอยู่ในระดับดี

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

วิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มุ่งมั่นสู่มาตรฐานระดับสากล เพื่อสร้างนักการจัดการที่มีความยืดหยุ่นหลากหลาย ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศ

พันธกิจ

1. ผลิตกำลังคนด้านบริหารจัดการที่มีคุณลักษณะและคุณภาพสนองตอบการพัฒนาชุมชน สังคมและ ประเทศ
2. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชุมชน สังคมและระดับชาติ และมีมาตรฐานระดับสากล
3. บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยวิจัยและนวัตกรรมจัดการที่เหมาะสมเพื่อความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

4. สืบสานความเป็นไทยอย่างสร้างสรรค์ สืบทอดศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาลและเป็นแบบอย่างการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

1. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาชุมชนสังคมและประเทศ
2. เป็นหน่วยวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ สนองต่อต่อระดับชุมชน สังคมและประเทศ
3. มีหลักสูตรที่สามารถขอการรับรองจากสถาบันรับรองมาตรฐานหลักสูตรบริหารธุรกิจระดับชาติ และระดับสากล

ผู้บริหาร

| | |
|--|----------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาค | คณบดี |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสธยา งามสนิท | รองคณบดี |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวพัชร วุฒิเสน | รองคณบดี |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร โพธิ์มณี | รองคณบดี |
| นางสาวชัชมน ประดิษฐการี | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 67 คน และสายสนับสนุน จำนวน 12 คน รวม จำนวน 79 คน ดังนี้

| ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา | | | | | รวม |
|---------------------------|---------------|-------|----------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | |
| บุคลากรสายวิชาการ | | | | 24 | 43 | 67 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | - | - | 20 | 32 | 52 |
| อาจารย์ | - | - | - | 17 | 7 | 24 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | 3 | 24 | 27 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | 1 | 1 |
| ศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| ข้าราชการ | | | | 4 | 11 | 15 |
| อาจารย์ | - | - | - | 1 | 4 | 5 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | 3 | 7 | 10 |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |

| ตำแหน่ง | วุฒิการศึกษา | | | | | รวม |
|---------------------------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.บัณฑิต | ป.โท | ป.เอก | |
| ศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| บุคลากรสายสนับสนุน | - | 9 | - | 3 | - | 12 |
| ข้าราชการ | - | - | - | 1 | - | 1 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | - | 9 | - | 2 | - | 11 |
| พนักงานราชการ | - | - | - | - | - | - |
| ลูกจ้างประจำ | - | - | - | - | - | - |
| รวม | | 9 | - | 27 | 43 | 79 |

ที่มา : คณะวิทยาการจัดการ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

| ที่ | หลักสูตร | สาขาวิชา |
|-----|-------------------------------|---|
| 1 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป |
| 2 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ |
| 3 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการตลาด |
| 4 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก |
| 5 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน |
| 6 | หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต | - |
| 7 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม |
| 8 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) |
| 9 | หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | - |
| 10 | หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | - |
| 11 | หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ |
| 12 | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต | สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา |

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 3,281 คน จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

| หลักสูตร | ชั้นปีที่ 1 (2565) | ชั้นปีที่ 2 (2564) | ชั้นปีที่ 3 (2563) | ชั้นปีที่ 4 (2562) | ชั้นปีที่ 5 (2561) | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป | | | | | | |
| ปกติ | 106 | 102 | 81 | 86 | 109 | |
| พิเศษ | 44 | 34 | 86 | 42 | 62 | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด | | | | | | |
| ปกติ | 72 | 73 | 50 | 42 | 77 | |
| พิเศษ | 6 | - | 22 | 14 | 18 | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ | | | | | | |
| ปกติ | 17 | 22 | 30 | 36 | 67 | |
| พิเศษ | - | - | - | 13 | 22 | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก | | | | | | |
| ปกติ | - | - | 6 | 10 | 20 | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการค้าสมัยใหม่ | | | | | | |
| ปกติ | 45 | 13 | - | - | - | |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต | | | | | | |
| ปกติ | 222 | 163 | 124 | 107 | 118 | |
| พิเศษ | 17 | 10 | 35 | 12 | 44 | |
| หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | | | | | | |
| ปกติ | 65 | 77 | 64 | 46 | 80 | |
| พิเศษ | 22 | 13 | 57 | 27 | 39 | |
| หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต | | | | | | |
| ปกติ | 22 | - | - | 6 | 16 | |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | | | | | | |
| ปกติ | 58 | 85 | 123 | 71 | 80 | |
| พิเศษ | - | - | - | 10 | 16 | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน | | | | | | |
| ปกติ | 11 | - | - | 4 | - | |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) | | | | | | |
| ปกติ | 14 | - | 13 | - | - | |
| รวมปกติทุกหลักสูตร | 632 | 535 | 491 | 408 | 567 | |
| รวมพิเศษทุกหลักสูตร | 89 | 57 | 200 | 118 | 184 | |

| หลักสูตร | ชั้นปีที่ 1 (2565) | ชั้นปีที่ 2 (2564) | ชั้นปีที่ 3 (2563) | ชั้นปีที่ 4 (2562) | ชั้นปีที่ 5 (2561) | หมายเหตุ |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| รวมนักศึกษาปกติและพิเศษ ทุกหลักสูตร | 721 | 592 | 691 | 526 | 751 | |
| รวมนักศึกษาปกติทุกหลักสูตรทุกชั้นปี | 2,633 | | | | | |
| รวมนักศึกษาพิเศษทุกหลักสูตรทุกชั้นปี | 648 | | | | | |
| รวมนักศึกษาทั้งหมด | 3,281 | | | | | |

หมายเหตุ : นักศึกษาปีการศึกษา 2561 จบการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2565

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์นิเทศศาสตร์
2. ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์
3. ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง
4. ห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยวและโรงแรม อาคารเฉลิมพระเกียรติ 15 ชั้น ชั้น 7
5. ห้องสมุด/ห้องสืบค้นข้อมูล

แหล่งทรัพยากร

| ใช้งานพื้นที่ | จำนวนห้อง |
|------------------------|-----------|
| ห้องพักอาจารย์ | 27 |
| ห้องเรียน | 30 |
| ห้องผู้บริหาร | 5 |
| ห้องประชุม | 4 |
| ห้องสโมสรนักศึกษา | 1 |
| อื่น ๆ (สำนักงานคณบดี) | 5 |

บทที่ 3

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นส่วนคือ ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ปรากฏผลดังนี้

ผลการประเมินผลงานของคณะประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | |
|----------|--|-----------|----------------------|--------------|----------------------|-----------|----------------------|-------------|
| | | | คะแนน | ระดับ | คะแนน | ระดับ | คะแนน | ระดับ |
| 1 | ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.33 | ดี | 4.24 | ดี | 4.26 | ดี |
| | 1.1 ด้านการเรียนการสอน | | 3.09 | ปานกลาง | 2.68 | ปานกลาง | 4.34 | ดี |
| | 1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.25 | ดี | 5.00 | ดีมาก | 4.19 | ดี |
| | 1.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 5.00 | ดีมาก | 3.33 | ปานกลาง | 3.33 | ปานกลาง |
| | 1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.5 ด้านการบริหาร | | 3.67 | ดี | 4.50 | ดี | 3.67 | ดี |
| | 1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก | 2.50 | ควรปรับปรุง |
| | 1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| | 1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 40 | 5.00 | ดีมาก | 3.87 | ดี | 3.64 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 20 | 5.00 | ดีมาก | 3.33 | ปานกลาง | 4.67 | ดีมาก |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 5.00 | ดีมาก | 4.67 | ดีมาก | 2.52 | ปานกลาง |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 5.00 | ดีมาก | 4.13 | ดี | 2.71 | ปานกลาง |
| | รวม | 80 | 4.75 | ดีมาก | 4.05 | ดี | 3.95 | ดี |
| 3 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | 20 | 3.92 | ดี | 4.01 | ดี | 4.21 | ดี |
| | 3.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 3.88 | ดี | 3.94 | ดี | 4.19 | ดี |
| | 3.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 3.95 | ดี | 4.08 | ดี | 4.23 | ดี |

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| <p>ด้วยผลกระทบจากสภาวะแวดล้อมซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น ความเจริญและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบของ AI , Big data , การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีทางธุรกิจและอุตสาหกรรม เป็นต้น</p> <p>ความต้องการกำลังคนหรือแรงงานของภาคเอกชน (ตลาดแรงงาน) ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมหรือแม้แต่หน่วยงานภาครัฐมุ่งเน้นที่การมีความรู้ทักษะและมีประสบการณ์จริง แต่การเรียนการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่แล้ว ยังขาดความรู้และประสบการณ์จริงที่ตลาดแรงงาน ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมต้องการ</p> <p>ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงควรต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดในการเรียนการสอน โดยต้องให้ความสำคัญและเน้นการเรียนการสอนให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ ๆ ที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และให้มีประสบการณ์จริง เมื่อเรียนจบแล้วสามารถทำงานได้เลย</p> <p>การจะพัฒนาการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามที่กล่าวไว้ข้างต้น คณะจะต้องสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มาร่วมพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะ</p> | <p>1. มีการพัฒนาหลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้นที่เน้นการฝึกอบรมทักษะวิชาชีพต่างๆที่ตอบโจทย์ความต้องการชุมชน องค์กร และผู้เรียน สู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ เพื่อตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมีแนวคิดที่ว่า “learning is everywhere” เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง โดยเน้นการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม กิจกรรม เตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคมสำหรับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ เป็นโครงการที่ พัฒนาทักษะด้านการคิดให้แก่ นักศึกษา โดยในกิจกรรมจะเป็นการฝึกทักษะ การคิดนอกกรอบ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และฝึกการคิดเชิงวิเคราะห์ การประสานงาน องค์กรความรู้ข้ามศาสตร์ได้ แนวคิดของวิศวกรสังคมจะสามารถนำไปพัฒนาตนเอง และเป็น การส่งเสริมชุมชน โดยมีเครื่องมือในการพัฒนา เช่น เครื่องมือฟ้าประทาน เพื่อให้เกิด การคิดวิเคราะห์ การแยกแยะความจริงกับ ความรู้สึก เครื่องมือนาฬิกาชีวิต เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในชีวิตผู้อื่นมากยิ่งขึ้นรวมถึง ปลูกฝังการซักถาม การตั้งคำถามต่าง ๆ เครื่องมือทามไลน์พัฒนาการ เพื่อให้เห็นคุณค่าของอดีต ปัจจุบันและอนาคต โดย นำเอาช่วงเวลาต่าง ๆ ไปทำการวางแผนและ</p> | - |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| <p>ที่ภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และภาครัฐต้องการ โดยเน้นหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรระยะสั้น อาจใช้ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี ซึ่งเน้นการพัฒนาความรู้ทักษะ และมี</p> <p>ประสบการณ์จริง เมื่อจบหลักสูตรแล้วมีความพร้อมที่จะทำงานในตลาดแรงงาน และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม และควรมีหลายหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>2. หลักสูตรปริญญา ซึ่งเน้นไปในทิศทางที่ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความยืดหยุ่นในด้าน การเรียนการสอนและมีลักษณะการเรียนการสอนที่เก็บสะสมหน่วยกิต โดยนักศึกษาอาจเป็นกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ความรู้ ทักษะ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมี ประสบการณ์จริงจากการร่วมมือกับ ภาคเอกชน ธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงาน ภาครัฐ</p> <p>การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจึงต้องมีการร่วมคิดร่วมทำกับนักธุรกิจที่ประสบ ผลสำเร็จ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลอีกทั้งยังต้องมีส่วนร่วมในการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติจริงในบริษัทของ เอกชน และในหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย</p> | <p>พัฒนาต่อไป ทามไลน์กระบวนการ ทำให้ทราบถึงกระบวนการภาพรวมทั้งหมดว่ามี องค์ประกอบใดบ้างอย่างทอ่งแท้และ เครื่องมือ mic เป็นเครื่องมือที่จะแสดงให้เห็น ว่า การทำงานของเราจะประสานกับ หน่วยงานใดบ้าง เป็นต้น ในการอบรมวิศวกร สังคมเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาใช้ กระบวนการความรู้ที่มีทักษะในการแก้ปัญหา พัฒนาตนเองและส่งเสริมชุมชน จากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเชี่ยวชาญระดับชาติใน การจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต ของ ชุมชนด้วยวิศวกรสังคมให้กับมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศ บรรยายให้ความรู้ทักษะ วิศวกรสังคม โดยกิจกรรมเป็นการถ่ายทอด ทาง Online ด้วยระบบ Zoom</p> <p>3. โครงการ พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรม การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่าย เพื่อ พัฒนาคุณภาพ นักศึกษาและคุณภาพ การศึกษา สำหรับการดำเนินโครงการเป็น การนำผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันการศึกษาใน เครือราชภัฏ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี คณะวิทยาการจัดการ โดยในกิจกรรมเป็นการ แลกเปลี่ยนการทำงานของสโมสรนักศึกษา ในช่วงโควิด-19 เป็นการนำเสนอแนวทางใน การทำกิจกรรม ปัญหาอุปสรรค แนว ทางแก้ไข การแสดงความคิดเห็นระหว่าง สโมสรนักศึกษาของทั้ง 2 สถาบัน อันเป็นการ พัฒนาทักษะของนักศึกษาในด้านการเป็นผู้นำ ด้านการคิดเพื่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัว</p> | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/ อุปสรรค |
|-------------------------|---|-------------------|
| | <p>เพื่อให้ตอบรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ยังได้เข้าศึกษาดูงานองค์กรที่เป็นแหล่งเรียนรู้ตัวอย่าง ได้แก่ โครงการฟาร์มทะเลตัวอย่างตามพระราชดำริในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร ทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในการพัฒนาทักษะด้านการจัดการจากหน่วยงานที่เป็นแหล่งศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่ด้านการประมง การพัฒนาดินเค็มที่เป็นนาเกลือร้างมาเป็นแหล่งเพาะพันธุ์และอนุรักษ์ปลาทะเลการเลี้ยงสาหร่ายพวงองุ่นที่กำลังได้รับความนิยมมากจากตลาดอาหารไทยในปัจจุบัน สินค้าแปรรูปจากเกลือ เป็นต้น การเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมไทยประยุกต์ในอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา และการเรียนรู้เกี่ยวกับพลังงานทดแทน การอนุรักษ์พลังงาน เช่น แหล่งกำเนิดไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ การแยกขยะ เครื่องย่อยสลายเศษอาหารเพื่อนำมาเป็นปุ๋ยให้กับพืช การฟื้นฟูระบบนิเวศชายฝั่ง เป็นต้น</p> <p>4. โครงการ ปัจฉิมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนการทำงาน นักศึกษาทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเกี่ยวกับการเขียน Resume จากผู้เชี่ยวชาญด้านการสมัครงานของ ธนาคารกรุงศรีอยุธยาและบริษัท Jop Top Gun จำกัด การเรียนรู้ทักษะการสื่อสารในการสัมภาษณ์งานจริงจากหน่วยงานเอกชน การเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางดิจิทัลในการสมัคร</p> | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/ อุปสรรค |
|-------------------------|--|-------------------|
| | <p>งานที่มีเครือข่ายขนาดใหญ่ในการรองรับงานหลายอัตรามากถึง 300 บริษัทรวมถึงการได้รับโอวาทจากคณะผู้บริหารและคณาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการ การประมวลผลภาพต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษา การสื่อสารความรู้สึกต่าง ๆ จากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ โดยกิจกรรมเป็นการถ่ายทอดทาง Online ด้วยระบบ Zoom และถ่ายทอดสดผ่าน Facebook เพจ เด็ก ววก.</p> <p>5. โครงการพัฒนาทักษะสู่ความเป็นเลิศในการอบรมบุคลิกภาพ การแต่งกายในวันสัมภาษณ์งานอย่างไรให้ให้น่าสนใจ กิจกรรมเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับการสัมภาษณ์งาน โดยมีเนื้อหาที่มุ่งเน้น ดังนี้ การสื่อสารภาษาอังกฤษในรูปแบบประโยคที่เหมาะสม, Job Interview Etiquette, First Impression Counts, 12 Powerful Words to Use in An Interview, Vocabulary Interview Application , Interview Application Form, 6 Tips for Interview Follow up, บุคลิกที่ควรระวังในการสัมภาษณ์งานออนไลน์, หลักการเขียน Resume ในรูปแบบภาษาอังกฤษที่นิยมในปัจจุบัน, การปรับตัวในสถานการณ์ที่เปลี่ยนในปัจจุบันด้วยทักษะความยืดหยุ่นทางจิตและใน การส่งเสริมทักษะการมีส่วนร่วมด้วยการทำ Workshop ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสนับสนุนในด้านการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ</p> | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/ อุปสรรค |
|-------------------------|--|-------------------|
| | <p>ด้านภาษาอังกฤษและจิตวิทยา โดยกิจกรรมเป็นการถ่ายทอดทาง Online ด้วยระบบ Zoom และ ถ่ายทอดสดผ่าน Facebook เพจ เต็ก ววก.</p> <p>6. การระบาศ COVID-19 คณะวิทยาการจัดการจัดให้มีจุดคัดกรองด้วยเครื่องวัดอุณหภูมิอัตโนมัติก่อนเข้าอาคารเรียน และมีจุดให้บริการเจลล้างมือแอลกอฮอล์ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสร่วมกัน บริเวณด้านหน้าลิฟต์ในชั้นที่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ชั้นสำนักงานคณะและชั้นห้องพักอาจารย์ ในกิจกรรมที่การขออนุญาตออกนอกพื้นที่ คณะกำหนดให้มีการจัดอัตราส่วนอาจารย์ 1 ท่านดูแลนักศึกษา 5 คน อาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต้องได้รับการฉีดวัคซีนแล้วอย่างน้อย 2 เข็ม มีการตรวจวัดอุณหภูมิก่อนการเดินทาง รวมถึงมีการแสดงผลตรวจ ATK ว่าเป็นลบก่อนเดินทาง 72 ชั่วโมง และมีการทำหนังสือเพื่อขออนุญาตผู้ปกครองก่อนการเดินทางพานักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 อย่างเคร่งครัด</p> <p>7. ในปีการศึกษา 2564 คณะได้ดำเนินการเสริมสร้าง พัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัล โดยผ่านระบบออนไลน์ zoom โดยเน้นการเข้าร่วมของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกสาขาวิชาในคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นปีแรกในการพัฒนาภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลอย่างไรก็ตาม</p> | |

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ | การดำเนินงานและผลที่ได้รับ | ปัญหา/ อุปสรรค |
|-------------------------|---|-------------------|
| | <p>คณะได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในเกือบทุกสาขาวิชา โดยมีรายวิชาภาษาอังกฤษตามความถนัดแต่ละด้าน การเสริมทักษะดิจิทัลในรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับหรือรายวิชาแกนในแต่ละหลักสูตร</p> <p>8. ในปีงบประมาณ 2565 คณะได้กำหนดนโยบายด้านการบริหารงบประมาณผ่านการจัดสรรงบประมาณทั้งในส่วนของคณะและของสาขาวิชา/หลักสูตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด โดยเน้นการทำโครงการผ่านระบบสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะในไตรมาสที่ 1 และ 2 เพื่อให้สามารถทำโครงการต่างๆได้ และมีการจัดการประชุมทั้งในส่วนของคณะและส่วนของสำนักงานเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบใหม่เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเบิกจ่ายและจัดซื้อ</p> | |

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เน้นการฝึกอบรมทักษะวิชาชีพ มีโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งกิจกรรมพัฒนาทักษะแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะทำให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ยังไม่พบข้อมูลที่เป็นผลสะท้อนจากตลาดแรงงานที่ชัดเจน คณะควรติดตามผลการดำเนินงานต่อไปอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตามข้อเสนอแนะยังไม่เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

คะแนนผลการประเมิน 3.00 คะแนน

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 25 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ได้ จำนวน 25 ตัวชี้วัด คิด เป็นร้อยละ 100.00

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|---|--|--|-------|----------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น : เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ | 8 ชุมชน | มากกว่า 8 ชุมชน | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่างๆ | 2 กิจกรรม | มากกว่า 2 กิจกรรม | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม | 2 กิจกรรม | มากกว่า 2 กิจกรรม | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจน การเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning | - | 1 กิจกรรม | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย | 1 วิสาหกิจชุมชน 3 ผู้ประกอบการ 3 ผลิตภัณฑ์ | 1 วิสาหกิจชุมชน 3 ผู้ประกอบการ 3 ผลิตภัณฑ์ | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้ และร่วมแก้ปัญหาคุณภาพชีวิต | 150 ครัวเรือน | 180 ครัวเรือน | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ | 4 | 5 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนรายวิชาที่บูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น | 10 | 43 | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา : เป้าประสงค์ | | | | |

| ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|----------|
| นวัตกรรมสร้างสรรค์ | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน | 1 องค์ความรู้ | 2 องค์ความรู้ | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม | บุคลากร 10 คน นักศึกษา 100 คน | บุคลากร 79 คน นักศึกษา 100 คน | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ | 1 หลักสูตร | 1 หลักสูตร | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 21 จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน | 20 คน | มากกว่า 20 คน | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 56.72 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | ร้อยละ 22 | ร้อยละ 27.46 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 | 80 กิจกรรม | มากกว่า 80 กิจกรรม | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี | ร้อยละ 80 | มากกว่าร้อยละ 80 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ | 500 คน | มากกว่า 500 คน | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B1 | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 100 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 33 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้รับบัณฑิต | มากกว่า 3.51 | มากกว่า 3.51 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 34 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ | 1 ฐานข้อมูล | 1 ฐานข้อมูล | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 35 ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา | ไม่ต่ำกว่า 3.5 คะแนน | 4.44 | ✓ | |

| ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
|--|---------------------|----------------|-------|----------|
| ตัวชี้วัดที่ 36 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) | ไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน | 90.94 คะแนน | ✓ | |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ : ยึดหลักธรรมาภิบาล | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน/ศาสตร์สาขาวิชา | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 100 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 40 ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย | ระดับ 5 | ระดับ 5 | ✓ | |
| ตัวชี้วัดที่ 41 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 1 ระบบ | 1 ระบบ | ✓ | |

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล
ที่เว็บไซต์ <http://etcserv2.pnru.ac.th/mplan/kpi/> ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2565

ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 100 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 88 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.00

การบริหารงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 17,894,535 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ จำนวน 12,977,933.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.52

การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร 4.50
คะแนน ดังนี้

| ที่ | หลักสูตร | คะแนน |
|---------------|---|--------------|
| 1 | การจัดการธุรกิจสายการบิน | 3.33 |
| 2 | นิเทศศาสตร์บัณฑิต | 5.00 |
| 3 | สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ | 3.33 |
| 4 | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป | 5.00 |
| 5 | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ | 5.00 |
| 6 | สาขาวิชาการตลาด | 5.00 |
| 7 | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ | 5.00 |
| 8 | บัญชีบัณฑิต | 3.89 |
| 9 | สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ | 4.58 |
| 10 | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 5.00 |
| 11 | สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรสองภาษา) | 3.89 |
| 12 | เศรษฐศาสตร์บัณฑิต | 5.00 |
| รวม | | 54.02 |
| เฉลี่ย | | 4.50 |

ที่มา : จากระบบ CHE QA Online ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 18.24 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 19.89 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 8.31 ดังนี้

| | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ¹ | | | จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ² | | |
|--|---|------------|--------------|---|------------|--------------|
| | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ | แรกเข้า | ออก | ร้อยละ |
| 2564 | | | | 542 | 77 | 14.21 |
| 2563 | 580 | 79 | 13.62 | 590 | 79 | 13.39 |
| 2562 | 546 | 131 | 23.99 | 562 | 131 | 23.31 |
| 2561 | 734 | 160 | 21.80 | 762 | 161 | 21.13 |
| 2560 | 784 | 156 | 19.90 | | | |
| รวม | 2,644 | 526 | 19.89 | 2,456 | 448 | 18.24 |
| ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 | | | | | | -8.31 |

ที่มา : คณะวิทยาการจัดการ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเท่ากับ 4.52

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ จำนวน 1,044,000 บาท
 - 1.1 เงินภายนอก 85,000 บาท
 - 1.2 งบประมาณแผ่นดิน 364,000 บาท
 - 1.3 เงินรายได้ 595,000 บาท
2. เฉลี่ยเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ของคณะ จำนวน 15,582.09

บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 37 คน
 - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก จำนวน 8 คน
 - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 คน
 - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ จำนวน 28 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 67 คน
คิดเป็นร้อยละ 55.23

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|---|----------------------------|--------------------------|-----------------|-------------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| 1 | การสร้างรูปแบบการสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์เชิงวัฒนธรรมตามชาติพันธุ์ของจังหวัดนครนายกดำเนินการโดยผู้วิจัย | รศ.ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | วจก. | งบประมาณแผ่นดิน | 364,000 บาท |
| 2 | การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของ | ผศ.ดร.เกรียงไกร โพธิ์มณี | วจก. | เทศบาลตำบล | 30,000 บาท |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|---|---|--------------------------|---|------------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| | ผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อการเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจใหม่ เทศบาลตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา | ผศ.ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ ผศ.ดร.สุภาภรณ์ พรหมฤกษ์ ผศ.ดร.จุฑาทิพย์ พหลภาคย์ | | หนองจิก | |
| 3 | การศึกษาผลการใช้หลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างรู้เท่าทัน | ผศ.ดร.นิษฐา หรุ่นเกษม อ.สิริมณฑิ์ พึ่งสังวาลย์ อ.นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์ อ.ปรัชญา ทองชุม | วจก. | สำนักสืบเรื่อง ร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการกระจาย เสียงและโทรทัศน์ | 55,000 บาท |
| 4 | แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนในตำบลเกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี | ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี ผศ.ดร.จันทนา อุดม ผศ.ดร.ไพโรจน์ บุตรชีวิน ผศ.นงนุช ไพบูลย์ รัตนานนท์ | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 5 | การประยุกต์ปัจจัยส่วนขยายในแบบจำลอง TAM เพื่อศึกษาความตั้งใจใช้ปัญญาประดิษฐ์ในธุรกิจค้าปลีกแบบมีหน้าร้าน | อ.ธมลวรรณ ธีระบัญชา | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 6 | รูปแบบการลดปัญหาหนี้สินตามแนวทางการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของกลุ่มแรงงานนอกระบบ อำเภอมะนัง จังหวัดนครนายก | อ.สุพัตรา กันนุช | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 7 | รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะของผู้ประกอบการเด็กและเยาวชนในครอบครัวชุมชนบางบัวร่วมใจพัฒนา | ผศ.ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล ผศ.ดร.ชัชสรีย์ รอดยิ้ม อ.อาภาภรณ์ หาโสภา ผศ.ดร.ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ นางภูษณิศ มั่งคั่ง นางบุญศรี สุวรรณดี | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 8 | กลยุทธ์ SPEED Model ที่ส่งผลต่อความไว้วางใจ และความตั้งใจซื้อสินค้า OTOP จังหวัดนนทบุรี | ผศ.ดร.ศทาวุฒิ สังขมาศ | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 9 | การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดนครนายกตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ | ผศ.ดร.สุวพัชร วุฒิเสน | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 10 | การพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตหัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ จังหวัดนครนายก | ผศ.ดร.อรมน ปั่นทอง ผศ.ดร.สุบัน บัวขาว ผศ.รัตติกร จิตรไกรสร | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 11 | แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนด้วยการปลูกัญชาทางการแพทย์ของวิสาหกิจชุมชน | ผศ.ดร.รุจิภา สิ้นสมบูรณ์ทอง ผศ.ดร.อรอนงค์ โสเดพิพัฒน์ | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราช | 50,000 บาท |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | งบประมาณสนับสนุนการวิจัย | | |
|-----|--|--|--------------------------|-------------------------------------|------------|
| | | | หน่วยงาน | แหล่งทุน * | จำนวนเงิน |
| | Thai Herb Centers ตำบลไทรมา อำเภอมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี | | | ภักดิ์พระนคร | |
| 12 | การพัฒนาการท่องเที่ยววิถีเมืองของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเขตพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง เขตภาษีเจริญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร | ผศ.ดร.วรลักษณ์ เขียวมีส่วน | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 13 | การพัฒนารูปแบบการจัดการแหล่งเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์โดยชุมชนมีส่วนร่วม ฟาร์มควายนมบ้านกุฎรัง ตำบลสาริกา อำเภอมืองนครนายก จังหวัดนครนายก | ผศ.ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ ผศ.ดร.สุบัน บัวขาว ผศ.ดร.กนกพิชญ์ วิชญวรนนท์ ผศ.สาวิตรี คุ่มทะยาย | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 50,000 บาท |
| 14 | แผนกลยุทธ์สำหรับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในจังหวัดนครนายก | อ.ดร.วงศ์วิภา โสสุวรรณจินดา อ.ดร.ประเสริฐ โยธินคาร์ อาจารย์มรกต บุญศิริชัย อาจารย์ณัฐกานต์ รองทอง | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 45,000 บาท |
| 15 | การพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวบนฐานอัตลักษณ์วิถีชีวิตเกษตรเพื่อยกระดับรายได้ของชุมชน ตำบลท่าทราย อำเภอมืองจังหวัดนครนายก | ผศ.ดร.พจนา บุญคุ้ม ผศ.ดร.อรมน ปั่นทอง | วจก. | กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 50,000 บาท |

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คณะนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

| ปีที่ทำ วิจัย แล้ว เสร็จ | จำนวนงานวิจัย | | ร้อยละ | นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน | | | | | | รวม |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------|---------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------|---------------|
| | ที่ แล้ว เสร็จ | นำไปใช้ ประโยชน์ | | การเรียน การสอน | บริการ วิชาการ | พัฒนา ท้องถิ่น | พัฒนา อาชีพ | ต่อยอด องค์ ความรู้ ฯ | อื่น ๆ | |
| 2562 | 7 | 7 | 100.00 | 3 | 7 | 3 | 4 | - | - | 17 |
| 2563 | 4 | 4 | 100.00 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | - | 10 |
| 2564 | 14 | 14 | 100.00 | 12 | 9 | 4 | 4 | - | - | 29 |
| รวม | 25 | 25 | 100.00 | 17 | 19 | 8 | 10 | 2 | - | 56 |
| ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์) | | | | 30.36 | 33.93 | 14.29 | 17.86 | 3.57 | - | 100.00 |

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชานำไปใช้ประโยชน์ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ
พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
|-----|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|
| | | | ❶ | ❷ | ❸ | ❹ | ❺ | ❻ |
| 1 | แนวทางการพัฒนาศักยภาพรูปแบบ การท่องเที่ยวชุมชนบ้านสาขลา อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัด สมุทรปราการ | อาจารย์ณัฐกานต์ ร่องทอง | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 2 | กลยุทธ์การโน้มน้าวใจในการโฆษณา สินค้าสุขภาพทางโทรทัศน์ | อาจารย์สิริมนต์ พึ่งสงวาล | | ✓ | | | | |
| 3 | การพัฒนาแบบการให้คำปรึกษา แบบเพื่อนช่วยเพื่อนในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | อาจารย์ ดร.กิตติวรรณ สิ้นธนูวา | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | การสร้างช่องทางการตลาดและการ สื่อสารการตลาดทุเรียนอินทรีย์ของ ชุมชนบ้านจำรุง อำเภอแกลง จังหวัด ระยอง | รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | ✓ | ✓ | | | | |
| 5 | การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | | ✓ | ✓ | ✓ | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
|-----|--|--|-----------------|---|---|---|---|---|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ |
| | ธุรกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างรายได้โดย การมีส่วนร่วม กรณีชุมชนหมู่บ้าน เลิ ศ บุ ญ เช ต ส ย ไ ท ม กรุงเทพมหานคร | ดร.วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล | | | | | | |
| 6 | การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ พัฒนาท้องถิ่นและการสื่อสารอัต ลักษณ์การท่องเที่ยวบางเขน 4.0 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสธยา งามสนิท | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 7 | แบบจำลองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบแถวคอยของผู้โดยสารเช็คอิน กรณีศึกษาสายการบินนกสกุ๊ต สนามบินดอนเมือง | อาจารย์ทิพาพรรณ พิมพาพันธ์ | | ✓ | | ✓ | | |

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ
๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | |
|-----|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ |
| 1 | กลยุทธ์แบบน่านน้ำสีครามเพื่อสร้าง ความแตกต่างที่ยั่งยืนของธุรกิจขนาด กลางและขนาดย่อมแบบดั้งเดิม มน จังหวัดนครนายกของประเทศไทย | อาจารย์ ดร.อังคาร คณะวังศรี | ✓ | ✓ | | | | |
| 2 | แนวทางการพัฒนาเส้นทางการ ท่องเที่ยวตามรอยอดีตสู่ปัจจุบันบน เส้นทางรถไฟฟ้าสายสีเขียว (หมอชิต- สะพานใหม่-คูคต) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรลักษณ์ เชียวมีส่วน | ✓ | | | | | |
| 3 | การพัฒนาศักยภาพการตลาดของ ธุรกิจชุมชน ตำบลสาริกา อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบัน บัวขาว | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อต่อ ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการ ใช้บริการบริษัทตัวแทนท่องเที่ยวและ การเลือกแหล่งท่องเที่ยว (กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร-บาหลี) | อาจารย์ ดร.วงศ์วิภา โถสุวรรณ จินดา | | ✓ | | ✓ | ✓ | |

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|---|---|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ❶ | ❷ | ❸ | ❹ | ❺ | ❻ | |
| 1 | การประยุกต์ใช้มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนอาเซียนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองมะดัน ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก | อาจารย์ ดร.ประเสริฐ โยธินันท์ | | ✓ | ✓ | | | | |
| 2 | การพัฒนาการท่องเที่ยวจากมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของเขตบางเขน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ | ✓ | | | | | | |
| 3 | แผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมสำหรับกลยุทธ์ระดับหน้าที่ ตามรูปแบบ SPEED Model ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะดัน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวดี สังขมาศ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| 4 | การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานเพื่อใช้ในการพยากรณ์ราคาตลาดของกลุ่มอุตสาหกรรมธนาคารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย | อาจารย์ ดร.กิตติวรรณ สิ้นธุ นาวา | ✓ | | | | | | |
| 5 | การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏประเทศไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา อุดม | ✓ | | | | | | |
| 6 | รูปแบบการผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้พระราชปณิธานและศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ด้านบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ บุตรชีวิน | ✓ | | | | | | |
| 7 | รูปแบบการสื่อสารอย่างมีส่วนร่วมบนฐานอัตลักษณ์เชิงวัฒนธรรมและมรดกชุมชนอำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก | รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ | ✓ | ✓ | | | | | |
| 8 | การพัฒนาแบบสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการท่องเที่ยววิถีถิ่นริมคลอง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา สารสุข | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 9 | รูปแบบกลยุทธ์การขายสินค้าออนไลน์ผลิตภัณฑ์ปลาร้าคั่วกลิ้งหมู่บ้านหนองหัวลิง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชสรัญ รอดยิ้ม | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |

| ที่ | ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์ | ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์ | นำไปใช้ประโยชน์ | | | | | | |
|-----|--|--|-----------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | |
| | ใน ตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก | | | | | | | | |
| 10 | การจัดการชุมชนบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของหมู่บ้านหนองหัวลิง ใน ตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก | อาจารย์โรจน์ พิริยะเวชากุล | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| 11 | การวางรูปแบบและกลยุทธ์กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของชุมชนบ้านวังไทร มาบช้าง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร บุญเรือง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| 12 | การสื่อสารแบบบูรณาการผ่านสื่อดิจิทัล โดยใช้เทคนิค “การเล่าเรื่อง” เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน OTOP นวัตกรรมตำบลหนองแสง อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย | ✓ | ✓ | | | | | |
| 13 | การติดตามและประเมินผลกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อเพื่อการเรียนรู้จริยธรรมวิชาชีพสื่อสารมวลชนอย่างยั่งยืน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสธยา งามสนิท | ✓ | | | | | | |
| 14 | การสื่อสารเพื่อสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมหัตถกรรมผ้าทอไทยพวนบ้านใหม่ จังหวัดนครนายก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรมน บันทอง | | ✓ | | | | | |

มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ

1. คณะได้จัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยเสนอ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 7/2564 โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นจำนวนเงินรวมทั้งหมด 5,158,885 บาท และได้ประเมินผลแผนการบริการวิชาการ ผลการประเมิน คือ ควรมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ ติดตามรายละเอียดของการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อ ให้ผลการจัดกิจกรรมครบถ้วนที่สุดและเป็นไปตามแผนการบริการวิชาการ

2. มีการจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ฯในโครงการศาสตร์พระราชา และได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565 เป็นจำนวนเงินรวมทั้งหมด 5,158,885 บาท

3. คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการ

3.1 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน ผ่านกระบวนการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี

3.2 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน”

3.3 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากด้วยศาสตร์พระราช และการพึ่งพาตนเอง

3.4 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่ University of Marketplace

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ชุมชนโกสุ่มร่วมใจ 3 เขตตอนเมือง กรุงเทพมหานคร

3.5 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace

กิจกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนไทยพวน

3.6 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

กิจกรรม พอเพียง เพียงพอด้วยผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.7 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น

กิจกรรม การยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่ยั่งยืน

3.8 โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม

กิจกรรม เตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคมสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

3.9 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

กิจกรรม การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (การพัฒนากิจกรรมและการท่องเที่ยวและยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม)

3.10 โครงการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

กิจกรรม การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน-เกษตรฟาร์ม กระบือนม

3.11 โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ

กิจกรรม อบรมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

4. ทุกโครงการมีการประเมินผลฯ ในระบบออนไลน์ และรูปเล่มเอกสารเพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงในปีงบประมาณ 2566

5. การนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้าน

5.1 การเรียนการสอน

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนากลไกการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน ผ่านกระบวนการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภาคีบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 6 รายวิชา

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน” จังหวัดนครนายก บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 4 รายวิชา

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ชุมชนสตรีเหล็ก เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 1 รายวิชา

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน” บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 6 รายวิชา

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากด้วยศาสตร์พระราช และการพึ่งพาตนเองบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 1 รายวิชา

กิจกรรม พัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ชุมชนโกสุ่มร่วมใจ 3 เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 2 รายวิชา

กิจกรรม พอเพียง เพียงพอด้วยผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 4 รายวิชา

กิจกรรม การยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่ยั่งยืน บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 4 รายวิชา

กิจกรรม เตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคมสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 2 รายวิชา

กิจกรรม การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (การพัฒนากิจกรรมและการท่องเที่ยวและยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม) บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 4 รายวิชา

กิจกรรม การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน-เกษตรฟาร์มกระป๋องนมบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 3 รายวิชา

กิจกรรม อบรมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 2 รายวิชา

5.2 การบริการวิชาการ

กิจกรรม สนับสนุนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการในเขตพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย

5.3 การพัฒนาท้องถิ่น กิจกรรมบริการวิชาการต่างของคณะดำเนินการเพื่อเน้นการพัฒนาท้องถิ่น

5.4 การวิจัย

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาโอกาสการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน ผ่านกระบวนการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภาคี บูรณาการงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ “เรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลเกาะเกร็ด

กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากด้วยศาสตร์พระราช และการพึ่งพาตนเอง บูรณาการกับกรวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ “เรื่องแผนพัฒนาศักยภาพพื้นที่ริมคลองบางใหญ่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เขตปกครองเทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี”

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

คณะดำเนินงานโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 11 โครงการ

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 10 โครงการ

คิดเป็นร้อยละ 90.91

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

คณะได้รับงบประมาณการบริการวิชาการ จำนวน – บาท

เป็นงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย จำนวน – บาท

คิดเป็นร้อยละ –

โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่งงบประมาณ | จำนวนงบประมาณ | ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น |
|-----|--|--|---------------|------------------------------|
| 1 | โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University of Marketplace - กิจกรรมพัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน OTOP ให้เป็นเศรษฐกิจฐานรากที่มั่นคงยั่งยืน ชุมชนโกสุ่มรวมใจ ๓ | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 273,000 | ✓ |
| 2 | โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace - กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนไทยพวน | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 380,900 | ✓ |
| 3 | โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace - กิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน “เมืองมะดัน” | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 781,100 | ✓ |
| 4 | โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace - กิจกรรมการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นให้มีคุณภาพและเกณฑ์มาตรฐานที่ยั่งยืน | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 357,980 | ✓ |
| 5 | โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก - กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก - กิจกรรมและการท่องเที่ยวและยกระดับรายได้เมืองโบราณดงละครอย่างมีส่วนร่วม) | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 585,200 | ✓ |
| 6 | โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต - กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากด้วยศาสตร์พระราชและการพึ่งพาตนเอง | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 1,150,000 | ✓ |
| 7 | โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต - กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนากลไกการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก และการกระจายรายได้กลับสู่ชุมชน ผ่านกระบวนการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี | เงินงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 826,700 | ✓ |
| 8 | โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต - กิจกรรมการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน - เกษตรฟาร์ม | เงินงบประมาณแผ่นดิน | 197,390 | ✓ |

| ที่ | ชื่อโครงการ | แหล่งงบประมาณ | จำนวนงบประมาณ | ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น |
|-----|---|--|---------------|------------------------------|
| | กระป๋องนม | (งบเงินอุดหนุน) | | |
| 9 | โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต - กิจกรรมพอเพียง เพียงพอด้วยผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ชุมชนสตรีเหล็กพัฒนาและชุมชนใกล้เคียง บริเวณริมคลองเปรมประชากร เขตดอนเมือง) | เงินงบประมาณ แผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 120,840 | ✓ |
| 10 | โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะ บัณฑิตวิศวกรสังคม - กิจกรรมเตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคมสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ | เงินงบประมาณ แผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 285,775 | ✓ |
| 11 | โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะ บัณฑิตวิศวกรสังคม - กิจกรรม อบรมทักษะภาษาอังกฤษทักษะ ดิจิทัล สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ | เงินงบประมาณ แผ่นดิน (งบเงินอุดหนุน) | 200,000 | - |

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ ดังนี้

1. โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม และการศึกษาพระนครธรรม นำพาสู่มหабัณฑิต กิจกรรมการพัฒนาตนเองทางด้านคุณธรรม จริยธรรมไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ
2. โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมเสริมสร้างและ กระตุ้นการตระหนักรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วม
3. กิจกรรมการใช้บทกวีเพื่อเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสมุนไพรไทยผ่านบัตรอวยพรเทศกาล ปีใหม่
4. กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ชุมชนไทยรามัญ แป้นทอง แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร
5. กิจกรรมการพัฒนาตนเองทางด้านคุณธรรม จริยธรรมไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตและ ประกอบอาชีพ
6. กิจกรรมห้องเรียนสาธารณะเพื่อพัฒนาทักษะและคุณธรรม จริยธรรมของนักสื่อสารร่วมสมัย
7. กิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การสืบสานวัฒนธรรม และ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

8. กิจกรรมส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ผู้มีผลงานดีเด่น
9. กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ชุมชนไทยรามัญ
แป้นทอง แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. คณะมีแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในโครงการ/กิจกรรม ปฐมนิเทศ พิธีมอบทุนเป็นศิษย์ กิจกรรมเชิดชูตราพระราชลัญจกร รวมทั้งกิจกรรมกีฬาที่เน้นความเป็นเอกลักษณ์ความเป็นไทย เป็นต้น
2. คณะดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. ทุกโครงการมีการประเมินผลฯในระบบออนไลน์ และ รูปเล่มเอกสารเพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. คณะนำผลประเมินในทุกโครงการ/กิจกรรมมาทบทวนเพื่อมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณถัดไป
5. นักศึกษาทุกสาขา/หลักสูตรมีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมตามที่มหาวิทยาลัย/คณะ/สาขาวิชากำหนด

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. คณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและปรัชญาของคณะ มีการทบทวนในทุกปี เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการและกิจกรรมให้เหมาะสม
2. คณะจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น รวมทั้งนำแนวทางของยุทธศาสตร์มอบหมาย/ชี้แจงให้ทุกสาขาวิชารับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารงานของทุกสาขาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. คณะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงานในทุกกิจกรรม ด้วยมีการออกแบบ Google form เพื่อใช้ในการประเมินผลงาน
4. คณะนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก โดยผ่านระบบ e-office
5. คณะดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ
6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 1.71 อยู่ในระดับ น้อย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ โดยสาขาวิชาส่งตัวแทนมาเป็นคณะกรรมการ

2. คณะมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และมีการทบทวนในทุกปี
3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสมและเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นในทุกปี
4. คณะกำหนดแนวทางการแก้ไขความเสี่ยงได้เหมาะสมและสอดคล้องในทุกความเสี่ยง
5. คณะพิจารณาและทบทวนแล้วพบว่าผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงของคณะลดลง

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

คณะมีบุคลากรจำนวน 79 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยมีการพัฒนาดังนี้

1. ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อ จำนวน 4 คน ดังนี้
 - 1.1 อ.มลฤดี กีเอียน
 - 1.2 ผศ.อรรถพร พฤทธิพงษ์
 - 1.3 อ.กัลยา นาคลังกา
 - 1.4 อ.ณัฐกานต์ ร่องทอง
2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 79 คน
3. คณะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร จำนวน 7 คน
4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร กับ University of Technology Sydney - UTS และมหาวิทยาลัยอูตยาาน่า ประเทศอินโดนีเซีย

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียน

การสอน

1. คณะมีแผนการพัฒนาคณาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและปรัชญาของคณะ/สาขาวิชา / หลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการและกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ให้มีความเหมาะสม
2. คณะดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมดังนี้
 - 2.1 กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
 - 2.2 กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
 - 2.3 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์สู่มาตรฐานสากล
 - 2.4 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อรองรับมาตรฐานสากล

3. คณะประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในทุกกิจกรรม
4. คณะนำผลประเมินในทุกโครงการ/กิจกรรมมาทบทวนเพื่อมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณถัดไป
5. คะแนนความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ 4.51

มิตินี้ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

1. คณะมีแผนในการเสนอโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยดำเนินการตามแผนที่มหาวิทยาลัยเปิดรับข้อเสนอโครงการ
2. คณะดำเนินโครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยจัดกิจกรรมดังนี้
 - 2.1 กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ชุมชนไทย ราษฎร์แป้นทอง แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร
 - 2.2 กิจกรรมการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
 - 2.3 กิจกรรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ
3. ทุกโครงการมีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริตามข้อกำหนด
4. คณะนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาใช้ในการบริหารวิชาการ และบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน
5. คณะติดตามผลการบริหารของคณะที่ใช้แนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อให้เป็นตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

- คณะดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 1 โครงการ 3 กิจกรรม
คณะนำการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่นำมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 โครงการ 3 กิจกรรม

การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย แสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

| ที่ | ชื่อโครงการ | การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ | | | |
|-----|---|--|----------|----------------------------|---------------|
| | | การเรียนการสอน | การวิจัย | บริการวิชาการ | อื่น ๆ (ระบุ) |
| 1 | <p>โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>- กิจกรรมสำรวจและเก็บรวบรวมทรัพยากรวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในพื้นที่ชุมชนไทยรามัญบ้านทอง แขวงสามวา ตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร</p> <p>- กิจกรรมการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p>- กิจกรรมการผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> | <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> | | <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> | |

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย

1. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย ภายในประเทศ จำนวน 2 หน่วยงาน คือ โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 14 หน่วยงาน ดังนี้

- 2.1 บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่ม
- 2.2 บริษัท สมาร์ทซีล็ค จำกัด
- 2.3 บริษัท ทัวร์ยากรุง จำกัด
- 2.4 บริษัทเอส เอ็ม อี พร็อพเพอร์ตี้ซอฟท์ จำกัด
- 2.5 บริษัท สตาร์บ็อค คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด
- 2.6 บริษัท ทรี เอ็น ดาสซาวา บายโปรดักส์ จำกัด
- 2.7 บริษัท Maxwell Group จำกัด
- 2.8 ธนาคารไทยพาณิชย์ประกันภัย จำกัด

- 2.9 โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค
- 2.10 ธนาคารทีเอสโก้ จำกัด (มหาชน)
- 2.11 บริษัท ที แอล เอฟ ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด
- 2.12 บริษัท เอ็นเนอร์จี ดีคักชั่น จำกัด
- 2.13 สำนักกองทุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.), สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล.), และภาคีเครือข่ายวิชาการ วิชาชีพเครือข่ายนักสื่อสาร
- 2.14 โครงการความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรม ในพื้นที่ ตำบลบางใหญ่ อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี

3. คณะดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ดังนี้

3.1 โครงการความร่วมมือกับ University of Technology Sydney ประเทศออสเตรเลีย

3.2 โครงการ โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอูตยาเนา ประเทศอินโดนีเซีย

การประเมินผลงานตามพันธกิจของคณะปรากฏดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

| มิติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|---|---|--------------|
| มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน | | 14.02 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 | คุณภาพอาจารย์ | 4.50 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.3 | ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ | 4.52 |
| มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 13.12 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | 3.12 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | 5.00 |
| * | ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | 5.00 |
| มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ | | 10.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1 | การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2 | โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย | - |
| มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 9.50 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1 | จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป | 4.50 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา | 5.00 |
| มิติที่ 5 ด้านการบริหาร | | 14.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1 | การบริหารองค์การ | 4.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 5.2 | การบริหารจัดการความเสี่ยง | 5.00 |

| มิตติ และ ตัวชี้วัด | | คะแนน |
|---|--|--------------|
| ตัวชี้วัดที่ 5.3 | ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | 5.00 |
| มิตติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 6.1 | การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น | - |
| ตัวชี้วัดที่ 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ | - |
| มิตติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | 8.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 7.1 | การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 7.2 | การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | 3.00 |
| มิตติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ | 5.00 |
| รวม | | 78.64 |

ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 44 คน จากบุคลากร จำนวน 79 คน หรือร้อยละ 55.70 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.8 – ตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

| 1. ภาวะผู้นำ | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------|---|-----------|-------------|----------|
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย | 1.80 | ควรปรับปรุง | 4 |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1.80 | ควรปรับปรุง | 4 |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี | 1.77 | ควรปรับปรุง | 6 |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ | 1.68 | ควรปรับปรุง | 7 |
| 1.5 | ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ | 1.68 | ควรปรับปรุง | 7 |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม | 1.91 | ควรปรับปรุง | 1 |

| 1. ภาวะผู้นำ | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------|---|-----------|--------------------|----------|
| | แผนยุทธศาสตร์ | | | |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ | 1.68 | ควรปรับปรุง | 7 |
| 1.8 | ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ | 1.66 | ควรปรับปรุง | 10 |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ | 1.57 | ควรปรับปรุง | 12 |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม | 1.64 | ควรปรับปรุง | 11 |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก | 1.89 | ควรปรับปรุง | 2 |
| 1.12 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ | 1.82 | ควรปรับปรุง | 3 |
| รวม | | 1.74 | ควรปรับปรุง | |

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง** ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม และการสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง**

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

| 2. ธรรมาภิบาล | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|---------------|---|-----------|-------------|----------|
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค | 1.55 | ควรปรับปรุง | 6 |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | 1.59 | ควรปรับปรุง | 5 |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | 1.66 | ควรปรับปรุง | 4 |

| 2. ธรรมาภิบาล | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|---------------|--|-------------|--------------------|----------|
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดง ทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของ คณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนา คณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต | 1.68 | ควรปรับปรุง | 3 |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/ เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความ บกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | 1.70 | ควรปรับปรุง | 2 |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : คณะต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการ บริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลัก ความประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ | 1.75 | ควรปรับปรุง | 1 |
| รวม | | 1.66 | ควรปรับปรุง | |

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณะ อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักความคุ้มค่า : คณะต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลักความ ประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ และหลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง** ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย และหลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง**

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณะ

| ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|------------------------|------------|-------------|--------------------|----------|
| 1 | ภาวะผู้นำ | 1.74 | ควรปรับปรุง | 1 |
| 2 | ธรรมาภิบาล | 1.66 | ควรปรับปรุง | 2 |
| รวม | | 1.70 | ควรปรับปรุง | |

จากตารางที่ 3.10 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ใน ระดับ **ควรปรับปรุง**

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 44 คน จากบุคลากร จำนวน 79 คน หรือร้อยละ 55.70 ปรากฏดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

| ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--|--|-------------|-------------|----------|
| 1. การบริหาร | | 1.78 | น้อย | 2 |
| 1.1 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร | 1.83 | น้อย | 1 |
| | 1.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น | 1.89 | น้อย | 1 |
| | 1.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู | 1.77 | น้อย | 4 |
| | 1.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา | 1.86 | น้อย | 2 |
| | 1.1.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ | 1.80 | น้อย | 3 |
| 1.2 | แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ | 1.75 | น้อย | 2 |
| 1.3 | มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน | 1.75 | น้อย | 2 |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | 1.63 | น้อย | 3 |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | 1.61 | น้อย | 2 |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน | 1.64 | น้อย | 1 |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย | | | น้อย | 1 |
| 3.1 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | 1.89 | น้อย | 1 |
| 3.2 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน | 1.82 | น้อย | 2 |
| 3.3 | การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า | 1.80 | น้อย | 3 |
| 4. แนวทางการทำงาน | | 1.63 | น้อย | 3 |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอก คณะ/วิทยาลัย | 1.57 | น้อย | 2 |
| 4.2 | การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมี | 1.68 | น้อย | 1 |

| ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ | ลำดับที่ |
|--------------------------------|-------------|-----------|-------|----------|
| | ประสิทธิภาพ | | | |
| รวม | | 1.71 | น้อย | |

จากตารางที่ 3.11 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีดี อยู่ในระดับน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านกรนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ น้อย

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

ก. ด้านภาวะผู้นำ

1. มีภาวะผู้นำ (ความถี่ 1) มีภาวะผู้นำพอใช้ (ความถี่ 1) ไม่มีภาวะผู้นำ (ความถี่ 4) และขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารงานบุคคล (ความถี่ 1)
2. ขาดการสื่อสารที่ดีที่จะทำให้บุคลากรของคณะเกิดความเข้าใจในนโยบายที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 2)
3. ควรสร้างบรรยากาศในคณะให้เป็นคณะแห่งการเรียนรู้ ควรอำนวยความสะดวกในการทำงาน และสนับสนุนให้บุคลากรของคณะได้พัฒนาศักยภาพตามความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ (ความถี่ 6)
4. ควรปรับปรุงด้านการควบคุมอารมณ์ ไม่ควรนำเรื่องส่วนตัวและเรื่องงานมาปะปนกัน (ความถี่ 1)
5. ควรมีความเอื้อเฟื้อ เมตตาปราณี เพื่อทำให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ไม่มุ่งจับผิดในเรื่องที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน (ความถี่ 1)
6. การนำข้อมูลต่าง ๆ เผยแพร่ในสื่อสาธารณะ ควรเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และก่อให้เกิดผลดีต่อการดำเนินงานของคณะ (ความถี่ 1)

ข. ด้านธรรมาภิบาล

1. มีธรรมาภิบาล (ความถี่ 1) มีธรรมาภิบาลพอใช้ (ความถี่ 1) ไม่ใช่หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน (ความถี่ 6)
2. ควรปฏิบัติต่อบุคลากรของคณะทุกคนด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติหรือมีอคติกับบุคลากรที่คิดต่าง (ความถี่ 3)
3. การเห็นแก่พวกพ้องและบริวารของตนทำให้บุคลากรในคณะเกิดความแตกแยก หมดกำลังใจในการทำงาน (ความถี่ 9)
4. ไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มักใช้อำนาจข่มขู่ (ความถี่ 2)

ค. ด้านความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีในระดับพอใช้ (ความถี่ 1) และไม่มี ความพึงพอใจ (ความถี่ 9)

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบหรือขั้นตอนการร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายกว่าที่เป็นอยู่ (ความถี่ 1)
2. ขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นที่ได้ครั้งนี้พิจารณาหาข้อมูลและพิจารณาหาทางแก้ไข ปัญหาต่างๆ อันเกิดจากการบริหารงานของคณบดีอย่างจริงจัง เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของบุคลากร และเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย (ความถี่ 4)

การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นอย่างไร

ปัญหาที่สำคัญ

ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย พอที่จะสรุปเป็นสังเขปได้ ดังนี้

1.1 การขาดความเชื่อมโยงจากนโยบายสู่การปฏิบัติ เพราะบางเรื่องนั้น เป็นภารกิจที่มหาวิทยาลัยจะต้องรับนโยบายมาลงสู่หน่วยงานเพื่อให้รับทราบอย่างเป็นทางการ

1.2 แนวทาง/นโยบายบางประเด็น เช่น การลงพื้นที่ ได้ดำเนินการแล้ว แต่ขาดการรายงานผล จึงทำให้สภามหาวิทยาลัยฯไม่มีข้อมูล

1.3 การติดตามการใช้งบประมาณ เนื่องจากระบบการเบิกจ่าย และการตัดยอดเงินงบประมาณนั้นไม่เป็นปัจจุบันจึงทำให้ภาพรวมการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

แนวทางแก้ไข

คณะมีการทบทวนและจัดทำแผนเชิงรุกในทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการทำงาน ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนงาน/ภารกิจเป็นไปตามทิศทางของสภามหาวิทยาลัย โดย

- การจัดทำแผนโครงการ และงบประมาณที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม
- การคำนึงถึงแผนโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง มีการจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของนักศึกษา และบุคลากร รวมทั้งนักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และทุกโอกาส

- การจัดทำโครงการที่ยืดสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลามากกว่าแผนตามระยะเวลาประจำปี

2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

คณะได้เน้นการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำ โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงมากกว่าทฤษฎี สอนการรู้จักการปรับตัว การริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ และการเรียนรู้ตลอดเวลา และควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านอื่นเพิ่มคือทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านการจัดการ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

โดยคณะวิทยาการจัดการกำหนดแนวทางการบริหารเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายหลัก โดยมี จุดเด่น ทิศทาง และ เป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการ และเป้าหมายของการพลิกโฉม

จุดเด่นของคณะ

- อาจารย์ในคณะ มีการบูรณาการการเรียนการสอน งานวิจัย การบริการวิชาการ ร่วมกับนักศึกษาและชุมชน เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างเศรษฐกิจชุมชน ประเด็นที่เป็นจุดเน้นคือ การมุ่งสู่การสร้างเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ชุมชนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และผลงานให้มีมาตรฐาน

- คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการสร้างนักศึกษาเพื่อเป็นนักการจัดการมืออาชีพ เพื่อให้ศึกษามี Entrepreneurial Mindset มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง (Start up) รวมถึงสามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและชุมชนท้องถิ่นได้

ทิศทางการดำเนินงานที่สำคัญ

- มีการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรระยะสั้นที่เน้นการฝึกอบรมทักษะวิชาชีพต่าง ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการชุมชน องค์กร และผู้เรียน สู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่เพื่อตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมีแนวคิด ที่ว่า “learning is everywhere” เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง โดยเน้นการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน

- สร้างอัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้เป็น “คณะวิทยาการจัดการมืออาชีพร่วมพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศอย่างยั่งยืน” โดยการ re-skill และ up-skill รวมถึงการปรับ Mindset ของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร มุ่งสู่ความทันสมัย (Growth Mindset) และใช้กระบวนการวิศวกรสังคมในการสร้างให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ สามารถสื่อสารองค์ความรู้ และมีทักษะในการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาให้กับชุมชนท้องถิ่นได้

- ขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ต่อยอดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้งในด้านการสร้างผู้ประกอบการ และการยกระดับมาตรฐาน

ผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนด้วยการให้ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน

- สร้างความร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และสืบทอดวัฒนธรรมท้องถิ่นผ่านศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่การบริการวิชาการตามโครงการศาสตร์พระราชา และ U2T
- มุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยให้มีคุณภาพสูงขึ้น มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการยอมรับมาตรฐานการวิจัยในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาของชุมชน สังคม และประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม

การพลิกโฉมคณะ

การพลิกโฉมคณะ ในปีงบประมาณปี พ.ศ. 2565 ถึงแม้ว่าคณะวิทยาการจัดการไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน แต่ คณะได้ดำเนินการตามพันธกิจของคณะในการดำเนินกิจกรรม ทั้งการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์ สร้างเป็นวัฒนธรรมดิจิทัล เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการสอนออนไลน์ การพัฒนาทักษะดิจิทัลให้นักศึกษา รวมทั้ง ในเรื่องของหลักสูตร Sandbox ทุกหลักสูตรที่ปรับปรุงไปในรอบปี 2565 คณะได้มีการเน้นย้ำทุกหลักสูตร ในการปรับปรุงเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และเน้นย้ำในการ Reskill (พัฒนาทักษะที่มีอยู่) Upskill (เสริมทักษะใหม่) Newskill (สร้างทักษะใหม่)

4. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญาตรี เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่ตอบโจทย์ภาคธุรกิจในยุคของการแข่งขันทางเศรษฐกิจในเชิงดิจิทัลของประเทศ ด้วยการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดสรรที่ปรึกษาพร้อมกับผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ รวมถึงให้นักศึกษาได้เข้าปฏิบัติงานจริงกับบริษัทฯ โดยผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น หลักสูตรการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ และ หลักสูตร การท่องเที่ยวและโรงแรม อาทิ บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่ม บริษัท ทัวร์ย่างกุ้ง จำกัด เป็นต้น มีหลักสูตร ที่ตอบโจทย์ความต้องการชุมชน องค์กร และผู้เรียน สู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ เน้นการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัล การเรียนการสอน ขยายฐานผู้เรียน, มีทั้งการสอนแบบ predegree, การสอนแบบ nondegree, ปรับความยืดหยุ่นเรื่องการเรียนข้ามภาคปกติ และกศ.พบ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำระหว่างเรียน, การเน้นการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมทั้งมีการดำเนินการในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการจัดหารายได้ให้กับคณะ โดยจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2/2565 ดังนี้

4.1 หลักสูตรระยะสั้น มี 2 หลักสูตร ได้แก่

- โดรนเพื่อการท่องเที่ยว

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มสมรรถนะในด้านความรู้ และทักษะของผู้เข้ารับการอบรมในการเป็นผู้ให้บริการโดรนเพื่อการท่องเที่ยว จนสามารถประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ และเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยว สร้างความน่าสนใจ และดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามา

ท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีความสามารถในการแข่งขัน สร้างชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในตลาดสากลได้

- การท่องเที่ยวเชิงบูรณาการสหวิทยาการสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการท่องเที่ยวยุคใหม่ตามแนวนโยบายของรัฐบาลที่เน้นการใช้เศรษฐกิจแบบ BCG, (Bio-Economy, Circular Economy Green Economy) เป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศและชุมชน สำหรับพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการการท่องเที่ยว เช่น เจ้าของหรือผู้บริหารจัดการสถานที่ท่องเที่ยว ตัวแทนท่องเที่ยว หรือบริษัทนำเที่ยว ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และสร้างสรรค์ ในการมีส่วนร่วมรักษาสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม รวมถึงสนับสนุนการกระจายรายได้ จากการท่องเที่ยวลงสู่ชุมชน หลักสูตรนี้ จึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการการท่องเที่ยวและการบริหารจัดการ การสร้างเครือข่าย การสร้างกิจกรรม ที่ผู้ประกอบการการท่องเที่ยวสามารถนำมาปรับใช้กับธุรกิจท่องเที่ยวของตนเอง เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการและอนุรักษ์อย่างยั่งยืน

4.2 หลักสูตรฝึกอบรม มี 15 หลักสูตร ดังนี้

- หลักการการท่องเที่ยวในรูปแบบปีซีจี
- การวางแผนและออกแบบแหล่งท่องเที่ยวในรูปแบบปีซีจี
- ศักยภาพและความสามารถในการรองรับการท่องเที่ยวแบบปีซีจี
- การพัฒนาสินค้าทางการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์
- การออกแบบกิจกรรมการท่องเที่ยว
- การพัฒนาอาหารและเครื่องดื่มเพื่อการต้อนรับ
- การเป็นเจ้าบ้านที่ดีและการจัดการงานบริการท่องเที่ยว
- การตลาดการท่องเที่ยว
- ความสมดุลในการจัดการท่องเที่ยว
- ต้นทุนในการจัดการการท่องเที่ยว
- การสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยวการท่องเที่ยว
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในการท่องเที่ยว
- นักเล่าเรื่องชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว
- การจัดการงานขายสินค้าทางการท่องเที่ยวสมัยใหม่
- การพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวปีซีจี

การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของคณะคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

การสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับรายวิชาปฏิบัติการ โดยสำรวจความต้องการจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แต่ละสาขาวิชาที่กำหนดเป็นแผนในการจัดหาตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน เช่น ห้องปฏิบัติการครัวโรงแรม ร้านค้าจำลอง บริษัทจำกัด

2. คณะมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

คณะมีประกาศชี้แจงระเบียบ ข้อปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และมีการพ่นฆ่าเชื้อในกรณีมีผู้ติดเชื้อ มีเจลแอลกอฮอล์แบบใช้ฝ่ามือ sensor ติดป้ายรณรงค์การรักษาระยะห่าง ข้อปฏิบัติในลิฟต์

3. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

พลิกโฉมโดยการดำเนินการเสนอหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการจัดฝึกอบรม และดำเนินตามแผนของมหาวิทยาลัยในการพลิกโฉม บูรณาการกับโครงการศาสตร์พระราชินี อพ.สธ. U2T

4. คณะได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร
พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อสังคม เช่น หลักสูตรการบินโดรนเพื่อการท่องเที่ยว
อบรมมัคคุเทศก์ทั่วไป(ต่างประเทศ)

5. คณะได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างไร

คณะดำเนินการผ่านโครงการ U2T ในพื้นที่จังหวัดนครนายกหลายตำบล

6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรตั้งบริษัท จำกัด ดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการการบริการที่ปรึกษา หลักสูตรระยะสั้น และการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ที่ลงไปพัฒนาในพื้นที่ เพื่อเป็นช่องทางการจัดจำหน่ายที่ดีให้ชุมชน (Goodboy) อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนที่ไปบริการวิชาการสอนการพัฒนาด้วยศาสตร์วิทยาการจัดการ ได้มีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าและบริการของชุมชน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สรุปได้ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|---|-----------|-------------|-------------|
| 1 | การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | 10 | 3.00 | ปานกลาง |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 30 | 4.34 | ดี |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 10 | 5.00 | ดีมาก |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | 10 | 4.40 | ดี |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | 3.63 | ดี |
| 3 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | 4.47 | ดี |
| | 3.1 ด้านการเรียนการสอน | | 4.67 | ดีมาก |
| | 3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ | | 4.37 | ดี |
| | 3.3 ด้านการบริการวิชาการ | | 3.33 | ปานกลาง |
| | 3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | 4.75 | ดีมาก |
| | 3.5 ด้านบริหาร | | 4.67 | ดีมาก |
| | 3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | 5.00 | ดีมาก |
| | 3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | 4.00 | ดี |
| | 3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | 5.00 | ดีมาก |
| | รวม | 80 | 4.24 | ดี |
| 4 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | 20 | 1.70 | ควรปรับปรุง |
| | 4.1 ภาวะผู้นำ | 10 | 1.74 | ควรปรับปรุง |
| | 4.2 ธรรมาภิบาล | 10 | 1.66 | ควรปรับปรุง |
| 5 | ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | 1.71 | น้อย |

จากตารางที่ 3.12 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ปานกลาง** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดี** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ควรปรับปรุง** และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ **น้อย**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ แม้ว่าคณะจะสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ แต่ก็ยังมีอีกหลายโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จตามแผน

ได้ ซึ่งส่งผลต่อการบริหารงบประมาณ ดังนั้นคณะกรรมการวางแผนบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้การบริการวิชาการตามความต้องการของท้องถิ่นและผู้รับบริการ โดยไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และผู้รับบริการสามารถนำสัมฤทธิ์บัตรจากการอบรมไปสะสมในธนาคารหน่วยกิต (credit bank) ได้

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- คณะวิทยาการจัดการ. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- _____. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564.
- _____. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564.
- _____. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565.
- _____. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักวางแผนและพัฒนา.
- ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2560 – 2564.
- <http://mis.pnu.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2565.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnu.ac.th>.
- http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภีร์ วิจิตรวาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ไทย พิทยสุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมงคล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา สัจจ์สรวณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔

ให้นับ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถึง ณ วันที่ ๓๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่เนื่องจากรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม) ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ ผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหาร อย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะ ผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผล งานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และ บุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่ง จะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
 - 3.1 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
 - 3.2 พื้นที่ที่รับผิดชอบจำนวน 4 พื้นที่
 - 3.3 เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ แผนพัฒนา
 - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
 - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 3.6 ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน (Unit Cost)
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8. การตรวจเยี่ยมพื้นที่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่สามารถทำได้)

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2566 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของ หน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่ รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

การแปลความหมายของคะแนน

| คะแนน | ระดับผล การดำเนินงาน | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล | ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการบริหาร |
|-------------|-------------------------|---|---|
| 4.51 – 5.00 | ดีมาก | ดีมาก | มากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | ดี | ดี | มาก |
| 2.51 – 3.50 | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | ควรปรับปรุง | ควรปรับปรุง | น้อย |
| 1.00 – 1.50 | ต้องปรับปรุง | ต้องปรับปรุง | น้อยที่สุด |

การสรุปการประเมินผลงานของคณะ

| ที่ | รายการที่ประเมิน | น้ำหนัก | คะแนน | ระดับ |
|-----|---|-----------|-------|-------|
| 1 | การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | 10 | | |
| 2 | การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | 30 | | |
| | 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | 10 | | |
| | 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | 10 | | |
| | 2.3 การบริหารงบประมาณ | 10 | | |
| 3 | การดำเนินงานตามพันธกิจ | 40 | | |
| | รวม | 80 | | |
| 4 | ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี | | | |
| | 4.1 ภาวะผู้นำของคณบดี | 10 | | |
| | 4.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี | 10 | | |
| 5 | ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี | | | |

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|--|--|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 1. | การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา | * | * | * | * | * | * |
| 2. | การดำเนินงานในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด | - | - | - | - | - | * |
| 3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ | | | | | | | |
| 3.1 | การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์ | * | * | * | * | * | * |
| 3.2 | ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ | * | * | * | * | * | * |
| 3.3 | การบริหารงบประมาณ | * | * | * | * | * | * |

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทย์ฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|---|--|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนการสอน | | | | | | | |
| 1.1 | คุณภาพอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 1.2 | ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน | * | * | * | * | * | * |
| 1.3 | ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนของอาจารย์ | * | * | * | * | * | * |
| 2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | | |
| 2.1 | เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก | * | * | * | * | * | * |
| 2.2 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 2.3 | การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา | * | * | * | * | * | * |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การ ฝึกหัดครู | มนุษย์ฯ | การ จัดการ | วิทยาฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|--|--|------------------|---------|---------------|--------|------------|-------------|
| 3. ด้านการบริการวิชาการ | | | | | | | |
| 3.1 | การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ | * | * | * | * | * | * |
| 3.2 | โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น | * | * | * | * | * | * |
| 3.3 | งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | | |
| 4.1 | จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป | * | * | * | * | * | * |
| 4.2 | การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา | * | * | * | * | * | * |
| 5. ด้านการบริหาร | | | | | | | |
| 5.1 | การบริหารองค์การ | * | * | * | * | * | * |
| 5.2 | การบริหารจัดการความเสี่ยง | * | * | * | * | * | * |
| 5.3 | ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร | * | * | * | * | * | * |
| 6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | | | |
| 6.1 | การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถใน การจัดการเรียนการสอน | * | * | * | * | * | * |
| 6.2 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น | * | - | - | - | - | * |
| 6.3 | การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ | * | - | - | - | - | * |
| 7. ด้านการสืบสานโครงการอัน | | | | | | | |

| ที่ | ตัวชี้วัด | การฝึกหัดครู | มนุษยฯ | การจัดการ | วิทยาฯ | เทคโนโลยีฯ | มหาวิทยาลัย |
|--|--|--------------|--------|-----------|--------|------------|-------------|
| เนื่องมาจากแนวพระราชดำริ | | | | | | | |
| 7.1 | การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 7.2 | การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | * |
| 8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ | | | | | | | |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย | - | - | - | - | - | * |
| 8.1 | ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย | * | * | * | * | * | - |
| รวม (เฉพาะการดำเนินงานตามพันธกิจ) | | 20 | 18 | 18 | 18 | 18 | 20 |

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---------------------------------|--|
| <p>การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 มีแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ แต่การดำเนินงานยังไม่คืบหน้าชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ</p> | <p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---------------------------------|--|
| <p>การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน ส่งผลต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และ เห็นผลที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>คะแนน 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่ เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ คืบหน้าชัดเจน</p> | <p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--------------------------------------|--|
| <p>3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5</p> <p>คะแนน</p> | <p>มหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--------------------------|---|
| <p>3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย | แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---------------------------------|--|
| <p>3.3 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย}}{\text{จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

เกณฑ์การประเมินผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|--|
| <p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร</p> | <p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |
| <p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564/2565/2566 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563/2564/2565 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|--|
| <p>1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|--|
| <p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |
| <p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|--|
| <p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียน การสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอด องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในแต่ละปี ให้นับทุกผลงานแม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---|--|
| <p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. มีการดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. มีการประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านการพัฒนาท้องถิ่น - ด้านการวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|--|
| <p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--|--|
| <p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|--|--|
| <p>4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|--|--|
| <p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|--|
| <p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. มีการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. คะแนนระดับความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|---|--|
| <p>5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย 2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม 4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม 5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. หน่วยตรวจสอบภายใน | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|--|
| <p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|---|--|
| <p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|--|---|--|
| <p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. มีการดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|--|---|--|--|
| <p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|---|--|
| <p>7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|--|
| <p>7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่นำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 1 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1 โครงการ/กิจกรรม</p> | <p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|---|--|--|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนา การศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p> | <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์ / คะแนน | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล |
|---|--|--|--|
| <p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> | <p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับคณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ | <ol style="list-style-type: none"> คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> |

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานน้อยและไม่บรรลุเป้าหมาย)

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|------------------------------|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ภาวะผู้นำของคุณบดี | | | | | | |
| 1.1 | ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย | | | | | |
| 1.2 | ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 1.3 | ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี | | | | | |
| 1.4 | ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ | | | | | |
| 1.5 | ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ | | | | | |
| 1.6 | ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ | | | | | |
| 1.7 | ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ | | | | | |
| 1.8 | ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ | | | | | |
| 1.9 | การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ | | | | | |
| 1.10 | การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม | | | | | |
| 1.11 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก | | | | | |
| 1.12 | การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ | | | | | |

| รายการประเมิน | | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ธรรมเนียมปฏิบัติของคณบดี | | | | | | |
| 2.1 | หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค | | | | | |
| 2.2 | หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย | | | | | |
| 2.3 | หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยมข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ | | | | | |
| 2.4 | หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาคณะ | | | | | |
| 2.5 | หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนักความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข | | | | | |
| 2.6 | หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัด โดยยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ | | | | | |

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การบริหาร | | | | | | |
| 1.1 | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4 ด้าน 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ | | | | | |
| 1.2 | แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย และการวางแผนปฏิบัติราชการเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ | | | | | |
| 1.3 | มีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ | | | | | |
| 2. บทบาทหน้าที่ | | | | | | |
| 2.1 | การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน | | | | | |
| 2.2 | การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน | | | | | |
| 3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ | | | | | | |
| 3.1 | การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | | | | | |
| 3.2 | การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3.3 | การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารนักศึกษาและศิษย์เก่า | | | | | |

| การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี | | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. แนวทางการทำงาน | | | | | | |
| 4.1 | มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย | | | | | |
| 4.2 | การบริหารและทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....

