



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
(วิทยาลัยการฝึกหัดครู)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

วิทยาลัยการฝึกหัดครู

## คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้ โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการศึกษาคณะครูและคณบดี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวม ข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2566

## บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัย แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยและคณบดี

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัย

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
  - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัย
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาวิทยาลัย

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัยโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัย

## เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่วิทยาลัยกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

## น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
  - 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
  - 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
  - 2.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
3. การดำเนินงานตามพันธกิจ ร้อยละ 40
4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี
5. ความพึงพอใจในการบริหารของของคณบดี

## สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูพบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ ดี การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดีมาก การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	3.67	ดี
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.53	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.76	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.15	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.22	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.79	ปานกลาง

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.00	ควรปรับปรุง
	3.5 ด้านบริหาร		4.00	ดี
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>4.27</b>	<b>ดี</b>
<b>4</b>	<b>ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล</b>	<b>20</b>	<b>2.97</b>	<b>ปานกลาง</b>
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	2.88	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.05	ปานกลาง
<b>5</b>	<b>ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี</b>		<b>3.00</b>	<b>ปานกลาง</b>

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

#### จุดเด่น

วิทยาลัยการฝึกหัดครูรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการถึง 17,951,200 บาท จากการทำดำเนินงานในโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาและการบริการศูนย์สาคิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย และได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยเพียง 534,400 บาท แสดงถึงศักยภาพในการสร้างรายได้ของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 49.09 ซึ่งน่าพอใจ แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 27.27 ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนา ดังนั้น วิทยาลัยต้องหากกลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมากขึ้น และเป็นตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 41.82 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 22 เรื่อง แม้จะเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยยังจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยมากขึ้น โดยผลักดันให้อาจารย์แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ต้องติดตามสถานการณ์ความต้องการบัณฑิตครูอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจำนวนบัณฑิตครูที่ผลิตได้ทั้งระบบในแต่ละปี มากกว่าความต้องการอย่างมาก (ส่วนหนึ่งมาจากจำนวน

นักเรียนที่มีแนวโน้มลดลง) นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของครูประจำการด้วย ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาทางจาก “การผลิตครู” มาเป็น “การพัฒนาครูประจำการ” ให้มากขึ้น โดยมีการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยให้สามารถรองรับพันธกิจดังกล่าวได้อย่างมีคุณภาพ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องโครงการ/กิจกรรม ให้มีจำนวนมากขึ้น หรือสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นให้มากขึ้น



## สารบัญ

	<b>หน้า</b>
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ซ
<b>บทที่ 1</b>	<b>1</b>
<b>บทนำ</b>	
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมิน	1
ระยะเวลาในการดำเนินงาน	1
เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
<b>บทที่ 2</b>	<b>4</b>
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	
ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	4
ผู้บริหาร	5
บุคลากร	5
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
จำนวนนักศึกษา	7
แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร	8
<b>บทที่ 3</b>	<b>9</b>
<b>การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน</b>	
ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564	10
การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	12
การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	14
การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	17
ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	55
ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	57
การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา	60
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	67
เอกสารอ้างอิง	70
ภาคผนวก	71

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	19
ตารางที่ 3.2	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	23
ตารางที่ 3.3	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	25
ตารางที่ 3.4	รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	27
ตารางที่ 3.5	ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ	54
ตารางที่ 3.6	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี	55
ตารางที่ 3.7	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี	56
ตารางที่ 3.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	57
ตารางที่ 3.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี	58
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	67

## บทที่ 1

### บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัย แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของวิทยาลัยและคณบดี

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยและคณบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัย

### กรอบการประเมิน

#### รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
  - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
  - 3.3 การบริหารงบประมาณ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจ
5. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

### ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัย
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของคณะเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนาวิทยาลัย

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัยโดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์และผู้แทนนักศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของวิทยาลัย

## เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลงานใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่วิทยาลัยกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

## น้ำหนักในการประเมิน

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา           | ร้อยละ 10 |
| 2. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน | ร้อยละ 30 |
| 2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์                   | ร้อยละ 10 |
| 2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ                   | ร้อยละ 10 |
| 2.3 การบริหารงบประมาณ  | ร้อยละ 10 |
| 3. การดำเนินงานตามพันธกิจ  | ร้อยละ 40 |
| 4. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี                                  |           |
| 5. ความพึงพอใจในการบริหารของของคณบดี                               |           |

## บทที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน

วิทยาลัยการฝึกหัดครู เดิมเรียกว่า “หมวดวิชาการศึกษา” เกิดขึ้นพร้อมกับการสถาปนาโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 ณ บริเวณโรงเรียนเด็ก ตำบลสวนมะลิ ถนนบำรุงเมือง ซึ่งเป็นสถานศึกษา ด้านการฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย ต่อมาในปี พ.ศ. 2499 ย้ายมาอยู่ ณ เลขที่ 3 หมู่ 6 ตำบลอนุสาวรีย์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอบางเขน จังหวัดพระนคร โดยใช้ชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร” และได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์ โดยแบ่งส่วนราชการ การบริหารทางวิชาการเป็นหมวดวิชาต่าง ๆ ใน พ.ศ. 2509

ณ ปัจจุบัน สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ "มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" และคณะครุศาสตร์ได้เปลี่ยนเป็น “วิทยาลัยการฝึกหัดครู” ฐานะเทียบเท่าคณะตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครูทำหน้าที่ผลิตและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคณบดีเป็นผู้บริหารงาน และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชารับผิดชอบในแต่ละสาขาวิชา

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

#### ปรัชญา (Philosophy)

“ครูที่ดี มีปัญญา จะสามารถพัฒนาวิชาชีพครูและสังคมได้อย่างยั่งยืน”

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

“วิทยาลัยการฝึกหัดครู เป็นสถาบันชั้นนำมุ่งจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูมืออาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

#### พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และมีมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ

3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล

5. อนุรักษ์ สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย เพื่อสร้างค่านิยมความเป็นไทย

#### วัตถุประสงค์ (Objective)

1. จัดการเรียนการสอนบูรณาการเข้ากับการวิจัยและพัฒนา ให้บัณฑิตมีเป็นผู้มีปัญญา ทักษะวิชาชีพ และมีคุณธรรมที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสังคมในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้และฐานปัญญา

2. จัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิต

3. สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายในด้านวิชาการและการวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

4. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผลงานเป็นสำคัญ
5. พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6. ให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กร ชุมชน และสถานศึกษาในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
7. ทำนุ บำรุง สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมประเพณี

## ผู้บริหาร

การบริหารงานวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารนับตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจักรุญช์ พ.ศ. 2548 - 2550
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล พ.ศ. 2550 - 2553
3. นางจันทนา เริ่มสินธุ์ พ.ศ. 2553 - 2554
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ พ.ศ. 2555 - 2559
5. นายดิเรก พรสีมา พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน

ปัจจุบันการบริหาร ได้มีการบริหารงานรูปแบบสาขาวิชา โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการบริหาร ซึ่งด้านการบริหารมีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานสาขาวิชาและหัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

## บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 55 คน และสายสนับสนุน จำนวน 15 คน รวม จำนวน 70 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	-	-	28	27	55
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	25	23	48
อาจารย์				20	16	36
ผู้ช่วยศาสตราจารย์				5	7	12
รองศาสตราจารย์						-
ศาสตราจารย์						-
ข้าราชการ	-	-	-	3	4	7

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
อาจารย์				2	2	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					2	2
รองศาสตราจารย์				1		1
ศาสตราจารย์						-
<b>บุคลากรสายสนับสนุน</b>	-	10	-	5	0	15
ข้าราชการ				1		1
พนักงานมหาวิทยาลัย		10		4		14
พนักงานราชการ						-
ลูกจ้างประจำ						-
<b>รวม</b>	-	10	-	33	27	70

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2565 คณะ/วิทยาลัย เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและการแนะแนว
2	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
3	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสังคมศึกษา
4	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์
5	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาไทย
6	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาฟิสิกส์
7	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการประถมศึกษา
8	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพลศึกษา
9	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา
10	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาดนตรีศึกษา
11	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
12	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
13	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป



ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา
14	ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
15	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี
16	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
17	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
18	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
19	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	สาขาวิชาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

### จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จำนวน 1,977 คน จำแนกตามหลักสูตรและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ดังนี้

ปริญญาตรี หลักสูตร/สาขาวิชา	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	รวม
การศึกษาระดับปริญญาตรี	55	60	39	50	57	261
คณิตศาสตร์	56	54	63	54	51	278
ดนตรีไทยศึกษา	13	5	-	-		18
ดนตรีศึกษา	-	-	9	16	18	43
นาฏศิลป์ไทย	24	28	-	-		52
นาฏศิลป์ศึกษา	-	-	11	17	19	47
พลศึกษา	27	30	27	29	32	145
ภาษาไทย	31	31	29	28	23	142
ภาษาอังกฤษ	44	56	45	49	28	222
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	27	28	24	20	25	124
สังคมศึกษา	24	28	30	33	28	143
ฟิสิกส์	23	19	4	-	-	46
การประถมศึกษา	22	33	30	27	25	137
พระพุทธศาสนา	24	21	10	9	11	75
คอมพิวเตอร์ศึกษา	26	23	-	10	16	75
จิตวิทยา	29	-	-	-		29
จิตวิทยาการปรึกษาและการแนะแนว	-	36	32	33	39	140
<b>รวม</b>	<b>425</b>	<b>452</b>	<b>353</b>	<b>375</b>	<b>372</b>	<b>1,977</b>

แหล่งการเรียนรู้และแหล่งทรัพยากร

แหล่งทรัพยากร

ใช้งานพื้นที่	จำนวนห้อง
ห้องพักอาจารย์	7
ห้องเรียน	8
ห้องผู้บริหาร	-
ห้องประชุม	3
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2
ห้องสโมสรนักศึกษา	1
ห้องเรียนแต่ละสาขา	10

### บทที่ 3

#### การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยการฝึกหัดครู แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดีและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากบุคลากรในคณะ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นส่วนคือ ผลการประเมินผลงานของวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
			คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
<b>1</b>	<b>ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ</b>	<b>40</b>	<b>4.13</b>	<b>ดี</b>	<b>4.27</b>	<b>ดี</b>	<b>3.96</b>	<b>ดี</b>
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.75	ดีมาก	4.38	ดี	4.40	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.09	ดี	4.18	ดี	4.20	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.50	ดี	3.75	ดี	3.75	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		3.67	ดี	4.50	ดี	3.33	ปานกลาง
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		2.33	ควรปรับปรุง	3.33	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	2.00	ควรปรับปรุง
<b>2</b>	<b>ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>	<b>40</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>3.32</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.43</b>	<b>ควรปรับปรุง</b>
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.87	ดีมาก	2.62	ปานกลาง	1.96	ควรปรับปรุง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.87	ดีมาก	4.14	ดี	2.89	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	3.98	ดี	3.88	ดี	2.91	ปานกลาง
	<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>4.37</b>	<b>ดี</b>	<b>3.80</b>	<b>ดี</b>	<b>3.20</b>	<b>ปานกลาง</b>

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
			คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี	20	3.64	ดี	3.17	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.57	ดี	3.08	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.71	ดี	3.25	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง

2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. อาจารย์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 22.81 แม้ว่าจะดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังเป็นสัดส่วนที่ต่ำอยู่ ถือเป็นจุดต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลยุทธ์ที่เหมาะสม มีการกำกับ สนับสนุนอย่างจริงจัง จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นศักยภาพของวิทยาลัยการฝึกหัดครู</p>	<p>ในปีที่ผ่านมาทางคณะได้มีแนวทางในการส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานและส่งเสริมเพื่อขอรับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์ที่รองรับกับบริบทของอาจารย์ในแต่ละสาขาโดยให้คณาจารย์ เสนอแนวทางในการพัฒนาตนเอง และ ฝ่ายบริหาร แผนนโยบายและพัฒนา ได้จัดรวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนาคณาจารย์ต่อไป</li> <li>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้จัดทำโครงการตามงบประมาณที่ได้รับในปีการศึกษา 2565 โดยเลือกจัดกิจกรรมเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการ ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน วิจัย หนังสือและตำราเพื่อใช้ขอผลงานทางวิชาการ และกิจกรรม การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิในประเด็นของคุณภาพผลงานทางวิชาการที่สามารถใช้ขอผลงานทางวิชาการทางการศึกษาได้</li> <li>3. จัดทำระบบการช่วยเหลือคณาจารย์ในการขอทุนวิจัยโดย มีคณะอนุกรรมการวิจัยประจำคณะ</li> </ol>	<p>ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญคือ การขอรับทุนวิจัยภายนอกเพื่อแสดงถึงคุณภาพของงานวิจัย ซึ่งทางด้านการศึกษามีจำนวนทุนการวิจัยภายนอกในสัดส่วนเมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่นน้อยมาก และระยะเวลาในการประเมินผลมี ระยะเวลาสั้นซึ่งเมื่อเทียบกับสาขาวิชาอื่นจะพบว่าในสาขาวิชาอื่นใช้เวลาประมาณสามถึงสี่เดือนเท่านั้นแต่ในทางการศึกษาพบว่า คณาจารย์วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการประเมินในระยะเวลาประมาณหนึ่งถึงสองปี</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	<p>กลั่นกรองโครงร่างงานวิจัยก่อนนำเสนอเพื่อขอรับทุน</p> <p>4. จากกิจกรรมที่ผ่านมา มีคณาจารย์ที่ส่งผลงานทางวิชาการแก่มหาวิทยาลัยเพื่อขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และ คณาจารย์วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เก็บผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมิน โดยเฉพาะด้านวิจัยมากขึ้นซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนผลงานทางวิชาการครบถ้วนในปีถัดไป</p>	
<p>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 22.81 ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 12 เรื่อง ซึ่งยังเป็นสัดส่วนและจำนวนน้อย วิทยาลัยการฝึกหัดครูต้องมีแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการกำกับสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยให้มากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักวิจัยและโครงการวิจัย โดยเฉพาะทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น และเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น</p>	<p>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า คณาจารย์มีความสนใจส่งผลงานวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยมากกว่าปีก่อน</p>	<p>ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ผลงานวิจัยได้รับการพิจารณาในรอบที่หนึ่งและรอบที่สอง แต่ในรอบที่สามวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้รับการอนุมัติทุนวิจัยเพียงแค่ 3 เรื่องเท่านั้น</p>
<p>3. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครู อยู่ในระดับปานกลาง และระดับควรปรับปรุง แม้ว่าส่วนหนึ่งเป็นเหตุมาจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 แต่วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและหากกลยุทธ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น</p>	<p>เนื่องจากการดำเนินโครงการตามงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ มีอยู่สองประการคือ เมื่อจัดกิจกรรมไม่ได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้หรือจำนวนครูที่ลงสมัคร เนื่องจากครูที่ลงสมัครประสบปัญหาเกี่ยวกับการติดเชื้อไวรัสโคโรนา จึงไม่</p>	<p>ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครูพบว่าระบบการเบิกจ่ายไม่สนับสนุนในการปฏิบัติงานจริงตามบริบทที่เกิดขึ้นในสถานการณ์แพร่ระบาด</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการได้ ซึ่งแนวทางในการแก้ปัญหาคือต้อง จัดกิจกรรมในโครงการเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ระยะเวลาของการดำเนินการไม่เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนดไว้	ของไวรัสโคโรนา ซึ่งเมื่อจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้ว บางรายการจ่ายไม่สามารถเบิกจ่ายได้ จึงทำให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายประสบปัญหาและไม่เป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

### ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่าวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในระดับดี อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเห็นว่า

1. วิทยาลัยยังจำเป็นต้องสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรองรับทุนอุดหนุนการวิจัย มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำมาใช้เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. วิทยาลัยยังจำเป็นต้องพิจารณาทบทวนและหากกลยุทธ์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น

คะแนนข้อเสนอแนะข้อ 1	4	คะแนน
คะแนนข้อเสนอแนะข้อ 2	4	คะแนน
คะแนนข้อเสนอแนะข้อ 3	3	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย	3.67	คะแนน

### 3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

#### 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

วิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.24 ดังนี้

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น: เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน</b>				
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	2 ชุมชน	2 ชุมชน	✓	



ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และ เรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แล่ง เรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	3,000 คน	5,229 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนิน โครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการ	18 เครือข่าย	18 เครือข่าย	✓	
ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนรายวิชาที่บูรณาการจัดการเรียน การสอนเข้ากับการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	34 รายวิชา	34 รายวิชา	✓	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู</b>				
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการ เป็นครูมืออาชีพ	13 หลักสูตร /สาขาวิชา	17 หลักสูตร /สาขาวิชา	✓	
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนของนักศึกษาครูที่ผ่านการเข้าร่วม กิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	1,200 คน	1,272 คน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนของนักศึกษาครูที่เข้ารับการ พัฒนาด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1,200 คน	987 คน		✓
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละบัณฑิตครูที่สามารถสอบรับใบ ประกอบวิชาชีพครูได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	✓	
ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนภาคีเครือข่ายที่มี สมรรถนะในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดทำ แผนงานพัฒนาเชิงพื้นที่	10 เครือข่าย	10 เครือข่าย	✓	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา: เป้าประสงค์ นวัตกรรมสร้างสรรค์</b>				
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชน สามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	1 องค์ความรู้	1 องค์ความรู้	✓	

ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 5	ร้อยละ 27.27	✓	
ตัวชี้วัดที่ 24 ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	4 เรื่อง	4 เรื่อง	✓	
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	6 บทความ	6 บทความ	✓	
ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่ อววน. เข้าไปช่วยพัฒนา	3 ชุมชน	3 ชุมชน	✓	
ตัวชี้วัดที่ 27 จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	18 กิจกรรม	18 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ	18 กิจกรรม	18 กิจกรรม	✓	
ตัวชี้วัดที่ 30 ร้อยละความสามารถนักศึกษาครูชั้นปี 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษา อังกฤษ TOEIC (450) CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.82	✓	
ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 92.21	✓	
ตัวชี้วัดที่ 34 มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	✓	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ: ยึดหลักธรรมาภิบาล</b>				
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน/ ศาสตร์สาขาวิชา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓	

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล

ที่เว็บไซต์ <http://etcserv2.pnu.ac.th/mplan/kpi/> ณ วันที่ 31 ต.ค. 65

### 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

วิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 75 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการได้ 70 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.33

### 3.3 การบริหารงบประมาณ

วิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม 15,759,726 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายได้ 13,096,195.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.10

## 4. การดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

#### ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย 3.96 คะแนน ดังนี้

ที่	หลักสูตร	คะแนน
1	สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี	3.33
2	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.56
3	สาขาวิชาฟิสิกส์	5.00
4	สาขาวิชาการประถมศึกษา	1.41
5	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ป.ตรี	4.33
6	สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.89
7	สาขาวิชาพลศึกษา	5.00
8	สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	2.78
9	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ***	-
10	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	5.00
11	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.89
12	สาขาวิชาภาษาไทย	4.22
13	สาขาวิชาดนตรีศึกษา	3.00
14	สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	3.89
15	สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ป.โท	4.02
16	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ป.โท	5.00
17	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	5.00
18	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.33
19	ป.บัณฑิต	4.58

ที่	หลักสูตร	คะแนน
	รวม	71.23
	เฉลี่ย (18 หลักสูตร)	3.96

ที่มา : จากระบบ CHE QA Online ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

\*\*\* สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ไม่นำมารวม เนื่องจากขาดผลประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์

### ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

1. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 (รวมทุกชั้นปี) เท่ากับ 12.52

2. สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) เท่ากับ 12.63

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 (รวมทุกชั้นปี) ลดลง ร้อยละ 0.88 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 <sup>1</sup>			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564 <sup>2</sup>		
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ
2564				420	50	11.90
2563	439	34	7.74	439	64	14.58
2562	399	40	10.03	399	45	11.31
2561	515	59	11.46	515	63	12.23
2560	531	105	19.77			
<b>รวม</b>	<b>1,884</b>	<b>238</b>	<b>12.63</b>	<b>1,773</b>	<b>222</b>	<b>12.52</b>
สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ						<b>-0.88</b>

ที่มา : วิทยาลัยการฝึกหัดครู ข้อมูล ณ วันที่ 11 สิงหาคม 2565

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.40 คะแนน

### มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

#### ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของวิทยาลัย 1,793,450 บาท

1.1 เงินภายนอก - บาท

1.2 งบประมาณแผ่นดิน 928,000 บาท

- 1.3 เงินรายได้ 865,450 บาท
2. วิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ 55 คน เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ 32,608.18 บาทต่อคน

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย**

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 23 คน
  - 1.1 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินภายนอก – คน
  - 1.2 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดิน 3 คน
  - 1.3 ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากเงินรายได้ 18 คน
  - 1.4 ทุนส่วนตัว 2 คน
2. จำนวนอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 55 คน

คิดเป็นร้อยละ 41.82

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1** รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
1	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านที่เน้นกิจกรรมโดยใช้เกมมิฟิเคชัน เพื่อส่งเสริมแนวคิดและความสามารถในการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	ประธาน ประจวบโชค	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	25,000
2	"การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน (Phenomenon-based Learning) ที่มี ต่อความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย โรงเรียนบ้านตีบใต้ จังหวัดเพชรบูรณ์"	ปิยลักษณ์ อัครรัตน์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	27,500

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
3	การพัฒนาความสามารถการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกรอบความคิดเติบโตของนักศึกษาครูผ่านชุดกิจกรรมเชิงจิตวิทยา	กอบแก้ว บุญบุตร	-	ทุนส่วนตัว	-
4	การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมและสิ่งแวดล้อมร่วมกับเกมส์พีเคชัน	สุรยศ ทรัพย์ประกอบ	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	25,000
5	การพัฒนาความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจำนวนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เกมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาในรูปแบบ web application	ธิษณะ จงเจษฎ์	งบประมาณ แผ่นดิน	สกว.	68,000
6	การพัฒนาคุณลักษณะคนไทยด้วยรูปแบบการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากรทางการศึกษาและเยาวชนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดนนทบุรี	เจนศึก โพธิ์ศาสตร์ สุรยศ ทรัพย์ประกอบ พัชชา ดอกไม้	งบประมาณ แผ่นดิน	สกว.	661,000
7	การพัฒนาชุดการเรียนรู้บนแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความภาคภูมิใจในตนเองของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อัจฉรวรรณ จันทร์ เพ็ญศรี	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	50,000
8	การพัฒนาแนวคิดทางวิทยาศาสตร์และการให้เหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบบริบทเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ	พัชชา ดอกไม้	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	30,000
9	การพัฒนาแนวคิดทางวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ที่เน้นการโต้แย้ง	เจนศึก โพธิ์ศาสตร์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	30,000

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
10	การพัฒนาโปรแกรมการพัฒนาวิชาชีพรูแบบออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาของนักศึกษาครูวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1	เจนศึก โปธิศาสตร์ ประธาน ประจวบโชค พัตชา ดอกไม้ สุรยศ ทริพย์ประกอบ	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนคร	กองทุนวิจัย	50,000
11	การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาโดยผ่านกระบวนการทำโครงการงานคณิตศาสตร์ของนักศึกษาครูสาขาวิชาคณิตศาสตร์ตามสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)	พรหมมา วิหคไพบูลย์	งบประมาณ แผ่นดิน	สกว.	199,000
12	การพัฒนาสมรรถนะการคิดขั้นสูงด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบสืบเสาะหาความรู้สำหรับนักเรียนระดับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มรภ.พระนคร	ศุภชีกานต์ ลอบบำรุง	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	30,000
13	การพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารของครูวิทยาศาสตร์ด้วยโครงการฝึกอบรมการนำสื่อการเรียนรู้ความจริงเสริมในรายวิชาเคมี หมู่ฟังก์ชันสารอินทรีย์	นุสรา มุหะหมัด	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	88,330
14	การพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่บูรณาการธรรมชาติวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาครูสาขาวิชาฟิสิกส์โดยยุทธวิธีการศึกษาบทเรียน	เจนศึก โปธิศาสตร์ ประธาน ประจวบโชค เกรียงศักดิ์ ชัยมภร พัตชา ดอกไม้ สุรยศ ทริพย์ประกอบ	-	ทุนส่วนตัว	-
15	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการออกแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาสำหรับครูกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา จังหวัดนครนายก	ภัทรานิษฐ์ พรหม สุรินทร์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	49,900

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	งบประมาณสนับสนุนการวิจัย		
			หน่วยงาน	แหล่งทุน *	จำนวนเงิน
16	ความสัมพันธ์ของความแข็งแรงกล้ามเนื้อ หลังส่วนล่างและกล้ามเนื้อสะโพกกับอาการ ปวดเข่าในนักวิ่งสมัครเล่น	ลดาวัลย์ ชูติมากุล	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	49,090
17	โครงการย่อยที่ 1 การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ความเป็นจริงเสริมรายวิชาเคมีเรื่องหมู่ ฟังก์ชันของสารอินทรีย์ด้วยโปรแกรมยูนิตทิ รีตีร่วมกับโปรแกรมวูโฟเรีย	กรรณิกา เงินบุตรโคตร	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	84,900
18	ผลการใช้สื่อการเรียนรู้เสมือนจริงที่มีต่อ ความรู้และทักษะงานหัตถกรรมจากกักย้อม สีธรรมชาติ ตำบลท่าดินดำ อำเภอชัย บาดาล จังหวัดลพบุรี	ว่าที่ ร.ต.หญิง ดร. ชัชญาภา วัฒนธรรม	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	45,750
19	ผลของการใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ หลักการ CPA ที่มีต่อทักษะการแก้โจทย์ ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา ทฤษฎีบทพีทาโกรัส ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2	นลิตา ภูสีฤทธิ์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	30,000
20	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารของ ครูวิทยาศาสตร์ด้วยการฝึกอบรมจากการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ความจำจริงเสริมรายวิชา เคมีเรื่องหมู่ฟังก์ชันของสารอินทรีย์ด้วย โปรแกรมยูนิตทิรีตีร่วมกับโปรแกรมวูโฟเรีย	พีรพงศ์ บุญฤกษ์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	199,980
21	รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการ เรียนรู้สำหรับครูในพื้นที่บริการที่เข้าศึกษา ในสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	ศศิธร โสภารัตน์ พิชามณูชู่ จำรัสศรี	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	กองทุนวิจัย	50,000
22	วาทกรรมไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ใน ภาษาไทย สื่อถึงความสุขหรือความเศร้า?	กฤตพล วังภูสิต	-	-	-

หมายเหตุ แหล่งทุน \* หมายถึง เงินภายนอก งบประมาณแผ่นดิน หรือ เงินรายได้



ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 วิทยาลัยนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์		การเรียนการสอน	บริการวิชาการ	พัฒนาท้องถิ่น	พัฒนาอาชีพ	ต่อยอดองค์ความรู้ ฯ	อื่น ๆ	
2562	8	8	100.00	8	8	-	-	-	3	19
2563	11	11	100.00	10	10	1	-	-	4	25
2564	7	7	100.00	7	7				2	16
รวม	26	26	100.00	25	25	1	0	0	9	60
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				41.67	41.67	1.67	-	-	15.00	100.00

รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขานำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงในตารางที่ 3.2 – 3.4

ตารางที่ 3.2 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ ❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์						
				❶	❷	❸	❹	❺	❻	
1	การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมค่ายคุณธรรมเพื่อพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมด้านจิตสาธารณะสำหรับนักศึกษาครู	รศ.ศุภวรรณ เล็กวิไล	ผู้อำนวยการโรงเรียน ไตรรัตน์ภักษ์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร	✓	✓					✓
2	ผลการฝึกด้วยน้ำหนักควบคู่กับการฝึกด้วยโปรแกรมการฝึกยก	อ.อดิเทพ ณ พัทลุง	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	✓	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์						
				๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	ประตูที่มีต่อความสามารถในการ ยิงประตูไกลในกีฬาบาสเก็ตบอล									
3	การพัฒนาทักษะชีวิตของเด็ก ปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 ตาม แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงโดยการ มีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในกลุ่ม โรงเรียนเครือข่ายฝัก ประสบการณ์วิชาชีพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.มัลลิกา จุฑามณี	โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม	✓	✓					
4	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการ จัดการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้วิชา คณิตศาสตร์ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อการ พัฒนาผู้เรียนสู่ยุค Thailand 4.0	อ.นันทวรรณ แก้วโชติ	หลักสูตรการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา	✓	✓					✓
5	การพัฒนารูปแบบการเรียนการ สอนที่ส่งเสริมการแก้ปัญหาเชิง สร้างสรรค์ด้วยการเรียนรู้ ภาคสนามเป็นฐานสำหรับ นักศึกษาครู สาขาวิชาการ ประถมศึกษา	อ.ดาวใจ ดวงมณี	โรงเรียนบึงวังทอง วัฒนา อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	✓	✓					
6	การพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างทักษะและเจตคติใน การเรียนภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาครู สาขาวิชาการศึกษ ปฐมวัย	อ.ปิยลักษณ์ อัครรัตน์	กรรมการหลักสูตร โครงการปริญญาโท คณะเทคโนโลยีคหกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี	✓	✓					
7	การพัฒนาทักษะในการทำ โครงการศิลปะและวัฒนธรรม ของนักศึกษาครู โดยใช้การเรียนรู้ แบบโครงงานและชุมชนเป็นฐาน:	อ.ทรงศักดิ์ สุริโยธิน	วิทยาลัยพยาบาล พระจอมเกล้า จังหวัด เพชรบุรี	✓	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
	กรณีศึกษานักศึกษาคู สังกัด สโมสรมนักศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร								
8	การศึกษานาฏยลักษณะการรำ เดี่ยวเซตฉิ่งของตัวนาง: กรณี ศึกษาอาจารย์นพรัตน์ศุภากร หวังในธรรม	อ.กนิษฐา สังข์รัตน์	วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	✓	✓				✓

ตารางที่ 3.3 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ  
พ.ศ.2563 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ๑ การเรียนการสอน ๒ การบริการวิชาการ ๓ การพัฒนาท้องถิ่น ๔ การพัฒนาอาชีพ  
๕ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ๖ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
1	การพัฒนาและประเมินผลครู ฝึกสอนในสถานศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	อ.ประธาน ประจวบโชค	สาขาวิชาเคมี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต	✓	✓				✓
2	พัฒนาระบบการดูแลช่วย เหลือนักเรียนในสถานศึกษา	อ.สุพจน์ พันธ์นิยะ	โรงเรียนผดุงศิษย์พิทยา	✓	✓				✓
3	พัฒนาแบบทดสอบคู่ขนาน 3 ฉบับสำหรับวัดความสามารถ ด้านภาษาไทย ของนักศึกษาคู ในมหาวิทยาลัยของรัฐ	อ.ปรัชญา ใจภักดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี	✓	✓				
4	พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ตามแนวคิดสติศึกษาเพื่อ ส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของเด็ก ปฐมวัย	อ.พัชราภรณ์ พุทธิกุล	ศูนย์สาธิตบริหาร และพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียนวัดดอนเมือง ทหารอากาศอุทิศ	✓	✓				✓
5	พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง	ผศ.อรุณรุ่ง ภาพสิษฐ์	ชุมชนสนามมวย ทอ.			✓			✓

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์						
				๑	๒	๓	๔	๕	๖	
	ทักษะชีวิตให้กับเด็กและเยาวชน ชุมชนริมคลองลาดพร้าว		ชุมชนศาลเจ้าพ่อ สมบูรณ์							
6	การสร้างรูปแบบซีทีจีเนียร์ใน กิจกรรมสะเต็มเพื่อพัฒนา ทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ขั้นบูรณาการสำหรับ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครู	อ.อภิชาติ พยัคฆิน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	✓	✓					
7	การพัฒนาแบบแผนการเรียนการ สอนแบบบูรณาการโดยใช้การ วิจัยและชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้	ผศ.ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ	โรงเรียนไผทอุดมศึกษา	✓	✓					
8	การพัฒนาแบบทดสอบคู่ขนาน 3 ฉบับสำหรับวัดความสามารถด้าน ตัวเลข ของนักศึกษาครูใน มหาวิทยาลัยของรัฐ	อ.รัชกฤต เทียมธรรม อ.พิทักษ์ เผือกมี	มหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	✓	✓					
9	การพัฒนาแบบแผนการเรียนรู้แบบ โครงการเป็นฐาน โดยการสร้าง ชุมชนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.เบญจวรรณ ศรีมารุต	มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม	✓	✓					
10	พัฒนากระบวนการจัดการ เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิด สร้างสรรค์โดยการสอนแบบ โครงการเป็นฐานและบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	อ.ณัฐกานต์ เรือนคำ	โรงเรียนวัดเสมียนนารี	✓	✓					

ตารางที่ 3.4 รายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้าน ❶ การเรียนการสอน ❷ การบริการวิชาการ ❸ การพัฒนาท้องถิ่น ❹ การพัฒนาอาชีพ  
❺ การต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ❻ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์						
				❶	❷	❸	❹	❺	❻	
1	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการผลิตและใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สะเต็มของนักศึกษาครู วิทยาศาสตร์	อ.พัชชา ดอกไม้	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ โรงเรียนเสาไห้ “วิมลวิทยานุกูล” โรงเรียน อ่างทองปัทมโรจน์ วิทยาคม โรงเรียนรัตนานิเบศร์	✓	✓					
2	สภาพปัญหาความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก	อ.อัจฉราวรรณ จันทร์เพ็ญศรี	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดนครนายก	✓	✓					✓
3	การพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้และวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการ 7 ขั้น	ผศ.เจนศึก โปธิ ศาสตร์	โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย	✓	✓					

ที่	ชื่อโครงการวิจัย/งาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
4	การพัฒนารูปแบบการเป็นพี่ เลี้ยงและให้คำปรึกษาเพื่อ ส่งเสริมสมรรถนะด้านการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน วิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาครู วิทยาศาสตร์	อ.สุรยศ ทรัพย์ประกอบ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี สาขาวิชาเคมี คณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏภูเก็ต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์	✓	✓				✓
5	การพัฒนาชุดกิจกรรมกลุ่มเพื่อ พัฒนารอบความคิดเติบโตของ นักเรียนประถมศึกษา จังหวัด นครนายก	อ.กอบแก้ว บุญบุตร	โรงเรียน บ้านหนองห้วยผาด โรงเรียน อนุบาลทับสะแก โรงเรียนอนุบาล บางสะพานน้อย โรงเรียนบ้านทุ่งกะโดน โรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี	✓	✓				
6	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาเคมี เรื่อง ทฤษฎี อะตอมไฮโดรเจนของบอร์ห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่	อ.พีรพงศ์ บุษฤกษ์	โรงเรียนมัธยมสาธิต วัดพระศรีมหาธาตุฯ	✓	✓				

ร.ล.	ชื่อโครงการวิจัย/งาน สร้างสรรค์	ชื่อผู้วิจัย/ ผู้สร้างสรรค์	หน่วยงานที่ใช้ประโยชน์	นำไปใช้ประโยชน์					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
	4 ที่เรียนแบบเทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดีแอล (KWDL)								
7	การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะในการสร้าง แบบฝึกทักษะในการอ่านจับ ใจความภาษาไทยบูรณาการสุข ภาวะสำหรับนักศึกษาครูเพื่อ การเรียนรู้เพื่อผู้เรียน ประถมศึกษา	อ.ดาวใจ ดวงมณี	โรงเรียนบ้านวังทอง พัฒนา จ.ปทุมธานี	✓	✓				

### มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ  
ให้บริการวิชาการ

1. วิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม โดยเป็นแผนการพัฒนาคูในเขตพื้นที่  
บริการวิชาการ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏและนโยบายภาครัฐ ด้านการผลิตและ  
พัฒนาคู โดยเป็นการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือจัดการศึกษา จำนวน 2 โครงการ ประกอบไปด้วย  
**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน **กลยุทธ์ที่ 1** สืบสานพระราชปณิธาน 1.  
โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน **กิจกรรม** ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา  
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา  
ฯ สยามบรมราชกุมารี **ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาท้องถิ่น เป้าประสงค์ ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน **กลยุทธ์ที่ 5**  
พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2. วิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผน โดยมีแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ  
สนับสนุนจากโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ  
2565

3. ในปีงบประมาณ 2565 วิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ทั้งหมด 5 กิจกรรม

4. วิทยาลัยประเมินผลสำเร็จของโครงการโดยใช้แบบสอบถามกับผู้เข้าอบรมและวิเคราะห์ข้อมูล  
ด้วยโปรแกรม SPSS

5. วิทยาลัยนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน จำนวน 5 โครงการ  
การบริการวิชาการจำนวน 5 โครงการ และการวิจัยจำนวน 1 โครงการ

วิทยาลัยจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการ  
วิชาการ ดังนี้

กิจกรรมดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย	ผลการดำเนินงาน	
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา	อ.กอบแก้ว บุญบุตร น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ นายโกศล บรรเทา น.ส.ณัสนันท์ ประมุข	จัดอบรมวันที่ 26 – 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ โรงแรมสีดา แอควีตี้ รีสอร์ท เขาใหญ่ – นครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ใช้งบประมาณ 56,160 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. เนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้เกิดปัญหาและ ข้อจำกัดหลายประการทำให้ มีผู้เข้าอบรม 22 คน ไม่ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่าย ที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 17 โรงเรียน	ความสำเร็จ จของ โครงการภาพรวม มี ระดับความคิดเห็น และความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.70)
2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการ”	อ.สุรยศ ทรัพย์ประกอบ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ น.ส.กมลชนก วิริยะกิจ นายสิทธิพงศ์ ธนาจิต ติพัฒน์	จัดอบรมวันที่ 26 – 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ โรงแรมสีดา แอควีตี้ รี สอร์ท เขาใหญ่ – นครนายก อำเภอเมือง จังหวัด นครนายก ใช้งบประมาณ 69,560 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. เนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้เกิดปัญหาและ ข้อจำกัดหลายประการทำให้ มีผู้เข้าอบรม 34 คน ไม่ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่าย ที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วม จำนวน 23 โรงเรียน	ความสำเร็จ จของ โครงการภาพรวม มี ระดับความคิดเห็น และความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.30)
3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ” หัวข้อ “Blended Teaching	อ.สุวรรณ มาศเมฆ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์ น.ส.ปวีณา ช่างหล่อ นายนิภัทร์ สิงห์สวัสดิ์	จัดอบรมวันที่ 26 – 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ โรงแรมสีดา แอควีตี้ รีสอร์ท เขาใหญ่ – นครนายก อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ใช้งบประมาณ	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรม จำนวน 50 คน 2. เนื่องจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้เกิดปัญหาและ ข้อจำกัดหลายประการทำให้	ความสำเร็จ จของ โครงการภาพรวม มี ระดับความคิดเห็น และความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.60)



กิจกรรมดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน/ งบประมาณที่ใช้จ่าย	ผลการดำเนินงาน	
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
Techniques For English Teachers”		จำนวน 52,140 บาท	มีผู้เข้ารับอบรม 18 คน ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วมจำนวน 14 โรงเรียน	
4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21”	ผศ.ว่าที่ ร.ต.หญิง ชัชญาภา วัฒนธรรม	จัดอบรมวันที่ 11 – 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ต.ชัยนารายณ์ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี ใช้งบประมาณ 150,000 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรมจำนวน 50 คน 2. มีผู้เข้ารับอบรม 77 คน เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้	ความสำเร็จ จของโครงการภาพรวม มีระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}=4.74$ )
5. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “นาฏศิลป์เบื้องต้นสำหรับครู”	อ.อัมพร ใจดีจ น.ส.นิตติยา พงษ์ศาสตร์	จัดอบรมวันที่ 28 - 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ โรงแรมจันทร์ศรีสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ใช้งบประมาณ 118,950 บาท	1. เป้าหมายรับผู้เข้าอบรมจำนวน 50 คน 2. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา	ความสำเร็จ จของโครงการ 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้เกิดปัญหาและข้อจำกัดหลายประการทำให้มีผู้เข้ารับอบรม 32 คน ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3. จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับประโยชน์ที่เข้าร่วมจำนวน 17 โรงเรียนภาพรวม มีระดับความคิดเห็นและความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}=4.60$ )

### ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ

โครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการ	แหล่งงบประมาณ	จำนวนงบประมาณ	ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
1	การพัฒนาทักษะการสอนให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	เงินงบประมาณแผ่นดิน	108,320	✓
2	จิตวิทยากับการให้คำปรึกษา	เงินงบประมาณแผ่นดิน	108,320	✓
3	การทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการ	เงินงบประมาณแผ่นดิน	108,320	✓
4	การประยุกต์ใช้สื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนฐานสมรรถนะในศตวรรษที่ 21	เงินงบประมาณแผ่นดิน	108,320	✓
5	นาฏศิลป์เบื้องต้นสำหรับครู	เงินงบประมาณแผ่นดิน	101,120	✓

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย เป็นจำนวน 18,491,600 บาท เป็นงบประมาณที่ได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 17,957,200 บาท จากการดำเนินโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา และการบริการศูนย์สารสนเทศการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย และงบประมาณการบริการวิชาการ จำนวน 534,400 บาท

งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัยกับงบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 97.11

### มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

วิทยาลัยดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมที่ 1 การประกวดเรียงความ ”วันครู” เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กิจกรรมที่ 2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภูมิปัญญาและการผลิตเครื่องดนตรีไทย “ระนาดเอก” วันที่ 17 – 19 ธันวาคม 2564 ณ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจและศูนย์รายได้ชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีกิจกรรม 2 ส่วน ส่วนที่ 1 วันที่ 17-18 ธันวาคม 2564 กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตเครื่องดนตรี “ระนาด” และส่วนที่ 2 วันที่ 19 ธันวาคม 2564 มีนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทยเข้าร่วม 30 คน และ ศิษย์เก่า จำนวน 20 คน รวม 50 คน บันทึกวิดีโอและถ่ายทอดสด วันที่ 19 ธันวาคม 2564

#### ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

1. วิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2562-2566 (ระยะเวลา 5 ปี) ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน โดยคณะบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดำเนินการจัดแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำหน้าที่และผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามคำสั่งเลขที่ 0093/ 2564 ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564

2. คณะกรรมการด้านศิลปวัฒนธรรมกำหนดแนวทางส่งเสริมด้านทรัพยากรในการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการด้านศิลปวัฒนธรรมโดยให้ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมกันพัฒนาส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ สนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรมซึ่งกำหนดเป็นภาระงานสำหรับผู้จัดโครงการและกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผ่านการเรียนการสอนหรือกิจกรรมตามรายวิชา จัดหาเวทีเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยหรือคณะ เช่น การแสดงในวันสำคัญของมหาวิทยาลัย และคณะ อาทิ งานปฐมนิเทศนักศึกษา งานวันเฉลิมพระชมพรรษาของราชวงศ์จักรี งานวันสถาปนามหาวิทยาลัย และการแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาวิพิธทัศนานาฏศิลป์ไทย เป็นต้น หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) อาทิ การเข้าร่วมนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ “มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัย” ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และ งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นต้น ทั้งนี้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาจัดทำผลงานหรือกิจกรรม ด้านศิลปะวัฒนธรรม

#### 3. การปรับและประยุกต์ด้านศิลปวัฒนธรรม

การจัดการเรียนการสอน รายวิชา วิพิธทัศนานาฏศิลป์ไทย โดยอาจารย์สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา ส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ นักศึกษา เรื่อง “การรำโนรา” มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 จนได้รับการติดต่อจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมนิตย์ นิคมรัตน์ ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (โนรา) ให้เข้าร่วมแสดงในวันที่โนรา ได้รับการขึ้นทะเบียนจากองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรม แห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ให้เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ของมนุษยชาติ เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 ณ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทั้งหมด 8 คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้ถ่ายทอดทำร้ายยังได้รับรางวัลรางวัลวัฒนธรรม “รางวัลเชิดชูบุคคลผู้อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย” จากกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่อาจารย์อานนท์ หวานเพ็ชร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา

โดยมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาต่าง  
คณะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมกิจกรรมที่แสดงความสามารถของนักศึกษา รวมถึงเผยแพร่ชื่อเสียงให้กับสถาบัน  
และยังแสดงถึงการมีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ ดังนี้

2061702 การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย

2062206 การปฏิบัติเครื่องตีไทย

2064901 การเสนอผลงานทางดนตรี

2061111 ขนบประเพณีดนตรีไทย

**กิจกรรมที่ 1** ศึกษา สืบค้นและรวบรวมข้อมูลช่างผลิตเครื่องดนตรีไทยประเภทเครื่องตีจากเอกสาร  
ทางวิชาการ การลงพื้นที่และศึกษาข้อมูลภูมิปัญญาช่างท้องถิ่นทางด้านเครื่องดนตรีไทย ระยะเวลาใน  
กรุงเทพมหานคร จังหวัดอยุธยา จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสมุทรปราการและสัมภาษณ์นักดนตรีไทยกลุ่ม  
ระยะเวลา เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นภูมิปัญญาช่างผลิตเครื่องดนตรีไทยแต่ละชนิด

**กิจกรรมที่ 2** ศึกษาสังเคราะห์ห้องค์ความรู้การผลิตเครื่องดนตรีไทยประเภทเครื่องตี (ระยะเวลา)  
จากช่างภูมิปัญญา ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

จัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อวิเคราะห์และจัดกลุ่มชุดความรู้จากงานช่างผลิตเครื่อง  
ดนตรีไทย (ระยะเวลา)

รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการจัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) ความรู้จากงานช่างผลิตเครื่อง  
ดนตรีไทย (ระยะเวลา)

**กิจกรรมหลักที่ 3** เผยแพร่องค์ความรู้ช่างผลิตเครื่องดนตรีไทยสู่สังคม ถ่ายทอด องค์ความรู้ช่างผลิต  
เครื่องดนตรีไทย (ระยะเวลา) ให้กับผู้ที่สนใจ

#### 4. นำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม

**สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา** เช่น รายวิชาศิลปะนิพนธ์นาฏศิลป์ไทย ดังนี้

- นักศึกษาหาข้อมูลองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือพิธีกรรมความเชื่อและสถาปัตยกรรม  
ที่มีความสำคัญและน่าสนใจ

- นำข้อมูลมาสังเคราะห์เพื่อหารูปแบบในการสร้างสรรค์ผลงานแสดงศิลปะนิพนธ์นาฏศิลป์ไทย

- สร้างสรรค์ผลงานโดยใช้รูปแบบการวิจัย นำมาออกแบบองค์ประกอบการแสดงทางนาฏศิลป์  
รวมถึงท่ารำ

- การวิพากษ์การแสดงศิลปะนิพนธ์นาฏศิลป์ไทย โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเชี่ยวชาญทางด้าน  
นาฏศิลป์และการสร้างสรรค์จากจากหน่วยงานภายนอก

- นำเสนอผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย ณ โรงละครแห่งชาติ สำนักการ  
สังคีตกรมศิลปากร

- การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในเวทีประชุมวิชาการระดับชาตินำเสนอผลงาน  
สร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ “มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัย” ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สาขาวิชาดนตรีศึกษา 2061702 การบำรุงและซ่อมสร้างเครื่องดนตรีไทย ดังนี้

- นักศึกษาหาข้อมูลช่างการผลิตเครื่องดนตรีเครื่องดนตรีไทย
- นำข้อมูลมาสังเคราะห์ เพื่อหาผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตเครื่องดนตรี “ระนาด” ประชาชนผู้รู้การสร้างเครื่องดนตรี
- จัดการอบรมโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญการสร้างเครื่องดนตรี โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมและฝึกปฏิบัติการจัดทำเครื่องดนตรี “ระนาด”
- นำผลงานส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิเชี่ยวชาญทางด้านดนตรี เพื่อตรวจสอบเครื่องดนตรี อาทิ รูปแบบถูกต้อง เสียงได้มาตรฐาน เป็นต้น
- การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ (เฟสบุ๊ก สาขาดนตรีศึกษา)
- จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และดนตรีไทย และจัดห้องนิทรรศการผลงานการผลิตเครื่องดนตรี นักศึกษาสาขาดนตรีศึกษา

5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5.1 นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีพื้นฐานจากครอบครัวชนบท ทำให้รู้สึกผูกพันและใกล้ชิดกับกิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทำให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะด้านการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี

5.2 จากแนวนโยบายภาครัฐ ที่เน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ทำให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูสามารถนำมาเป็นจุดเน้นในการพัฒนานักศึกษาได้

5.3 อาจารย์ส่วนใหญ่ของวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีพื้นฐานจากการเรียน การสอนสายวิชาชีพครูมาก่อน ทำให้ใส่ใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย

5.4 วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีศาสตร์ที่เกี่ยวข้องด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง ได้แก่ สาขาวิชาดนตรีศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา อีกทั้งบางสาขาวิชายังจัดกิจกรรมที่บูรณาการกับการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยร่วมด้วย

5.5 มีการเผยแพร่ การอนุรักษ์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ในรูปแบบออนไลน์

## มิตินที่ 5 ด้านการบริหาร

### ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. วิทยาลัยได้จัดประชุมทบทวนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ 2565 และคำขอตั้งโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์วิทยาลัยการฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ออนไลน์ผ่าน Application Zoom ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีการทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) โดยนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาในปีงบประมาณ 2564 มาช่วยในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัย

ราชภัฏเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มีการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561-2565 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2. วิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูและประชุมสาขาวิชา รับทราบนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และมอบหมายประธานสาขาวิชาดำเนินการตามแผนและนโยบายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

3. วิทยาลัยใช้ระบบ E-office ระบบ MIS และ Application Line ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ทุกโครงการ/กิจกรรมที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ วิทยาลัยการฝึกหัดครู กำกับติดตามการดำเนินงาน ดังกล่าวทุกไตรมาส โดยให้ผู้รับผิดชอบรับทราบผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส เมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผน และมีการประเมินแผน ยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

4. วิทยาลัยบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีในการกำกับติดตามและประเมินผลงาน เช่น ระบบ MIS ด้านการจัดการงบประมาณและด้านวิชาการ มีระบบการบริหารงานธุรการ คือ E - office มีระบบการบริหารงานพัสดุที่เป็นระบบ อิเล็กทรอนิกส์ มีระบบการส่ง มคอ. 3-6 และระบบส่งผลการเรียนแบบออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีระบบการจัดการภาระงานของอาจารย์แบบออนไลน์ พร้อมทั้ง ระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นออนไลน์ ระบบการติดตามผลการผลิตบัณฑิตโดยใช้ Google App เป็นต้น มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณบดีสามารถกำกับติดตามงานได้ทุก ๆ ระบบ

5. วิทยาลัยดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารของคณบดี มีค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง

## **ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง**

1. วิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งผลมาจากการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ปี 2563 เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปี 2564 โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิทยาลัยการฝึกหัดครู ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู และประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา คำสั่งเลขที่ 0974/2564 โดยประเด็นความเสี่ยงผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู ครั้งที่ ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ตามระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอ เพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ 4.3 รายงานความเสี่ยงของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ดำเนินการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยคณะกรรมการกำหนดประเด็นความเสี่ยงระดับคณะ 8 ประเด็น และดำเนินการบริหารและควบคุมความเสี่ยงให้เป็นไปตามแผนโดยมีการรายงานการดำเนินงาน ระยะ 9 เดือน และ 12 เดือน ต่อผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป



3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงคณะดำเนินงานจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อการควบคุมความเสี่ยงเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดและเป้าหมาย
	โอกาส/ ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
1. การจัดหาอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพครู	4 x 4	16 ระดับสูง	เพื่อให้มีอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพครูเพียงพอตามหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาชีพครูเพิ่มขึ้น
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.	4 x 4	16 ระดับสูง	เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.	วิทยาลัยการศึกษาคัดครู มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด
3. ระบาดวิทยาโรคเชื้อไวรัส (โควิด-19)	4 x 4	16 ระดับสูง	เพื่อการป้องกันโรคอุบัติใหม่และเฝ้าระวังมิให้เกิดการระบาด	เพื่อให้บุคลากร นักศึกษารู้จักป้องกันตัวเองตามมาตรการเฝ้าระวังโรคระบาด
4. การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	4 x 4	16 ระดับสูง	1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะและสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1. นักศึกษาวិทยาลัยการศึกษาคัดครูสามารถสอบภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์
			2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณภาพและสามารถสอบบรรจุรับราชการได้	มาตรฐานของมหาวิทยาลัยกำหนด 2. นักศึกษาสามารถสอบบรรจุรับราชการได้
5. นักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนรับนักศึกษา (จำนวนนักศึกษาลดลง)	4 x 4	16 ระดับสูง	เพื่อให้มีนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับนักศึกษาที่กำหนด	เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับนักศึกษาที่กำหนด
6. การส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะการใช้ด้านดิจิทัล	3x5	15 ระดับปานกลาง	เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะทางด้านดิจิทัลเพิ่มขึ้น	นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลและใช้ได้ถูกต้อง
7. การส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ	3x5	15 ระดับปานกลาง	เพื่อเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
8. การส่งเสริมงานวิจัยและหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	1x1	1 ระดับต่ำมาก	เพื่อส่งเสริมการทำผลงานวิจัยและเป็นต้นแบบการพัฒนาบุคลากร	ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นและมีการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัย

4. คณะกรรมการความเสี่ยงระดับคณะร่วมพิจารณาเพื่อสร้างแนวทางแก้ไขความเสี่ยงที่เหมาะสมตามประเด็นความเสี่ยงที่กำหนด เช่น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ด้านกลยุทธ์ เป็นต้น

5. วิทยาลัยดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดส่งผลให้มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงลดลง ดังนี้

### ประเด็นความเสี่ยง ด้านบุคลากร เรื่อง จัดหาอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพครู

#### มาตรการ

- จ้างอาจารย์ที่มีความรู้ตรงกับเนื้อหาของหลักสูตร
- การบูรณาการบุคลากรที่มีคุณสมบัติจากคณะต่าง ๆ
- วางระบบจัดการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้สอน



## ปัญหาอุปสรรค

- วิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังที่ขาดแคลนมหาวิทยาลัย พิจารณาให้บูรณาการบุคลากรร่วมกันจึงทำให้อัตราที่ขอไม่ได้ตามต้องการหากบูรณาการอาจารย์ที่มีอยู่ ส่งผลด้านคุณวุฒิและประสบการณ์ตามมาตรฐานวิชาชีพครูกำหนดโดยครุสภาไม่สอดคล้องส่งผลการจัดการเรียนการสอนต่อนักศึกษาในอนาคต

**สรุป** ดำเนินงานทำให้ความเสี่ยงลดลง

- โครงการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ และกระบวนการผลิตครูที่ปรับปรุง เพื่อบัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐาน 1 หลักสูตร / 17 สาขาวิชา ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตจาก 5 ปี เป็นหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี

### ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

วิทยาลัยมีบุคลากร 70 คน บุคลากรได้รับการพัฒนา 70 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ

บุคลากรที่ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อ จำนวน - คน

2. บุคลากรที่ได้รับการศึกษา ฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ จำนวน 70 คน ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC ในวันที่ 21 – 24 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคารฝึกประสบการณ์เชิงบูรณาการ

2.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ 29 - 31 มีนาคม 2565 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom

2.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 17 พฤษภาคม 2565

2.4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษากับการพัฒนาวิทยาลัยการฝึกหัดครูสู่องค์กรคุณภาพ เรื่อง ตัวชี้วัดเกณฑ์ใหม่การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 (ระดับคณะ และหลักสูตร) ผ่านออนไลน์ด้วยระบบแอปพลิเคชัน ZOOM

2.5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวน วิเคราะห์แผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ในวันที่ 25 - 27 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุม 33201 ชั้น 2 อาคาร 33 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศมาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศที่ได้รับเชิญมาพัฒนา อาจารย์และบุคลากร จำนวน 5 คน

3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC ในวันที่ 21 – 24 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมใหญ่ อาคารฝึกประสบการณ์เชิงบูรณาการ จำนวน 1 คน

3.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ 29 - 31 มีนาคม 2565 ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom จำนวน 2 คน

3.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 17 พฤษภาคม 2565 จำนวน 2 คน

3.4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษากับการพัฒนาวิทยาลัยการฝึกหัดครูสู่องค์กรคุณภาพ เรื่อง ตัวชี้วัดเกณฑ์ใหม่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 (ระดับคณะ และหลักสูตร) ผ่านออนไลน์ด้วยระบบแอปพลิเคชัน ZOOM จำนวน 2 คน

3.5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวน วิเคราะห์แผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ในวันที่ 25 - 27 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุม 33201 ชั้น 2 อาคาร 33 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM จำนวน 1 คน

## **มติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

### **ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน**

1. วิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรและให้บุคลากรวิทยาลัยการฝึกหัดครูมีคุณสมบัติ ทั้งด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยการฝึกหัดครูรวมถึงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 3 ปี (พ.ศ.2563-2565)

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC โดยมีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 55 คน วันที่ 22 – 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565

3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC

### **มีผลการประเมิน ดังนี้**

ผู้เข้าอบรมตอบแบบสอบถาม จำนวน 55 คน มีผลการประเมินโครงการในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยที่ 4.44 โดยในแต่ละด้านมีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านสภาวะแวดล้อมหลังการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยที่ 4.50 อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.2 ด้านปัจจัยหลังการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยที่ 4.16 อยู่ในระดับ มาก

3.3 ด้านกระบวนการหลังการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยที่ 4.53 อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.4 ด้านผลผลิตหลังการดำเนินการโครงการ ค่าเฉลี่ยที่ 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด

4. วิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าอบรมไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในคณะในปีงบประมาณ 2566

5. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC มีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับ ดีมาก

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

1. จัดทำแผนโดยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาใน 4 พื้นที่ ได้แก่ กทม. นนทบุรี นครนายก และ ชัยบาดาล เพื่อจัดทำโครงการฯ

2. วิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาครู จำนวน 9 โครงการ ดังต่อไปนี้

2.1 การจัดหาและผลิตสื่อในการพัฒนาการอ่านเขียนและวิเคราะห์สำหรับหลักสูตรฐานสมรรถนะในยุคปกติใหม่ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

2.3 ค่ายเพลงพื้นบ้านสามัคคี รู้หน้าที่ จงรักภักดีต่อแผ่นดิน

2.4 พัฒนาทักษะการเรียนรู้ครูประจำการ

2.5 การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้บูรณาการฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.6 ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี นครนายกและกรุงเทพมหานคร ด้วยชุดการเรียนรู้และกิจกรรมฐานการเรียนรู้ทางภาษาไทย

2.7 การพัฒนาและการใช้ชุดเครื่องมือและสื่อแนะแนวการศึกษาและอาชีพสำหรับครูในเขตพื้นที่บริการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.8 การพัฒนาโมเดลต้นแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ประถมศึกษา

2.9 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูและนักเรียนระดับประถมศึกษา

3. มีการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4. ผู้เข้าร่วมโครงการนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่

4.1 เขียนแผนการจัดการเรียนการสอนและนำไปใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียน

4.2 จัดทำสื่อการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

4.3 จัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน

5. ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการดำเนินการได้ติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่

5.1 การพัฒนาต่อเนื่องในรูปแบบ PLC

5.2 การตรวจเยี่ยมติดตามในพื้นที่และออนไลน์

**ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ**

1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ โดย
  - 1.1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
  - 1.2 มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (เปิดสอนสำหรับบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการ)
3. การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565
4. การประเมินผลการฝึกอบรมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565
5. มีการประเมินอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา และการประเมินหลักสูตรเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

**มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ**

**ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย**

1. วิทยาลัยได้นำแนวทางอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ตามหลักโครงการศาสตร์พระราชชาของในหลวงรัชกาลที่ 10 โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาในรัชชกาลที่ 9 ใช้ในการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพของการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครูและการนำสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จเป็นอย่างดีสร้างผลงานที่ได้คุณภาพส่งผลให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจและมีความเป็นอยู่ที่ดีมีคุณภาพ มีความสุขอย่างยั่งยืน รวมทั้งการกำกับดูแลให้สาขาวิชาจัดโครงการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาทุกสาขาวิชา โครงการบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการวิจัย ตามแผนงาน **โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น**

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ดังนี้

2.1 โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

2.2 โครงการค่ายเพลงพื้นบ้านสามัคคีรู้หน้าที่จงรักภักดีต่อแผ่นดิน

2.3 โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ครูประจำการ

2.4 โครงการการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

2.5 โครงการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูและนักเรียนระดับประถมศึกษา

2.6 โครงการการจัดหาและผลิตสื่อในการพัฒนาการอ่านเขียนและวิเคราะห์สำหรับหลักสูตรฐานสมรรถนะในยุคปกติใหม่ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครนายก

2.7 โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี นครนายก และกรุงเทพมหานคร ด้วยชุดการเรียนรู้และกิจกรรมฐานการเรียนรู้ทางภาษาไทย"

2.8 โครงการการพัฒนาโมเดลต้นแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษา

2.9 โครงการการพัฒนาและการใช้ชุดเครื่องมือและสื่อแนะแนวการศึกษาและอาชีพสำหรับครูในเขตพื้นที่บริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.10 โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาครูเพื่อการสอบข้อรับใบประกอบวิชาชีพครู

2.11 โครงการกิจกรรม ฝึกรบมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและบูรณาการทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2.12 โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเตรียมการสอบตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่าสำหรับนักศึกษาครู

3. วิทยาลัยดำเนินการประเมินโครงการ/กิจกรรมการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยพิจารณาจากความพอประมาณ เช่น การวางแผนการใช้งบประมาณ ความพอเพียงของการใช้งบประมาณ พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการกิจกรรมนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และระวังผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต การตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และการวางแผนงบประมาณให้ผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมย่อยต่างๆให้พิจารณาระดับความพอเพียง ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ประกอบด้วยความรู้ทางวิชาการ ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาเชื่อมโยงกันเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่ได้วางไว้ และมีความระมัดระวังในขั้นตอนต่างๆของโครงการ เช่น การประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพการบริการวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามโครงการสืบสานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 ค่ายพุทธยอดฟ้า จังหวัดกาญจนบุรี มีผลการประเมินพบว่า การพัฒนาด้านผู้เรียน เรื่อง การติวโอเน็ตเพื่อน้องนักเรียน โรงเรียน ตชด. นักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบของการติวในระดับมาก ด้านการพัฒนาครู พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ในระดับมากที่สุด ด้านการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สถานศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ ต้องการให้ซ่อมแซมเครื่องเล่น สนามและการปลูกต้นไม้ ดอกไม้ในสนามเด็กเล็ก การจัดกิจกรรมฟื้นฟูห้องเรียนและบริเวณโรงเรียน หัวข้อที่จะให้ดำเนินการอบรมครั้งต่อไป เช่น เทคนิคการ

สอนนักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ควรเพิ่มวันเวลาในการจัดตัวให้มากขึ้น ควรมีการผลิตสื่อและพัฒนาสื่อเฉพาะทาง เช่น สื่อสำหรับเด็กปฐมวัย สื่อทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

4. วิทยาลัยนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้ในการบริหารวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดังนี้

4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หลักคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของคณบดี รองคณบดี อาจารย์และเจ้าหน้าที่ แล้วนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ ค่านิยมขององค์กร

4.2 ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

4.3 นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ กิจกรรมในปีงบประมาณ 2566 ต่อไป

4.4 การขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.5 การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยสอดคล้องกับโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ทุกรายวิชาได้เรียนสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่วิทยาลัยดำเนินการ 12 โครงการนำมาขยายผลในด้าน

การจัดการเรียนการสอน 9 โครงการ

การวิจัย 8 โครงการ

การบริการวิชาการ 7 โครงการ

ด้านอื่น ๆ 3 โครงการ

โดยวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
1	โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาโครงสร้างฮาร์ดแวร์และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	ผลการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	การอบรมทักษะการจัดการเรียนรู้ให้กับครู โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	-	-

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
2	โครงการค่ายเพลง ที่บ้านสามัคคีรัฐ หน้าที่จงรักภักดีต่อ แผ่นดิน	รายวิชาวัฒนธรรมเพลง ที่บ้านภาคกลางและ รายวิชาการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม และวัฒนธรรม	ร้องไม่ในการ แสดงเพลงน้อย ศึกษากรณี: บัณฑิต จันทร์ศรี	การอบรมเชิง ปฏิบัติการหัวข้อ การร้อง การแต่ง และการแสดง เพลงที่บ้าน	การเผยแพร่ เพลงสื่อ โทรทัศน์ ช่อง ThaiPbs	-
3	โครงการพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ครู ประจำการ	รายวิชา 1. จิตวิทยาสำหรับครู 2. ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารสำหรับครู 3. นวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา 4. การวิจัยเพื่อการ พัฒนาการเรียนรู้	1. การพัฒนา ความสามารถใน การให้เหตุผลเชิง จำนวนของ นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เกม คอมพิวเตอร์ศึกษา ในรูปแบบ web application  2. ความสัมพันธ์ ระหว่างการเห็น คุณค่าในตนเองกับ การปรับตัวใน สังคมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร 3. การจัดการ เรียนรู้แบบเน้น งานปฏิบัติเพื่อ พัฒนาความ สามารถในการพูด ภาษาอังกฤษ	1. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนา ทักษะการสอน ให้แก่ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ” 2. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “จิตวิทยากับการ ให้คำปรึกษา”  3. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้ สื่อ ICT เพื่อการ เรียนการสอนฐาน สมรรถนะใน ศตวรรษที่ 21” 4. การอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การ ทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียน รายงานการวิจัย	-	-

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
			สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เพื่อใช้เป็นผลงานวิชาการ”		
4	โครงการการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น	รายวิชาการพัฒนาหลักสูตร และรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้สาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และนักศึกษาป.บัณฑิตศึกษา และนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	ผลการใช้รูปแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะครูสังกัดกรุงเทพมหานคร	การอบรมการพัฒนาารูปแบบบูรณาการฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	รูปแบบนวัตกรรม Design Thinking นำไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียน	Innovation to Digital Marketing
5	โครงการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูและนักเรียนระดับประถมศึกษา	รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสอนตามกรอบมาตรฐาน CEFR	-	-
6	โครงการการจัดการและผลิตสื่อในการ	รายวิชาการจัดการเรียนรู้นำหลักเศรษฐกิจ	การวิจัยใช้หลักทรงงานของใน	การออกแบบการจัดการ	-	-



ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
	พัฒนาการอ่านเขียนและวิเคราะห์สำหรับหลักสูตรฐานสมรรถนะในยุคปกติใหม่ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครนายก	พอเพียงมาใช้ในการจัดการ ผลิตสื่อ	หลวงรัชการที่ 9 ระเบิดจากข้างใน โดยเน้นการวิจัยลงพื้นที่ร่วมกับครูในโรงเรียน	เรียนรู้ฐานสมรรถนะ ใช้หลักคุณธรรมและแนวปฏิบัติในการลงมือปฏิบัติ คิดและทำให้เกิดผล ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน		
7	โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี นครนายก และ กรุงเทพมหานคร ด้วยชุดการเรียนรู้และกิจกรรมฐานการเรียนรู้ทางภาษาไทย"	รายวิชา 1. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) จิตวิทยาสำหรับครู 5) วิทยาการการจัดการเรียนรู้ 6) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา 7) การประเมินการเรียนรู้และการประกันคุณภาพการศึกษา 8) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ 9) สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้วรรณกรรมท้องถิ่นเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะสอนการอ่านเขียนและคิดวิเคราะห์ ภาษาไทยระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร	- โครงการยกระดับ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็กๆ (กิจกรรมย่อย “การอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี นครนายกและกรุงเทพมหานคร		

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
		10) การพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์ 11) การประเมิน โครงการ 12) การอ่านเพื่อ พัฒนาชีวิต 13) การอ่านเพื่อ พัฒนาชีวิต 14) ภาษาศาสตร์ เบื้องต้นสำหรับครู ภาษาไทย 15) หลักภาษาไทย 16) ความคิด สร้างสรรค์กับการสร สร้างงานเขียน 17) การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย 18) คติชนวิทยา 19) วิจัยและ นวัตกรรมการสอน ภาษาไทย 20) การอ่านและการ เขียนร้อยกรองไทย 21) การเขียนเพื่อการ สื่อสารทางวิชาการและ วิชาชีพ 22) ภาษาไทยกับ สังคมวัฒนธรรมไทย ปัจจุบัน		ด้วยชุดการ เรียนรู้ทาง ภาษาไทย ประจำปี 2565” และกิจกรรม ย่อย “ติดตาม การเรียนรู้การ สอน”)		

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำ มาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
		23) ภาษาและ วรรณกรรมท้องถิ่นไทย 24) หนังสือเรียน ภาษาไทย 25) วรรณกรรมกับ การวิจารณ์อย่าง สร้างสรรค์ 26) การพัฒนาหนังสือ สำหรับเยาวชน 27) การออกแบบและ ผลิตสื่อ การศึกษากลุ่ม สาระการเรียนรู้ ภาษาไทย				
8	โครงการการพัฒนา โมเดลต้นแบบหลักสูตร บูรณาการฐาน สมรรถนะเพื่อยกระดับ คุณภาพผู้เรียนระดับ ประถมศึกษาฯ	รายวิชา 1) การประเมินการ เรียนรู้และการประกัน คุณภาพการศึกษา รายวิชา 2) การวัดและประเมิน การเรียนรู้ 3) วิธีวิทยาการวิจัย ทางการศึกษา 4) การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 และ 5	1) เรื่อง: การ พัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมออนไลน์ ที่ส่งเสริม สมรรถนะครู ประถมศึกษาใน การพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน เรื่อง: การพัฒนา สมรรถนะหลัก ด้านการจัดการ ตนเองของ นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพครู โดยใช้ชุดฝึกอบรม	1) การอบรม วิจัยในชั้นเรียน ให้กับนักศึกษา ครูสาขาวิชา สังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มรภ.สวนสุนัน ทา 2) การอบรมครู โรงเรียนวัดโสธร วนารามวรวิหาร ในโครงการ ส่งเสริมการสร้าง สื่อและ นวัตกรรม การศึกษา	ให้ คำแนะนำ แก่ผู้ สนใจ	ขยายผลสู่ โรงเรียน ประถมสาธิต มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร และ โรงเรียนนวม ราชานุสรณ์ อ.เมือง จ. นครนายก

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำ มาขยายผล
		การเรียน การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
			ออนไลน์ระบบเปิด (MOOCs) ผสมผสานการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง	ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)		
9	โครงการการพัฒนาและ การใช้ชุดเครื่องมือและสื่อแนะแนว การศึกษาและอาชีพ สำหรับครูในเขตพื้นที่บริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	การบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายวิชา 2512102 หลักการแนะแนว และ รายวิชา 2513607 การทดสอบสำหรับจิตวิทยาการปรึกษา และการแนะแนว	-	โครงการสามารถจัดอบรมและติดตามผลการใช้ชุดเครื่องมือและสื่อด้านการแนะแนวแก่ครูในโรงเรียนครบทุกเขตพื้นที่บริการ โดยครูในพื้นที่เป้าหมายมีความสามารถในการนำเครื่องมือและสื่อแนะแนวไปช่วยเหลือนักเรียนได้มากขึ้น อีกทั้งสามารถให้ข้อมูลทั้งด้านประโยชน์ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการจัดโครงการอื่น ๆ ต่อไปได้เป็นอย่างดี	-	โรงเรียนได้รับประโยชน์จากโครงการในแง่ของการเสริมสร้างองค์ความรู้แก่บุคลากรด้านการดูแลผู้เรียนอย่างเข้าใจ ทำให้ความสามารถในการนำไปใช้พัฒนา ส่งเสริม และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้ตลอดจนการที่ครูนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้กับครูอื่น

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำ มาขยายผล
		การเรียนรู้ การสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
						ๆ ที่ไม่มี โอกาสเข้า ร่วมก็จะเกิด การส่งต่อ และรับความ รู้ที่ไป ผสมผสาน กับความรู้ เดิมจนก่อ ให้เกิดองค์ ความรู้ใหม่ และ ถ่ายทอด หมุนเวียน กันต่อไป อย่างเป็น ระบบ ซึ่ง การแลกเปลี่ยน เรียนรู้นี้จะ เป็นตัวช่วย สนับสนุน และพัฒนา โรงเรียนให้ เกิดระสทธิ ภาพ มาก ยิ่งขึ้น
10	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาครูเพื่อ	รายวิชาการจัดการเรียนรู้อาเซียนศึกษาซึ่ง	-	การอบรมหัวข้อและรายวิชาที่ใช้		

ที่	ชื่อโครงการ	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้				มีการนำมาขยายผล
		การเรียนการสอน	การวิจัย	บริการ	อื่น ๆ (ระบุ)	
	การสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพครู	มีการมอบหมายงานเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 63) ที่เข้ารับการอบรมนำความรู้จากการอบรมหลากหลายหัวข้อมาใช้ในการเขียนแผนฯ		ในการสอบขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้กับนักศึกษาครูชั้นปีที่ 4 (รหัส 62) และชั้นปีที่ 3 (รหัส 63)		
11	โครงการกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและบูรณาการทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น วิทยาลัยการฝึกหัดครู	การเรียนการสอนในวิชาภาษาและวัฒนธรรมสำหรับครูฝึก สร้างนวัตกรรมสะท้อนถึงชุมชนพื้นที่บริบททางสังคม	-	จัดให้นักศึกษาครูไปพัฒนาวิศวกรสังคมในโรงเรียนในพื้นที่กรุงเทพฯ ที่คณะดูแลร่วมกับครูในโรงเรียน		
12	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเตรียมการสอบตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่าสำหรับนักศึกษาครู	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครู	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสอนตามกรอบมาตรฐาน CEFR		

## มติที่ 8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

### ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

วิทยาลัยมีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา ดังนี้

1. นักศึกษา คบ.หลักสูตร 5 ปี โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 1 – 2 โดยภาคเรียนที่ 1 จะเป็นการสังเกตการสอน 10 วัน และในภาคเรียนที่ 2 เป็นการทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี
2. นักศึกษา คบ.หลักสูตร 4 ปี โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ต้องออกฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน โดยภาคเรียนที่ 2 จะเป็นการสังเกตการสอนและทดลองสอน 10 วัน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 – 2 ซึ่งเป็นการฝึกสอนเต็มรูปแบบ 1 ปี

ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จัดประชุมและมีมติกำหนดนโยบายแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับมอบหมายให้ดูแลในพื้นที่ดังต่อไปนี้

2.1 กรุงเทพมหานคร (เขตบางเขน, เขตหลักสี่, เขตดอนเมือง, เขตสายไหม เขตจตุจักร, เขตลาดพร้าว, เขตหนองจอก, เขตมีนบุรี, เขตคลองสามวา, เขตบางซื่อ, เขตดินแดง, เขตบึงกุ่ม, เขตคันนายาว, เขตบางกะปิ, เขตสวนหลวง และเขตประเวศ)

2.2 จังหวัดนนทบุรี

2.3 จังหวัดนครนายก

2.4 อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

โดยในปีงบประมาณ 2565 (1 ต.ค. 64 – 30 ก.ย. 65) มีการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังนี้

#### นักศึกษา คบ.หลักสูตร 5 ปี และ 4 ปี

- ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างเรียน 2 จำนวน 818 คน ณ สถานศึกษา 87 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 10 – 21 มกราคม พ.ศ. 2565

- ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 13 สาขาวิชา เข้าฝึกปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ 1 จำนวน 818 คน ณ สถานศึกษา 97 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม – 30 กันยายน พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานตามพันธกิจของวิทยาลัยปรากฏดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการประเมินผลงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
<b>มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน</b>		<b>8.36</b>
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	3.96
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	-
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	4.40
<b>มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์</b>		<b>15.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
<b>มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>		<b>15.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	5.00
<b>มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>		<b>4.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	1.00
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	3.00
<b>มิติที่ 5 ด้านการบริหาร</b>		<b>12.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	3.00
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
<b>มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>		<b>15.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทาง	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	5.00
<b>มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>		<b>10.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการ	5.00
<b>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>		<b>5.00</b>
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	5.00
<b>รวม</b>		<b>84.36</b>



## ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

### ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี จากการตอบบ  
 บสอบถามของบุคลากร จำนวน 22 คน จากบุคลากร จำนวน 70 คน หรือร้อยละ 31.43 ปรากฏดัง ตารางที่ 3.6  
 – ตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของคณบดี

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการ บริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้ สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย	3.14	ปานกลาง	1
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่า เป้าหมาย/ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	2.91	ปานกลาง	6
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของ สิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	2.91	ปานกลาง	7
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ	2.68	ปานกลาง	12
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ	3.00	ปานกลาง	2
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม แผนยุทธศาสตร์	2.95	ปานกลาง	3
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อคณะ	2.77	ปานกลาง	9
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มา สนับสนุนการบริหารงานของคณะ	2.73	ปานกลาง	10
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงาน ของคณะ	2.73	ปานกลาง	11
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบ คุณธรรม	2.95	ปานกลาง	4
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กร ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก	2.95	ปานกลาง	5
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ	2.86	ปานกลาง	8
<b>รวม</b>		<b>2.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 3.6 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพสำหรับอนาคตของคณะ และความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ และทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของคณบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.09	ปานกลาง	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.00	ปานกลาง	4
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้	3.09	ปานกลาง	2
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของคณะตลอดจนร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3.14	ปานกลาง	1
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	2.95	ปานกลาง	6
2.6	หลักความคุ้มค่า : คณบดีต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ	3.00	ปานกลาง	5
<b>รวม</b>		<b>3.05</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 3.7 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสองอันดับ คือ หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจ เรื่องสำคัญๆ ของคณะตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และหลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ อยู่ในระดับ **ปานกลาง** ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสองอันดับ คือ หลักความคุ้มค่า : คณบดีต้องตระหนักว่าทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดดังนั้นการบริหารงานจำเป็นต้องยึดหลักความประหยัด คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ และหลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

**ตารางที่ 3.8** แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	2.88	ปานกลาง	2
2	ธรรมาภิบาล	3.05	ปานกลาง	1
รวม		2.96	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.8 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

### ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 22 คน จากบุคลากร จำนวน 70 คน หรือร้อยละ 31.43 ปรากฏดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
<b>1. การบริหาร</b>		<b>3.06</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>1</b>
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.15	ปานกลาง	1
	1.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	3.18	ปานกลาง	2
	1.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู	3.27	ปานกลาง	1
	1.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.09	ปานกลาง	3
	1.1.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ	3.05	ปานกลาง	4
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.09	ปานกลาง	2
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	2.95	ปานกลาง	3
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>		<b>2.98</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3</b>
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	2.91	ปานกลาง	2
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.05	ปานกลาง	1
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย</b>		<b>2.92</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4</b>
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	2.95	ปานกลาง	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	2.86	ปานกลาง	3
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหาร นักศึกษาและศิษย์เก่า	2.95	ปานกลาง	1
<b>4. แนวทางการทำงาน</b>		<b>3.02</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2</b>
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกคณะ/วิทยาลัย	3.09	ปานกลาง	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	2.95	ปานกลาง	2
<b>รวม</b>		<b>3.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 3.9 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของคณบดีดี อยู่ในระดับ **ปานกลาง** โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหาร อยู่ในระดับ **ปานกลาง** ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

### สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

#### ก. ภาวะผู้นำ

##### ทางบวก

1. ควรได้รับการยกย่อง
2. มีภาวะผู้นำ สุขุม เยือกเย็น
3. มีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายและเป็นผู้ดำเนินการเชื่อมโยงเครือข่ายมาใช้ในการดำเนิน

กิจกรรมของคณะ

##### ทางลบ

1. ไม่มีภาวะผู้นำในองค์กร
2. ขาดทักษะภาวะผู้นำ
3. ต้องเป็นผู้นำทำงานเป็นทีม
4. ไม่สร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา
5. ไม่นำนโยบายมาสู่การปฏิบัติ
6. ควรทำทุกอย่างไปพร้อมคณาจารย์ในคณะ

#### ข. ธรรมภิบาล

##### ทางบวก

1. มีความยุติธรรม
2. มีธรรมภิบาลและคุณธรรม
3. บริหารด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้
4. เหมาะสมกับตำแหน่งแล้ว
5. ดี

##### ทางลบ

1. ไม่มีธรรมภิบาลในองค์กร (3)
2. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน
3. ขาดความทุ่มเทในการพัฒนาวิทยาลัยการฝึกหัดครู
4. ประเมินเงินเดือนตามสามรองคณบดี ไม่ประเมินด้วยตนเอง เกิดเล่นพรรคพวกจากรอง

คณบดี

### ค. ความพึงพอใจในการบริหาร

#### ทางบวก

1. ในระดับดี (2)
2. เป็นที่น่าพอใจอย่างมาก
3. พึงพอใจในการบริหารงาน scale ใหญ่ แต่บางประเด็นอยากให้มองให้ถึง scale ที่เล็กลง

#### ทางลบ

1. ไม่พึงพอใจเป็นในการบริหาร (5)
2. เป็นการบริหารที่ย่ำแย่ที่สุด
3. ยึดความคิดของตนเองเป็นหลัก

### ง. อื่น ๆ

#### ทางบวก

1. เป็นผู้นำคิด เป็นผู้นำทำ ร่วมใจ สามัคคี

#### ทางลบ

1. ควรมีการปรับเปลี่ยนเพื่อความก้าวหน้าและบรรยากาศที่ดีขององค์กร (2)
2. ผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจในบริบทขององค์กรบริหารเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. ควรสร้างขวัญและพลังใจให้บุคลากรในการทำงาน
4. งานคณะควรมาอันหนึ่ง
5. ไม่สามารถทำได้ตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอ
6. ประเมินเงินเดือนควรประเมินเองไม่ใช่ให้รองคณบดีสามคนดูแล
7. รองคณบดีฝ่ายบริหารตั้งเกณฑ์ประเมินเงินเดือนเองเพิ่มจากฟอร์มมหาวิทยาลัยเกิดงานซ้ำซาก
8. รองคณบดีฝ่ายกิจการฯ ทำงานไม่เป็นให้แต่เจ้าหน้าที่ทำ ไม่เข้ากับคณาจารย์คนอื่นถือตัว
9. รองคณบดีฝ่ายวิชาการไม่มีความเป็นกลางไร้มนุษยธรรม
10. ควรเปลี่ยนสามรองคณบดี

### การสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนประธานสาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา

#### การสัมภาษณ์คณบดี

จากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปได้ดังนี้

**การผลิตบัณฑิตครู** ปัจจุบันการผลิตบัณฑิตครูทั้งระบบ เกินความต้องการของตลาดแรงงาน จึงได้มอบนโยบายในการลดจำนวนการผลิตบัณฑิตครูทุกสาขาวิชาให้เหลืออย่างละ ๑ กลุ่ม โดยให้เน้นคุณภาพของงาน เพิ่มงานวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเฉพาะงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ในอนาคต ความต้องการบัณฑิตครูจะยิ่งลดลง ในขณะที่คุณภาพของบัณฑิตครูที่ผลิตออกมามีปัญหา ทำอย่างไรสถาบันการผลิตครูจะปรับบทบาทให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรมการ

เรียนการสอนของครูทั้งระบบให้เป็นในทางบวกมากขึ้น ไม่เน้นการผลิตครูใหม่ แต่เน้นการพัฒนาครูให้มีความรับผิดชอบการเรียนการสอนในพื้นที่ได้

**หลักสูตร** ควรมีการจัดทำหลักสูตร Sandbox ซึ่งยังมีปัญหาเรื่องความพร้อมของอาจารย์ อาจารย์ต้องมีการเปลี่ยนความคิดซึ่งคนบดียงติดตามอยู่ตลอด ควรมีการบูรณาการหรือเชิญหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการ เช่น สสวท. หรือองค์กรในพื้นที่บริการ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูประจำการให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น หากผลิตครูภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์มาตรฐานก็อาจจะไม่ต้องจ้างครูภาษาอังกฤษจากประเทศที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่แท้จริง ควรเน้นคุณภาพเป็นสำคัญ สร้างสมรรถนะใหม่ๆ

**การวิจัย** ต้องปรับรูปแบบการวิจัยให้ได้แก่นของการพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของบัณฑิตครู ครูนิเทศต้องศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ปัญหาด้านการเรียนการสอนในพื้นที่ เพื่อนำมาสร้างแนวคิดให้กับนักศึกษา มีการออกแบบหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยหาข้อมูลหรือศึกษาข้อมูล ว่าเหตุใดต้องให้นักศึกษาเรียนหรือทำความเข้าใจในเรื่องนี้ ต้องรู้เหตุผลเพื่อให้ทราบจุดมุ่งหมาย และกระบวนการเรียนการสอน ทำให้เกิดความสนใจ เกิดการค้นคว้าหาความจริงเพิ่มเติมอย่างเป็นธรรมชาติ มิใช่การท่องจำ ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ เกิดการคิดวิเคราะห์ นำไปสู่การแก้ปัญหาได้ ครูต้องเป็นแบบอย่างด้านสุขภาพ อนามัย วินัย จรรยาบรรณ และการใฝ่รู้

**การพัฒนาสาขาวิชา** ได้มอบให้แต่ละสาขาไปพิจารณาแนวทางว่า ทำอย่างไรให้สาขาคิดอันดับ ๑๐ แรกของประเทศ ในแต่ละสาขาควรมีอาจารย์ที่ได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรภายนอก มีผู้ติดตามเพจหรือเฟสบุ๊คของอาจารย์หรือสาขาเป็นจำนวนมาก การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นและจำนวนที่มากขึ้น การค้นหาโจทย์วิจัยและวิธีการแก้ปัญหาจากโรงเรียนและพื้นที่ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย โรงเรียน และสถานประกอบการ การกระจายศาสตร์การสอนไปยังอาจารย์คณะต่าง ๆ ให้มีจิตวิญญาณในการสอน รู้จักวิธีในการแก้ปัญหา รู้จักทำเนื้อหาสาระเพื่อเผยแพร่ทางยูทูปหรือช่องทางสังคมต่าง ๆ

**การประเมินอาจารย์** ควรผลักดันเกณฑ์การประเมินอาจารย์ที่เน้นสมรรถนะและคุณภาพให้มากขึ้น ไม่ใช่เป็นเพียงการประเมินจากการนับชั่วโมงและกิจกรรมที่เข้าร่วมเท่านั้น เพราะยังขาดความสำนึก ความเข้าใจ และความพร้อมในการปรับการเปลี่ยนแปลง อุปสรรคสำคัญ อาจารย์มีความรู้สึกที่ว่า สถานะปัจจุบันปลอดภัยดีแล้ว จึงไม่คิดที่จะทำอะไรเพิ่มเติม ขาดความกระตือรือร้น จึงควรมีเกณฑ์ เงื่อนไข แรงจูงใจในการพัฒนาคุณภาพอย่างเข้มข้นและเข้มงวด ตลอดจนการกำกับให้อาจารย์ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยได้เต็มที่

#### **การสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์**

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนประธานสาขาวิชาและผู้แทนอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามนโยบายของวิทยาลัยมีปัญหาสำคัญและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

### 1.1 การใช้งบประมาณ:

- ไม่สามารถใช้งบประมาณตามที่คณะกรรมการกำหนดได้  
แนวทางแก้ปัญหา จัดทำแผนสำรองในกรณีที่มีปัญหาและอุปสรรคในการใช้  
งบประมาณ
- ระเบียบไม่เอื้อต่อการใช้งบประมาณ  
แนวทางแก้ปัญหา พุดคุยตกลงกันทั้งฝ่ายผู้บริหารที่รับผิดชอบ การเงิน และสาขา  
เพื่อหาทางออกเพื่อให้ถูกระเบียบ

1.2 นโยบายของวิทยาลัยควรมีความชัดเจน ทั้งในเรื่องของการดำเนินงานและกรอบเวลา เพราะบางครั้งการมอบนโยบายให้อาจารย์ในคณะทำ มีแต่การหวังผลหรือเป้าหมายที่อยากได้ แต่ไม่มีการ เสนอกรอบหรือแนวทางที่ชัดเจนว่าให้อาจารย์ทำอะไรหรือจะสนับสนุนอะไรเพื่อให้ไปสู่เป้าหมายนั้นๆ และ ในบางครั้งไม่มีความชัดเจนว่า ต้องการให้ทำอะไร ดังนั้น ในหลายๆ นโยบาย จึงไม่ประสบความสำเร็จ หรือ ไม่ได้มีการติดตามจริงจังว่าได้มีการดำเนินการหรือมีผลสำเร็จตามเป้าหมายนั้นหรือไม่ ดังนั้น นอกจากจะมีการ มอบนโยบายให้อาจารย์ในคณะทำแล้ว ควรมีการสนับสนุนที่และกรอบการดำเนินการที่ชัดเจนด้วย

1.3 การยืดหยุ่นการใช้งบประมาณในโครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ส่งต่อมาให้ คณะให้มีบทบาทกำกับและติดตาม ซึ่งบางกรณีมีระยะเวลาที่ค่อนข้างด่วนถึงด่วนมาก ทำให้ผู้รับผิดชอบ โครงการต้องรีบเร่งดำเนินการตามระบบ ซึ่งไม่สามารถเร่งได้ทันห้วงเวลา จึงเห็นสมควรให้คณะได้ดำเนินการ แจ้งผู้รับผิดชอบหรือว่าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รับทราบก่อนเวลา เมื่อเห็นแนวโน้มว่าจะมีการดำเนินการ นโยบายใดเป็นที่แน่นอน และควรเผื่อเวลาสำหรับการปรับแก้ไขโครงการตามนโยบายดังกล่าวด้วย ประการ สำคัญของโครงการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 นั้น ควรเข้าใจและหาวิธีการช่วยสนับสนุน ให้โครงการสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ จะด้วยวิธีการใดตามนโยบายก็ตาม จะเกิดประสิทธิภาพมากกว่าการ กำกับติดตาม แต่มีได้ตรวจสอบว่าเกิดปัญหาแต่ประการใด ทั้งนี้ในปีงบประมาณต่อมา หากผลการดำเนินการ โครงการเป็นที่โดดเด่นและได้รับการยอมรับอย่างดี สมควรที่จะพิจารณาโครงการ ก่อนและให้งบประมาณตาม ความเหมาะสมกับที่สามารถจัดได้จริงเท่าที่เคยดำเนินการมาแล้ว มิควรตัดยอดงบประมาณให้น้อยจนเจ้าของ โครงการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการฯ หรือว่าที่ผู้รับผิดชอบโครงการต้องกลับมาแก้ไขเพื่อให้พอกับจำนวนยอด ที่ตัดทอนลง เป็นการบั่นทอนขวัญและกำลังใจแก่คนทำงานโดยอ้อม

1.4 ความไม่ชัดเจนของแนวทางในการดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นขั้นตอน อาจทำให้อาจารย์บาง ท่านไม่สามารถปฏิบัติตามได้ แนวทางในการแก้ไข ควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนและแจ้งให้รวดเร็ว เพราะบางครั้ง นโยบายที่คณะมอบหมาย ค่อนข้างด่วน และไม่เคยทราบว่ามีมาก่อน

1.5 ขาดแหล่งเรียนรู้ประจำคณะ (ห้องสมุด) ให้นักศึกษาค้นคว้าได้อย่างทั่วถึง

1.6 การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาจัด กิจกรรมนอกสถานที่ไม่ได้ ต้องใช้งบของตนเอง

1.7 สถานที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ห้องประชุม

1.8 ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการสอน



- 1.9 ไม่มีงบประมาณซ่อมแซมอาคารสถานที่
- 1.10 สร้างแรงผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## 2. วิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพ ดังนี้

2.1 วิทยาลัยมีนโยบายตามแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยคณะได้ประสานไปยังแต่ละสาขาในคณะ ดังนี้

- จัดอบรมแนวทางการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์
- จัดทำโปรแกรมในการใช้สอนออนไลน์
- จัดอบรมการทำสื่อการสอนในรูปแบบออนไลน์

2.2 วิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์มีการสอนทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ตามความเหมาะสม และคณะมีการสนับสนุนแอปพลิเคชัน zoom ให้กับอาจารย์ฟรี เพื่อให้อาจารย์ได้สอนออนไลน์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีมาก ส่วนแนวทางการจัดการเรียนการสอนอื่นๆ อาจารย์จะเป็นผู้พิจารณาเองว่าจะมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนอย่างไรในวิชาของตนเอง คณะอาจจะไม่ได้เข้ามามีส่วนในตรงนี้มากนัก

2.3 วิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการทำโปรแกรม MOOC ซึ่งมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 หากแต่เวลาจัดโครงการจริง เป็นปลายเดือนสิ้นไตรมาส ซึ่งกลุ่มเป้าหมายได้แก่ คณาจารย์ ซึ่งก็มีโครงการตามนโยบายที่ต้องดำเนินการเช่นเดียวกัน ทำให้หลายท่านไม่สามารถมาเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากติดภารกิจดำเนินการตามโครงการที่ต้องรับผิดชอบเช่นกัน ซึ่งบางกรณีคณะก็รับทราบ หากแต่ไม่สามารถจะดำเนินการปรับเวลาหรือแผนให้เหมาะสมกับข้อจำกัดดังกล่าวได้ นอกจากนี้ยังเสนอให้คณาจารย์ได้ศึกษาเนื้อหาด้วยตัวเองแล้วนำผลผลิตจากการศึกษาด้วยตัวเองมาเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินการทำงานของคณาจารย์อีกด้วย การดำเนินการลักษณะดังกล่าวอาจบั่นทอนขวัญและกำลังใจของคณาจารย์ผู้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนั้นคณะควรระงับโครงการลักษณะดังกล่าวให้เป็นแผนระยะยาว ตลอดปีงบประมาณและปีการศึกษาด้วย ทั้งนี้เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณาจารย์ทุกท่าน และคุ้มค่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างแท้จริง ทั้งยังก่อให้เกิดพลังในการพัฒนาคณะทางอ้อมได้อีกด้วย

2.4 วิทยาลัยมีนโยบายตามมหาวิทยาลัยคือ ให้จัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid ตามความเหมาะสมของตัวคณาจารย์และผู้สอน

2.5 เตรียมแผนการเอาไว้ล่วงหน้า สำหรับเหตุการณ์ไม่คาดฝัน

2.6 จัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ได้แก่

- บูรณาการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- การจัดการเรียนการสอนออนไลน์
- การจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้คลิปวิดีโอ
- การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- การจัดการเรียนการสอนแบบเว้น ระยะ

- การจัดการเรียนการสอนแบบ ผสมผสาน
- 2.7 ซึ่ระบบ ZOOM ให้แก่อาจารย์
- 2.8 จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีให้กับอาจารย์เพื่อนำใช้สอนออนไลน์

### 3. ความก้าวหน้าในการดำเนินการของวิทยาลัยเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) มีดังนี้

3.1 วิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามกระบวนการวิจัย โดยมีการประชุมและกำหนดหัวข้อในการพลิกโฉม ตลอดจนมีการดำเนินการ ดังนี้

- การเน้นการสอนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การจัดทำหลักสูตรที่เป็นธนาคารหน่วยกิต
- การปรับระเบียบบริหารให้เอื้อต่อการพลิกโฉม

3.2 ในส่วนของวิทยาลัยที่เห็นได้ชัดเจนคือ เรื่องของการทำเครดิตแบงก์ ซึ่งมีการศึกษาข้อมูลและไปดูงานในมหาวิทยาลัยที่มีความก้าวหน้าเกี่ยวกับเรื่องของเครดิตแบงก์เพื่อนำมาปรับใช้กับมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้บุคคลภายนอกสนใจที่จะเข้ามาเรียนกับคณะมากยิ่งขึ้น และช่วยทำให้เกิดการพลิกโฉมการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ใช่แค่กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ยังเปิดโอกาสแก่บุคคลภายนอกเข้ามาเรียนและเก็บหน่วยกิตเอาไว้สำหรับการเข้ามาเรียนเพื่อรับปริญญาที่ทางมหาวิทยาลัยในอนาคตหรือการขอ certificate รับรองการผ่านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

3.2 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไประดับหนึ่ง อาจเนื่องจากการดำเนินการเป็นภารกิจของคณาจารย์เพียงบางกลุ่ม มิได้เป็นความภาคภูมิใจของคณาจารย์ท่านอื่นๆ ที่ควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ตั้งแต่การร่างแผนโครงการฯ จนถึงกระบวนการประเมินผลโครงการ แต่ที่ได้รับทราบจะมีคณาจารย์เพียงบางส่วนเท่านั้นที่ได้ปฏิบัติการอย่างเต็มกำลัง พุ่มเทอย่างเต็มที่ ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกที่ได้มีโอกาสร่วมดำเนินการด้วย เป็นที่รับรู้ ถ้าคณะสามารถสร้างแรงขับเคลื่อนให้กับคณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาในคณะได้มีส่วนร่วมได้ จะเป็นแรงกระตุ้นเตือนที่มีพลังสร้างสรรค์และดึงดูดให้บุคคลที่รับรู้ลงมือร่วมปฏิบัติการจนบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ได้ง่ายยิ่งขึ้นก็เป็นได้

3.4 ตามที่ได้มีโอกาสได้ร่วมทำกิจกรรมริเวเนตติ้ง โครงการถูกแบ่งออกเป็นสี่โครงการย่อย ได้แก่ โครงการปรับปรุงแนวปฏิบัติระเบียบต่างๆ ของคณะ พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีพสิบ โครงการผลิตและพัฒนาคุณภาพของครูพี่เลี้ยง โครงการพัฒนาการสอนของนักศึกษาครู ตามแนวทางเชิงรุก

### 4. วิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้น ดังนี้

4.1 ในระดับปริญญาตรีมีการกำหนดกรอบไว้อย่างชัดเจนโดยคณบดี ดังนั้นทำได้เพียงการอบรมนักศึกษาตามกรอบวิชาชีพที่กำหนดไว้ ส่วนหลักสูตรระยะสั้นที่ได้ดำเนินการมาโดยตลอดคือหลักสูตร ป. บัณฑิต

4.2 ในส่วนของการจัดหลักสูตรระยะสั้น คณะยังอยู่ในขั้นของการเตรียมหลักสูตร ซึ่งถือว่า คณะมีการสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น สำหรับอาจารย์ที่สนใจจะทำหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา

4.3 วิทยาลัยได้รับนโยบายดังกล่าวมา เป็นเพียงกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อหาผู้ดำเนินการรับผิดชอบโครงการ และคาดว่าจะอยู่ในกระบวนการดำเนินการอยู่ ไม่ทราบถึงการจัดหลักสูตรระยะสั้นในเวลาที่ผ่านมา

4.4 มีนโยบายผลักดันเรื่องคอร์สระยะสั้น โดยให้อาจารย์แต่ละสาขาเสนอหลักสูตรเข้ามาที่ คณะ เพื่อเป็นการให้บุคคลภายนอกสามารถนำมาใช้เป็นเครดิตได้

**5. วิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น อย่างไร**

5.1 บูรณาการร่วมกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

5.2 วิทยาลัยส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีการบูรณาการความรู้สาขาวิชาต่างๆ กับภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม นำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน บูรณาการกับภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ยั่งยืนแก่ชุมชน และพยายามใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่นนั้นๆ ในกิจกรรม

5.3 วิทยาลัยได้รับนโยบายดังกล่าวมา เป็นเพียงกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อหาผู้ดำเนินการรับผิดชอบโครงการ และคาดว่าจะอยู่ในกระบวนการดำเนินการอยู่ ไม่ทราบถึงการดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นในเวลาที่ผ่านมา

5.4 ไม่ทราบนโยบายนี้ แต่โดยปกติแล้ว คณะมีการให้บูรณาการภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้โดยปกติอยู่แล้ว

## **6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

วิทยาลัยรับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ดำเนินการค่อนข้างครบถ้วน และเป็นไปตามแผนการบริหารงบประมาณ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 19 ทำให้การดำเนินการตามโครงการที่วางแผนไว้นั้นคลาดเคลื่อนจากที่เป็น ซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่สามารถมองข้ามได้ หรือมิให้อนุญาตชี้แจงหรือนำมาเป็นเหตุผลในการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการ หรือการใช้งบประมาณ จะเป็นการเร่งบังคับให้โครงการต้องดำเนินการ แม้ขาดความพร้อมด้วยปัจจัยต่างๆ จากสถานการณ์ดังกล่าว จะส่งผลให้เกิดการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง หรือผิดไปจากวัตถุประสงค์เดิมของโครงการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยหรือคณะ นอกจากการกำกับติดตามอย่างจริงจังแล้ว ควรคิดแก้ไขหาวิธีการช่วยเหลือหรือสนับสนุนเพื่อให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

## การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

### 1. จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินงานของวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา (1 ต.ค.2564 – 30 ก.ย. 2565) มีดังนี้

#### จุดเด่น

1.1 การบริหารงานของทางวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจน คอย Support นักศึกษาทุกอย่าง และควรปรับปรุงเรื่องการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ ในบางครั้งอาจล่าช้าหรือประกาศแบบกระชั้นชิดไปบ้าง

1.2 ครูศาสตร์เป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยการจัดการศึกษาและวิชาชีพครู มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินการและแสวงหาวิธีการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสร้างสรรค์สังคมที่สันติสุขอย่างแท้จริง โดยมีสาขาให้เลือกมากมาย ตามความถนัดของแต่ละคนบุคคล บัณฑิตจากวิทยาลัยนี้สามารถเลือกประกอบอาชีพได้กว้างขวางทั้งในระบบโรงเรียน เช่น เป็นครู อาจารย์ในโรงเรียน วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เป็นบุคลากรทางการศึกษา ทำงานเกี่ยวกับห้องสมุด งานแนะแนว โสตทัศนศึกษา และอื่นๆ เป็นบุคลากรทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน ทำงานในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน เป็นนักวิชาการศึกษาทำงานในหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ตลอดจนประกอบอาชีพอิสระตามความถนัดและความสนใจของตนเองได้

#### จุดที่ควรปรับปรุง

ควรมีตึก ห้องเรียนที่อยู่บริเวณใกล้กัน จะทำให้สะดวกต่อการเดินทางบนเวียนคาบเรียน เช่น ตึกพุทธ เป็นตึกที่อยู่ไกลมากบางที่นักศึกษาต้องใช้เวลามากในการเดินทาง

### 2. ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่มีต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

2.1 ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เพราะเป็นสถานศึกษาด้านครูแห่งแรกของประเทศไทย

2.2 มหาวิทยาลัยแห่งนี้อยู่กันแบบครอบครัว อบอุ่น ทั้งรุ่นพี่รุ่นน้องรวมถึงคณาจารย์ที่ไม่ได้เป็นครูแค้ในห้องเรียน แต่สอนให้เรารู้โลกแห่งความเป็นจริง

### 3. ความคาดหวังที่นักศึกษามีต่อวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย

3.1 วิทยาลัยควรมีกิจกรรมเยอะๆ เช่น กิจกรรมให้ทุกสาขาวิชาได้ทำร่วมกัน การไปออกค่ายต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยควร Support ด้านเทคโนโลยีมากกว่านี้ เพราะบางทีอินเทอร์เน็ตไม่ถึงบางพื้นที่

3.2 ไม่ได้คาดหวังอะไร เพราะที่เป็นอยู่ การดูแล การบริหารจัดการ หรือการเรียน ดีมากอยู่แล้ว

### 4. นักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการได้รับการบริการจากงานต่อไปนี้ (จากคะแนน 1-10)

งาน	คะแนน (10)	คะแนน (5)	ระดับความพึงพอใจ
งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	8	4.00	ดี
งานทะเบียน	9	4.50	ดี
งานการเงิน	9	4.50	ดี

งานห้องสมุด	9.5	4.75	ดีมาก
งานไอที	9.5	4.75	ดีมาก

5. การระบาดของ COVID19 ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียน และความต้องการได้รับการสนับสนุนดังนี้

5.1 ในช่วงการระบาดของ COVID19 เป็นการเรียนออนไลน์แบบเต็มรูปแบบ ทำให้เรียนไม่ค่อยเข้าใจเรียนได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตและเสียงรบกวนภายในบ้าน และในบางรายวิชาเรียนสั่งงานค่อนข้างเยอะ และถ้าหากจำเป็นต้องเรียนออนไลน์อีกครั้ง มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนด้านอินเทอร์เน็ต

5.2 สัมผัสปัญหาจากเพื่อนๆ ในคลาสเรียน บางคนอยู่ต่างจังหวัด สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี อุปกรณ์ไม่พร้อม กล้องเปิดไม่ได้ เป็นปัญหารายบุคคล แต่ข้อดีมีเยอะมาก นอกจากสะดวกสบายไม่ต้องเดินทางแล้ว เพื่อนๆ บางคนที่ไม่กล้าแสดงออก ไม่กล้าปรึกษาเพื่อน กลายเป็นคนกล้าพูดเพราะไม่ตื่นเต้น อยู่ในห้องคนเดียว ไม่มีคนมอง

## 6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ควรขยายระยะเวลาของการเปิด-ปิดเซเว่น

### สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	3.67	ดี
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.53	ดีมาก
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.76	ดีมาก
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.67	ดีมาก
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.15	ดี
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.22	ดี
	3.1 ด้านการเรียนการสอน		2.79	ปานกลาง
	3.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	3.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.00	ควรปรับปรุง
	3.5 ด้านบริหาร		4.00	ดี
	3.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	3.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	รวม	80	4.27	ดี
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	2.97	ปานกลาง
	4.1 ภาวะผู้นำ	10	2.88	ปานกลาง
	4.2 ธรรมาภิบาล	10	3.05	ปานกลาง
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี		3.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 3.10 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ ดี การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ ดี มาก การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ ดี ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง และความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี อยู่ในระดับ ปานกลาง

### จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

#### จุดเด่น

วิทยาลัยการฝึกหัดครูรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการถึง 17,951,200 บาท จากการทำดำเนินงานในโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาและการบริการศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย และได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยเพียง 534,400 บาท แสดงถึงศักยภาพในการสร้างรายได้ของวิทยาลัย ที่ต้องรักษาและเสริมสร้างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ 49.09 ซึ่งน่าพอใจ แต่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 27.27 ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนา ดังนั้น วิทยาลัยต้องหากลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมากขึ้น และเป็นตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล

2. วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยร้อยละ 41.82 และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย 22 เรื่อง แม้จะเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่เกือบทั้งหมดเป็นทุนวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย วิทยาลัยยังจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการสนับสนุนให้อาจารย์ของวิทยาลัยทำวิจัยมากขึ้น โดยผลักดันให้อาจารย์แสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอกให้มากขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำการวิจัยให้อาจารย์รุ่นใหม่ รวมทั้งการร่วมมือกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันอื่นให้มากขึ้น

3. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ต้องติดตามสถานการณ์ความต้องการบัณฑิตครูอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจำนวนบัณฑิตครูที่ผลิตได้ทั้งระบบในแต่ละปี มากกว่าความต้องการอย่างมาก (ส่วนหนึ่งมาจากจำนวนนักเรียนที่มีแนวโน้มลดลง) นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของครูประจำการด้วย ดังนั้น วิทยาลัยอาจทบทวนทิศทางจาก “การผลิตครู” มาเป็น “การพัฒนาครูประจำการ” ให้มากขึ้น โดยมีการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยให้สามารถรองรับพันธกิจดังกล่าวได้อย่างมีคุณภาพ

4. วิทยาลัยการฝึกหัดครู ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องโครงการ/กิจกรรม ให้มีจำนวนมากขึ้น หรือสนับสนุนบุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นให้มากขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูลบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- วิทยาลัยการฝึกหัดครู. แบบรายงานการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- \_\_\_\_\_. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564.
- \_\_\_\_\_. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2564.
- \_\_\_\_\_. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จากการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- \_\_\_\_\_. รายงานงานวิจัยงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- สำนักวางแผนและพัฒนา. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. ข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2559 – 2564.
- <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2565.
- <http://www.mua.go.th>.
- <http://www.onesqa.or.th>.
- <http://www.pnru.ac.th>.
- [http://202.29.26.155/access/viewer2\\_52.php?](http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?)



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๓๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง  
อธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง  
อธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม  
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือ  
ตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุม  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภีร์ วัชรวาท     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง      | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์โอบี พิพย์สุวรรณกุล   | กรรมการ             |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมงคล                    | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ทรงศิลป์     | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา สัจจ์สุวรรณ | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชอล วงศ์แสง       | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔

ให้นับ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถึง ณ วันที่ ๓๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)  
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล      | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่เนื่องจากรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม) ดังนี้

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง    | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

## โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ ผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหาร อย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะ ผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผล งานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และ บุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่ง จะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ โรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

## รายการที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
  - 3.1 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
  - 3.2 พื้นที่ที่รับผิดชอบจำนวน 4 พื้นที่
  - 3.3 เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ แผนพัฒนา
  - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
  - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - 3.6 ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน (Unit Cost)
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
  - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
  - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
  - 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

## ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

## เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

### เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย



4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8. การตรวจเยี่ยมพื้นที่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่สามารถทำได้)

### วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2566 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของ หน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับ การประเมิน

### เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
งานกำหนด

### น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
  - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
  - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
  - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

### การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผล การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการบริหาร
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก	มากที่สุด
3.51 – 4.50	ดี	ดี	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	น้อย
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	น้อยที่สุด

การสรุปการประเมินผลงานของวิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10		
2	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30		
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10		
	2.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10		
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10		
3	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	<b>รวม</b>	<b>80</b>		
4	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของคณบดี			
	4.1 ภาวะผู้นำของคณบดี	10		
	4.2 ธรรมาภิบาลของคณบดี	10		
5	ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
1.	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
2.	การดำเนินงานในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด	-	-	-	-	-	*
<b>3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ</b>							
3.1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์	*	*	*	*	*	*
3.2	ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ	*	*	*	*	*	*
3.3	การบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
<b>1. ด้านการเรียนการสอน</b>							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
<b>2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์</b>							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>3. ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1	การจัดโครงการการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
<b>5. ด้านการบริหาร</b>							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
<b>6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</b>							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	-	-	-	-	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	-	-	-	-	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
<b>7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</b>							
7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
<b>8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</b>							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	-
<b>รวม (เฉพาะการดำเนินงานตามพันธกิจ)</b>		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 มีแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ แต่การดำเนินงานยังไม่คืบหน้าชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>



2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน ส่งผลต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และ เห็นผลที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>คะแนน 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่ เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ คืบหน้าชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

### 3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p style="text-align: center;">ร้อยละ</p> $= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>ร้อยละ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย}}{\text{จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

เกณฑ์การประเมินผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564/2565/2566 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563/2564/2565 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5.00</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน</li> <li>2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> ปัจจัยนำเข้า</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียน การสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอด องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 – 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 – 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 – 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

**หมายเหตุ** จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในแต่ละปี ให้นำทุกผลงานแม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา



มติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม</li> <li>3. มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> </li> <li>4. มีการประเมินผลโครงการบริการวิชาการ</li> <li>5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านการเรียนการสอน .....</li> <li>- ด้านการบริการวิชาการ .....</li> <li>- ด้านการพัฒนาท้องถิ่น .....</li> <li>- ด้านการวิจัย .....</li> </ul> </li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>ร้อยละ</p> $= \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของ คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้าน ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p><b>ระดับมหาวิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p><b>ระดับคณะ/วิทยาลัย</b></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด :</b> กระบวนการ</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>3. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</li> <li>4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม</li> <li>5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. กองพัฒนานักศึกษา</li> <li>5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ</li> <li>2. มีการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ</li> <li>3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน</li> <li>4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก</li> <li>5. คะแนนระดับความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย</li> <li>2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง</li> <li>3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม</li> <li>4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม</li> <li>5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> <li>3. สำนักงานอธิการบดี</li> <li>4. หน่วยตรวจสอบภายใน</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>ร้อยละ</p> $= \frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ <p><b>ประเภทการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> <li>2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</li> <li>4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้)</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p><b>แหล่งข้อมูล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>



มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>2. มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน               <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> </li> <li>3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. ความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. กองบริหารงานบุคคล</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>2. มีการดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul> <p>ฯลฯ</p> </li> <li>3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา</li> <li>4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัย</li> <li>2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b> ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม</li> <li>3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู</li> <li>4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ.....</li> <li>- โครงการ.....</li> </ul>                             ฯลฯ                         </li> <li>3. มีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> <li>4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</li> <li>5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่นำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 1 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1 โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง</li> <li>จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ            คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ            คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ            คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ            คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะ/วิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> <li>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p><b>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</b></p>	<p><b>เกณฑ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับคณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</li> <li>2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง</li> <li>3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</li> </ol> <p><b>คะแนน</b></p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ  คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ  คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ  คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ  คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</li> <li>2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะ/วิทยาลัย</li> <li>2. มหาวิทยาลัย</li> <li>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะ ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมภิบาลของคณบดี

ความหมายของคะแนน

5 หมายถึง ระดับดีมาก

(เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)

4 หมายถึง ระดับดี

(เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ)

3 หมายถึง ระดับปานกลาง

(เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)

2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง

(เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)

1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง

(เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานน้อยและไม่บรรลุเป้าหมาย)



รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ภาวะผู้นำของคณบดี</b>						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารงานของคณะได้ทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาการบริหารงานของคณะ					
1.5	ทักษะในการคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผล ประสิทธิภาพ สำหรับอนาคตของคณะ					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากร คน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ					
1.8	ความสามารถในการหาทรัพยากรบุคคลผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของคณะ					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารงานของคณะ					
1.10	การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในคณะโดยยึดระบบคุณธรรม					
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในคณะ					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>2. ธรรมภิบาลของคณบดี</b>						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้คณะเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาคณะ					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารคณะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนักความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัด โดยยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ					

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี

#### ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>1. การบริหาร</b>						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4 ด้าน 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	.....	.....	.....	.....	.....
1.2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาลัย และการวางแผนปฏิบัติราชการเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	มีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ					
<b>2. บทบาทหน้าที่</b>						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
<b>3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในคณะ</b>						
3.1	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					
3.3	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า					

การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและ ภายนอกคณะ/วิทยาลัย					
4.2	การบริหารและทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล .....

.....

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของคณบดี.....

.....

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

.....

