



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (มหาวิทยาลัย)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 2 ว่าด้วยการดำเนินงาน มาตรา 39 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยนำหลักการวิธีการในมาตรา 49 และมาตรา 50 มาใช้โดยอนุโลม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ให้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้รับความร่วมมือด้วยดีในการรวบรวม ข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1 มีนาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง

ดำเนินงานในเรื่อง

- 3.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
- 3.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่
- 3.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา
- 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- 3.6 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)

4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

- 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา
7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติ และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

- | | |
|--|-----------|
| 1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา | ร้อยละ 10 |
| 2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด | ร้อยละ 20 |
| 3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน | ร้อยละ 30 |
| 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ | ร้อยละ 10 |
| 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ | ร้อยละ 10 |
| 3.3 การบริหารงบประมาณ | ร้อยละ 10 |
| 4. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 40 |
| 5. ภาวะผู้นำและธรรมชาติของอธิการบดี | |
| 6. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี | |

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับ **ปานกลาง** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ **ดี** ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี อยู่ในระดับ **มาก** โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.19	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.00	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.00	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.50	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.00	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		4.00	ดี
2	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	20	3.00	ปานกลาง
	2.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย		3.00	ปานกลาง
	2.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น		3.00	ปานกลาง
	2.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่		3.00	ปานกลาง
	2.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา		4.00	ดี
	2.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง		2.00	ควรปรับปรุง
	2.6 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)		3.00	ปานกลาง
3	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.71	ดีมาก
	3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.66	ดีมาก
	3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.69	ดีมาก
	3.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.79	ดีมาก
4	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.86	ดีมาก
	4.1 ด้านการเรียนการสอน		4.55	ดีมาก
	4.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	4.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	4.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	4.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	4.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	4.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	4.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	100	4.38	ดี
5	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.68	ดี
	5.1 ภาวะผู้นำ	10	3.65	ดี
	5.2 ธรรมาภิบาล	10	3.70	ดี
6	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.71	มาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนดจะอยู่ในระดับดีก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 188 คนนั้น (จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 409 คน) เป็นตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ถึง 169 คน (ร้อยละ 89.89) ดังนั้น มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการที่นำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งควรเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรฐานความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ (Professional Standard Framework : PSF) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา สอดรับกับแผนพลิกโฉม (Re-inventing) ที่ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาพื้นที่ (Area Based)

3. ปัญหานักศึกษาออกกลางคัน ยังคงเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย แม้ว่าการบริหารเรื่องนี้จะอยู่ในระดับดีมากก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาอัตรานักศึกษาออกกลางคันของมหาวิทยาลัยแล้วยังถือว่ายังสูงอยู่ (ร้อยละ 19.09) รวมทั้งยังมีบางคณะที่อัตรานักศึกษาออกกลางคันสูงกว่าร้อยละ 20.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำกับ ติดตาม การแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิดต่อไป

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรถอดบทเรียนงานต่อ ยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมหรืองานวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับการยอมรับ ซึ่งในปีงบประมาณพ.ศ. 2565 มีงานวิจัยที่ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมร้อยละ 12.20 และพัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 12.47 เพื่อจะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดกิจกรรมต่อยอดงานวิจัย ไปสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งการจดสิทธิบัตร เช่น การสร้างสรรค์ลวดลายทอผ้าไทพวน ผ่านอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ในพื้นที่อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากเครื่องจักสานไม้ไผ่ และผ้าขาวม้า สู่อุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทยเวียงคี่รีวัน จังหวัดนครนายก

3. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สามารถทำงานวิจัยกับชุมชน โดยต้องกำหนดนโยบายสนับสนุนทำงานวิจัยรับใช้สังคม สามารถนำมาบูรณาการกับรายวิชาในการเรียนการสอนให้ได้ โดยที่อาจารย์ทำวิจัยมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย หรือนักศึกษาทำวิจัยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา มีการเผยแพร่ผลงานหรืออาจจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีสถานที่ที่เหมาะสมในการส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาออกไปบริการวิชาการ เพราะมีความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นทั้ง 4 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ) นนทบุรี นครนายก และลพบุรี โดยสามารถผลักดันนโยบายทางด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม สามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ จัดทำโครงการเด่นๆ เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีการนำแผนยุทธศาสตร์ในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รับผิดชอบทั้ง 4 พื้นที่ มีโครงการรองรับถึง 8 โครงการ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น ราชภัฏการพัฒนาล่องน้ำอย่างยั่งยืน มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ “โครงการบ่มเพาะเพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ของนักศึกษา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”

ข้อเสนอแนะ

1. ในภาวะที่สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลาย มหาวิทยาลัยควรกลับมาเร่งการดำเนินการด้านการบริการวิชาการอีกครั้ง ด้วยการระดมสรรพกำลังในการลงพื้นที่ทั้ง 4 พื้นที่ๆ มหาวิทยาลัย

รับผิดชอบ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งในด้านเนื้อหาที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของชุมชน จัดงบประมาณที่สมดุลและพอเพียง บุคลากรที่จะเข้าไปดำเนินการ ควรจัดให้ครอบคลุมตามเนื้อหาสาระ ทั้งในแง่การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งนี้ในการลงพื้นที่ในช่วงนี้ควรนำเอาวิธีการในด้านการบริการวิชาการในช่วงที่เคยใช้ได้ดีขณะมีสถานการณ์โควิดระบาด มาประยุกต์ใช้ด้วยอย่างเหมาะสม

2. มหาวิทยาลัยควรเข้าร่วมการจัดอันดับ The Impact Ranking เพื่อพัฒนาการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกเป้าหมายหลักจำนวน 5 เป้าหมาย จากจำนวน 17 เป้าหมาย เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีคณะของมหาวิทยาลัยบางคณะ เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามเป้าหมายหลักไปแล้ว ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะยังไม่ได้สมัครเข้าร่วมการจัดอันดับก็ตาม

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งทางภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศถึง 7 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำแผนการบูรณาการการบริการวิชาการต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนในจังหวัดนครนายก ลพบุรี นนทบุรี และเขตบางเขนเพื่อเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการได้รับรางวัลหรือการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 19 คน และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และเร่งดำเนินการวางระบบและกลไกในการกำหนดวิทยฐานะของบุคลากรสายสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามให้ทุกคณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพให้แก่อาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพ สามารถทำงานวิชาการกับท้องถิ่นเพิ่มเติม จากความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

2. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา โดยมอบหมายให้แต่ละคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะ/วิทยาลัยเป็นจำนวนมาก โดยมีโครงการ/กิจกรรม จำนวน 43 โครงการ/กิจกรรม และนำมาขยายผลด้านการเรียนการสอนและด้านการบริการวิชาการแต่ละด้าน ร้อยละ 37.08 ด้านการวิจัย ร้อยละ 22.47 และด้านอื่นๆ ร้อยละ 3.37

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณด้านการพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 2,781,471.81 บาท โดยมีขอบเขตการดำเนินงานใน 3 จังหวัด คือกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และลพบุรี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินการเรื่องจำนวนนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนากับแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ได้ตามเป้าหมายหรือมากกว่า เพราะจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีนักศึกษาครู 987 คน ที่เข้ารับการพัฒนากับแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่ถึงเป้าหมายของตัวชี้วัดซึ่งตั้งไว้ 1,200 คน

2. มหาวิทยาลัยควรมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ไปดำเนินการควบคู่กับการดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals หรือ SDGs) บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม เพราะจะทำให้เห็นภาพโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และเรื่องของศาสตร์พระราชาชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศ จำนวน 65 หน่วยงาน และต่างประเทศเป็นจำนวน 5 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน และร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาที่ทันสมัยซึ่งเป็นจุดเด่นของแต่ละคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
บทสรุปผู้บริหาร		ค
สารบัญ		ฐ
สารบัญตาราง		ฒ
บทที่ 1	บทนำ	1
	วัตถุประสงค์	1
	กรอบการประเมิน	1
	เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน	2
บทที่ 2	ข้อมูลพื้นฐาน	5
	ปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ	5
	ผู้บริหาร	6
	บุคลากร	6
	หลักสูตรที่เปิดสอน	7
	จำนวนนักศึกษา	8
	อาคารสถานที่	8
บทที่ 3	การบริหารงบประมาณ	11
	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	11
	รายงานผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	13
	การส่งเบิกงบประมาณโครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น	18
	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	20
บทที่ 4	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	25
	ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564	25
	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	27
	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	41
	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	59
	การดำเนินงานตามพันธกิจ	64
	ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี	84
	การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	89
	การสัมภาษณ์อธิการบดีและรองอธิการบดี	100

		หน้า
	การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน	104
	การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	107
	สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	110
	เอกสารอ้างอิง	117
	ภาคผนวก	119

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงาน และแหล่งงบประมาณ	11
ตารางที่ 3.2	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตาม หน่วยงาน และแหล่งงบประมาณ	14
ตารางที่ 3.3	ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตาม หน่วยงาน และหมวดรายจ่าย	16
ตารางที่ 3.4	ผลการส่งเบิกงบประมาณ โครงการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	18
ตารางที่ 3.5	ผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร และโครงการหลัก 7 โครงการ (งบประมาณแผ่นดิน)	19
ตารางที่ 3.6	ผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน	20
ตารางที่ 3.7	ผลการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	21
ตารางที่ 3.8	ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	22
ตารางที่ 3.9	สรุปการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบริหารงบประมาณ	23
ตารางที่ 4.1	ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	83
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของอธิการบดี	84
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของอธิการบดี	85
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล ของอธิการบดี	86
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหาร ของอธิการบดี	87
ตารางที่ 4.6	สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	110

บทที่ 1

บทนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการกำหนดตัวชี้วัดตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด โดยคณะกรรมการได้ทำการประมวลผลจากเอกสาร คือรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัย รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แบบติดตามและประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

กรอบการประเมิน

รายการที่ประเมิน

1. ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง

- 3.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
- 3.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
- 3.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่
- 3.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา
- 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
- 3.6 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)

(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)

4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ
- 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

- 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
- 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
2. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา
7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี และสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของหน่วยงานที่รับการประเมิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก
การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี)
ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด

2. เกณฑ์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10

2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20

3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30

3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10

3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10

3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10

4. การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 40

5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

6. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

บทที่ 2

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับการสถาปนาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์” สังกัดกระทรวงธรรมการทำหน้าที่ผลิตครูเพื่อรองรับการขยายตัวของ การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2435 เป็นสถานศึกษาด้านการ ฝึกหัดครูแห่งแรกของประเทศไทย

วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2461 ได้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูพระนคร” เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งยังได้พระราชทานตราพระราชลัญจกรให้เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏด้วย และเมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนคร จึงได้ชื่อว่า “สถาบันราชภัฏพระนคร” และมีภารกิจตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู”

วันที่ 15 มิถุนายนพ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครมีสภาพเป็นนิติบุคคลในนามของ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” ปฏิบัติภารกิจสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยเพื่อ ความเป็นไทเพื่อพัฒนาประเทศชาติของเราให้เจริญมั่นคงต่อไป

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สร้างคนดี มีปัญญาและพึ่งตนเอง เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและความเป็นไทยอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ โดยจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ ในการผลิตบัณฑิตและ พัฒนาครู เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาท้องถิ่น ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
2. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน ในและต่างประเทศ
4. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อสร้างและประยุกต์ใช้ องค์ความรู้
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและใช้หลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์ ดร.เป็รื่อง กิจรัตน์ภร	รักษาราชการแทนอธิการบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.สีปตระกุล สุชาติ	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ. 65 – ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ เพ็ชรอาภรณ์	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ. 65 – ปัจจุบัน)
รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 17 ส.ค. 65 – ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 17 ส.ค. 65 – ปัจจุบัน)
อาจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 17 ส.ค. 65 – ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ. 65 – ปัจจุบัน)
อาจารย์มลฤดี กีเอี้ยน	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.64 – ปัจจุบัน)
อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 16 มี.ค.61 – 16 ก.พ.65)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ. 65 – ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี แก้วเขียว	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ. 65 – ปัจจุบัน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ.65 – 16 ส.ค.65)
รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ มากุล	รองอธิการบดี (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 18 ก.พ.65 – 16 ส.ค.65)

บุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 409 คน และสายสนับสนุน จำนวน 352 คน รวม จำนวน 761 คน ดังนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
บุคลากรสายวิชาการ	-	3	5	197	204	409
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	5	162	155	324
อาจารย์	-	2	5	124	60	191
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	37	84	121

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา					รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
รองศาสตราจารย์	-	-	-	1	11	12
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	-	1	-	35	49	85
อาจารย์	-	1	-	12	17	30
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	20	28	48
รองศาสตราจารย์	-	-	-	3	4	7
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสายสนับสนุน	74	223	5	49	1	352
ข้าราชการ	6	50	1	24	-	81
พนักงานมหาวิทยาลัย	62	149	4	18	1	234
พนักงานราชการ	-	2	-	1	-	3
ลูกจ้างประจำ	6	22	-	6	-	34
รวม	74	226	10	246	205	761

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

* รวมจำนวนบุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ และโรงเรียนประถมสาธิตฯ

หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 73 สาขาวิชา ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนสาขา
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	18
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
3	วิทยาการจัดการ	9
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	14
รวม		73

ห้องปฏิบัติการ	จำนวน	255	ห้อง
ห้องพักอาจารย์	จำนวน	155	ห้อง
ห้องประชุม	จำนวน	77	ห้อง
สำนักงาน	จำนวน	246	ห้อง

ที่มา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

บทที่ 3
การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้จัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้กับหน่วยงานต่างๆ จำนวน 16 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 796,533,500 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 551,256,100 บาท เงินรายได้จากการจัดการศึกษา จำนวน 245,277,400 บาท เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาสู่เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมีผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. งบประมาณการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. รายงานผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายจ่ายจากทุกแหล่งงบประมาณ ซึ่งจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) งบประมาณแผ่นดิน 2) เงินรายได้จากการจัดการศึกษา พร้อมทั้งได้จัดสรรงบประมาณลงสู่หน่วยงาน 16 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานและแหล่งงบประมาณ

หน่วย : บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ				รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้จากการจัดการศึกษา		
		ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	781,800	5,843,126	4,546,700	4,588,100	15,759,726
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ	6,348,900	-	15,699,800	-	22,048,700
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย	353,300	-	7,425,000	-	7,778,300
	- โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	702,200	-	11,099,200	-	11,801,400

ลำดับ	หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ				รวมทั้งสิ้น
		งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้จากการจัด การศึกษา		
		ตามพันธกิจ ของ มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏฯ	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	
2	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	905,850	4,702,700	7,641,900	4,734,800	17,985,250
3	คณะวิทยาการจัดการ	906,750	5,158,885	3,863,500	7,965,400	17,894,535
4	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	6,109,700	5,788,665	5,333,000	2,150,500	19,381,865
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9,252,800	4,853,579	3,407,500	2,328,500	19,842,379
6	พุทธวิทยาลัย	-	-	633,000	-	633,000
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	-	-	1,497,700	1,062,000	2,559,700
8	สำนักงานอธิการบดี	486,150,200	9,342,645	75,609,400	19,931,200	591,033,445
	- ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	-	-	1,555,800	-	1,555,800
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	400,000	-	10,116,400	13,296,000	23,812,400
10	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	500,000	-	12,965,500	6,660,000	20,125,500
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	50,000	-	2,359,500	-	2,409,500
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	4,908,500	4,000,000	8,908,500
	- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริฯ	3,105,000	-	-	-	3,105,000
13	สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา	-	-	912,800	-	912,800
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	3,720,000	3,000,000	6,720,000
15	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	-	1,109,100	-	1,109,100
16	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจ รายได้	-	-	1,156,600	-	1,156,600
รวมจัดสรรทั้งสิ้น		515,566,500	35,689,600	175,560,900	69,716,500	796,533,500
คิดเป็นร้อยละ		64.73	4.48	22.04	8.75	100.00

ที่มา : คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากตารางที่ 3.1 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น
จำนวน 796,533,500 บาท โดยได้รับการจัดสรรจากรัฐเป็นงบประมาณแผ่นดินค่าใช้จ่ายตามพันธกิจของ

มหาวิทยาลัย จำนวน 515,566,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.73 ค่าใช้จ่ายโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 35,689,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.48 เงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ จำนวน 175,560,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.04 และเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 69,716,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.75

รายงานผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลการส่งเบิกงบประมาณรวมทั้งสิ้น 762,601,497.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.74 ของงบประมาณจัดสรรทั้งหมด (รวมงบประมาณกันเหลือมปีงบประมาณ) โดยหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานและส่งเบิกงบประมาณสูงสุด คือ กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 99.81 โรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คิดเป็นร้อยละ 99.25 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 98.16 และ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.13 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.2 และตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.2 ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงาน และแหล่งงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

ที่	หน่วยงาน	ประมาณการ รายจ่าย	ผลการส่งเบิกงบประมาณ (ตามแหล่งงบประมาณ)				รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
			งปม. (ตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย)	งปม. (โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ)	บ.กศ.	กศ.ทบ.		
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	15,759,726	771,840.00	4,854,191.00	4,319,654.45	3,150,510.02	13,096,195.47	83.10
	- โรงเรียนมัธยมสาธิต วัดพระศรีมหาธาตุฯ	22,048,700	6,348,900.00	-	14,129,229.10		20,478,129.10	92.88
	- ศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาศึกษาปฐมวัย	7,778,300	353,300.00	-	5,727,773.26		6,081,073.26	78.18
	- โรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	11,801,400	702,200.00	-	11,010,651.31		11,712,851.31	99.25
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17,985,250	631,118.00	4,143,403.00	7,046,078.32	3,765,197.63	15,585,796.95	86.66
3.	คณะวิทยาการจัดการ	17,894,535	712,314.24	3,348,849.50	3,389,810.83	5,526,958.82	12,977,933.39	72.52
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19,381,865	5,347,303.99	4,675,365.55	5,153,480.04	1,682,906.00	16,859,055.58	86.98
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19,842,379	5,212,722.77	3,182,270.34	3,179,270.34	1,698,457.60	13,272,721.05	66.89
6.	พุทธวิซชาลัย	633,000	-	-	410,323.67	-	410,323.67	64.82
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	2,559,700	-	-	1,497,700.00	899,351.54	2,397,051.54	93.65
8.	สำนักงานอธิการบดี	572,595,105	405,366,927.62	5,538,409.00	67,331,198.86	7,769,956.71	486,006,492.19	84.88
	- ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	1,555,800	-	-	657,278.00		657,278.00	42.25
	- งบประมาณเหลือจ่าย	18,438,340	-	-	9,075,590.00	9,362,750.00	18,438,340.00	100.00
	- กั้นเหลืองบประมาณ	87,105,975	81,662,975	-	4,708,000	735,000	87,105,975	100.00
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	23,812,400	399,914.50	-	8,852,244.68	9,641,420.66	18,893,579.84	79.34
10.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20,125,500	499,756.10	-	10,510,841.70	5,096,524.15	16,107,121.95	80.03
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,409,500	49,911.60	-	2,354,893.07	-	2,404,804.67	99.81
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	8,908,500		-	3,669,580.35	4,000,000.00	7,669,580.35	86.09
	- ค่าใช้จ่ายโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริฯ	3,105,000	2,781,471.81	-	-	-	2,781,471.81	89.58

(หน่วย : บาท)

ที่	หน่วยงาน	ประมาณการ รายจ่าย	ผลการส่งเบิกงบประมาณ (ตามแหล่งงบประมาณ)				รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
			งปม. (ตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย)	งปม. (โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ)	บ.กศ.	กศ.พบ.		
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	912,800	-	-	895,760.00	-	895,760.00	98.13
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	6,720,000	-	-	3,679,202.00	2,917,360.52	6,596,562.52	98.16
15.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,109,100	-	-	1,016,800.00		1,016,800.00	91.68
16.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1,156,600	-	-	1,156,600.00		1,156,600.00	100.00
รวมทั้งสิ้น		796,533,500	510,840,655.63	25,742,488.39	169,771,959.98	56,246,393.65	762,601,497.65	95.74
คิดเป็นร้อยละของผลการเบิกจ่าย			66.99	3.38	22.26	7.38	100.00	

ที่มา : ข้อมูลจากหน่วยงานส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณที่กองนโยบายและแผน ณ วันที่ 31 ต.ค. 2565

ตารางที่ 3.3 ผลการส่งเบิกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงาน และหมวดรายจ่าย

(หน่วย : บาท)

ที่	หน่วยงาน	ประมาณการ รายจ่าย	หมวดรายจ่าย							รวมทั้งสิ้น	
			งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	งบอุดหนุน	รายจ่าย อื่น	รวมงบประมาณ	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	15,759,726	2,348,800.00	5,121,364.47	-	-	-	5,626,031.00	-	13,096,195.47	83.10
	- โรงเรียนมัธยมสาธิต ฯ	22,048,700	11,212,800.00	2,454,681.60	-	461,747.50	-	6,348,900.00	-	20,478,129.10	92.88
	- ศูนย์สาธิตการบริการ ฯ	7,778,300	3,594,000.00	1,859,179.16	-	274,594.10	-	353,300.00	-	6,081,073.26	78.18
	- โรงเรียนประถมสาธิต ฯ	11,801,400	4,224,720.00	2,114,907.21	-	4,671,024.10	-	702,200.00	-	11,712,851.31	99.25
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	17,985,250	1,495,500.00	9,315,775.95	-	-	-	4,774,521.00	-	15,585,796.95	86.66
3	คณะวิทยาการจัดการ	17,894,535	1,935,000.00	6,532,658.55	-	449,111.10	-	4,061,163.74	-	12,977,933.39	72.52
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	19,381,865	1,535,200.00	5,301,186.04	-	4,324,912.00	-	5,697,757.54	-	16,859,055.58	86.98
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19,842,379	1,243,500.00	3,379,238.94	-	4,954,989.00	-	3,694,993.11	-	13,272,721.05	66.89
6	พุทธวิชชาลัย	633,000	353,000.00	57,323.67	-	-	-	-	-	410,323.67	64.82
7	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	2,559,700	1,497,700.00	899,351.54	-	-	-	-	-	2,397,051.54	93.65
8	สำนักงานอธิการบดี	572,595,105	100,731,789.70	63,934,769.62	26,902,584.92	1,625,584.50	13,292,125.00	279,519,638.45	-	486,006,492.19	84.88
	- ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	1,555,800	639,800.00	17,478.00	-	-	-	-	-	657,278.00	42.25
	- งบประมาณเหลือจ่าย	18,438,340	-	18,438,340	-	-	-	-	-	18,438,340.00	100.00
	- กั้นเหลื่อมงบประมาณ	87,105,975	-	5,443,000.00	-	5,738,010.00	75,924,965.00	-	-	87,105,975.00	100.00
9	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	23,812,400	5,206,400.00	13,126,786.74	-	160,478.60	-	399,914.50	-	18,893,579.84	79.34
10	สำนักวิทยบริการฯ	20,125,500	4,018,000.00	11,164,365.85	-	425,000.00	-	499,756.10	-	16,107,121.95	80.03
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,409,500	1,595,500.00	759,393.07	-	-	-	49,911.60	-	2,404,804.67	99.81
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	8,908,500	1,954,500.00	1,655,787.37	-	59,292.98	-	4,000,000.00	-	7,669,580.35	86.09
	- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ	3,105,000	-	-	-	-	-	2,781,471.81	-	2,781,471.81	89.58
13	สำนักงานประกันคุณภาพฯ	912,800	812,800.00	82,960.00	-	-	-	-	-	895,760.00	98.13
14	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	6,720,000	537,000.00	6,049,397.52	-	10,165.00	-	-	-	6,596,562.52	98.16
15	กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,109,100	1,000,800.00	16,000.00	-	-	-	-	-	1,016,800.00	91.68

ที่	หน่วยงาน	ประมาณการ รายจ่าย	หมวดรายจ่าย							รวมทั้งสิ้น	
			งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	ค่าสาธารณูปโภค	ค่าครุภัณฑ์	สิ่งก่อสร้าง	งบอุดหนุน	รายจ่าย อื่น	งบประมาณ	ร้อยละ
16	กลุ่มงานการตลาดฯ	1,156,600	-	1,156,600.00	-	-	-	-	-	1,156,600.00	100.00
รวมทั้งสิ้น		796,533,500	145,936,809.70	158,880,545.30	26,902,584.92	23,154,908.88	89,217,090.00	318,509,558.85	-	762,601,497.65	95.74
คิดเป็นร้อยละ			19.14	20.83	3.53	3.04	11.70	41.77	-		

การส่งเบิกงบประมาณโครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประเภทงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 38,794,600 บาท เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยใน 4 พื้นที่ ได้แก่ 1) จังหวัดนครนายก 2) จังหวัดนนทบุรี 3) อำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี 4) กรุงเทพมหานคร (ตอนเหนือ เขตบางเขน เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง และเขตสายไหม) โดยมหาวิทยาลัยมีผลการส่งเบิกงบประมาณ จำนวน 28,523,960.21 คิดเป็นร้อยละ 73.53 เป็นโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 25,742,488.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.13 และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 2,781,471.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.58 ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ผลการส่งเบิกงบประมาณ โครงการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วย : บาท

ที่	หน่วยงาน	งบประมาณจัดสรร		จำนวนกิจกรรม	ผลการส่งเบิก	
		งบประมาณ	ร้อยละ		งบประมาณ	ร้อยละ
1. โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น						
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5,843,126	16.37	12	4,854,191.00	83.08
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,702,700	13.18	16	4,143,403.00	88.11
3	คณะวิทยาการจัดการ	5,158,885	14.45	11	3,348,849.50	64.91
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,788,665	16.22	21	4,675,365.55	80.77
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,853,579	13.60	15	3,182,270.34	65.57
6	สำนักงานอธิการบดี	9,342,645	26.18	3	5,538,409.00	59.28
รวมงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์ฯ		35,689,600	100	78	25,742,488.39	72.13
2. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี						
1	สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,105,000	100	38	2,781,471.81	89.58
รวมโครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น		38,794,600	100	116	28,523,960.20	73.53

ที่มา : ข้อมูลจากหน่วยงานส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณที่กองนโยบายและแผน ณ วันที่ 30 ก.ย.65

และการจำแนกผลการดำเนินงาน ตามโครงการและพื้นที่ดำเนินงาน ดังตารางที่ 3.5 และตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโครงการหลัก 7 โครงการ (งบประมาณแผ่นดิน)

หน่วย : บาท

โครงการ/พื้นที่	งบประมาณจัดสรร	จำนวนกิจกรรม	ผลการส่งเบิกงบประมาณ	ร้อยละ
ภาพรวมผลการดำเนินงาน ตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร				
- จังหวัดนครนายก	8,753,698	24	6,880,184.61	89.72
- จังหวัดนนทบุรี	5,663,685	17	3,885,876.82	74.83
- จังหวัดลพบุรี	2,833,252	10	2,927,719.85	130.52
- จังหวัดกาญจนบุรี	330,000	1	327,496.00	100.00
- กรุงเทพมหานคร	18,108,965	26	11,721,211.11	57.86
รวมทั้งสิ้น	35,689,600	78	25,742,488.39	72.13
1. โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน				
- จังหวัดนครนายก	285,890	1	159,518.40	93.03
- จังหวัดนนทบุรี	-	-	-	-
- จังหวัดลพบุรี	-	-	-	-
- จังหวัดกาญจนบุรี	330,000	1	327,496.00	100.00
- กรุงเทพมหานคร	5,032,745	5	2,778,888.87	29.30
รวมโครงการที่ 1	5,648,635	7	3,265,903.27	32.72
2. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace				
- จังหวัดนครนายก	2,307,260	5	1,395,318.40	95.22
- จังหวัดนนทบุรี	1,179,095	2	660,593.36	62.94
- จังหวัดลพบุรี	417,126	2	612,597.05	146.86
- กรุงเทพมหานคร	439,455	2	115,432.05	28.81
รวมโครงการที่ 2	4,342,936	11	2,783,940.86	83.54
3. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต				
- จังหวัดนครนายก	4,633,648	13	3,562,452.81	78.55
- จังหวัดนนทบุรี	3,428,640	10	2,755,878.46	88.75
- จังหวัดลพบุรี	1,917,291	7	1,848,072.80	119.67
- กรุงเทพมหานคร	414,746	3	600,809.21	145.24
รวมโครงการที่ 3	10,394,325	33	8,767,213.28	91.34
4. โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็ก				
- จังหวัดนครนายก	1,526,900	5	1,762,895.00	117.78
- จังหวัดนนทบุรี	1,055,950	5	469,405.00	45.21
- จังหวัดลพบุรี	498,835	1	467,050.00	165.86

โครงการ/พื้นที่	งบประมาณจัดสรร	จำนวนกิจกรรม	ผลการส่งเบิกงบประมาณ	ร้อยละ
- กรุงเทพมหานคร	2,279,608	5	1,351,263.33	72.21
รวมโครงการที่ 4	5,361,293	16	4,050,613.33	86.41
5. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ				
- กรุงเทพมหานคร	309,200	1	299,800	96.96
รวมโครงการที่ 5	309,200	1	299,800	96.96
6. โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรสังคม				
- กรุงเทพมหานคร	8,306,891	6	5,379,504.65	82.20
รวมโครงการที่ 6	8,306,891	6	5,379,504.65	82.20
7. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ				
- กรุงเทพมหานคร	1,326,320	4	1,195,513.00	96.82
รวมโครงการที่ 7	1,326,320	4	1,195,513.00	96.82
รวมทั้งสิ้น	35,689,600	78	25,742,488.39	72.13

ที่มา : คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และข้อมูลจากหน่วยงานส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณที่กองนโยบายและแผน ณ วันที่ 30 ก.ย. 65

ตารางที่ 3.6 ผลการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน

หน่วย : บาท

พื้นที่	งบประมาณจัดสรร	จำนวนกิจกรรม	ผลการส่งเบิกงบประมาณ	ร้อยละ
จังหวัดนนทบุรี	258,000	3	199,676.60	77.39
จังหวัดลพบุรี	1,827,800	22	1,621,823.03	88.73
กรุงเทพมหานคร	1,019,200	13	959,972.18	94.19
รวมทั้งสิ้น	3,105,000	38	2,781,471.81	89.58

ที่มา : คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และข้อมูลจากหน่วยงานส่งเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณที่กองนโยบายและแผน ณ วันที่ 30 ก.ย. 65

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 526 กิจกรรม จำนวน 44 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุผลการดำเนินงาน 493 กิจกรรม และกิจกรรมที่คืบงงบประมาณ จำนวน 33 กิจกรรม ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วย : กิจกรรม

ที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรมทั้งหมด	กิจกรรมบรรลุผลการดำเนินงาน		กิจกรรมที่ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน		กิจกรรมที่คืบงประมาณ	
			จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนกิจกรรม	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	75	70	93.33	-	-	5	6.67
	- โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีฯ	31	31	100.00	-	-	-	-
	- ศูนย์สาธิตการบริบาลฯ	4	4	100.00	-	-	-	-
	- โรงเรียนประถมนสาธิตฯ	3	3	100.00	-	-	-	-
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34	34	100.00	-	-	-	-
3.	คณะวิทยาการจัดการ	100	88	88.00	-	-	12	12.00
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	39	97.50	-	-	1	2.50
5.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	71	62	87.32	-	-	9	12.68
6.	พุทธวิทยาลัย	4	3	75.00	-	-	1	25.00
7.	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	3	3	100.00	-	-	-	-
8.	สำนักงานอธิการบดี	37	35	94.59	-	-	2	5.41
	- งบประมาณเหลือจ่าย	1	1	100.00	-	-	-	-
	- ศูนย์ข้อมูลและการบริการ	1	1	100.00	-	-	-	-
9.	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	4	3	75.00	-	-	1	25.00
10.	สำนักวิทยบริการฯ	22	22	100.00	-	-	-	-
11.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	10	10	100.00	-	-	-	-
12.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	15	15	100.00	-	-	-	-
	- โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ	38	38	100.00	-	-	-	-
13.	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	10	10	100.00	-	-	-	-
14.	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	5	5	100.00	-	-	-	-
15.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	3	2	66.67	-	-	1	33.33
16.	กลุ่มงานการตลาดและธุรกิจรายได้	1	1	100.00	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		526	493	93.73	-	-	33	6.27

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านระบบฐานข้อมูล

ที่เว็บไซต์ <http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 ก.ย. 65

การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 44 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 41 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วย : ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าหมาย ตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	12	12	100.00	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	5	4	80.00	1	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	19	19	100.00	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	8	6	75.00	2	25.00
รวมทั้งสิ้น	44	41	93.18	3	6.82

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยกองนโยบายและแผน ณ วันที่ 31 ต.ค. 65

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบริหารงบประมาณสรุปได้ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 สรุปการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการบริหารงบประมาณ

ที่	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย			โครงการ/กิจกรรม			การบริหารงบประมาณ		
		อนุมัติ	บรรลุ	ร้อยละ	อนุมัติ	บรรลุ	ร้อยละ	อนุมัติ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	21	20	95.24	75	70	93.33	15,759,726	13,096,195.47	83.10
2	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	33	27	81.82	34	34	100.00	17,985,250	15,585,796.95	86.66
3	คณะวิทยาการจัดการ	25	25	100.00	100.00	88	88.00	17,894,535	12,977,933.39	72.52
4	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	21	17	80.95	40	39	97.50	19,381,865	16,859,055.58	86.98
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	39	37	94.87	71	62	87.32	19,842,379	13,272,721.05	66.89
6	โรงเรียนมัธยมสาธิต ฯ	22	17	77.27	31	31	100.00	22,048,700	20,478,129.10	92.88
7	โรงเรียนประถมสาธิต ฯ	7	7	100.00	3	3	100.00	11,801,400	11,712,851.31	99.25
8	ศูนย์สาธิตการปริบาล ฯ				4	4	100.00	7,778,300	6,081,073.26	78.18
9	พุทธวิชาลัย				4	3	75.00	633,000	410,323.67	64.82
10	วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา				3	3	100.00	2,559,700	2,397,051.54	93.65
11	สำนักงานอธิการบดี	6	6	100.00	37	35	94.59	572,595,105	486,006,492.19	84.88
	- ศูนย์ข้อมูลและการบริการ				1	1	100.00	1,555,800	657,278.00	42.25
	- งบประมาณเหลือจ่าย				1	1	100.00	18,438,340	18,438,340.00	100.00
	- ก้นเหลื่อมงบประมาณ							87,105,975	87,105,975.00	100.00
12	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	5	5	100.00	4	3	75.00	23,812,400	18,893,579.84	79.34

ที่	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย			โครงการ/กิจกรรม			การบริหารงบประมาณ		
		อนุมัติ	บรรลุ	ร้อยละ	อนุมัติ	บรรลุ	ร้อยละ	อนุมัติ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
13	สำนักวิทยบริการฯ	5	5	100.00	22	22	100.00	20,125,500	16,107,121.95	80.03
14	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	100.00	10	10	100.00	2,409,500	2,404,804.67	99.81
15	สถาบันวิจัยและพัฒนา	8	7	87.50	15	15	100.00	8,908,500	7,669,580.35	86.09
16	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ				38	38	100.00	3,105,000	2,781,471.81	89.58
17	สำนักงานประกันคุณภาพฯ				10	10	100.00	912,800	895,760.00	98.13
18	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย				5	5	100.00	6,720,000	6,596,562.52	98.16
19	กลุ่มตรวจสอบภายใน				3	2	66.67	1,109,100	1,016,800.00	91.68
20	กลุ่มงานการตลาดฯ				1	1	100.00	1,156,600	1,156,600.00	100.00
รวมทั้งสิ้น		44	41	93.18	526	493	93.73	796,533,500	762,601,497.65	95.74

บทที่ 4

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานงานของมหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายใน เอกสารหลักสูตรและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดีและความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ในรายงานนี้แบ่งการประเมินเป็นห้าส่วนคือ ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ และการดำเนินงานตามพันธกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

การประเมินผลงานของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ปรากฏผลดังนี้

ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
			คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
1	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.31	ดี	4.33	ดี	4.31	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.07	ดี	2.76	ปานกลาง	4.49	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		3.13	ปานกลาง	5.00	ดีมาก	3.91	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก	3.99	ดี	4.69	ดีมาก
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.5 ด้านการบริหาร		3.50	ปานกลาง	4.50	ดี	4.50	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.33	ดี	4.33	ดี	1.67	ควรปรับปรุง.
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	40	4.75	ดีมาก	3.75	ดี	3.03	ปานกลาง
	2.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	20	4.87	ดีมาก	2.97	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง
	2.2 ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับอนุมัติ	10	4.87	ดีมาก	4.53	ดีมาก	2.63	ปานกลาง
	2.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.57	ดีมาก	4.52	ดีมาก	4.19	ดี
	รวม	80	4.59	ดีมาก	4.04	ดี	3.67	ดี
3	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี	20	3.70	ดี	3.67	ดี	3.80	ดี
	3.1 ภาวะผู้นำ	10	3.63	ดี	3.60	ดี	3.74	ดี
	3.2 ธรรมาภิบาล	10	3.77	ดี	3.74	ดี	3.85	ดี

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ด้านการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>เนื่องจากการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรพัฒนารูปแบบหรือกระบวนการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ดังกล่าว โดยผสมผสานกระบวนการสอน รูปแบบต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับ หลักการและเนื้อหา (Blended learning) เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การ เรียนรู้เทียบได้ไม่ต่ำกว่ารูปแบบเดิม</p>	<p>1. พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนอง ผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบ ปกติ หลักสูตรแบบระยะสั้น หลักสูตรอบรมต่าง ๆ</p> <p>2. จัดทำหลักสูตรที่มีเงื่อนไขการจัด การศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐาน การอุดมศึกษา (Higher education sandbox) เพื่อนำไปสู่การผลิต กำลังคนสมรรถนะสูงตามความ ต้องการของสถานประกอบการ และ ของประเทศ</p> <p>ทางมหาวิทยาลัยและคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมร่วมมือกับ สมาคมบริหารทรัพยากรแห่งประเทศไทยดำเนินการจัดทำข้อเสนอการจัด การศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐาน การอุดมศึกษา ในหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารทรัพยากรและการจัดการ เทคโนโลยีอาคาร และได้ส่งไปยัง สป.อว. แล้ว</p> <p>3. ใช้กระบวนการ “วิศวกรสังคม” เป็นกลไกการพัฒนา soft skills เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยตาม ความต้องการของท้องถิ่นทุกพื้นที่ สามารถเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรี</p>	<p>การดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรมี เงื่อนไขการจัด การศึกษาที่ แตกต่างจาก มาตรฐานการ อุดมศึกษา เมื่อส่ง ให้ สป.อว. พิจารณา จะใช้ เวลานาน</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	มีเอกลักษณ์ ตอบโจทย์ความต้องการ ของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและ ความต้องการของพื้นที่ มุ่งเน้นความ เป็นเลิศทางการศึกษา หลักสูตรฐาน สมรรถนะ การจัดการศึกษาร่วมกับ พันธมิตร การบูรณาการองค์ความรู้ จากท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายวิชา การพัฒนาทักษะชีวิตด้วย กระบวนการวิศวกรรมสังคม	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดีมาก โดยมีการพัฒนาหลักสูตร
ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรฝึกอบรม ตลอดจนจัดทำ
หลักสูตร Sandbox โดยร่วมมือกับสมาคมบริหารทรัพย์สินแห่งประเทศไทย หลักสูตรดังกล่าวได้จัดส่งให้
สป.อว.พิจารณาแล้ว แต่ยังไม่ทราบผลพิจารณา

คะแนนผลการดำเนินงาน 4.00 คะแนน

2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเพียงร้อยละ 23.49 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ อาจารย์ทุกคนทำวิจัยให้มากขึ้น โดยกำหนด เป้าหมายเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพใน การขอทุนทุกโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อ ชุมชนและสังคมให้มากขึ้น และสอดคล้องกับ นโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงาน	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำ วิจัย ดังนี้ 1.1 กำหนดกิจกรรมการอบรม/ ประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งกิจกรรมต้น น้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ เพื่อพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยในการขอทุนภายใน และภายนอก ซึ่งมีการกำหนดเป็น ประจำทุกปีงบประมาณ โดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิ/เชี่ยวชาญเพื่อให้ คำปรึกษาด้านการวิจัยในเรื่องต่างๆ ได้แก่การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัย ควรสร้างฐานข้อมูลรวบรวมผลงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์</p>	<p>การออกแบบงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ และการเผยแพร่งานวิจัย</p> <p>1.2 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตามยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย 7 ประเภท ได้แก่</p> <p>(1) งานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) งานวิจัยตามศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>(3) งานวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(4) งานวิจัยเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) งานวิจัยที่เป็นโครงการของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแล</p> <p>(6) งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่นที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>(7) งานวิจัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนารวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 จนถึงปีปัจจุบัน ได้แก่</p> <p>(1) ข้อมูลบุคลากร ประกอบด้วย คณะและหลักสูตรที่สังกัด ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>(2) ข้อมูลงานวิจัย ประกอบด้วย ชื่อโครงการวิจัย ประเภทแหล่งทุน</p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	งบประมาณวิจัย ความรับผิดชอบในงานวิจัย (หัวหน้าโครงการหลักหรือนักวิจัยร่วม) พื้นที่รับผิดชอบ องค์กร ความรู้ใช้ในการวิจัย และ (3) ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย ประกอบด้วย ชื่อผลงานที่เผยแพร่ ประเภทของผลงานที่เผยแพร่ (การนำเสนอผลงานในที่ประชุมทางวิชาการ หรือวารสารวิชาการ/วารสารวิจัย)	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากการรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 2 ข้อ มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่ผลการดำเนินการยังไม่ชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตามปลายไตรมาส 2 แต่ได้พยายามดำเนินการอย่างเต็มที่

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อ 1 = 4.00 คะแนน

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อ 2 = 4.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ = 4.00 คะแนน

3. ด้านการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
1. จากผลการประเมินพบว่าโครงการบริการวิชาการของคณะต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมในการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้คณะจัดโครงการที่บูรณาการให้ครบทุกมิติ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579 รวมทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานรองรับอยู่แล้ว มีคณะทำงานที่ประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษาและ	1. จัดประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ แก่สภามระดับสถาบัน เพื่อติดตามโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ 4 พื้นที่ ได้แก่ 1.1 กรุงเทพมหานครตอนเหนือ 1.2 จังหวัดนนทบุรี 1.3 จังหวัดนครนายก 1.4 อำเภอยะบะดี จังหวัดลพบุรี เพื่อ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>เจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียน การสอน การวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ</p> <p>2. จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีงบประมาณที่ใช้ในการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 36,995,380.00 บาท แต่สัดส่วนงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่นและรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ ซึ่งปีนี้ได้ร้อยละ 8.59 น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับร้อยละ 11.85 ดังนั้นมหาวิทยาลัยและคณะต้องพัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาว โดยจัดให้มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ให้สอดคล้องกับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ที่มีแนวโน้มลดลง</p>	<p>กำหนดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้องการของพื้นที่ โดยมีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของโครงการ ที่เกิดกับชุมชน รวมถึงนักศึกษา และอาจารย์ที่ร่วมโครงการทั้งผลดี ผลเสีย และนำมาสังเคราะห์เพื่อนำมาสรุปผลและวางแผนในการดำเนินการ และให้นำรายวิชาที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการด้วย</p> <p>1. จัดทำโครงการปลูกหญ้าเพื่อการศึกษ และใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการปลูก มีห้องอนุบาล ต้นอ่อน ห้องปฏิบัติการปลูก และเก็บเกี่ยวด้วยระบบปิด พระนครคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์ จัดทำตำรับยา 16 ตำรับ โดยใช้อาคาร 5 เป็นแหล่งปฏิบัติการ</p> <p>2. ให้คณะ/วิทยาลัย ที่รับผิดชอบพื้นที่ ให้บริการในแต่ละพื้นที่ เร่งสำรวจความต้องการของพื้นที่ในด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีการบริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น</p>	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในระดับดี

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 1	5.00 คะแนน
คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 2	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	4.50 คะแนน

4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. ควรสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ และ นักศึกษา พี่นพ อนุรักษ์ และสืบทอดเผยแพร่ วัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายใน ภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น เช่น การแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย อาหารไทย เป็นต้น</p>	<p>1. จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรมในพื้นที่ ให้บริการของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Onsite และ Online</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับชมรมบอนไซไทย ให้บริการ วิชาการด้านการเพาะเลี้ยงดูแลและ สร้างสรรค์บอนไซ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้ ทักษะ ในการ สร้างสรรค์บอนไซ แก่นักศึกษา ประชาคมของมหาวิทยาลัย และ บุคคลทั่วไป ที่ต้องการสร้างสรรค์ บอนไซเป็นงานวิชาการ งานอดิเรก และเพื่อการสร้างรายได้และอาชีพ</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จัด โครงการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมนัก พิธีการและศาสนพิธีกร รุ่น ๒ ณ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อ วันที่ ๓๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕</p> <p>1.3 จัดโครงการอบรมและฝึก ป ฏิ บั ติ English for Understanding World Culture ภาษาอังกฤษเพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม โลก สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครทุกชั้นปี ในรูปแบบ ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom ซึ่ง เนื้อหาของการอบรม วันที่ ๔</p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>2. ควรมีการถอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม และพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่นในรูปแบบอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับ แนวคิดด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ของท้องถิ่น เช่น การพัฒนา การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน</p>	<p>กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นการเรียนรู้ ภาษาและวัฒนธรรมของสหราชอาณาจักร (UK) วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นการเรียนรู้ภาษาและ วัฒนธรรมของประเทศสหรัฐอเมริกา (USA) และวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นการเรียนรู้ภาษาและ วัฒนธรรมของประเทศออสเตรเลีย (Australia)</p> <p>1.4 โครงการอบรมถ่ายทอดภูมิ ปัญญา และฝึกปฏิบัติทักษะการขีด ทุ่นละครเล็ก โดย คณะโจหลุยส์ และ ได้รับเกียรติจาก ครูแกละ สุรินทร์ ยังเขียวสด และคณะวิทยากรจาก คณะทุ่นละครเล็กโจหลุยส์ เป็นผู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ในการขีดทุ่น ละครเล็ก ให้กับ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ณ ห้องประชุม ๔ อาคารพุทธวิชชาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p> <p>2. กิจกรรมพัฒนาและถ่ายทอดองค์ ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นโดยได้ดำเนินการจัด กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้จาก ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้นักศึกษาสามารถ นำไปใช้ประกอบอาชีพได้ ดังนี้</p> <p>2.1 โครงการอบรมถ่ายทอดภูมิ ปัญญา และฝึกปฏิบัติทักษะการขีด ทุ่นละครเล็ก โดย คณะโจหลุยส์ และ ได้รับเกียรติจาก ครูแกละ สุรินทร์</p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	<p>ยังเชี่ยวชาญ และคณะวิทยากรจาก คณะหุ่นละครเล็กโจหลุยส์ เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ในการเชิดหุ่นละครเล็ก ให้กับ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หอประชุม ๔ อาคารพุทธวิชาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับชมรมบอนไซไทย ให้บริการวิชาการด้านการเพาะเลี้ยงดูแลและสร้างสรรค์บอนไซ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ความรู้ ทักษะ ในการสร้างสรรค์บอนไซ แก่นักศึกษา ประชาคมของมหาวิทยาลัย และ บุคคลทั่วไป ที่ต้องการสร้างสรรค์บอนไซเป็นงานวิชาการ งานอดิเรก และเพื่อการสร้างรายได้และอาชีพ</p>	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากการรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้ง 2 ข้อ แต่ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะไม่ครอบคลุมเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตามปลายไตรมาสที่ 2 ซึ่งได้พยายามดำเนินการอย่างเต็มที่ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้ต่อเนื่องต่อไป

- คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อ 1 = 4.00 คะแนน
- คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อ 2 = 4.00 คะแนน
- คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ = 4.00 คะแนน

5. ด้านการบริหาร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. มหาวิทยาลัยบริหารแผนยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นอย่างดี เพื่อให้การบริหารแผนยุทธศาสตร์ ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพัฒนา เทคโนโลยีที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และให้ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในมุมมองที่แตกต่าง แต่เป็นผลดีต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเป็น มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดย ศึกษาและจัดทำแผนดำเนินงานเพื่อการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีรองรับการจัดการ การศึกษาเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมโดย ให้ทุกพันธกิจดำเนินการโดยมีดิจิทัลเป็นฐาน</p>	<p>1.มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำ ช่องทางการติดต่อสอบถามและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ตามแผนยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์ /QR code/Line</p> <p>2.1 จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์พัฒนา ระบบบริการจัดการ พัฒนาการองค์กรสู่ digital organization โดยสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแผนเพื่อส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจด้านทักษะการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล สนับสนุนการเรียนการสอน และ การบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศ รองรับ การพัฒนาและการให้บริการเทคโนโลยี ดิจิทัลสำหรับการเรียนการสอน การ วิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>2.2 ขยายพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนเครื่อง แม่ข่ายเพื่อรองรับระบบสารสนเทศเดิม และระบบใหม่ ทั้งด้านการศึกษา และ การบริหารจัดการ เช่น ระบบบริการ การศึกษา ระบบสอบออนไลน์ ระบบ การเรียนการสอน ระบบรับสมัคร นักศึกษาใหม่ การพัฒนาระบบ MIS ใหม่ เป็นต้น</p>	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะทั้งสองข้อ โดย

1. ได้จัดทำเว็บไซต์ /QR code / Line เพื่อเป็นช่องทางติดต่อสอบถามและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการบริหาร แต่ยังไม่เห็นผลการดำเนินการที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวาง

2. จัดทำแผนเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับการใช้งานในด้านต่าง ๆ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการต่อไป

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 1 = 4.00 คะแนน

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 2 = 4.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ = 4.00 คะแนน

6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
มหาวิทยาลัยควรต้องทบทวนการดำเนินงาน การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ เนื่องจาก ตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญในการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดนี้	1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมาย วิทยาลัยการฝึกหัดครูและทุกคณะ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งทางด้าน วิทยาศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ ด้าน เทคโนโลยี และด้านการจัดการ 2. มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการ ฝึกหัดครู จัดโครงการพัฒนาและ พลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ที่เน้นทางด้านการผลิต และพัฒนาครู

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในระดับดี โดยพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาครอบคลุมทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ ด้านเทคโนโลยี และด้านการจัดการ ตลอดจนจัดโครงการพัฒนาและพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ที่ เน้นทางด้านการผลิตและพัฒนาครู แต่ยังไม่มียางานผลการดำเนินงาน

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 4.00 คะแนน

7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยจะต้องผลักดันนโยบายด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม โดยพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชา บูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่างๆ อย่างจริงจัง โดยอาจจัดทำเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรระยะสั้น เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล และการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชนทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เป็นการรักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้จัดตั้งหน่วยงานภายในที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริโดยตรง เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมีความมั่นคง ยั่งยืน เป็นแบบอย่างและจับต้องได้ โดยอาจมีที่ตั้งที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรีหรือที่จังหวัดนครนายก ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในจังหวัดดังกล่าวและเป็นเขตบริการของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว หน่วยงานภายในดังกล่าว อาจใช้ชื่อว่า ศูนย์การเรียนรู้สืบสานศาสตร์พระราชา หรือใช้ชื่ออื่นใดที่สื่อให้เข้าใจว่าภารกิจหน้าที่ดังกล่าวของหน่วยงาน เพื่อช่วยสร้างความสำคัญของงานสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริให้มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำศาสตร์พระราชามาใช้ ในการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ในการประยุกต์ความรู้ทางศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่าง ๆ โดยมีแนวทางส่งเสริมให้จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรระยะสั้น เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศาสตร์พระราชาสู่ชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ที่รับผิดชอบ</p> <p>2. มหาวิทยาลัย โดยทุกคณะ วิทยาลัย/ทุกสำนัก ปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น โดยสนองพระราชโบาย ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏและยุทธศาสตร์ชาติ มีพื้นที่รับผิดชอบและให้บริการจำนวน 4 พื้นที่ โดยแต่ละพื้นที่มีการให้บริการวิชาการ และฝึกอบรม ในการพัฒนาท้องถิ่นโดยน้อมนำศาสตร์พระราชา</p> <p>3. ศูนย์การเรียนรู้ชัยบาดาลพัฒนาอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีพันธกิจดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จัดทำโครงการต่างๆ เช่น โคก หนอง นา โมเดล ค่าปลูกเสื่อศาสตร์พระราชา</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
ของบุคคลทั่วไปมากยิ่งขึ้น	การเรียนรู้พีชประจำถิ่น และพีชสมุนไพรร สนับสนุนการเรียนรู้ การบริการวิชาการ การทำวิจัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ให้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในระดับดีมาก

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 1 5.00 คะแนน

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ 2 5.00 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 5.00 คะแนน

มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>มิติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เป็นไปอย่างรวดเร็ว และความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ควรเน้นความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และภาครัฐภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยต้องการ เพื่อจะได้นำมาใช้ใน การ Reskills และ Upskills นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>จาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัทไอออน (ไทยแลนด์) จำกัด เพื่อให้ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ฝึกปฏิบัติงานจริง 2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัทโออีซี เทรตติ้ง เพื่อให้ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทางสังคม 3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัททรัพย์วลิน จำกัด เพื่อให้ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทางสังคมอย่างมีระบบตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ 4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาสุวิณหวงศ์ 5. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานท้องถิ่นในเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้ง 4 	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	<p>พื้นที่ ได้แก่</p> <p>5.1 กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ)</p> <p>5.2 จังหวัดนครนายก</p> <p>5.3 จังหวัดนนทบุรี</p> <p>5.4 อำเภอชัยบาดาล จ.ลพบุรี</p> <p>6. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและมัลติมีเดีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับสาขาวิชาแอนิเมชันและดิจิทัลมีเดีย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p> <p>7. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ แลบบอราทอรี แอนด์ เฮลท์แคร์ จำกัด เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง</p> <p>8. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กับโรงเรียนชลประทานวิทยา</p> <p>9. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการเกษตร กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p> <p>10. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p> <p>11. การบริการวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครูร่วมกับศึกษานิเทศก์จาก สำนักงานการศึกษา (กทม.) สปป.และ สพม. นนทบุรีและ นครนายก</p> <p>12. ทุนเอราวัณ วิทยาลัยการฝึกหัดครูร่วมกับ</p>	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	การดำเนินงานและผลที่ได้รับ	ปัญหา/อุปสรรค
	<p>สำนักการศึกษา (กทม.) ผลิตนักศึกษาครูในสาขาวิชาหลักได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป สังคมศึกษา และภาษาไทย</p> <p>13. ทุนครุคินถิ่น วิทยาลัยการฝึกหัดครู ร่วมกับ สป.อว. ผลิตนักศึกษาครูในสาขาวิชาหลักได้แก่ สาขาวิชาประถมศึกษา</p> <p>14. การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์การจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับ FPT University และ Northern Iloilo Polytechnic State College (NIPSC) ประเทศเวียดนาม</p> <p>15. การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์จัดการเรียนการสอนร่วมกันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับมหาวิทยาลัยต้าหลี่และสถาบันขงจื้อฯ</p>	

ความคิดเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หลากหลายทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการนำความเชี่ยวชาญของเครือข่ายมาร่วมจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรบางหลักสูตร มีการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา แต่ผลการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการต่อไป

คะแนนผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ = 4.00 คะแนน

ผลการประเมินการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
1	ด้านการเรียนการสอน	4.00	
2	ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์	4.00	
3	ด้านการบริการวิชาการ	4.50	
4	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	
5	ด้านการบริหาร	4.00	

ที่	ข้อเสนอแนะ	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
6	ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.00	
7	ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	5.00	
8	ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	4.00	
รวม		4.19	

การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

สภามหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเพิ่มเติมตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการติดตามฯ เกี่ยวกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 6 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและพัฒนาการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนของครูในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยจากการเรียนการสอนแบบ Passive Learning สู่ Active Learning ด้วยรูปแบบ School-integrated Learning โดยดำเนินการ 4 โครงการย่อย ดังนี้

1. โครงการย่อยกลยุทธ์การบริหารงานที่สนับสนุนและเอื้อต่อการพลิกโฉมการผลิตและพัฒนาครู
2. โครงการย่อยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อต่อการพลิกโฉมการผลิตและพัฒนาครู
3. โครงการย่อยการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงที่สนับสนุนและเอื้อต่อการพลิกโฉมการผลิตและพัฒนาครู
4. โครงการย่อยการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แบบบูรณาการกับโรงเรียนและชุมชนที่เอื้อต่อการพลิกโฉมการผลิตและพัฒนาครู

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักศึกษาครูและครูประจำการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่และระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของคนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. เพื่อพัฒนาหลักสูตรลักษณะ credit bank และระบบการดำเนินงานของหลักสูตรระหว่างสถาบัน ระหว่างบุคลากร และระหว่างผู้เรียนในพื้นที่ต่าง ๆ

4. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับโรงเรียนและชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลผลิต

1. จำนวนร่างหลักสูตรครุศาสตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ลักษณะ credit bank ในปีการศึกษา 2566 2 หลักสูตร
2. จำนวนร่างหลักสูตรพัฒนาครูเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
3. คู่มือแนวปฏิบัติด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ระบบบริหารงานบุคคล กฎระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติงานของครูที่เลี้ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
4. คู่มือการดำเนินงานด้านการพัฒนา จัดการ ดูแล ระบบและแพลตฟอร์ม credit bank
5. รายงานผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนของครูในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยและการเรียนรู้ของนักศึกษาครูจากการเรียนการสอนแบบ Passive Learning สู่ Active Learning ด้วยรูปแบบ School-integrated Learning ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลลัพธ์

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีระบบการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยที่มีความคล่องตัวในการดำเนินการด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคำนวณภาระงานที่สามารถสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และบุคลากร มีทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายความร่วมมือกับกับโรงเรียนหรือชุมชนในพื้นที่
2. หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของคนในพื้นที่ในระบบรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทำให้ผู้สนใจศึกษาเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัด รองรับสังคมผู้สูงวัยตามบริบทของสังคมในประเทศไทย
3. หลักสูตรในลักษณะ credit bank และระบบการดำเนินงานของหลักสูตรระหว่างสถาบันระหว่างบุคลากร และระหว่างผู้เรียนในพื้นที่ต่าง ๆ ส่งเสริมให้ครู บุคคลในชุมชน และผู้สนใจสามารถเรียนรู้ได้ตามความต้องการโดยการสะสมผลการเรียนและได้คุณวุฒิเมื่อศึกษาครบตามที่หลักสูตรกำหนดโดยไม่จำกัดเวลา
4. นักศึกษาครูและครูประจำการของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครชื่นชอบ ศรัทธาในกระบวนการเรียนการสอนแบบ “Active Learning” และใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบ Active learning จนเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตการทำงานของตน และสนใจศึกษาต่อในรูปแบบของ credit bank

5. ระบบที่เลี้ยงในการพัฒนาอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนตามวิถีปกติใหม่ ทำให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัย นักศึกษาครู และครูประจำการได้เรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์สูงและได้รับรางวัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีโครงการเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนของครูในพื้นที่รับผิดชอบ 4 โครงการ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาการศึกษา ครู และนักเรียนในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ยังไม่เห็นผลชัดเจน

คะแนนผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน

2. การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น

มหาวิทยาลัยดำเนินการดังต่อไปนี้

การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ดูแลในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยในปีงบประมาณ 2565 มีการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการทั้งหมด 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
บูรณาการจาก
 - 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
 - 1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
 - 1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สำหรับอุตสาหกรรมท้องถิ่น
บูรณาการจาก
 - 2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
 - 2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
 - 2.3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
บูรณาการจาก
 - 3.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
 - 3.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมเมือง

การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น โดยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างความเข้าใจและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจและมีแนวทางในการพัฒนา

หลักสูตรระยะสั้นให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งหลังจากสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการ คณะ/วิทยาลัย ได้มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ทั้งหมด 71 หลักสูตร ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 19 หลักสูตร
2. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 หลักสูตร
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 22 หลักสูตร
4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 13 หลักสูตร
5. วิทยาลัยการฝึกหัดครู จำนวน 14 หลักสูตร

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ 3 หลักสูตร เป็นการบูรณาการระหว่างสาขาในคณะเดียวกัน รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น 71 หลักสูตร กระจายในคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ แต่ไม่มีรายงานว่าหลักสูตรดังกล่าว สภาฯ เห็นชอบแล้วหรือไม่ และหลักสูตรระยะสั้นได้นำไปใช้แล้วหรือไม่ ได้ผลอย่างไร

คะแนนผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน

3. การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่บริการในความรับผิดชอบที่จังหวัดนนทบุรี นครนายก อำเภอยะบะดี จันทบุรี และกรุงเทพมหานครตอนเหนือ ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการดังต่อไปนี้

พื้นที่บริการ จังหวัดนนทบุรี

1. โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพด้านนาฏศิลป์ไทย วันที่ 5,6 พฤษภาคม 2565 โรงเรียนสหศึกษาบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของผลสำเร็จของโครงการสถานศึกษา ชุมชน และสังคมได้รับความรู้จากการอบรมและฝึกปฏิบัติกิจกรรมทางด้านนาฏศิลป์
2. โครงการสืบสานพระราชปณิธานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน การพัฒนาชุมชนริมคลองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี วันที่ 30 และ 31 พฤษภาคม 2565 นักศึกษา /ผู้นำชุมชน /ประชาชน เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีชุมชนเข้าร่วมโครงการ 2 ชุมชน ได้แก่ เทศบาลเมืองใหม่บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี เทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มีจำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 2 รายวิชา ชุมชนริมคลองบางบัวทอง เสนอแนวทางการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชนและแนวทางการจัดการขยะในชุมชนอย่างยั่งยืน
3. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การขับเคลื่อนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่องค์กรคุณธรรม รุ่นที่ 1 วันที่ 18 มีนาคม 2565 รุ่นที่ 2 วันที่ 20 เมษายน 2565 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการ รุ่นที่ 1 ทั้งสิ้น 106 คน และเข้าร่วมโครงการรุ่นที่ 2 ทั้งสิ้น 111 คน ผู้เข้าร่วม

โครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของพลเมืองในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในขั้นตอนการประเมินผล จะสามารถติดตามผลได้ในปี 2565

4. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต อบรมความรู้กฎหมายสำหรับท้องถิ่น ชุมชนเทศบาลเมืองใหม่ บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี วันที่ 28 – 29 มีนาคม 65 นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เข้าร่วมอบรมจากเทศบาลเมืองใหม่บางบัวทองทั้งหมด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านกฎหมายที่จำเป็นต่อท้องถิ่นจำนวน 30 คน นักศึกษาเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะเพื่อปฏิบัติงานช่วยเหลือชุมชนได้จำนวน 20 คน

5. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต อบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการขับเคลื่อนองค์กรชุมชนไปสู่ชุมชนต้นแบบการจัดการน้ำเสียชุมชน ตำบลบางรักน้อย จังหวัดนนทบุรี วันที่ 26 เมษายน และ 3 พฤษภาคม 2565 มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ ให้มีขวัญและกำลังใจเพิ่มขึ้นผลการประเมินการพัฒนาคู่มืออาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ (อผส) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุสู่การยกระดับคุณภาพการดูแลผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับมากที่สุด

6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ และแนวทางการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครผู้สูงอายุที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตำบลบางรักน้อย จังหวัดนนทบุรี วันที่ 21, 24 ธันวาคม 2564 ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 88.21 โดยแยกเป็นความรู้ ความเข้าใจทั้ง 4 ด้านต่อไปนี้ 1) ด้านบทบาทความสำคัญของผู้สูงอายุในศตวรรษที่ 21 2) ด้านรูปแบบแนวทางการพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุในศตวรรษที่ 21 3) ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุเกี่ยวกับด้านสุขภาพ และด้านสื่อใหม่ 4) ด้านความสำคัญของการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครผู้สูงอายุที่มีลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 5) ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครผู้สูงอายุที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 6) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การสร้างเครือข่ายอาสาสมัคร ด้านการดูแลสุขภาพ และด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน

7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนด้วยอาหารประจำถิ่น ตำบลบางรักน้อย จังหวัดนนทบุรี วันที่ 14, 16 ธันวาคม 2564 ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 86.28 โดยประเมินจากแบบสอบถามซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้จากการอบรมดังนี้ 1. ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ยกระดับเศรษฐกิจด้วยอาหารประจำถิ่น 2. ความรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนอาหารประจำถิ่นภายใต้แนวความคิดการตลาด 4PIS 3. ความรู้เกี่ยวกับกับเทคนิคการสื่อสารเพื่อยกระดับการรับรู้อาหารประจำถิ่น ตำบลบางรักน้อย 4. ความรู้เกี่ยวกับส่วนประกอบ ขั้นตอน กระบวนการผลิตอาหารประจำ

ถิ่น เมนูต้มเปรอะหัวตาล เมนูแกงส้มใส่กล้วยเมนูแกงเทโพปลากัง เมนูแกงกล้วยเนื้อดิบ 5. ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณสมบัติของชนิดอาหารประจำถิ่น

8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ “เรื่องการเมือง ภาคประชาชน” ณ เทศบาลเมืองใหม่บางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี วันที่ 18 – 22 และ 25 มิถุนายน 2565 บุคคลากรที่เข้าร่วมอบรมสามารถนำศักยภาพที่มีอยู่ออกมาใช้ได้อย่างเต็มที่ และสามารถสร้างทีมงานตลอดจนเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น “ลูกปัดแก้วดงละคร” จำนวน 1 ตอน มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตลอดจนการเข้าถึงสื่อรูปแบบ Lifelong Learning จำนวน 1 แหล่ง ในรูปแบบสื่อมีประโยชน์ต่อท้องถิ่น

9. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต หลักสูตรฝึกอบรมดิจิทัลคอมเมอร์ซ (Digital Commerce) รุ่นที่ 1-4 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม โรงเรียนวัดพิบูลเงิน และโรงเรียนราชวินิต อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

10. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต หลักสูตร “ฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สมาร์ทโฟนและการใช้งานแอปพลิเคชันต่างๆแก่กลุ่มผู้สูงอายุ” รุ่นที่ 1-3 ผลการดำเนินงาน ผู้สูงอายุมีความรู้และสามารถใช้ สมาร์ทโฟนและการใช้งานแอปพลิเคชันต่างๆในชีวิตประจำวัน ได้แก่ การตั้งค่าโทรศัพท์ การโหลดแอปที่จำเป็น การใช้อุปกรณ์ทางไกล การใช้อุปกรณ์ส่งคอมออนไลน์ และการรู้เท่าทันมิฉฉาชีพออนไลน์

11. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากด้วยศาสตร์พระราชและการพึ่งพาตนเอง ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตำบลบางรักใหญ่ ผู้นำชุมชนรับทราบและเกิดแนวทางเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาการท่องเที่ยวริมคลองอ้อมนนท์

12. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การทำปุ๋ยหมักแบบไม่พลิกกอง สูตรวิศกรรมแม่โจ้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผลการดำเนินงาน ผู้สนใจได้ความรู้และได้นำไปทำปุ๋ยหมักแบบไม่พลิกกองได้ในระดับครัวเรือน สร้างประโยชน์จากขยะอินทรีย์ในบ้านตัวเอง ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการขยะ

13. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต “1 ชุมชน 1 อาชีพช่าง” (ช่างไฟฟ้า) รุ่นที่ 1-2 สำนักงานเทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผลการดำเนินงาน ผู้สนใจได้ความรู้เกี่ยวกับการทำเบรกเกอร์ ต่อไฟ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือประกอบอาชีพได้

14. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต “1 ชุมชน 1 อาชีพช่าง” (ทำอาหาร) รุ่นที่ 1-2 สำนักงานเทศบาลตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ผลการดำเนินงาน ผู้สนใจได้ความรู้ในการทำอิตาเลียนโซดา หมูสะเต๊ะ หมูπί้งนมสด และนำไปประกอบอาชีพได้ หรือนำไปประกอบอาหารในครัวเรือน

พื้นที่บริการ จังหวัดนครนายก

1. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการบูรณาการการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เรื่อง การเขียนโครงการการบริหารจัดการน้ำในชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ ตำบลเขาพระ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก วันที่ 30 -31 มีนาคม 2565 ผู้นำชุมชนมีภาวะผู้นำคุณธรรม จริยธรรมและเสียสละเพื่อส่วนรวมมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการชุมชน จำนวน 40 คน นักศึกษาเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะเพื่อปฏิบัติงานชุมชนและท้องถิ่น จำนวน 50 คน
2. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต การอบรมภาวะผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่น ตำบลดงละคร อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก 30 – 31 มีนาคม 2565 ผู้เข้าร่วมอบรม/ ร่วมกิจกรรม/ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ Lifelong Learning จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้นำชุมชนมีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และเสียสละเพื่อส่วนรวม และมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการชุมชน นักศึกษาเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะเพื่อปฏิบัติงานชุมชนและท้องถิ่น
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ เรื่อง การเขียนแผนการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราช า ณ วัดดงละคร ตำบลดงละคร อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก วันที่ 7 – 8 กรกฎาคม 2565 จำนวนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 30 คนและนักศึกษา 10 คน ได้ความรู้จากการอบรม ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชน จำนวน 60 คน ผู้เข้ารับการอบรมให้มีความสามารถนำศักยภาพที่มีอยู่ ออกมาใช้ได้อย่างเต็มที่และสามารถสร้างทีมงาน ตลอดจนเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ
4. โครงการอบรมความรู้กฎหมายท้องถิ่น ณ เทศบาลตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรีวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายที่จำเป็นในท้องถิ่น 30 คน และนักศึกษาเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะเพื่อปฏิบัติงานช่วยเหลือชุมชนได้จำนวน 20 คน
5. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรศิลปศาสตบัณฑิต กิจกรรมการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยบทเรียนชุมชน จังหวัดนครนายก โดยใช้กระบวนการ Game-based learning ณ โรงเรียนวัดศิรีวัน อ.เมือง จ.นครนายก 18 – 19 กรกฎาคม 2565 เป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 1 หลักสูตร มีผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น
6. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการบูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ “เรื่องการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning” แบบออนไลน์ผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ วันที่ 9 – 10 กรกฎาคม 2565 ครูโรงเรียนในจังหวัดนครนายก จำนวน 201 ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้จากการอบรมสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้กับนักเรียนทุกระดับชั้น ทั้งการเรียนรู้รายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ได้อย่างถูกต้อง

7. อบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่นยุคใหม่ รุ่น2” ณ โรงเรียนนวมราชานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก วันที่ 7 - 8 กรกฎาคม 2565 บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน 50 คน ผู้นำชุมชนมีคุณธรรม จริยธรรม และเสียสละเพื่อส่วนรวม และสามารถจัดการบริหารชุมชนได้ นักศึกษาได้รับความรู้และสามารถบูรณาการการเรียนรู้ในโครงการนี้ได้อย่างละ 100.00

8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม และนวัตกรรมจัดการเครือข่าย” ณ เทศบาลเมืองใหม่ บางบัวทอง และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet) 6 – 11 มิถุนายน 2565 บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชน จำนวน 60 คน เข้ารับการอบรมให้มีความสามารถนำศักยภาพที่มีอยู่ ออกมาได้อย่างเต็มที่และสามารถสร้างทีมงาน ตลอดจนเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ

9. โครงการสร้างอัตลักษณ์ พัฒนาทักษะนักศึกษาวิศวกรรมสังคม กิจกรรมสร้างอัตลักษณ์ บัณฑิตวิศวกรรมสังคม คนของพระราชฯ ข้าของแผ่นดิน คณະมนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9 ,11 พฤษภาคม 2565 ตำบลดงละคร อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก มีนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 30 คน การจัดกิจกรรมครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อนักศึกษา ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ 4.62 คะแนน นักศึกษา ได้รับความรู้ และการพัฒนาทักษะความรู้ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ

พื้นที่บริการ กรุงเทพมหานครตอนเหนือ

1. กิจกรรมพัฒนาการศึกษาศาสนาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “อบรมและจัดพิธีไหว้ครู – ครอบครุณาฎศิลป์ไทย” วันที่ 22-23 มิถุนายน 2565 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 100 คน จัดที่ห้องประชุมชั้น 6 อาคาร 3 และหอประชุมพินเนศวร ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์ โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา โรงเรียนบางบัว โรงเรียนพระฤทธิยดอนเมือง โรงเรียนวัดบัวแก้ว ชมรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมผู้สูงอายุบางเขน ชมรมสตรีอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และสาขาวิชานาฎศิลป์และการละคร ผลการดำเนินการ อนุรักษ์สืบสานและเผยแพร่พิธีไหว้ครู-ครอบครุณาฎศิลป์ไทยให้คงอยู่สืบไปสามารถสร้างคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมของชาติให้ประชาชนได้เห็นถึงความสำคัญและร่วมกันสืบสานต่อไป

2. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ผู้เข้าร่วมชุมชนสตรีเหล็กพัฒนา ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงดอนเมือง เขตดอนเมือง จังหวัดกรุงเทพฯ โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 คุณค่าทางโภชนาการของส่วนผสมในการอาหาร เครื่องปรุงรส และอาหารสำเร็จรูป

2.2 ปริมาณการบริโภคที่เหมาะสมตามช่วงวัยและการระวังป้องกันการเกิดโรคประจำตัว

2.3 ให้ทราบถึงประโยชน์คุณค่าทางโภชนาการของอาหารไทย เช่น ขนมจีนน้ำพริก และผักเหมือด

2.4 การสืบสานวิถีชีวิตชุมชนแบบแบ่งปันเพื่อสนับสนุนให้เกิดความสุขในชุมชน

2.5 มีการร่วมปฏิบัติกิจกรรมระหว่างสมาชิกในครอบครัวทำให้ช่วยเพิ่มความผูกพันอันดีในครอบครัวและการนำความคิดไปต่อยอดเพื่อการสร้างรายได้เสริม

2.6 โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัธยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็กกิจกรรม “การพัฒนาโมเดลต้นแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”

พื้นที่บริการ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

1. โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเครือข่ายการศึกษาตามอัธยาศัย หรือโรงเรียนขนาดเล็กกิจกรรม “การพัฒนาโมเดลต้นแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร” ดำเนินการจัดกิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “หลักสูตรฐานสมรรถนะและการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษา” วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษา” วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom กิจกรรมที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “แนวทางการประเมินสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษา” วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom กิจกรรมที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “การสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษา” วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom ผลการดำเนินการ

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมมีความรู้ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมมีความรู้ และทักษะในการออกแบบแนวทางในการประเมินสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.4 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมมีความรู้ และทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.5 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมมีความรู้ และทักษะในการการวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

1.6 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่สนใจเข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดการอบรมทุกกลุ่ม และทุกหัวข้อในระดับมากขึ้นไป

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานในพื้นที่รับผิดชอบ 4 พื้นที่ รวม 26 โครงการ จากการประเมินผลการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัย พบว่า ประชาคมในพื้นที่ที่มีความสนใจ พึงพอใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ แต่การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบยังไม่ชัดเจน

คะแนนผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน

4. การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา

มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนการดำเนินงาน 5 ปี (พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ.2566) โดยแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดรายละเอียดของแผนในด้านต่างๆ ไว้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

1.1 การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพรองรับการให้บริการเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดหาระบบโครงสร้างพื้นฐานไว้รองรับให้บริการดังนี้

- มีการขยายระบบกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (PNRU WiFi) ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัยฯ

- มีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและบริการดิจิทัล (Information Technology and Digital Services: ITDS) ให้บริการพัฒนาและให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

- มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับจัดการเรียนการสอนและการสอบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

- มีครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

- มีศูนย์บริการระบบการเรียนออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร PNRU Smart Classroom and Remote Collaboration

- ขยายสัญญาณระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงระดับ 10 Gbps

1.2 การพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสนับสนุนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

1.2.1 สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการให้บริการและพัฒนาระบบด้านการเรียนการสอน ดังนี้

- ระบบบริการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (reg.pnru.ac.th)
- ระบบจัดการเกรดออนไลน์สำหรับอาจารย์
- ระบบบันทึกการจัดการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(มคอ.)

- การพัฒนาระบบบันทึกภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- การพัฒนาระบบบันทึกให้คำปรึกษา สำหรับอาจารย์
- การพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ PNRU MOOC สำหรับอาจารย์ และ

นักศึกษา

- การพัฒนาระบบสอบบริหารจัดการสอบออนไลน์ (e-Exam)
- การพัฒนาระบบรับรายงานตัวบัณฑิตออนไลน์
- การพัฒนาระบบยื่นคำร้องการศึกษาออนไลน์
- การปรับปรุงระบบจัดการเกรดออนไลน์และการบันทึกแก้ไขผลการเรียน ।

สำหรับอาจารย์

- การปรับปรุงระบบบันทึกให้คำปรึกษา สำหรับอาจารย์
- การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีฯ
- การปรับปรุงระบบรับสมัครและรายงานตัวนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์

(admission.pnru.ac.th)

- ระบบจัดการออกใบรับรองผลการศึกษาดิจิทัล (Digital Transcript)
- การพัฒนาระบบจัดการยื่นคำร้องและเอกสารทะเบียนออนไลน์สำหรับนักศึกษา

(e-Document for Student)

- การพัฒนา Application PNRU Student
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการคลังข้อสอบและจัดการสอบอัจฉริยะ (Smart e-

Exam)

- บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม บอกรับให้

- บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่าน WEB OPAC ผ่านหน้าเว็บห้องสมุด

LIB.PNRU.AC.TH

- บริการฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ GALE E-Books
- บริการ E-book PNRU
- บริการสืบค้น OPAC (ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด)
- บริการตรวจสอบข้อมูลการยืม-คืน, บริการจอง ผ่านหน้าเว็บห้องสมุด

LIB.PNRU.AC.TH

- บริการ SELF ACCESS LEARNING CENTER ศูนย์การค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง

- บริการห้องสำหรับบันทึกวีดิโอการเรียนการสอน

- บริการบันทึกเทปอบรมสัมมนาพร้อมไลฟ์สตรีมมิ่งและการผลิตสื่อวีดิทัศน์ไลฟ์สตรีมมิ่ง (LIVE STREAMING) ผ่านทาง FACEBOOK หรือ YOUTUBE (อาทิเช่น งานสัมมนาฯ, ประชุมยกตัวอย่าง ได้แก่ การอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ, การถ่ายทอดสดกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น)

1.2.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการพัฒนาระบบด้านการบริหารจัดการดังนี้

- ระบบบริหารจัดการ (MIS) งานทะเบียนและการเงิน

- ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ e-Office (eoffice.pnru.ac.th)

- การพัฒนาระบบรับแจ้งปัญหาออนไลน์ (service.pnru.ac.th)

- การพัฒนาระบบบริหารจัดการค่าขอตั้งงบประมาณ ติดตามประเมินโครงการ และขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณ กองนโยบายและแผนงาน

- การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลบุคลากร

- การพัฒนาชุดข้อมูลมาตรฐานกลาง (PNRU Dataset) และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยฯ

- การพัฒนาระบบขอและติดตามตำแหน่งทางผลงานวิชาการ

2. ด้านการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 การจัดการระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

2.1.1 ให้บริการวางจรเช่า Leased Line Internet ภายในมหาวิทยาลัย

2.1.2 ให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการฯ สำหรับจัดการเรียนการสอน

2.1.3 มีซอฟต์แวร์ให้บริการสำหรับสถาบันการศึกษา (ระบบปฏิบัติการ Windows โปรแกรม Office และ Microsoft 365)

2.1.4 จัดหาซอฟต์แวร์ Google Education สำหรับการเรียนการสอน

2.1.5 จัดหาซอฟต์แวร์บริหารจัดการประชุมออนไลน์ (ZOOM Meetings)

2.1.6 การปรับปรุงคุณภาพของระบบอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (PNRU WiFi) รองรับเทคโนโลยี WiFi6 ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัยฯ

2.1.7 การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสำหรับห้อง Data Center

2.1.8 การพัฒนาระบบบริการจัดการเรียนออนไลน์ในพื้นที่บริการ Remote Classroom and Collaboration

3. ด้านส่งเสริมบุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาให้บริการทางวิชาการแก่บุคลากร ภายนอกให้มีทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1 ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ให้กับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

3.1.1 การอบรมการใช้งานระบบบริการศึกษาสำหรับนักศึกษาและอาจารย์

3.1.2 การอบรมการใช้งานระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับอาจารย์

3.1.3 การอบรมการใช้โปรแกรม Google Classroom สำหรับจัดการเรียนการสอน

3.1.4 การจัดตั้งศูนย์ประเมินทักษะทางดิจิทัลตามมาตรฐานสากล

3.1.5 การอบรมและประเมินทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร เช่น อบรม ICDL เป็นต้น

3.1.6 การจัดอบรมการใช้งานระบบการเรียนการสอนออนไลน์ PNRU MOOC สำหรับ นักศึกษาและอาจารย์

3.1.7 การจัดอบรมการใช้งานโปรแกรม MS Teams สำหรับอาจารย์และบุคลากร

3.1.8 การจัดอบรมการบริหารจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับองค์กร

3.1.9 การจัดอบรมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI สำหรับการศึกษา

3.1.10 การจัดอบรมเรื่องความปลอดภัยในการใช้งานระบบดิจิทัล เช่น อบรมหลักสูตร กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้ปฏิบัติงานภาครัฐ (Personal Data Protection Act for Government Officer) สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ

4. ความร่วมมือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยการทำให้ระบบคลังข้อมูล Unicon-University Connected ระบบเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ได้แก่ ระบบ ข้อมูลบุคลากร

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 ปี (พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2570) ครอบคลุมและสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ โดยมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับในระดับที่สามารถใช้งานได้ โดยเฉพาะในช่วงการระบาดโรคโควิด 19 รวมทั้งมีการอบรมการใช้งาน ได้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงงานแต่ยังไม่ครบถ้วน

คะแนนผลการดำเนินงาน 4.00 คะแนน

5. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

มหาวิทยาลัยเสนอให้มีการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) มาใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จะเกิดประสิทธิภาพ อาทิ

1. ผู้บริหารจะเห็นมองภาพรวมของผลการดำเนินงานชัดเจนขึ้น เนื่องจากระบบจะทำการเชื่อมต่อกับหน่วยงานทั้งหมด และทำการวิเคราะห์ มานำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน ทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจนโยบายบริหาร ลดความผิดพลาดในบางจุด เพิ่มโอกาสความสำเร็จให้มากขึ้น

2. ทำงานได้จากทุกที่แม้จะอยู่ห่างไกล ด้วยอินเทอร์เน็ต และ ERP สามารถตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ในมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการได้แบบเรียลไทม์แม้ว่าจะอยู่คนละสถานที่

3. บุคลากรทุกคนมีความเท่าเทียมทางข้อมูล เพราะ ERP เน้นความบริสุทธิ์และโปร่งใส บุคลากรในแต่ละฝ่ายสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลได้ นอกจากเสริมความเท่าเทียมแล้วยังลดโอกาสการทุจริต เกิดความโปร่งใสในองค์กรอีกด้วย

4. มีความปลอดภัยสูง ข้อมูลทุกอย่างจะถูกเก็บรวมไว้ใน Database และจะมีการบันทึกข้อมูล การเปลี่ยนแปลง สามารถตรวจสอบ เรียกซ้ำข้อมูลในส่วนที่จำเป็นได้ ปลอดภัยกว่าการเก็บเอกสารหรือไฟล์ธรรมดา

5. ลดการทำงานซ้ำซ้อน หรือการทำงานที่ไม่จำเป็น ERP จะนำข้อมูลเข้าระบบทันทีที่มีการจัดการหรือเปลี่ยนแปลงตัวเลข หรือข้อมูลทุกอย่าง

6. เสริมสร้างทักษะในการทำงานที่เป็นระบบ สร้างความเข้าใจและใช้งานข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น เพราะ ERP เป็นระบบที่เน้นให้ทุกคนสามารถใช้งานได้ เข้าถึงได้ ผู้ใช้งานในระยะแรกอาจรู้สึกยุ่งยาก แต่เมื่อได้ใช้งานไปสักระยะ จะพบว่า ERP นั้นจะทำให้การทำงานเกิดความเป็นระบบ และเอื้อกับผู้ทำงานเป็นอย่างมาก

ดังนั้น ระบบ ERP จึงเป็นกลยุทธ์ที่จะเข้ามาบริหาร สนับสนุน และแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถทำงานผ่านระบบ ERP ที่เป็นแพลตฟอร์มเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลร่วมกันผ่านระบบกลาง ทำให้ง่ายต่อการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ อันจะนำไปสู่การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครต่อไป

1. โครงการพัฒนาบุคลากรกิจกรรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมย่อย การอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการบริหารจัดการโครงการศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ 22-23 มิถุนายน 2565 ผลการดำเนินงาน บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีวิสัยทัศน์ เปิดโลกทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เกิดความสัมพันธ์กันระหว่างในองค์กรและมีการเชื่อมสัมพันธ์ไมตรี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถาบัน เกิดความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายทางด้านวิชาการ

2. “พัฒนาโจทย์วิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”วันที่ 13 – 15 มิถุนายน 2565 ผลการดำเนินงานอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสนใจส่งชื่องานวิจัย เพื่อสามารถยื่นขอทุนสนับสนุนงานวิจัย และเพื่อให้เกิดผลงานวิชาการนำไปใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลดังต่อไปนี้

1. กำหนดสมรรถนะให้กับบุคลากร
 - 1.1 สมรรถนะหลัก
 - 1.2 สมรรถนะตามสายงาน (หน้าที่)
2. มีการประเมินตามสมรรถนะและมีการกำหนดตัวชี้วัด และคะแนนในการประเมินร่วมกันระหว่างผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ และผู้ปฏิบัติ (มี KPI ที่ชัดเจน)
3. ส่งเสริมให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากรทุกคน (เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน)
4. มีการกำหนดพี่เลี้ยงในการทำคู่มือและการทำวิเคราะห์ค่างานให้กับบุคลากรทุกคน
5. มีการชี้แจงประกาศเกณฑ์ในการประเมินผลให้กับบุคลากรให้เข้าใจ
6. ติดตามผลการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยให้บุคลากรรายงานผลการปฏิบัติงาน และผลการเข้าอบรมสัมมนาต่อคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการฯ ทุกเดือน

จากรายงานพบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในบางคณะและสำนักฯ ในเรื่องการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการบริหารโครงการศาสตร์พระราชา การดำเนินงานมีความก้าวหน้าบ้างแต่ยังไม่เพียงพอ

คะแนนผลการดำเนินงาน 2.00 คะแนน

6. การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต ดังนี้

รายงานต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. รายงานรายได้แยกประเภทตามแหล่งของเงิน

รายได้	หน่วย : บาท
รายได้รัฐบาล	630,175,414.46
รายได้การขายและบริการ	301,938,303.94
รายได้เงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	3,037,455.52

รายได้	หน่วย : บาท
รายได้อื่น	41,690,878.30
รายได้รวม	976,842,052.22
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	10,493,152.45

2. รายงานประเภทค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง (ถ้ามี)	รวม
1. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	347,569,084.61	61,012,252.74	3,841,775.04	412,423,112.39
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	2,223,707.19	8,519,176.72	-	10,742,883.91
3. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	133,635.94	692,948.40	-	826,584.34
4. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุและสาธารณูปโภค	47,315,224.34	134,603,803.87	-	181,919,028.21
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	59,829,735.89	84,414,387.43	-	144,244,123.32
6. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	17,613,825.81	-	-	17,613,825.81
7. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	-	2,068,569.00	-	2,068,569.00
รวม	474,685,213.78	291,311,138.16	3,841,775.04	769,838,126.98

หมายเหตุ

ค่าใช้จ่ายรวมตามงบการเงิน		1,019,545,718.48
หัก ค่าใช้จ่ายบ้านญาติ	153,138,167.49	
ค่าใช้จ่ายโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	32,224,167.47	
ค่าใช้จ่ายอนุบาลปฐมวัย	6,594,855.42	
หน่วยงานนอกโครงสร้าง	14,009,774.84	
ร.ร.ประถมสาธิตฯ	6,325,206.28	
มาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิต นักศึกษาและประชาชน	37,415,420.00	249,707,591.50
ต้นทุนการผลิตของหน่วยงาน		769,838,126.98

3. รายงานต้นทุนกิจกรรม

ชื่อกิจกรรม	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี	267,407,890.60	39,810,803.66	3,243,465.81	55,562,452.96	366,024,613.03	10,215.00	FTES	35,832.07
2. การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	-	9,510,274.75	-	-	9,510,274.75	645.00	FTES	14,744.61
3. การบริการวิชาการ	9,749,144.18	14,597,573.61	62,979.92	220,983.34	24,630,681.05	320.00	เรื่องเทียบเท่า	76,970.88
4. การบริหารมหาวิทยาลัย	140,363,681.57	126,582,587.87	472,349.39	88,037,171.36	355,455,790.19	2,741.00	เรื่องเทียบเท่า	129,681.06
5. การทำนุบำรุงรักษาศิลปวัฒนธรรม	2,706,818.28	2,214,175.70	31,489.96	369,959.24	5,322,443.18	10.00	โครงการ	532,244.32
6. งานวิจัย	2,354,230.04	6,455,048.36	31,489.96	53,556.42	8,894,324.78	305.00	เรื่องเทียบเท่า	29,161.72
รวม	422,581,764.67	199,170,463.95	3,841,775.04	144,244,123.32	769,838,126.98			

4. รายงานต้นทุนผลผลิต

ผลผลิต	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1. การจัดการเรียนระดับปริญญาตรี								
1.1 กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์	55,198,110.83	25,747,542.13	292,706.67	23,182,365.04	104,420,724.67	2,036.00	FTES	51,287.19
1.2 กลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ	71,277,979.30	34,326,276.46	658,590.01	21,638,418.83	127,901,264.60	2,824.00	FTES	45,290.82
1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษย์ศาสตร์	94,680,744.65	35,422,921.47	804,943.34	20,464,813.50	151,373,422.96	2,779.00	FTES	54,470.47
1.4 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์	108,283,791.30	38,696,115.83	841,531.68	37,765,256.19	185,586,695.00	1,287.00	FTES	144,201.01
1.5 กลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	63,858,942.46	25,997,005.29	1,170,826.68	26,253,404.77	117,280,179.20	1,289.00	FTES	90,985.40
2. การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	13,616,287.24	21,613,730.91	-	8,021,891.71	43,251,909.86	645.00	FTES	67,057.22
3. การทำนุบำรุงรักษาศิลปวัฒนธรรม	5,250,804.83	4,302,816.60	36,588.33	1,929,529.15	11,519,738.91	10.00	โครงการ	1,151,973.89
4. ผลงานวิจัย	10,415,104.06	13,064,055.26	36,588.33	4,988,444.13	28,504,191.78	305.00	เรื่องเทียบเท่า	93,456.37
รวม	422,581,764.67	199,170,463.95	3,841,775.04	144,244,123.32	769,838,126.98			

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost) และจัดทำรายงานข้อมูลผลการวิเคราะห์เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แต่ไม่พบว่ามีการนำผลไปใช้ในการบริหารและตัดสินใจหรือไม่ เพียงใด

คะแนนผลการดำเนินงาน 3.00 คะแนน

ผลการประเมินการดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด สรุปลงได้ดังนี้

ที่	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	คะแนน	หมายเหตุ
1	การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	3.00	
2	การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น	3.00	
3	การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่	3.00	
4	การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา	4.00	
5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง	2.00	
6	การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)	3.00	
รวม		3.00	

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ มีการกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 44 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ได้ จำนวน 41 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.18 ดังนี้

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าหมายตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	12	12	100	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	5	4	80.00	1	20.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพการศึกษา	19	19	100.00	-	-

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าหมาย ตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	8	6	75.00	2	25.00
รวม	44	41	93.18	3	6.82

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1			12	-
1. จำนวนชุมชน/หมู่บ้าน/โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการอันเป็นผลจากการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	15 ชุมชน/ หมู่บ้าน/ โรงเรียน	17 ชุมชน/ 4 โรงเรียน	✓	
2. จำนวนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ	10 กิจกรรม	12 กิจกรรม	✓	
3. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศาสนา หรือการให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ชุมชน และสังคม	≥10 กิจกรรม	38 กิจกรรม	✓	
4. จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	3,000 คน	5,229 คน	✓	
5. จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	8 วิสาหกิจ/ ผู้ประกอบการ /ผลิตภัณฑ์	16 วิสาหกิจ/ 18 ผลิตภัณฑ์	✓	
6. จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ	2 อัตลักษณ์	4 อัตลักษณ์	✓	
7. จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยเข้ามาให้ความรู้และร่วมแก้ปัญหาคุณภาพชีวิต	380 ครัวเรือน	1,295 ครัวเรือน	✓	
8. จำนวนนวัตกรรมทางสังคม และทางการศึกษาสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการที่ผลิตได้เองภายในประเทศ	5 ผลงาน	6 ผลงาน	✓	
9. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนน่าน้อยสิ่งแวดล้อมยั่งยืน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 22.37	✓	
10. จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนน่าน้อยสิ่งแวดล้อมยั่งยืน	7 ชุมชน	12 ชุมชน	✓	
11. จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่ร่วมมือ ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นใน	10 เครือข่าย	25 เครือข่าย	✓	

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
พื้นที่บริการ				
12. จำนวนรายวิชาที่บูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	10 รายวิชา	61 รายวิชา	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 2			4	1
13. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาการเป็นครุมืออาชีพ	13 หลักสูตร/ สาขาวิชา	1 หลักสูตร/ 17 สาขาวิชา	√	
14. จำนวนของนักศึกษาครูที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม	1,200 คน	1,272 คน	√	
15. จำนวนของนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนาด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1,200 คน	987 คน		√
16. ร้อยละบัณฑิตครูที่สามารถสอบรับใบประกอบวิชาชีพครูได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	√	
17. จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีสมรรถนะในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดทำแผนงานพัฒนาเชิงพื้นที่	4 เครือข่าย	14 เครือข่าย	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 3			19	-
18. จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน	15 องค์ ความรู้	17 องค์ความรู้	√	
19. จำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะบัณฑิตวิศวกรรมสังคม	ผู้บริหาร/ บุคลากร 50 คน/ นักศึกษา 200 คน	ผู้บริหาร/ บุคลากร 144 คน/ นักศึกษา 561 คน	√	
20. จำนวนหลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	√	
21. จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน	100 คน	912 คน	√	
22. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ร้อยละ 5	ร้อยละ 7.69	√	
23. จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/ บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ	9 ผลงาน	27 ผลงาน	√	
24. ผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	ร้อยละ 66.66	√	

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
อย่างเป็นรูปธรรม				
25. จำนวนบทความที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	7 บทความ	57 บทความ	√	
26. จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่ อววน. เข้าไปช่วยพัฒนา	12 ชุมชน	15 ชุมชน	√	
27. จำนวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	100 กิจกรรม	168 กิจกรรม	√	
28. ร้อยละการได้งานทำ หรือทำงานตรงสาขา ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ 70	ร้อยละ 90	√	
29. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 83.57	√	
30. ร้อยละความสามารถนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ TOEIC (450) CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.82	√	
31. ร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ไม่น้อยกว่า ระดับ B1	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	√	
32. ร้อยละของนักศึกษาครูที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 92.21	√	
33. ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ > 3.51	ระดับ 4.25	√	
34. มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	5 ฐานข้อมูล	7 ฐานข้อมูล	√	
35. ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่ต่ำกว่า 4.0 คะแนน	4.55 คะแนน	√	
36. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	ไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน	90.94 คะแนน	√	
ยุทธศาสตร์ที่ 4			6	2
37. จำนวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงให้ทันสมัยด้วยหลักธรรมาภิบาล	อย่างน้อย 5 ระเบียบ/ข้อบังคับ	1 พระราชกฤษฎีกา/ 2 ข้อบังคับ/ 1 ระเบียบ/ 1 ประกาศมหาวิทยาลัย	√	
38. ระดับความสำเร็จของการจัดทำภาระงานครอบคลุม	ระดับ 3	ระดับ 4	√	

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
พันธกิจ				
39. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเข้ารับการศึกษา ฝึกอบรมระยะสั้นตามสายงาน/ศาสตร์ สาขาวิชา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 91.48	√	
40. ระดับผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ 4	ระดับ 4.02	√	
41. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4 ระบบ	18 ระบบ	√	
42. จำนวนคู่มือปฏิบัติงานหลัก เพื่อใช้ประกอบการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	10 คู่มือการปฏิบัติงาน	7 คู่มือการปฏิบัติงาน		√
43. จำนวนผลงานเชิงวิเคราะห์ของบุคลากรสายสนับสนุนที่ใช้ประกอบการประเมิน เข้าสู่ระดับตำแหน่งสายงาน	10 ผลงาน	10 ผลงาน	√	
44. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งตามสายงานที่สูงขึ้น	5 คน	N/A		√
รวม			41	3

ที่มา : ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบฐานข้อมูล
ที่เว็บไซต์ <http://etcserv2.pnu.ac.th/mplan/kpi/> ณ วันที่ 31 ต.ค. 65

ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 526 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ จำนวน 493 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 93.73

การบริหารงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 796,533,500 บาท สามารถดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้จำนวน 762,601,497.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.74

ผลการประเมินการดำเนินการโครงการและการบริหารงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

ที่	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	หมายเหตุ
1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	4.66	
2	ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	4.69	
3	การบริหารงบประมาณ	4.79	
รวม		4.71	

การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย 4.30

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	3.96
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.40
3	วิทยาการจัดการ	4.50
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.51
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.13
รวมเฉลี่ย		4.30

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน

สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 22.02 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันรวมทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 27.15 สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563 เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2562 ลดลงร้อยละ 18.90 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ¹			จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ²			ผลต่าง
	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	แรกเข้า	ออก	ร้อยละ	
2564				2,296	289	12.59	
2563	2,108	237	11.24	2,112	385	18.23	
2562	2,040	430	21.08	2,045	454	22.20	
2561	2,873	633	22.03	2,891	656	22.69	
2560	3,454	1,006	29.13				
รวม	10,475	2,306	22.01	9,344	1,784	19.09	-2.92
ผลต่างสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันเทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563							- 13.27

ที่มา : 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ 4.37 อยู่ในระดับ ดี

ดังนี้

0ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนน	ระดับ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.40	ดี
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.39	ดี
3	วิทยาการจัดการ	4.52	ดีมาก
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.30	ดี
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.27	*ดี
รวมเฉลี่ย		4.37	ดี

มิติที่ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก

1. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 21,293,725 บาท
 - 1.1 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายสังคมศาสตร์ จำนวน 6,346,775 บาท
 - 1.2 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายวิทยาศาสตร์ จำนวน 14,946,950 บาท
2. เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์

2.1 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สายสังคมศาสตร์เฉลี่ย
จำนวน 29,248 บาท ต่อคน

2.2 เงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สายวิทยาศาสตร์เฉลี่ย
จำนวน 96,432 บาท

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	วิทยาลัย/คณะ	จำนวนอาจารย์	งบประมาณ	เฉลี่ยต่อคน
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	55	1,793,450	32,608.18
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	95	3,509,325	36,940
3	คณะวิทยาการจัดการ	67	1,044,000	15,582
รวม (สายสังคม)		217	6,346,775	29,248
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	92	10,441,800	113,498
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	63	4,505,150	71,510
รวม (สายวิทย์)		155	14,946,950	96,432

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 151 คน
2. จำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัย 372 คน

คิดเป็นร้อยละ 23.49

ที่	หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	จำนวนเงินทุน	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	55	23	22.81
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	95	37	38.95
3	คณะวิทยาการจัดการ	67	37	20.55
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	92	41	46.74
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	63	13	15.94
รวม		372	151	40.59

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน จำนวน 119 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 32.25 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
2. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ จำนวน 109 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 29.54 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
3. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 46 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.47 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
4. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอาชีพ จำนวน 41 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
5. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดความรู้หรือนวัตกรรม จำนวน 45 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์
6. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ เช่น วิชาการ สาธารณะ พาณิชยนโยบาย และทางอ้อม จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 2.44 ของการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปีที่ทำวิจัยแล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้วเสร็จ	นำไปใช้ประโยชน์		การเรียนการสอน	บริการวิชาการ	พัฒนาท้องถิ่น	พัฒนาอาชีพ	ต่อยอดองค์ความรู้	อื่น ๆ	
2562	61	61	100.00	40	37	24	17	9	3	130
2563	41	41	100.00	31	28	13	8	11	4	95

ปีที่ทำ วิจัย แล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย		ร้อยละ	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน						รวม
	ที่แล้ว เสร็จ	นำไป ใช้ประโยชน์		การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	พัฒนา อาชีพ	ต่อยอดองค์ ความรู้	อื่น ๆ	
2564	78	78	100.00	48	44	9	16	25	2	144
รวม	180	180	100.00	119	109	46	41	45	9	369
ร้อยละ (นำไปใช้ประโยชน์)				32.25	29.54	12.47	11.11	12.20	2.44	100.00

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการ

ให้บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานการบริการวิชาการ ดังนี้

1. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2579

2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ ดังนี้

2.1 มีพื้นที่ชุมชนในเขตความรับผิดชอบการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แก่ กรุงเทพมหานครตอนเหนือ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก และอำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และพื้นที่และอาคารภายในมหาวิทยาลัย

2.2 มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.3 มีคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ในศาสตร์แต่ละแขนงวิชาไปถ่ายทอดแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น 79 โครงการ/กิจกรรม โดยคณะ/วิทยาลัย และนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	นำไปใช้ประโยชน์ในด้าน			
			การเรียน การสอน	บริการ วิชาการ	พัฒนา ท้องถิ่น	การวิจัย
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5	5	5	1	-
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29	9	1	19	-
3	วิทยาการจัดการ	11	11	4	11	2
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	18	18	18	-
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	9	16	13	1
	รวม	79	52	44	62	3

4. ทุกโครงการมีการประเมินผลโครงการ ทั้งด้านการใช้งบประมาณ ผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

5. นำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอน บริการวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น และการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการ จำนวน 65 โครงการ/กิจกรรม ที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น จำนวน 60 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการ	ตรงตามความต้องการ ของท้องถิ่น	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	5	5	100.00
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29	29	100.00
3	วิทยาการจัดการ	11	10	90.91
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	3	75.00
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	13	81.25
	รวม	65	60	92.31

ตัวชี้วัดที่ 3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น ร้อยละ 61.34 ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	งบประมาณ	ภายนอก	รวม	ร้อยละ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	534,400	25,455,200	25,989,600	97.94
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,391,892	1,690,800	4,082,692	41.41
3	วิทยาการจัดการ	5,158,885	-	5,158,885	-
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,713,765	43,910	4,757,675	0.92
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4,362,129	33,620	4,395,749	0.76
	รวม	17,161,071	27,223,530	44,384,601	61.34

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 50 จำนวนโครงการ/กิจกรรมดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	2
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12
3	คณะวิทยาการจัดการ	9
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	12
	รวม	50

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีแผนด้านการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา และมอบหมายให้สำนักศิลปวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยนำไปบูรณาการร่วมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ดำเนินงานตามแผนงานส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมไปใช้ในการพัฒนานักศึกษา
4. นำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาโครงการส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป

5. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ/วิทยาลัย ซึ่งผลจากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีการแสดงออกตามอัตลักษณ์ที่กำหนด คือมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีปัญญา สามารถพึ่งพาตนเองได้

มติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ

1. ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินรอยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

2. กำหนดให้ทุกหน่วยงานนำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

3. สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของทุกโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงาน ตลอดจนผู้รับผิดชอบ

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารองค์การของอธิการบดี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีซึ่งทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้ดำเนินการ

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการบริหารของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับ ดี

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. กำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ/วิทยาลัย

2. กำหนดแนวทางและนโยบายการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยง มีการวางแผนตามประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยผ่านกระบวนการการประชุมของคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงาน

3. วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง

4. ดำเนินการตามผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงเพื่อกำหนดกำหนดแนวทางและนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

5. จากผลการดำเนินงานตามแนวทางและนโยบายการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยได้นำมาวิเคราะห์ และพบว่าผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยมีระดับความเสี่ยงลดลง ยกเว้นปัจจัยเสี่ยงทรัพย์สินและที่ดิน มีระดับความเสี่ยงคงเดิม และปัจจัยเสี่ยงการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติกฎระเบียบด้านการจัดซื้อจัดจ้างฉบับใหม่ มีระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น ดังนี้

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง (รายการ)	ก่อนจัดการความเสี่ยง โอกาส x ผลกระทบ	หลังจัดการความเสี่ยง โอกาส x ผลกระทบ	ผลการ ดำเนินการ ตามแผนบริหาร ความเสี่ยง
1. ด้านกลยุทธ์	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	$3 \times 4 = 12$ ความเสี่ยงระดับสูง	$2 \times 1 = 2$ ความเสี่ยงระดับต่ำมาก	ระดับความเสี่ยงลดลง
2. ด้านการดำเนินงาน	1. โรคระบาด/โรคติดต่อ	$5 \times 4 = 20$ ความเสี่ยงระดับสูงมาก	$5 \times 1 = 5$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง	ระดับความเสี่ยงลดลง
	2. ทรัพย์สินและความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา	$2 \times 4 = 8$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง	$1 \times 5 = 5$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง	ระดับความเสี่ยงลดลง
	3. ทรัพย์สินและที่ดิน	$5 \times 5 = 25$ ความเสี่ยงระดับสูงมาก	$5 \times 5 = 25$ ความเสี่ยงระดับสูงมาก	ระดับความเสี่ยงคงเดิม
3. ด้านการเงิน	1. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	$3 \times 4 = 12$ ความเสี่ยงระดับสูง	$1 \times 2 = 2$ ความเสี่ยงระดับต่ำมาก	ระดับความเสี่ยงลดลง
	2. รายรับของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	$4 \times 4 = 16$ ความเสี่ยงระดับสูง	$1 \times 1 = 1$ ความเสี่ยงระดับต่ำมาก	ระดับความเสี่ยงลดลง
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	การเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติกฎระเบียบด้านการจัดซื้อจัดจ้างฉบับใหม่	$2 \times 4 = 8$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง	$5 \times 3 = 15$ ความเสี่ยงระดับสูง	ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาวะฉุกเฉินด้านเทคโนโลยี/ดิจิทัล ที่ทำให้ส่งผลต่อกระบวนการทำงาน	$4 \times 4 = 16$ ความเสี่ยงระดับสูง	$5 \times 2 = 10$ ความเสี่ยงระดับสูง	ระดับความเสี่ยงลดลง

ที่มา : รายงานผลความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากร 761 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 676 คน คิดเป็นร้อยละ 88.83 ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	บุคลากร		ร้อยละ
		จำนวน	ได้รับการพัฒนา	
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	70	70	100.00
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	109	109	100.00
3	คณะวิทยาการจัดการ	79	79	100.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	112	99	88.39
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	77	77	100.00
6	โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ	50	50	100.00
7	โรงเรียนประถมนสาธิตฯ	24	22	91.67
8	สำนักงานอธิการบดี	155	85	54.84
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	33	33	100.00
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ	31	31	100.00
11	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	9	9	100.00
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	12	12	100.00
13	มหาวิทยาลัย	761	676	88.83

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การพัฒนาคุณภาพครูในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

1. กำกับ ติดตามให้คณะ/วิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดโครงการ/กิจกรรม พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ดังนี้

1.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างข้อสอบมาตรฐานที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

1.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการและติดตามผลการสร้างข้อสอบมาตรฐานที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

1.3 การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงให้อาจารย์มีศักยภาพในการสอดแทรกภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4 อบรมปฏิบัติการการขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

2.1 วิทยาลัยการฝึกหัดครู จัดโครงการ/กิจกรรมดังนี้

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC โดยมีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 55 คน วันที่ 22 – 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่าน MOOC

2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดโครงการ/กิจกรรมดังนี้

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างข้อสอบมาตรฐานที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

- การอบรมเชิงปฏิบัติการและติดตามผลการสร้างข้อสอบมาตรฐานที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

- อบรมปฏิบัติการการขอตำแหน่งทางวิชาการ

2.3 คณะวิทยาการจัดการ จัดโครงการ/กิจกรรมดังนี้

- พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

- การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

- การพัฒนาศักยภาพอาจารย์สู่มาตรฐานสากล

- การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อรองรับมาตรฐานสากล

2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการ/กิจกรรมดังนี้

- การสร้างบรรยากาศ/รูปแบบที่ดีในการเรียนการสอนแบบออนไลน์

- การออกแบบข้อสอบและการประเมินผลสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์

2.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดโครงการ/กิจกรรมดังนี้

- การอบรมหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในยุค Next Normal

3. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยทำการประเมินผลโครงการหลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาอาจารย์ รวบรวมปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

4. กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยนำผลจากการประเมินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไปปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป

5. คะแนนความพึงพอใจในเนื้อหาสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการทุกคณะมีค่าเฉลี่ย มากกว่า 4.00

ที่	คณะ/วิทยาลัย	คะแนนความพึงพอใจ
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	4.44
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.86
3	วิทยาการจัดการ	4.51
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.67
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.25
รวม		4.55

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยโดยวิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นผู้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแผนโดยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาใน 4 พื้นที่ ได้แก่ กทม. นนทบุรี นครนายก และ ชัยบาดาล เพื่อจัดทำโครงการฯ

2. ดำเนินโครงการพัฒนาครู จำนวน 9 โครงการ ดังต่อไปนี้

2.1 การจัดหาและผลิตสื่อในการพัฒนาการอ่านเขียนและวิเคราะห์สำหรับหลักสูตรฐานสมรรถนะในยุคปกติใหม่ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

2.3 ค่ายเพลงพื้นบ้านสามัคคี รู้หน้าที่ จงรักภักดีต่อแผ่นดิน

2.4 พัฒนาทักษะการเรียนรู้ครูประจำการ

2.5 การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้บูรณาการฐานสมรรถนะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.6 ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี นครนายกและกรุงเทพมหานคร ด้วยชุดการเรียนรู้และกิจกรรมฐานการเรียนรู้ทางภาษาไทย

2.7 การพัฒนาและการใช้ชุดเครื่องมือและสื่อแนะแนวการศึกษาและอาชีพสำหรับครูในเขตพื้นที่บริการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2.8 การพัฒนาโมเดลต้นแบบหลักสูตรบูรณาการฐานสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนประถมศึกษา

2.9 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครูและนักเรียนระดับประถมศึกษา

3. มีการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4. ผู้เข้าร่วมโครงการนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

4.1 เขียนแผนการจัดการเรียนการสอนและนำไปใช้จัดการเรียนรู้ในห้องเรียน

4.2 จัดทำสื่อการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

4.3 จัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน

5. ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการดำเนินการได้ติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้ารับการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่

5.1 การพัฒนาต่อเนื่องในรูปแบบ PLC

5.2 การตรวจเยี่ยมติดตามในพื้นที่และออนไลน์

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยดำเนินงานโครงการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ โดยผ่านทางวิทยาลัยการฝึกหัดครู ดังนี้

1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ โดย
 - 1.1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
 - 1.2 มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (เปิดสอนสำหรับบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการ)
3. การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565
4. การประเมินผลการฝึกอบรมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565
5. มีการประเมินอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา และการประเมินหลักสูตรเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

มิติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 การนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย (หลักเศรษฐกิจพอเพียง)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ (หลักเศรษฐกิจพอเพียง) มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องตามหลักแนวคิดดังกล่าว ในรูปแบบของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน
2. ดำเนินโครงการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 58 โครงการ/กิจกรรม โดยจัดโครงการ/กิจกรรม ผ่านคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	12
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
3	วิทยาการจัดการ	3
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10
รวม		58

3. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยกำหนดให้คณะ/วิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผล รายงานผล และการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาการการนำแนวคิดที่ใช้ในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

4. นำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หลักคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของ ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ แล้วนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย

4.2 กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

4.3 นำแผนการพัฒนารายบุคคลมาจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ 2566 ต่อไป

4.4 การขยายเครือข่ายแหล่งเรียนรู้โครงการพระราชดำริตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

4.5 การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยสอดแทรกหลักโครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ทุกรายวิชาได้เรียนสอดคล้องกับแผนระดับชาติ และระดับกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 7.2 การนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ที่	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	นำมาขยายผลด้าน				
			การเรียน การสอน	การวิจัย	การ บริการ วิชาการ	อื่น ๆ	รวม
1	วิทยาลัยการฝึกหัดครู	12	9	8	7	3	27
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	2	3	6		11
3	วิทยาการจัดการ	3	3		3		6
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	9	6	7		22
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	10	3	10		23
	รวม	43	33	20	33	3	89
	ร้อยละ		37.08	22.47	37.08	3.37	100.00

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ

ความร่วมมือภายในประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือภายในประเทศ ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
1	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง	ว่าด้วยการสร้างภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยแห่งความสุข กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ระหว่างโครงการ "สร้าง เสริม สุข" มหาวิทยาลัยราชภัฏไปสู่สังคมสุขภาวะ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (ได้รับ งบประมาณสนับสนุน 4 งวด รวม 150,000 บาท)
2	บริษัท โออิชิ เทรดดิ้ง จำกัด	เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับประสบการณ์จริงในภาคปฏิบัติงานด้านสหกิจศึกษา
3	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	จัดสรรเงินอุดหนุนและสนับสนุนทุนวิจัย
4	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและวิชาการและบุคลากรทางด้านสังคมศาสตร์
5	มหาวิทยาลัยมหิดล (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม)	เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติขับเคลื่อนกิจกรรมตามแนวคิด
6	สมาคมบริหารทรัพย์สินแห่งประเทศไทย	

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
7	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สุวินทวงศ์	เพื่อร่วมมือทางวิชาการและพัฒนาโครงการกิจกรรมต่างๆ ทางวิชาการฯ
8	กระทรวงสาธารณสุข ประธาน สมาพันธ์เครือข่ายแห่งชาติ เพื่อสังคมไทยปลอดบุหรี่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	เพื่อประสานความร่วมมือด้านนโยบายและการปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาปลอดบุหรี่
9	บริษัท เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ ซอฟท์ จำกัด	ร่วมกันจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาทางด้านการบริหารทรัพย์สินและ การจัดการเทคโนโลยีอาคาร รวมถึงรับผิดชอบด้านฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและการรับเข้าทำงานของนักศึกษาใน สถานประกอบการต่าง ๆ
10	บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ เอ็ม โซลูชันส์ จำกัด	ร่วมกันจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาทางด้านการบริหารทรัพย์สินและ การจัดการเทคโนโลยีอาคาร รวมถึงรับผิดชอบด้านฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและการรับเข้าทำงานของนักศึกษาใน สถานประกอบการต่าง ๆ
11	บริษัท ทูพร็อพเพอร์ตี้ เซอร์วิส จำกัด	ร่วมกันจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาทางด้านการบริหารทรัพย์สินและ การจัดการเทคโนโลยีอาคาร รวมถึงรับผิดชอบด้านฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและการรับเข้าทำงานของนักศึกษาใน สถานประกอบการต่าง ๆ
12	บริษัท ควอลิตี้ พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจ मेंท์ จำกัด	ร่วมกันจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาทางด้านการบริหารทรัพย์สินและ การจัดการเทคโนโลยีอาคาร รวมถึงรับผิดชอบด้านฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและการรับเข้าทำงานของนักศึกษาใน สถานประกอบการต่าง ๆ
13	บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	ร่วมกันจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การให้ปริญญาทางด้านการบริหารทรัพย์สินและ การจัดการเทคโนโลยีอาคาร รวมถึงรับผิดชอบด้านฝึก ประสบการณ์วิชาชีพและการรับเข้าทำงานของนักศึกษาใน สถานประกอบการต่าง ๆ

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
14	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	สร้างนักศึกษาต้นแบบที่มีทักษะวิศวกรรมสังคมในการพัฒนา นวัตกรรมการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้หลักสูตรและรูปแบบการ ดำเนินงานภายใต้โครงการบ่มเพาะเพื่อเพิ่มศักยภาพการ พัฒนาเชิงพื้นที่ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม ที่ วช. กำหนด
15	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)	พัฒนานโยบายและข้อริเริ่มเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการ พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
16	บริษัท อีวีโลโม เทคโนโลยีส์ จำกัด	ส่งเสริม และสนับสนุนการใช้อยานยนต์ที่ปล่อยมลภาวะเป็น 0 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบชาร์จไฟฟ้าเพื่อยานยนต์ ไฟฟ้า
17	บริษัท เนสท์เล่ (ไทย) จำกัด	เพื่อพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาสื่อการสอนด้านโภชนาการ
18	วิสาหกิจชุมชนเกษตรวังน้อยพัฒนา	เพื่อศึกษาวิธีการปลูกและผลิตกล้วย กาญจน และกระท่อม
19	บริษัท ซีเนียร์บัดดี้ จำกัด	เพื่อศึกษาวิธีการปลูกและผลิตกล้วย กาญจน และกระท่อม
20	เทศบาลเมืองใหม่บางบัวทอง	โครงการ กิจกรรมต่างๆทางวิชาการ
21	บ.ดิจิตอล เอ็ดดูเคชั่น จก.	จัดตั้งและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้และทดสอบดิจิทัล
22	บริษัท สมาร์ท ซีเล็ค จำกัด	การพัฒนาโครงการวิจัยแบบร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการจัดการการท่องเที่ยว
23	บริษัท ทัวร์ย่ากรุง	การพัฒนาโครงการวิจัยแบบร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการจัดการการท่องเที่ยว
24	บริษัท กรีนออริจินอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	การศึกษาวิธีการปลูกผลิตกล้วย กาญจน และกระท่อมตลอดจน นำไปใช้ในการศึกษา วิจัย
25	บริษัท อีวีโลโม เทคโนโลยีส์ จำกัด	ร่วมกันศึกษาและประเมินผลการติดตั้งสถานีชาร์จไฟฟ้าใน พื้นที่ของมหาวิทยาลัยฯ
26	บริษัท กัณพฤกษ์ กรีนฟาร์ม จำกัด (KGF)	การวิจัยและพัฒนาการระบบผลิตและใช้กล้วยาเพื่อประโยชน์ ในทางการแพทย์และการรักษาผู้ป่วย
27	มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง และรัตนโกสินทร์	ส่งเสริมการขับเคลื่อนงานเครือข่ายกิจการนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางและรัตนโกสินทร์
28	โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	ความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัย พัฒนาศักยภาพการ เรียนรู้ทางด้านวิชาการแก่นักเรียนและครูของโรงเรียน ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาต่อแก่นักศึกษา
29	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ความร่วมมือทางวิชาการการทำวิจัยร่วมกัน

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
	เชียงใหม่	
30	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	การพัฒนานักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
31	สนง.ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	การจัดการศึกษาทางไกล
32	บริษัท เอนเนอร์จี ดีดักชั่น จำกัด	การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
33	บ.ซีพี ออลล์ จก. (มหาชน)	สนับสนุนการพัฒนาการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีตามเกณฑ์มาตรฐานฯ
34	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	ภาคีเครือข่ายวิชาชีพพัฒนานวัตกรรมสื่อ Media Lab
35	บ.เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ ซอฟต์แวร์ จก.	การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
36	บ.เอสเอ็มซี พร็อพเพอร์ตี้ ซอฟต์แวร์ จก.	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
37	จังหวัดนนทบุรี	การพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและพัฒนาครู
38	มูลนิธิอุปสงค์ / ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	โครงการคืนธรรมชาติสู่ถิ่น 25 ลุ่มน้ำหลักประเทศไทย
39	ราชภัฏ 11 แห่ง / มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี 2 แห่ง	ส่งเสริมสนับสนุนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทางด้านการวิจัยทั้งทางด้านงบประมาณ
40	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	การคุ้มครองผู้บริโภคในสถานศึกษา
41	บ.ธนาคารกสิกรไทย จก. (มหาชน)	การออกบัตรเดบิตร่วม
42	ธนาคารทีสโก้ จำกัด (มหาชน)	การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงกับความต้อง การของสถานประกอบการ
43	บริษัท ที แอล เอฟ ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
44	โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
45	บริษัท ทรี เอ็นคาสซาวา บาย โปรดักส์ จำกัด	การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
46	บริษัท ทรี เอ็นคาสซาวา บาย โปรดักส์	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
	จำกัด	
47	บริษัท ไทยพาณิชย์ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)	การพัฒนาโครงการวิจัยแบบร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ
48	บริษัท สตาร์บักส์ คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
49	บริษัท สตาร์บักส์ คอฟฟี่ (ประเทศไทย) จำกัด	การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะด้านวิชาชีพอย่างมีคุณภาพตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
50	บริษัท Maxell Group	ความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
51	บริษัท Maxell Group	การพัฒนาโครงการวิจัยแบบร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ
52	ธนาคารออมสิน	โครงการมหาวิทยาลัยประชาชน โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น และโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ Startup และ SMEs
53	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	การเข้าร่วมดำเนินงานกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาฯ
54	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	พัฒนาชุมชนริมคลองนำร่องนำอยู่
55	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ 31 แห่ง	การศึกษาวิจัยด้านศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
56	บ.กสท โทรคมนาคม จก. (มหาชน) และ บ.แพคคอน จก.	โครงการนวัตกรรมการพัฒนา สถาบันการศึกษาเพื่อสร้างความได้เปรียบ ในเชิงการแข่งขัน บนเวทีโลก
57	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	สานพลังเครือข่าย มรภ.ในการดำเนินงานพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ และความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy)
58	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	การสนับสนุนแก่องค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลในการดำเนินการให้บุคคลมีคุณวุฒิวิชาชีพ
59	มูลนิธิต่อต้านการทุจริต	ส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานงานในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต
60	บ.โซลาร์ตรอน จก. (มหาชน)	การรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งพื้นดินสำหรับหน่วยงานราชการฯ

ที่	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
61	มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	ราชภัฏรวมใจ ขับขี่ปลอดภัย สร้างวินัยจราจร
62	มหาวิทยาลัย 11 แห่ง	ส่งเสริมสนับสนุนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทางการวิจัยทั้งทางด้านงบประมาณ
63	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและการจัดหลักสูตรด้านศิลปวัฒนธรรม
64	เครือข่ายวิจัย "ประชาชื่น"	การจัดตั้งเครือข่ายวิจัย "ประชาชื่น" เพื่อให้มีเครือข่ายการวิจัยในการสร้างความร่วมมือกันระหว่างสถาบันการศึกษา สำหรับการแลกเปลี่ยน ข่าวสารการวิจัย การทำกิจกรรมงานวิจัยร่วมกัน และเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในสังคม
65	กองทัพบก	การประสานความร่วมมือทางวิชาการ

ความร่วมมือกับต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับต่างประเทศ ดังนี้

ที่	ประเทศ	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
1	Philippines	Northern Iloilo PoLytechnic State College, the Philippines	แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรพัฒนาโครงการฝึกอบรมและการศึกษาดูงาน
2	Indonesia	Faculty Engineering Universitas Negeri Malang Indonesia	กิจกรรมทางวิชาการและวิจัย แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร
3	Vietnam	FPT University	การแลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์ จัดการเรียนการสอนร่วมกันและการศึกษาดูงานของบุคลากร
4	Vietnam	Northern Iloilo Polytechnic State College (NIPSC)	การแลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์ จัดการเรียนการสอนร่วมกันพัฒนาโครงการวิจัย และศึกษาดูงาน
5	China	Dali University The Maritime Silk Road	การแลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์

ที่	ประเทศ	หน่วยงาน	ข้อตกลง/ชื่อเรื่อง
		Confucius Institute	
6	Vietnam	National University of Civil Engineering (NUCE)	ดำเนินการจัดโครงการ ASEAN Student Workshop NUCE-PNRU
7	Australia	University of Technology Sydney	1. แลกเปลี่ยนคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน 2. แลกเปลี่ยนนักศึกษาปริญญาเอก การจัดการเทคโนโลยี และยุทธศาสตร์ การพัฒนานำเสนอเค้าโครงคณาจารย์
8	Indonesia	UDAYANA University	1. แลกเปลี่ยนคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน 2. ร่วมมือดำเนินงานวิจัย 3. แลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

มิติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน		13.67
ตัวชี้วัดที่ 1.1	คุณภาพอาจารย์	4.30
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์	4.37
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		15.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5.00
*	ตัวชี้วัดที่ 2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	5.00
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		15.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการและทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.2	โครงการพัฒนาอาชีพที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น และรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย	5.00
มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป	5.00

มิตติ และ ตัวชี้วัด		คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา	5.00
มิตติที่ 5 ด้านการบริหาร		13.00
ตัวชี้วัดที่ 5.1	การบริหารองค์การ	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	4.00
ตัวชี้วัดที่ 5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	5.00
มิตติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		15.00
ตัวชี้วัดที่ 6.1	การพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น	5.00
ตัวชี้วัดที่ 6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ	5.00
มิตติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		10.00
ตัวชี้วัดที่ 7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไม่มีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	5.00
มิตติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	5.00

ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 204 คน จากบุคลากร จำนวน 781 คน หรือร้อยละ 26.12 ปรากฏดัง ตารางที่ 4.2 - ตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของอธิการบดี

1. ภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.1 ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.77	ดี	3
1.2 ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.73	ดี	5
1.3 ความสามารถในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ทันการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.52	ดี	10
1.4 ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัย	3.75	ดี	4
1.5 ทักษะในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย	3.56	ดี	9

1. ภาวะผู้นำ		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์	3.82	ดี	1
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรคน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย	3.61	ดี	8
1.8	ความสามารถในการหาผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	3.48	ปานกลาง	12
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารมหาวิทยาลัย	3.52	ดี	10
1.10	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัยโดยยึดระบบคุณธรรม	3.63	ดี	6
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.78	ดี	2
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย	3.63	ดี	6
รวม		3.65	ดี	

จากตารางที่ 4.2 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ภาวะผู้นำของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดสามอันดับ คือ ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอกและความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดสามอันดับ คือ ความสามารถในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ทันการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารมหาวิทยาลัย และความสามารถในการหาผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อธรรมาภิบาลของอธิการบดี

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.71	ดี	3
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย	3.77	ดี	1
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถ	3.72	ดี	4

2. ธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
	ตรวจสอบความถูกต้องได้			
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ของมหาวิทยาลัยตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3.65	ดี	6
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งเพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข	3.73	ดี	2
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดตั้งนั้นในการบริหารจำเป็นต้องยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย	3.61	ดี	5
รวม		3.70	ดี	

จากตารางที่ 4.3 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่า ธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด คือ หลักการมีส่วนร่วม : มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ของมหาวิทยาลัยตลอดจน ร่วมกันคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1	ภาวะผู้นำ	3.65	ดี	2
2	ธรรมาภิบาล	3.70	ดี	1
รวม		3.68	ดี	

จากตารางที่ 4.4 โดยภาพรวมบุคลากรเห็นว่าภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดีอยู่ในระดับดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากร จำนวน 204 คน จากบุคลากร จำนวน 781 คน หรือร้อยละ 26.12 ปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับและลำดับที่ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
1. การบริหาร		3.72	มาก	2
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.78	มาก	1
	1.1.1 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	3.87	มาก	1
	1.1.2 ด้านการผลิตและพัฒนาครู	3.80	มาก	2
	1.1.3 ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.73	มาก	3
	1.1.4 ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ	3.71	มาก	4
1.2	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดจากความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ	3.67	มาก	3
1.3	มหาวิทยาลัยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน	3.72	มาก	2
2. บทบาทหน้าที่		3.75	มาก	1
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน	3.76	มาก	1
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน	3.75	มาก	2
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย		3.65	มาก	4
3.1	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	3.70	มาก	1
3.2	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน	3.68	มาก	2
3.3	การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	3.59	มาก	3
4. แนวทางการทำงาน		3.70	มาก	3
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.78	มาก	1
4.2	การจัดหา การบริหารทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	มาก	2

ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ลำดับที่
รวม	3.71	มาก	

จากตารางที่ 4.5 โดยภาพรวม บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี ในระดับ **มาก** โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับ **มาก** ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ **มาก**

สรุปผลวิเคราะห์คำตอบจากคำถามปลายเปิด

1. ภาวะผู้นำ

- 1.1 มีภาวะผู้นำระดับดีจนถึงดีมาก ความถี่ = 28
- 1.2 ควรพิจารณารับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ความถี่ = 2
- 1.3 ควรมีส่วนร่วมในกิจการบริหารงานมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนและทันสมัย ความถี่ = 1
- 1.4 ควรพิจารณาให้ความสำคัญด้านจริยธรรม ความถี่ = 1
- 1.5 ตำแหน่งอธิการบดี ควรเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ ความถี่ = 1

2. ธรรมาภิบาล

- 2.1 มีธรรมาภิบาลบริหารจัดการ ระดับดีจนถึงดีมาก ความถี่ = 28
- 2.2 มีธรรมาภิบาล ระดับค่อนข้างน้อย ถึงระดับน้อย ความถี่ = 10
- 2.3 มีธรรมาภิบาล ระดับปานกลาง ความถี่ = 1
- 2.4 ควรเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี ความถี่ = 1

3. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

- 3.1 มีความพึงพอใจ ระดับดีจนถึงดีมาก ความถี่ = 30
- 3.2 มีความพึงพอใจ ระดับน้อยถึงค่อนข้างน้อย ความถี่ = 10
และระดับปานกลาง ความถี่ = 1
- 3.3 ควรเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี ความถี่ = 2
- 3.4 ควรพิจารณาปรับปรุงผู้ปฏิบัติงาน ความถี่ = 1

4. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 4.1 ควรเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย ความถี่ = 5
- 4.2 ควรพบปะพูดคุยกับผู้ร่วมงานให้มากขึ้น ความถี่ = 4
- 4.3 ควรพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งตำแหน่งว่างในระดับผู้อำนวยการ ความถี่ = 1
- 4.4 ควรเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษให้เพียงพอ และพัฒนาประสิทธิภาพ การสอนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น ความถี่ = 1
- 4.5 ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาฯ ควรมีความเท่าทันการเปลี่ยนแปลงด้านยุคสังคมออนไลน์ ความถี่ = 1
- 4.6 ควรใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยให้คุ้มค่าและมีร้านค้าดีๆ ความถี่ = 2

การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

จากการสัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นนโยบายการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครควรเตรียมและดำเนินการ ดังนี้

1.1 ต้องมีความเข้าใจและสามารถปรับตัวให้อยู่รอดได้ เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตครู

1.2 ต้องดูแลการพัฒนาท้องถิ่นเป็นที่พึ่งของท้องถิ่นและต้องมีการปรับตัวให้รวดเร็วให้

สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

1.3 ต้องให้บุคลากรมีความเห็นร่วมกันพร้อมที่จะเดินไปข้างหน้าอย่างรวดเร็ว และมั่นคง

1.4 ต้องสร้างรากฐานให้มั่นคง ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

1.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์

จำนวน 1 คน ควรจะต้องนำองค์ความรู้ประสบการณ์มาพัฒนาปรับใช้สังคม

2. การสื่อสารในมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่นควร ดำเนินการดังนี้

2.1 ควรต้องมีการผลักดันเรื่องการสื่อสาร 2 ทาง และนำภารกิจไปปฏิบัติ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน คือ แนวทางการทำงานมหาวิทยาลัยระหว่างสภาคณาจารย์กับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังไม่สอดคล้องกัน

2.2 ควรเร่งวางกลไกการดำเนินงานจัดการศึกษาให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจ และนำไปสู่การปฏิบัติ คณะควรช่วยเหลืออาจารย์และบุคลากร เพื่อให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียน 4 จังหวัด

3.1 มหาวิทยาลัยต้องนำข้อมูลเขตพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 4 จังหวัดที่รับผิดชอบ มาวิเคราะห์ควรวิเคราะห์ไปยังหมวดหมู่ เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนมีการปรึกษาหารือกับผู้ปกครอง ครูติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างใกล้ชิด

3.2 ฝึกให้เด็กมีการเรียนรู้ในทุกด้าน เพื่อที่จะสามารถนำไปปฏิบัติ

4. มหาวิทยาลัยพบปัญหาจริง จะทำอย่างไรให้ชุมชนอยู่อย่างยั่งยืน

4.1 มหาวิทยาลัยต้องค้นหาปัญหา และหาทางออกด้วยกัน

4.2 สอนชาวบ้านค้นหาปัญหา และพึ่งตนเองก่อน ระดมทุนการจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ พร้อมสอนให้ความรู้กับชาวบ้าน

5. ท่านเชื่อว่าที่มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหรือไม่

5.1 มีการพัฒนาระดับดี และที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีบุคลากรที่มีความสามารถและมีศักยภาพจำนวนมาก

6. การพัฒนาท้องถิ่นพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด อาจารย์ไม่ลงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

6.1 ได้มีการจัดทำแผนให้บรรลุเป้าหมาย อาจจะต้องเริ่มจากพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งก่อน

6.2 ชุมชนเป็นผู้ให้ความร่วมมือ จัดโซนให้ดี วางผู้รับผิดชอบ และมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา

6.3 พัฒนา ช่วยคิด เพื่อการพัฒนาให้เป็นประโยชน์ และต้องผลักดันบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นต้นแบบ

6.4 ต้องทำงานเชิงรุก สร้างมาตรฐาน และรักษาให้ได้

6.5 มีการปรับความคิดทำให้เกิดประโยชน์กับองค์กร เนื่องจากกำลังใจสำคัญสูงสุด

6.6 จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการภายใน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

7. นักศึกษามีจำนวนน้อยลงมหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้

7.1 ต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ โดยจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างบุคคลภายนอก ผู้บริหาร อาจารย์ เพื่อหากลยุทธ์ที่เหมาะสม

7.2 จัดกลุ่มเรียนแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

- Up Skill มหาวิทยาลัยเปิดคอร์สระยะสั้นให้ทั้งคนว่างงาน คนที่อยู่ในวัยทำงาน และผู้สูงอายุสามารถมาเรียนได้ เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำงานและการดำรงชีวิต เปลี่ยนภาระให้เป็นพลัง

- ครู ผลិតครูไปสู่การสอนยุคใหม่ เพื่อปรับวิธีการให้ทันสมัยใหม่

- ให้แม่มีความรู้ตั้งแต่ยังไม่ตั้งครรภ์ และจนกระทั่งเด็กมีอายุ 8 ปี มาสมัครเรียนได้

การสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

1. ในรอบปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

สภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง มีระบบการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษาตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยของพระราชา เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นซึ่งน่าจะได้เปรียบมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ดังนั้นการทำงานต่าง ๆ จะต้องมีการประสานงานกันให้ชัดเจน บูรณาการให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมกันดำเนินงาน ผู้บริหารเมื่อมอบหมายงานแล้วจะต้องติดตามผลอย่างจริงจัง หน่วยงานใดหรือใครรับดำเนินงานใด ได้ทำไปอย่างไร ควรต้องรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบทุกเดือน จึงจะสามารถผลักดันให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปได้ มีข้อสังเกตว่าบางเรื่องยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงานที่ชัดเจน อาจเป็นเพราะว่าอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยหรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

หากพิจารณาปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จแล้วพบว่า การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยกระบวนการวิจัย ต้องเน้นให้ได้ปฏิบัติจากสภาพจริง มีการวางแผนที่เป็นระบบ คอยกำกับ ติดตาม ให้การ

ช่วยเหลืออาจารย์และนักศึกษาในการดำเนินการวิจัย และใช้หลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอีกด้วย มหาวิทยาลัยสามารถจัดระบบในการพัฒนาด้านงานวิจัย พัฒนาทักษะการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษาได้ และอีกประการหนึ่งคือการมุ่งเน้นให้เป็นผู้มีความสามารถในการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย

งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเป็นการมุ่งเน้นขีดความสามารถของชุมชน โดยเน้นให้คนในชุมชน ท้องถิ่นใช้ประโยชน์จากงานวิจัย การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน รวมถึงการทดลอง ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาชุมชนได้ เน้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้กับชุมชน และเป็นการมุ่งเน้นให้ชุมชนเกิดการพึ่งตนเองอย่างแท้จริง ลักษณะสำคัญของงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นควรเป็นดังนี้

2.1 เป็นเรื่องที่คนในชุมชนท้องถิ่นเห็นว่ามีมีความสำคัญ มีกิจกรรมเพื่อให้มีเป้าหมายร่วมกัน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีของคนในชุมชนท้องถิ่น

2.2 ต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือคนในท้องถิ่นร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมเรียนรู้ ร่วมวิเคราะห์ ร่วมตรวจสอบและแปลผล

2.3 การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาควรมีสองระยะ คือ ขั้นการรวบรวมข้อมูล และขั้นทดลองดำเนินการ

3. ท่านคิดว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

3.1 ปัญหานักศึกษามีจำนวนลดน้อยลง สาเหตุการลดลงของนักศึกษาอาจมาจากโครงสร้างประชากรของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้จากหลายช่องทางและมีความสะดวกมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงต้องเร่งปรับตัวโดยพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ซึ่งตรงกับความต้องการของสังคม รวมทั้งมีทุนการศึกษามอบให้ผู้เรียน การมอบทุนการศึกษาหรือการมีส่วนลด การประชาสัมพันธ์และการสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสังคมให้มากยิ่งขึ้น น่าจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องจำนวนนักศึกษาลดลงได้

3.2 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ควรปรับหลักสูตรให้มีเนื้อหาสาระเพิ่มเติมอย่างหลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนควรเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

3.3 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถทางวิชาการ แต่ยังขาดแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอน

3.4 ขาดการวิจัยและพัฒนา ขาดนวัตกรรม และปัญหาความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

4. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

4.1 ส่งเสริมให้มีการจัดทำสื่อหรือเนื้อหาเกี่ยวกับโรคโควิด-19 ในรูปแบบคลิปวิดีโอบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีการประชุมชี้แจงมาตรการและแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการ

การป้องกันให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน และส่งเสริมให้มีการวางแผน จัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย

4.2 ผู้บริหารควรประสานงานระหว่างครอบครัวของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดูแลให้ความช่วยเหลือในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.3 ผู้บริหารควรมีแผนสำรองการใช้งบประมาณโครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้การจัดการศึกษาสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรต้องดำเนินการดังนี้

5.1 เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชน และประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมในชุมชน

5.2 ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและมีความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

5.3 ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

5.4 สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

5.5 ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

6.1 มีความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมแบบครบวงจร โดยการเรียนรู้วิชาการในสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้ในงานในการทำงานจริงในสถานประกอบการ

6.2 ให้สถานประกอบการเป็นฐาน (Platform) ในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานจริง อย่างน้อยร้อยละ 50 ของเวลาเรียน

6.3 ใช้ผู้เชี่ยวชาญในสถานประกอบการหรือภาคเอกชนร่วมเป็นอาจารย์สอน

6.4 ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยในสถานประกอบการหรือภาคเอกชนเป็นแหล่งเรียนรู้

7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างไร

การกำหนดเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาที่ยั่งยืนไว้คือ การพัฒนาที่ยุติต้องมุ่ง “ความสุข” และ “ประโยชน์สุข” ของสังคม ซึ่งหลักคิดนี้จะช่วยให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นมิได้เกิดขึ้นแบบเพียงแค่มิให้เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดสุขและประโยชน์สุขของสังคมด้วย มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

7.1 การดำเนินการใด ๆ เพื่อบรรลุ SDGs ต้องอาศัยองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และคำนึงมิให้ส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (เงื่อนไขความรู้และคุณธรรม)

7.2 การดำเนินการต้องพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ให้รอบด้าน เห็นเหตุ เห็นผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของแต่ละทางเลือก (หลักความมีเหตุผล)

7.3 การดำเนินการควรใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้พอดีกับการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ไม่เกิดของเหลือ เน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในครัวเรือนหรือในชุมชนอยู่ก่อนที่จะขยายการไปพึ่งพาภายนอก (หลักความพอประมาณ)

7.4 การดำเนินการควรเตรียมการเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ (หลักภูมิคุ้มกัน)

7.5 การดำเนินการจะบรรลุผลได้หากเริ่มจากข้างใน คือ เริ่มจากท้องถิ่น ซึ่งการเริ่มดำเนินการจากท้องถิ่นได้นั้นจะต้องไม่ละเลยมิติวัฒนธรรมท้องถิ่นที่จะช่วยเชื่อมโยงคนในท้องถิ่นกับการพัฒนาได้

8. อื่น ๆ

8.1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่องการจัดการศึกษาตลอดชีวิต การจัดหลักสูตรระยะสั้น ธนาคารเครดิต ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว ซึ่งจะช่วยให้มีผู้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้อย่างจริงจัง เปิดโอกาสให้นักเรียนมัธยมปลายสามารถมาลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้โดยสะสมหน่วยกิตไว้ การจัดหลักสูตรระยะสั้นควรประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบุคคล มหาวิทยาลัยควรเน้นการสร้างคนเพื่อพัฒนาประเทศ การศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาควรปรับเปลี่ยนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนควบ 2 ปริญญาได้ในเวลาเดียวกัน เพราะในหลักสูตรแต่ละปริญญามีรายวิชาที่ต้องเรียนซ้ำกันอยู่หลายวิชาอยู่แล้ว

8.2 มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพทั้งอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ บัณฑิตกิตติมศักดิ์ สมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยควรใช้ศักยภาพของบุคลากรเหล่านี้สร้างความเข้มแข็งและความแข็งแกร่งให้มหาวิทยาลัย

8.3 ในการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรประสานกับกระทรวงมหาดไทย องค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น จัดทำโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยควรให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม

การสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากอาจารย์ประจำ

การสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากอาจารย์ประจำ สรุปได้ดังนี้

1. ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

จากการเปลี่ยนแปลงของโลกและระบบการศึกษาในปัจจุบัน รวมทั้งผลกระทบเนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เริ่มเห็นภาพการลดลงของจำนวนนักศึกษา การศึกษา ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนโดยเน้นระบบออนไลน์มากขึ้น มีการศึกษาแบบผสมผสาน (Hybrid) การศึกษาในทุกช่วงวัย การศึกษาในทักษะที่ตนเองสนใจ (Softskill) ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ สภามหาวิทยาลัยได้สะท้อนให้มหาวิทยาลัยรับทราบแล้ว มหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวชนิดก้าวกระโดด เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันใกล้

สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้เริ่มทำตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น การเปิดการเรียนรู้นอกที่ตั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทในพื้นที่บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยเป็นการเริ่มเปิดแค่บางหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 จะมีการเปิดหลักสูตรระยะสั้น และการเรียนรู้นอกที่ตั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทเพิ่มมากขึ้น

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัย นำผลงานวิจัยหรือทฤษฎีจากการเรียนการสอนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.1 จัดอบรมความรู้ความเข้าใจให้แก่อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีความเข้าใจถึงการทำงานวิจัยกับชุมชน โดยต้องมีการกำหนดยุทธศาสตร์ให้สนับสนุนงานวิจัยรับใช้สังคม สามารถนำมาบูรณาการกับรายวิชาในการเรียนการสอนให้ได้ โดยที่อาจารย์ทำวิจัยมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย หรือนักศึกษาทำวิจัยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ

2.2 มีการระบุใน KPI การประเมินผลการวัดผลของอาจารย์และนักศึกษาในการบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2.3 จัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่มีความต้องการให้บริการการศึกษา เพื่อเป็นการเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงไปฝึกปฏิบัติการศึกษาเรียนรู้ พัฒนาท้องถิ่น

3. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

การที่มหาวิทยาลัยจะสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนจะประกอบด้วยองค์ประกอบใหญ่ ๆ 4 ด้านด้วยกัน คือ 1)ด้านรายได้ 2)ด้านนักศึกษา 3)ด้านบุคลากร (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่) และ 4)ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งทั้ง 4 ด้านนี้เป็นปัญหาสำคัญของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างชัดเจนและให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ด้านรายได้

- ควรมีการหารายได้จากส่วนงานอื่นๆ เพื่อนำมาชดเชยกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง
- ปรับปรุงและกำหนดระเบียบการหารายได้ของมหาวิทยาลัย โดยทุกคนสามารถหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยได้ มีการกำหนดอัตราค่าตอบแทน สัดส่วนที่บุคคลและมหาวิทยาลัยจะได้รับอย่างชัดเจน

- ลดรายจ่าย เช่น การใช้ Solar Cell , การประหยัดพลังงาน
- สร้างศูนย์บริการวิชาการ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดอบรมทักษะ ความรู้ และเทคโนโลยีต่าง ๆ โดยให้ศูนย์บริการวิชาการสามารถหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย
- การจัดตั้ง Lab ต่างๆ ที่สามารถให้บริการเครื่องมือ หรือการออกไปรับรอมประเมินผลต่างๆ

3.2 ด้านนักศึกษา

- การสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาราชภัฏพระนคร ให้นักศึกษามีความรู้คู่คุณธรรม ความมีวินัย การตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบต่อสังคม
- การปรับปรุงแบบการสอนแบบเน้นการปฏิบัติ ใช้งานได้จริงในปัจจุบัน
- การจัดทำโครงการสร้างรายได้ให้แก่นักศึกษาในขณะที่เรียน การฝึกประสบการณ์ระหว่างเรียน สหกิจศึกษา

3.3 ด้านบุคลากร

- ควรแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับการให้อาจารย์ออกเมื่อไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ.) ตามห้วงเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจพิจารณาการไม่ขึ้นเงินเดือนแทน เนื่องจากอาจารย์บางท่านสามารถทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ได้ อาจารย์แต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน
- การจัดสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การทำประกันผู้ป่วยนอกและอุบัติเหตุ การประกันชีวิต การสนับสนุนค่าเล่าเรียนบุตร

3.4 ด้านการบริหารจัดการ

- การปรับปรุงแก้ไขระเบียบการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย เช่น การจัดอบรม การทำงานวิจัย การไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นต้น
- การปรับปรุงรูปแบบการรับนักศึกษา ไม่เน้นที่จำนวนนักศึกษา แต่เน้นที่คุณภาพของนักศึกษา
- การจัดทำความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้บริการทางวิชาการ การสร้างเครือข่าย การสนับสนุนทุนการศึกษา การให้โควตานักเรียนที่จะมาศึกษาในสาขาวิชาที่มีนักศึกษายังไม่ครบตามจำนวน
- การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับรถไฟฟ้าที่ผ่านหน้ามหาวิทยาลัย
- การสร้างสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ของทุกเพศทุกวัย การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ร้านกาแฟ ร้านอาหาร ห้องสมุด

4. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของ Covid - 19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

4.1 แนวทางการจัดการเรียนการสอน กรณีที่ Covid - 19 มีการแพร่ระบาดสูง

- มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมเครื่องมือในการสอนให้อาจารย์สอนในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ให้ เช่น Google Classroom , PNRU Mool เป็นต้น

- การวัดผลและการประเมินผลให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ควบคุมการวัดผลและการประเมินผล

4.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอน กรณีที่ Covid - 19 มีการแพร่ระบาดลดลง

- มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบไฮบริด (Hybrid) คือ มีทั้งแบบเรียนออนไลน์ และเรียน on site โดยการเรียน on site ให้มีการจำกัดจำนวนของนักศึกษาที่เข้าเรียน และเป็นรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติการเป็นส่วนใหญ่

- การวัดผลและการประเมินผลเป็นแบบไฮบริด (Hybrid) คือ มีทั้งแบบออนไลน์ และ on site ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้กำหนด

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

การพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ได้ดำเนินการในหลากหลายองค์ประกอบ ทั้งการปรับปรุงสภาพภูมินิเวศ การปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน การพัฒนาบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การอบรมผ่านโครงการวิศวกรสังคม และการจัดโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในองค์กร

6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบัณฑิตให้ตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 มีการกำหนดในยุทธศาสตร์ แผนงานกิจกรรมของมหาวิทยาลัย กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ โครงการวิศวกรสังคม เป็นโครงการที่สร้างให้บัณฑิตได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต การทำงานร่วมกับชุมชนสังคม การแบ่งปัน และการรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมสมัยใหม่ที่ต้องการการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและทุกช่วงวัย โดยในปีการศึกษา 2565 มีการเริ่มจัดหลักสูตรระยะสั้นในบางหลักสูตร บางคณะ และจะขยายผลต่อไปในปีการศึกษา 2566 ให้ครอบคลุมทุกคณะในมหาวิทยาลัย

7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างไร

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนายั่งยืนบนฐานทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยสนับสนุนการจัดทำโครงการ อาทิเช่น โครงการศาสตร์พระราชชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชเพื่อสนองพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โครงการ โคก หนอง นา โครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย โครงการ U2T for BCG และโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ในพื้นที่บริการวิชาการ 4 พื้นที่ ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัด

ลพบุรี และกรุงเทพมหานครซึ่งผลของการจัดทำโครงการสามารถพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติ การพัฒนาภูมิปัญญาอาหารประจำถิ่น การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การสืบสานและส่งเสริมวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น ให้แก่พื้นที่ที่ไปบริการวิชาการดังกล่าว

8. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

8.1 ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจัดอบรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีให้แก่อาจารย์เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน และการให้บริการวิชาการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร ทำให้การติดต่อสื่อสารมีความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดงบประมาณ ทำให้ประชาสัมพันธ์ได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นด้วยระบบออนไลน์ ผสมผสานกับระบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและระบบการศึกษาในปัจจุบัน ได้แก่

- การทำความร่วมมือกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเน้นการร่วมให้บริการการศึกษา การจัดกิจกรรมร่วมกัน การให้ทุนการศึกษา และการให้โควตาในการเข้าศึกษา
- ทำการสำรวจหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เปิดให้บริการวิชาการทั้งแบบคิดค่าใช้จ่ายและแบบไม่คิดค่าใช้จ่าย
- เน้นคุณภาพของนักศึกษามากกว่าจำนวนของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาสามารถหารายได้เสริมในระหว่างเรียน เพื่อลดภาระจากผู้ปกครอง และเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน
- การจัดระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการศึกษาเชิงรุกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนในอนาคต

การสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

การสัมภาษณ์ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สรุปได้ดังนี้

1. ในรอบปีที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง

ในรอบปีที่ผ่านมา ในการทำงานของสภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการกำกับติดตามในด้านต่างๆ อาทิ ด้านการบริหารงบประมาณและยุทธศาสตร์ ด้านกฎหมาย ด้านวิชาการ และอื่น ๆ ซึ่งมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด จากการประชุมเดือนละหนึ่งครั้งได้ปรับเป็นการประชุมสองครั้งต่อเดือนเพิ่มให้มีวาระในการประชุมที่เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ทางสภามหาวิทยาลัยยังได้ร่วมกันคิดริเริ่มหาแนวทางใหม่ ๆ ในการพัฒนา และสร้างความร่วมมือในด้านต่างๆ ตลอด เวลาของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการ วิเคราะห์และสังเคราะห์ การดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ จากคณะกรรมการ ที่แบ่งเป็นฝ่ายต่างๆ รวมถึงได้มีการจัดการพบปะประชาคมในลักษณะของ พระนคร

พอร์ม ซึ่งช่วยในการระดมความคิดเห็น ซึ่งจากการประชุมการจัดการประชุมของพระนครพอร์มมีการวางแผนงานว่าจะจัดอย่างน้อยสามครั้ง ในรอบแรกจะพูดถึงในทิศทางที่ผ่านมา ส่วนอีกสองครั้งจะได้พูดถึง ในหลักการของอนาคต ซึ่งการดำเนินงาน ของสภาในการดำเนินงาน เพื่อ ส่งเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย สภาได้มีการพยายาม ติดตามและตรวจสอบในเรื่องต่างๆ ภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านของ วิชาการ การบริการวิชาการ การผลิตบัณฑิต การวิจัย

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัย นำผลงานวิจัย หรือทฤษฎีจากการเรียน การสอนนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ในการบูรณาการ การนำผลงานวิจัย หรือการบริการวิชาการ เข้ากับการเรียนการสอน เพื่อ พัฒนาท้องถิ่นอย่าง ยั่งยืนนั้นเห็นควรว่า ควรมีการตั้งคณะกรรมการ หรือหน่วยงานที่เป็นส่วนกลางในการ ประสาน เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาทำการ สังเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างเป็นแนวปฏิบัติ หรือถอดองค์ความรู้ เพื่อนำความรู้เหล่านั้น ไปถ่ายทอด ให้กับชุมชนท้องถิ่น อาทิเช่น หลักสูตรที่สามารถสร้างและนำผลผลิต จาก การวิจัยเข้าไปช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน อาจจะเป็นในเรื่องของการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือ การ สร้าง แนวปฏิบัติที่ดี รวมถึงแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างรายได้ หรือช่องทางการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งต่อไปจากองค์ ความรู้ ผลงานวิจัยหรือทฤษฎีจากการเรียนการสอน

นอกจากนี้อาจนำผลงานวิจัย ไปสามารถ พัฒนาต่อยอดให้เป็นเชิงธุรกิจมากขึ้น เพียงแต่ มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงาน ในการประสาน และประชาสัมพันธ์ ในการนำงานวิจัย มาสร้างมูลค่าเพิ่มได้ ทั้ง ในแง่ของการจัดสิทธิบัตร และในแง่ของการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการเรียนการสอนรวมถึงถอดบทเรียน เพื่อ สามารถนำไปพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนได้ อาจมีหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานย่อยในสถาบันวิจัย ที่สามารถบูรณา การ ผลงานได้อย่าง ต่อเนื่องและชัดเจน

3. ท่านเห็นว่าปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

ปัญหาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน คือ ปัญหาในการสร้างขวัญและกำลังใจ และการ สร้าง แรง จูงใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น การให้ ออกจากการจ้างงานของคณาจารย์ ที่ไม่สามารถทำตำแหน่งทางวิชาการได้ในเวลาที่กำหนด ซึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างพนักงาน มหาวิทยาลัย และข้าราชการ ข้อเสนอแนะในภาพรวมอาจต้องมีการปรับ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับบริบท ของ การทำงานในปัจจุบัน และมีความเสมอภาคกัน ทั้งในส่วนของ ข้าราชการและพนักงาน รวมถึง บุคลากรสาย สนับสนุนที่ต้องได้รับความก้าวหน้าในวิชาชีพเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องเร่งแก้ไขในปัจจุบัน และทำให้หน่วยงานขาดการประสานงาน และมองว่า ขาดการทำงาน ในการร่วมมือร่วมใจกันเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังส่งผลไปถึง การพัฒนาในด้านอื่นๆ ส่งผลให้ปัจจุบันการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ลดประสิทธิภาพลง เนื่องจากแต่ละบุคคล หันไปเน้นการทำงานเฉพาะตัวมากขึ้น จากข้อสังเกตในปีที่ผ่านมา มีการจัดลำดับของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ พบว่า มหาวิทยาลัย ในตำแหน่งของการ จัดอันดับลดลง ซึ่งเรื่องนี้ ก็นับเป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง เพราะเป็นการสร้างความ เชื่อมั่น ทางวิชาการ ให้กับบุคคลที่เข้ามาเรียน หลายคนมองว่า อาจจะไม่ใช่ปัญหาที่สำคัญที่สุด แต่ในปัจจุบันโลกของการออนไลน์ การมองหาข้อมูล และการสืบหา สืบค้น ความน่าเชื่อถือของสาขาวิชา รวมถึงตัวคณาจารย์มีมากขึ้น ดังนั้น

อาจจะเป็นการลดโอกาส ในเรื่องของ การได้นักศึกษา เข้ามาศึกษาเพิ่มเติม ดังนั้นหากมองปัญหาสำคัญที่สุด อาจมีหลายมิติ แต่ในเรื่องที่สำคัญนั้น ปัญหาเร่งด่วนน่าจะเป็นเรื่องของการสร้างขวัญและกำลังใจ เมื่อทุกคนมีกำลังใจที่ดี ทุกคนก็จะร่วมกันทำงาน เพื่อ องค์กร ทำให้องค์กรสามารถไปข้างหน้าได้อย่าง เข้มแข็ง และ ชัดเจน ในทุกทุกเรื่อง และจะส่งผลดี ในแง่ของการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

4. สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

จากข้อสังเกตที่ผ่านมา สภามีการสอบถาม และมีนโยบายในการจัดการเรียนการสอนในช่วง การระบาดของโควิด-19 อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงที่มีการระบาดอย่างหนักทางสภา มหาวิทยาลัยมีการสอบถาม ในเรื่องอุปสรรคและปัญหา ของการจัดการเรียนการสอน ได้มีการสอบถามเรื่อง คุณภาพของบัณฑิต โดยให้ผู้บริหารเข้าไปช่วยกำกับดูแล เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย แต่อาจจะ ยัง ไม่สามารถสรุปได้เป็นภาพอย่างชัดเจน ของในแนวทางนโยบายของทางสภามหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตาม หากมองในมุมมองของ ผู้สอนเองพบว่า มหาวิทยาลัยมีการช่วยเหลือแต่ไม่มากนัก โดยในแง่ของผู้สอน พบว่าในเรื่องของอุปกรณ์หรือโปรแกรมต่างๆยังมีการสนับสนุนน้อยมากเมื่อเทียบกับ องค์กรอื่น ที่มีการซื้อลิขสิทธิ์ เช่นโปรแกรม zoom อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยก็สนับสนุนในลักษณะของ ภูเก็ต โปรแกรม ซึ่งก็พอใช้ได้อยู่ แต่บางครั้ง ในเรื่องของเทคโนโลยี บางโปรแกรมเช่นโปรแกรม zoom อาจจะมีผลที่ ดีกว่าในเรื่องของการเรียนการสอน นอกจากนี้ ในเรื่องของตัวนักศึกษาพบว่า ยังไม่พบการช่วยเหลือเท่าที่ควร หลายหน่วยงานมีการซื้อหรือให้ชั่วโมงอินเทอร์เน็ตกับนักศึกษา แต่ส่วนตัวยังไม่พบว่านักศึกษาได้รับการ ช่วยเหลือมากนัก ดังนั้นเป็นไปได้ว่าอาจมีนักศึกษาตกหล่นหรือได้รับการช่วยเหลือไม่เพียงพอ นอกจากนี้ควรมี ลักษณะของเครื่องมือหรืออุปกรณ์สารสนเทศที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถเยี่ยมในกรณีที่ขาดแคลน เช่น คอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ มันต่างๆที่สามารถเข้ามาช่วยสอนได้ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสถานการณ์เริ่ม คลี่คลายขึ้นแล้ว แต่แนวทางอาจจะต้องร่วมมือเพื่อหาทางในการพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ให้ ดีไปมาก ขึ้น เพื่อเหตุการณ์ในอนาคตต่อไป

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

ทางมหาวิทยาลัย ยังไม่ได้มีการดำเนินการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน เพียงแต่มีการ พุดคุย และพยายามปรึกษาหารือ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดพระนครฟอรัมขึ้นเพื่อพยายามสร้างแนวคิด ให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย ในการร่วมกันหาแนวทางให้เกิดความก้าวหน้ากับทางมหาวิทยาลัยต่อไป

6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้น อย่างไร

ในเรื่องของการผลิตบัณฑิตพันธุ์ และจัดหลักสูตรระยะสั้นนั้น ทางมหาวิทยาลัย ยังไม่มีนโยบาย ที่เด่นชัดมากนัก เนื่องจากอาจจะเกิดจากการระบาดของ โควิด 19 ทำให้การพัฒนาไม่สามารถทำได้ อย่างเต็มที่

7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น อย่างไร

ในด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ และภูมิปัญญา จากวัฒนธรรมท้องถิ่น ยังมองเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังดำเนินการในเรื่องนี้ยังไม่ชัดเจน และยังขาดการประชาสัมพันธ์ การดึงเอาความโดดเด่น ของแต่ละหลักสูตร รวมถึงแต่ละคณะมาบูรณาการเพื่อสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจนให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เห็นควรว่าควรมีการตั้งเป้าหมาย และตั้งค่าตัวชี้วัดที่ท้าทาย เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนให้กับชุมชน ได้อย่างแท้จริง

8. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเร่งประชาสัมพันธ์ เพื่อนำเอากิจกรรมรวมถึงแนวทางของการพัฒนาไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากร ทั้งฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายวิชาการ ได้ทราบถึงการดำเนินงาน และเกิดความเข้าใจอันดีจากทางผู้บริหารที่มุ่งมั่น จะพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง จึงควรเร่งในการสร้างการเข้าใจกันดี ระหว่างการดำเนินงาน จากฝ่ายบริหารและการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกภารกิจอย่างต่อเนื่อง

การสัมภาษณ์อธิการบดีและรองอธิการบดี

การสัมภาษณ์อธิการและรองอธิการบดี สรุปได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยอย่างไร และมีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ในการดำเนินการตามมติในด้านต่างๆ จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษา และคณะกรรมการประสานติดตามงาน และมอบหมายให้หน่วยงาน คณะ/วิทยาลัย สำนัก/สถาบัน ไปดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

และมหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้มีการนำไปปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยในแต่ละงานมีการตั้งคณะทำงานและรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาโดยมีโครงการ/กิจกรรม และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน และการดำเนินงานในแต่ละโครงการมีการทำอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

2. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยคืออะไร และท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นอย่างไร

สภามหาวิทยาลัยนั้นมีหน้าที่กำหนดนโยบาย ออกระเบียบ ข้อบังคับ กำกับดูแลการบริหารของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนั้นยังพบปัญหาในหลายภาคส่วน ซึ่งหากจะดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์นั้น ทุกคณะ/วิทยาลัย สำนัก/สถาบัน จำเป็นต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อช่วยแก้ปัญหา

โดยแนวทางในการแก้ปัญหาคือต้องมีการประชุมทำความเข้าใจร่วมกันของทุกคณะ/วิทยาลัย สำนัก/สถาบัน ให้มีการประสานและทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดของโควิด-19 ให้มีคุณภาพอย่างไร

มหาวิทยาลัยมีประกาศแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ให้มีการเรียนการสอนทางไกล โดยเป็นแบบผสมผสานทั้งแบบ online และ onsite โดยใช้โปรแกรม Zoom Google Meet และ MOOCs เป็นต้น และให้ปรับวิธีการประเมินผลได้ตามความเหมาะสม โดยให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และมอบหมายให้คณบดีกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และมหาวิทยาลัยมีนโยบายลดภาระค่าใช้จ่ายแก่นักศึกษาโดยลดค่าเทอมร้อยละ 20 และงดเว้นการเก็บค่าเล่าเรียนของนักศึกษาที่ติดเชื้อโรคโควิด-19

4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ก้าวหน้าไปอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูจัดทำโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยเน้นด้านการผลิตและพัฒนาครู มีการผลิตและพัฒนาครูแบบ Blended Learning เพื่อพลิกโฉมการผลิตและพัฒนาครูจากการจัดการเรียนการสอนแบบ Passive เป็น Active Learning ทั้งในมหาวิทยาลัยและในโรงเรียน มีการพัฒนารูปแบบการผลิตและพัฒนาครู ให้มีการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโรงเรียนกับชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนและชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เป้าหมายในการพลิกโฉมคือการปฏิรูปกระบวนการสร้างครูและพัฒนาสมรรถนะครูให้มีทักษะครูแห่งอนาคต พัฒนาคูต้นแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงรุก และมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีโครงการพลิกโฉมสำหรับคณะอื่นๆ โดยให้ทุกคณะปรับปรุงหลักสูตรให้มีการบูรณาการร่วมกันหลายๆ ศาสตร์ เพื่อให้ลงไปสู่การพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายของการพลิกโฉมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน โดยมีพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่รับผิดชอบ 85 ตำบล และมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยที่มีความคล่องตัวในการดำเนินการด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคำนวณภาระงาน มีการสร้างระบบพี่เลี้ยง เพื่อพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ มีการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่ และสร้างระบบและรูปแบบการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระหว่างสถาบัน บุคลากร และผู้เรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ในระดับปริญญา การจัดหลักสูตรระยะสั้น อย่างไร

มหาวิทยาลัยมีการผลักดันนโยบายด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม โดยพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น พัฒนากำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ประยุกต์ความรู้ศาสตร์พระราชา บูรณาการเข้ากับศาสตร์ต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น เช่น โครงการโคกหนองนา และการถ่ายทอดความรู้สู่พื้นที่ชุมชน 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เป็นการรักษาและต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบและข้อกำหนดนโยบายการอุดมศึกษาโดยมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรแบบระยะสั้น และหลักสูตรอบรมต่าง ๆ

โดยมหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับท้องถิ่นจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรมในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เพื่อเป็นการบริหารศักยภาพบุคลากร และงบประมาณลงสู่พื้นที่อย่างชัดเจน ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นทั้ง 4 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ) นนทบุรี นครนายก และลพบุรี โดยมีที่ตั้งดังนี้

5.1 ศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรม พื้นที่กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ)

ที่ตั้ง วัดพระยาสุเรนทร์ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เขตคลองสามวา โรงเรียนประชาชาษฎร์อุปถัมภ์วิทยาลัย

5.2 ศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรม พื้นที่จังหวัดนนทบุรี

ที่ตั้ง เทศบาลตำบลบางใหญ่ , อำเภอบางบัวทอง , อำเภอบางกรวย , อำเภอปากเกร็ด , อำเภอ เมืองนนทบุรี และอำเภอไทรน้อย

5.3 ศูนย์บริการและฝึกอบรม พื้นที่จังหวัดนครนายก

ที่ตั้ง โรงเรียนนวมราชานุสรณ์, โรงเรียนอนุบาลบ้านนา (วัดช้าง), วัดช้าง, ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครนายก

5.4 ศูนย์บริการวิชาการและฝึกอบรม พื้นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

ที่ตั้ง วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ ,องค์การบริหารส่วนตำบลชัยบาดาล ,องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยายโตะ ,องค์การบริหารส่วนตำบลมะกอกหวาน

และมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำหลักสูตรที่มีเงื่อนไขการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher education sandbox) เพื่อนำไปสู่การผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงตามความต้องการของสถานประกอบการและของประเทศ ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากร และการจัดการเทคโนโลยีอาคาร โดยดำเนินการร่วมกับสมาคมวิชาชีพ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น มีการร่วมมือกับสถานประกอบการ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาจากกระทรวง อว.

6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) หรือ SDGs บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น อย่างไร

มหาวิทยาลัยจัดให้มีการระดมความคิด เรื่องผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ทำให้เกิดความผันผวนของเศรษฐกิจโลก และภาวะการณ์ขาดแคลนอาหาร ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเตรียมการรับมือเพื่อความอยู่รอดและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการบริการท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการศาสตร์พระราชาร่วมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ SDGs ที่เน้นเรื่องเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ยุกระดับคุณภาพชีวิตให้ยั่งยืนบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น รวมทั้งการผลิตและพัฒนาครู ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยได้นำแผนยุทธศาสตร์ในฐานะมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ และตามพระบรมราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบทั้ง 4 พื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวม และอยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียงตามงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรร ซึ่งมี 8 โครงการ ได้แก่

- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
 - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก
 - โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี และวินัยของชาติ
 - โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด
 - โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการขั้นพื้นฐาน
 - โครงการพัฒนาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21
 - โครงการสื่อวิถีทัศน์
 - โครงการเสริมสร้างสมรรถนะภาคีเครือข่าย การวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับตำบล
- ให้คนพึ่งพาตนเองสังคมเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมตามกรอบทำหน้าที่สอนวิจัย การบริการ ศิลปวัฒนธรรม นอกจากนั้นยังมีกิจกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืนอื่น ๆ เช่น ราชภัฏการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Sustainable Community Development , SCD) เพื่อพัฒนาตามกรอบขับเคลื่อนเรื่องการวางแผนทิศทางไปสู่ทิศทางบริหารในการจัดการ

และมหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ “โครงการบ่มเพาะเพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ของนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ” ซึ่งเป็นการพัฒนารูปแบบการบ่มเพาะศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม สำหรับนักศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ มีทักษะ Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ นักคิด นักสื่อสาร นักประสานงาน และนักสร้างนวัตกรรม โดยการขับเคลื่อนให้นักศึกษามีโอกาสได้ลงพื้นที่ปฏิบัติจริงในชุมชน ให้เป็นวิศวกรสังคมเพื่อช่วยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

7. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

7.1 โอกาส

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบทุกด้าน รายได้ของมหาวิทยาลัยและงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับลดลง มหาวิทยาลัยต้องปรับแผน ปรับโครงการ ปรับงบประมาณให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ การดำเนินงาน ต่าง ๆ ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามในช่วงสถานการณ์ดังกล่าวกลับเป็น โอกาสที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบเทคโนโลยี และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร การจัดการเรียน การสอน และการให้บริการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกได้เป็นอย่างดี อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้พัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ได้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้ง มีโอกาสได้พัฒนาด้านเทคโนโลยีให้กับชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบอีกด้วย

7.2 การสื่อสารในองค์กร

มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กร หลากหลายช่องทาง ทั้งทางเลือกอิเล็กทรอนิกส์ และทางเอกสารเพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยได้รับรู้ข่าวสารต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ชัดเจน รับรู้และเข้าใจข่าวสารการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยได้ตรงกัน แต่การดำเนินการหลายเรื่องพบว่า ยังไม่สื่อสารสู่ผู้ปฏิบัติให้เข้าใจอย่างแท้จริงจึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ตรงกัน ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยหลายอย่าง เช่น ระบบการสื่อสารภายในหน่วยงาน เอง เอกสารไม่ไปถึงหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติไม่ได้ติดตามข่าวสารตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้มหาวิทยาลัย ได้พยายามพัฒนาช่องทางการสื่อสารอยู่เสมอ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรได้รับข่าวสารที่รวดเร็วถูกต้อง และ เกิดความเข้าใจงานของมหาวิทยาลัยได้ตรงกัน

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต สรุปได้ดังนี้

1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสามารถทำงานได้ดีพอสมควร มีการพัฒนาต่อในงานที่ทำได้ การเริ่มต้นทำงาน การเรียนรู้งานบางคนอาจจะช้ากว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพราะต้นทุนการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละคนอาจจะไม่เท่ากัน เช่น

1.1 บัณฑิตสาขาวิชาเกษตร ได้มอบหมายให้ดูแลธุรกิจการเกษตร โดยมีบ้านและพื้นที่ทำการเกษตรให้ดำเนินกิจการเอง มีการส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง โดยให้ทุน แนวทาง และหลักการบริหารเพื่อสร้างความเติบโตให้ สร้างความรักบ้านเกิด ตอบแทนสังคมสามารถทำงานด้วยกัน เกื้อกูลกัน มีจิตวิญญาณของผู้ประกอบการ มีความพอเพียง บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปดำเนินการได้ แต่บัณฑิตยังขาดทักษะด้านการตลาด ได้ใช้ความรู้ที่เรียนเพียงร้อยละสามสิบและจากประสบการณ์ร้อยละเจ็ดสิบ แต่บัณฑิตมีความสูงงาน มีความอดทน

1.2 บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ เรียนรู้งานได้ง่าย มีความทันสมัย บัณฑิตที่ทำงานในตำแหน่ง IT Officer เงินเดือน 20,000 บาทขึ้นไป ระยะเวลาการทำงาน 3 ปี มีจำนวน 2 คน แต่หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น จะมีทักษะด้านงานสารสนเทศมากกว่า เช่น การทำเว็บไซต์ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในงานที่ทันสมัย บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครพร้อมที่จะเรียนรู้

1.3 บัณฑิตสามารถรักษาความลับของบริษัทได้ (ลูกค้าส่วนใหญ่เป็นธนาคาร) บัณฑิตที่เข้าไปทำงานจะได้รับการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม การรักษาข้อมูลส่วนบุคคล และเรื่องอื่น ๆ ทำให้บัณฑิตสามารถทำงานในลักษณะโปรเจกต์ได้ มีความพร้อมในการพัฒนางาน

1.4 บัณฑิตสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ที่ทำงานด้านการตัดต่อวิดีโอ การทำคอนเทนต์ ลักษณะงานเป็นชิ้นงานหรือฟรีแลนซ์ บัณฑิตมีความอดทน ขยัน ตั้งใจ ตรงเวลา และพร้อมที่จะพัฒนาความรู้

1.5 บัณฑิตสาขารัฐศาสตร์ ทำงานเอกสารด้านกฎหมาย มีความตั้งใจทำงาน ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่ดี มีจิตอาสา ให้ความร่วมมือดี มีระเบียบวินัยพอสมควร

2. ควรมีการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาชีพให้มาก พัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย และควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์ การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปประเด็นสำคัญให้ชัดเจน

2.1 บัณฑิตสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ไม่ทันต่อต่อเทคโนโลยี ใช้ข้อมูลไม่ถูกต้อง ขาดการหาความรู้ ขาดการคิดวิเคราะห์ความสำคัญ ความถูกต้อง ไม่มีความโดดเด่นด้านความคิดเร็ว ใช้สื่อเทคโนโลยีไม่ชำนาญ

2.2 บัณฑิตวิทยาลัยการฝึกหัดครูในปัจจุบัน ทำงานอยู่ที่โรงเรียนไม่นาน ความรับผิดชอบไม่สูงนัก ควรฝึกความรับผิดชอบ การปรับตัวเพื่อให้ทำงานกับผู้อื่นได้

3. จุดอ่อนในภาพรวม

บัณฑิตขาดองค์ความรู้ในสาขา ไม่ตรงต่อการทำงาน ขาดความทันสมัย ควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน การเลือกใช้ข้อมูลให้เป็นประโยชน์ การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับทำงาน ทักษะพื้นฐานอาชีพใหม่ๆ ต้องมีความรู้ที่หลากหลาย สามารถทำงานได้หลายสถานการณ์ ขาดกระบวนการคิด คิดให้เป็น เลือกใช้ช่องทางการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ให้ถูกต้อง รู้จักแยกแยะข้อมูลที่ต้องการใช้เหตุ ใช้ผล ขาดการศึกษาความรู้เพิ่มเติม

การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

ผู้แทนชุมชนที่ร่วมให้ข้อมูล จำนวน 5 คน มาจากชุมชนซอยพหลโยธิน 55 ชุมชนหมู่บ้านอรุณนิเวศ สายไหม ชุมชนสตรีเหล็กพัฒนา ดอนเมือง และชุมชนไปรษณีย์ รามอินทรา ซึ่งเป็นชุมชนเฉพาะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร การสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน สรุปได้ดังนี้

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยกับชุมชนมีโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาชุมชนร่วมกันบ้างหรือไม่

มหาวิทยาลัยมีโครงการและกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนที่หลากหลายตามความต้องการของชุมชน โดยชุมชนไปรษณีย์ รามอินทรา และชุมชนสตรีเหล็กพัฒนา ดอนเมือง ได้ดำเนินโครงการและ

กิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันต่อเนื่องมาหลายปี มีโครงการและกิจกรรมเดิมที่ทำอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมสุขภาพด้วยการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยสนับสนุนอุปกรณ์ไม้พลองและส่งครูไปฝึกการออกกำลังกายท่าต่างๆ การตกแต่งพวงมะโหดให้มีความสวยงามมากขึ้น เพื่อฟื้นฟูภูมิปัญญาของชุมชน และสืบทอดเพื่อพัฒนาสู่อาชีพ การทำพวงหรีดจากวัสดุเหลือใช้ การปลูกพืชผักชุมชนและการนำพืชผักของชุมชนมาเป็นอาหารทางวัฒนธรรมของชุมชน และเป็นสมุนไพรเพื่อการนวด การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน การเปลี่ยนขยะเป็นเงิน การให้ความรู้เรื่องการเพาะเห็ดและการแปรรูปเห็ด โดยเฉพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน การทำดอกไม้จันทน์จากวัสดุเหลือใช้ ทั้งนี้คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยยังได้ให้คำแนะนำการคิดคำนวณต้นทุนกำไร และวิธีการขายสินค้าของชุมชนทางออนไลน์ด้วย เป็นการสนับสนุนการหารายได้ ซึ่งแต่ละครัวเรือนสามารถจัดจำหน่ายเองได้

สำหรับชุมชนหมู่บ้านอรุณนิเวศ สายไหม ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เริ่มเข้าไปให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกผักอินทรีย์ ผักสลัด การทำปุ๋ยจากเศษไม้ใบหญ้าเพื่อใช้ในชุมชน การแปรรูปผักเป็นกิมจิและผักดอง ส่งเสริมให้ชุมชนปลูกพืชผักสวนครัว การปลูกชะอม การจำหน่ายพืชผักทางออนไลน์ และนำไปแจกจ่ายให้ชุมชนอื่นในช่วงที่ติดโควิดด้วย การที่มหาวิทยาลัยเข้าไปทำโครงการร่วมกับชุมชนนี้ทำให้ชุมชนรู้จักวิธีปลูก วิธีบริโภค รู้จักซื้อผักต่างๆ และทำให้มีรายได้ ผู้สูงอายุและเด็ก ๆ ได้เข้ามาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ส่วนชุมชนซอยพหลโยธิน 55 มหาวิทยาลัยเพิ่งเข้าไปสำรวจความต้องการของชุมชนด้านต่าง ๆ ซึ่งน่าจะเริ่มดำเนินโครงการและกิจกรรมได้ในเร็ว ๆ นี้

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยกับชุมชนมีโครงการหรือกิจกรรมอะไรที่เป็นจุดเด่น และโครงการหรือกิจกรรมใดที่ควรปรับปรุง

มหาวิทยาลัยสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของชุมชนทุกด้าน ให้คำแนะนำในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นออกมาเป็นศักยภาพของชุมชน เช่น ภูมิปัญญาเกี่ยวกับพืชผักสมุนไพรในชุมชน ให้คำแนะนำในการปลูกและให้รู้จักคุณประโยชน์ของสมุนไพรแต่ละชนิด การนำพืชผักสมุนไพรมาประกอบอาหารให้เป็นอาหารวัฒนธรรมของชุมชน ให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกผักสลัด ผักปลอดสารพิษ การปลูกเห็ดและการแปรรูป และมหาวิทยาลัยได้เชิญวิทยากรจากแหล่งจากต่าง ๆ ที่มีชื่อเสียงมาให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาหารคาวหวาน เพื่อให้ชุมชนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเป็นอาชีพได้

ทุกชุมชนมีความพึงพอใจที่ได้รับความรู้จากอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งตรงกับความต้องการของชุมชน อาจารย์และนักศึกษาลงชุมชนด้วยความเต็มใจ หากชุมชนมีปัญหาใด ๆ สามารถติดต่อสอบถามจากอาจารย์ได้ตลอดเวลา เป็นที่พึงของชุมชน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีมารยาทดี ปรับตัวเข้ากับสภาพของชุมชนเป็นอย่างดี

3. ความคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยกับชุมชนควรร่วมมือกันดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนในด้านใดบ้าง

ชุมชนประสงค์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ขอให้มหาวิทยาลัยต่อยอดโครงการที่เคยดำเนินการไปแล้ว เช่น การรักษาสภาพแวดล้อม การคัดแยกขยะและใช้ขยะให้เป็นประโยชน์ การปลูกเห็ดและการแปรรูปเห็ด การปลูกผักหลากหลายชนิด

การทำพวงมะโหด เพื่อให้ชุมชนมีความรู้และทักษะเพิ่มมากขึ้น และควรขยายพื้นที่ไปยังชุมชนอื่น ๆ ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เนื่องจากยังมีชุมชนอื่น ๆ ได้เห็นแบบอย่างและต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาบ้าง

3.2 เป็นโครงการหรือกิจกรรมให้ความรู้และทักษะเพื่อให้ชุมชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ เช่น การทำอาหารคาวหวาน การปลูกพืชผัก การใช้พืชผักในชุมชนมาประกอบอาหารและแปรรูป การนวดแผนโบราณ การแปรรูปพืชสมุนไพร เป็นต้น โดยให้นักศึกษาช่วยสำรวจความต้องการในการพัฒนาของแต่ละชุมชน

3.3 ชุมชนที่มีพื้นที่อยู่แล้วประสงค์ให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาสภาพแวดล้อมและพื้นที่เพื่อให้ใช้เป็นศูนย์กลางในการพบปะและทำกิจกรรมร่วมกันของคนในชุมชน และช่วยสนับสนุนเครื่องออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุและเด็กเพื่อให้คนทุกวัยในชุมชนได้มาใช้พื้นที่ทำกิจกรรมด้วยกัน

3.4 ขอใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ชุมชนได้ใช้ส่งเสริมกิจกรรมการศึกษา

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า สรุปลงมาได้ดังนี้

1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยและคณะภาพรวม

- 1.1 สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยดี
- 1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง
- 1.3 การทำงานเป็นทีม การพัฒนาระบบร่วมกัน ช่วยเหลือกันในการจัดทำระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลให้ระบบดียิ่งขึ้น สามารถนำมาใช้ได้
- 1.4 การช่วยระดมความคิด การวิเคราะห์ข้อมูลให้ออกมาเป็นฐานข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้
- 1.5 นักศึกษาราชการมีคุณภาพที่สามารถไปพัฒนาด้านครูให้มีศักยภาพได้
- 1.6 มีการพัฒนาการทำงาน มีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ร่วมกันทำอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาได้คิดเอง เกิดประโยชน์ที่ตีมาก
- 1.7 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคนเพื่อให้ไปพัฒนาคนอื่น
- 1.8 การปรับตัวของอาจารย์เข้าถึงง่ายกับนักศึกษา สามารถโทรสอบถามหรือขอคำปรึกษาได้ด้วยน้ำเสียงที่ดี
- 1.9 มหาวิทยาลัยส่งเสริมนักศึกษาให้ออกปฏิบัติหน้าที่ภายนอกจริง ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์จริง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุง

- 2.1 ควรเน้นการปฏิบัติจริง และเน้นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ
- 2.2 ควรมีเครื่องอุปกรณ์ให้เพียงพอ มีเครื่องมือที่ทันสมัยและพร้อมใช้งานมากกว่านี้ เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยใหม่
- 2.3 ควรเพิ่มหลักสูตรใหม่ๆ และโปรแกรมที่ทันสมัยในการเรียนการสอน

2.4 ควรเน้นสอน Microsoft office พื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง

3. ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ

3.1 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ดีขึ้น เพื่อลดคำว่า “บัณฑิตราชภัฏ” ไม่มีคุณภาพ

3.2 อาจารย์ควรให้ความมั่นใจนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน เช่น เรื่อง ทักษะชีวิต เพื่อเป็นข้อมูลในการออกไปปฏิบัติงานภายนอกได้อย่างแท้จริง เป็นต้น

3.3 ควรจัดอบรมให้อาจารย์รุ่นเก่ามีทักษะและประสบการณ์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ทันสมัยกับยุคปัจจุบัน

3.4 การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติการใช้งานจริงมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ศึกษาออกไปปฏิบัติงานได้จริง

4. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

4.1 ควรมีการจัดอบรมเรื่องไอทีให้กับอาจารย์ เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์ในการสอน

4.2 ควรมีชั่วโมงจิตอาสาให้กับนักศึกษา

4.3 มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการหารายได้เสริมพิเศษให้กับนักศึกษา

4.4 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาด้านภาษา เพื่อนำไปใช้ในการทำงานและสามารถสื่อสารได้

4.5 ควรมีการปรับปรุงบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและงานการเงิน ในการให้บริการ เช่นการใช้คำพูดและกิริยาท่าทาง

การสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน สรุปลงมาได้ดังนี้

1. จุดเด่นของมหาวิทยาลัยและคณะภาพรวม

1.1 อาจารย์สอนการเข้าเรียนให้ตรงต่อเวลาและสอนการฝึกงานให้คนเอ็นดูเป็นที่รัก เวลาทำงานจริงสามารถเข้ากับสถานที่ทำงานจริงได้

1.2 อาจารย์สามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่องตลอดเวลา ให้คำปรึกษา มีความเอื้อเฟื้อกับนักศึกษา

1.3 การสังเกตการณ์สอนและการฝึกสอน อาจารย์นำนักศึกษาลงพื้นที่จริง ในการดูวิธีการสอน และสังเกตของโรงเรียน เพื่อหาแนวทางนำมาประยุกต์ใช้ของตนเองได้

1.4 ในการเรียนการสอนมีการฝึกให้นักศึกษาเป็นนักวิทยาศาสตร์เช่น การแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาปฏิบัติมากกว่าการทำทฤษฎี

1.5 การเรียนการสอนเข้าใจง่าย เน้นเนื้อหาได้ดี สามารถสอบถามอาจารย์ได้เมื่อเกิดข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจในเรื่องที่เรียน

1.6 อาจารย์มีการปรับตัวเข้ากับนักศึกษาทุกคน ไม่ถือตัว มีการทำกิจกรรมภายนอก อาจารย์ช่วยแนะนำคอยช่วยเหลือตลอดเวลา เข้าใจปัญหานักศึกษา และเรียนรู้เพิ่มประสบการณ์

1.7 อาจารย์มีการสอนเรื่องใหม่ๆ มีการปรับการสอนที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยี

1.8 อาจารย์เข้าหาง่าย คุยสนุกกับนักศึกษา เน้นการสอนสนุก ทำให้นักศึกษาสนใจการเรียนมากขึ้น

1.9 มหาวิทยาลัยส่งเสริมการพัฒนาชุมชน พัฒนาศักยภาพท้องถิ่นที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานได้จริง

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุง

2.1 ควรมีที่หลบฝนตามอาคารต่าง ๆ

2.2 ควรปรับปรุงโรงอาหาร เนื่องจากร้อนมาก

2.3 อาจารย์บางท่านควรพัฒนาในเรื่องการใช้เทคโนโลยี

2.4 ควรปรับปรุงอุปกรณ์สายต่าง ๆ ของคอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียน เนื่องจากมีปัญหาประจำ เวลาต่อเครื่องเข้ากับของอาจารย์ผู้สอน

2.5 ควรสอน Microsoft office ขั้นพื้นฐานในทุกคณะ

3. ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ

3.1 ควรเพิ่มห้องเรียน และห้องปฏิบัติการให้มากขึ้น เนื่องจากไม่เพียงพอต่อการเรียน

3.2 การสื่อสาร และการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

3.3 การเรียนปฏิบัติควรมีอุปกรณ์ที่พร้อมใช้งาน และให้มีความเพียงพอกับนักศึกษา

4. ปัญหาในการเรียนช่วงโควิด

4.1 อาจารย์บางท่านให้ส่งงานผ่านเมล นักศึกษาส่งเยอะ ทำให้พื้นที่ในเมลเต็ม ทำให้ส่งงานไม่ได้

4.2 บางวิชาที่จะต้องปฏิบัติ แต่ต้องเรียนเป็นแบบทฤษฎี ทำให้ไม่เข้าใจ

4.3 มหาวิทยาลัยควรมีอุปกรณ์ในช่วงออนไลน์ให้กับนักศึกษา จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จริง

4.4 นักศึกษาไม่สามารถลงพื้นที่ชุมชนได้จริง และไม่สามารถศึกษาปัญหาชุมชนได้ เรียนรู้แต่ทฤษฎีอย่างเดียว

4.5 อาจารย์ควรประสานงานกับชุมชนแบบออนไลน์

5. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

5.1 ควรจัดหาอาจารย์พิเศษสอนบัญชีเพิ่มมากขึ้น เช่น อาจารย์เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถการสอนบัญชีภาษี

5.2 ควรเน้นการเรียนภาษาเสริมพื้นฐานให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่อนักศึกษาสามารถสื่อสารได้

5.3 ควรปรับปรุงระบบงานทะเบียนและงานการเงินในเรื่องการใช้จ่ายที่สุภาพ

5.4 ควรจัดหาหนังสือใหม่ๆ เนื่องจากห้องสมุดมีหนังสือเก่ามาก มีข้อมูลอ้างอิงน้อยมากและไม่ทันสมัย

ความพึงพอใจของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการได้รับการบริการจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการได้รับการบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ จากศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 18 คน พบว่าศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน มีความพึงพอใจในการให้บริการของงานกิจการนักศึกษาและงานทะเบียน ในระดับ มาก ดังนี้

ที่	งาน	เฉลี่ย (10)	เฉลี่ย (5)	ระดับ	อันดับที่
1	กิจการนักศึกษา	7.50	3.75	มาก	1
2	ทะเบียน	7.50	3.75	มาก	1
3	การเงิน	6.06	3.03	ปานกลาง	5
4	ห้องสมุด	6.78	3.39	ปานกลาง	3
5	IT	6.28	3.14	ปานกลาง	4
รวม		6.82	3.41	ปานกลาง	

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปได้ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10	4.19	ดี
	1.1 ด้านการเรียนการสอน		4.00	ดี
	1.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		4.00	ดี
	1.3 ด้านการบริการวิชาการ		4.50	ดี
	1.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00	ดี
	1.5 ด้านการบริหาร		4.00	ดี
	1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		4.00	ดี
	1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		4.00	ดี
2	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	20	3.00	ปานกลาง
	2.1 การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย		3.00	ปานกลาง
	2.2 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น		3.00	ปานกลาง
	2.3 การดำเนินงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จำนวน 4 พื้นที่		3.00	ปานกลาง

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
	2.4 การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ และแผนพัฒนา		4.00	ดี
	2.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง		2.00	ควรปรับปรุง
	2.6 การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต (Unit Cost : ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน)		3.00	ปานกลาง
3	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30	4.71	ดีมาก
	3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10	4.66	ดีมาก
	3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10	4.69	ดีมาก
	3.3 การบริหารงบประมาณ	10	4.79	ดีมาก
4	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40	4.86	ดีมาก
	4.1 ด้านการเรียนการสอน		4.55	ดีมาก
	4.2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์		5.00	ดีมาก
	4.3 ด้านการบริการวิชาการ		5.00	ดีมาก
	4.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00	ดีมาก
	4.5 ด้านบริหาร		4.33	ดี
	4.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		5.00	ดีมาก
	4.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ		5.00	ดีมาก
	4.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ		5.00	ดีมาก
	รวม	100	4.38	ดี
5	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	20	3.68	ดี
	5.1 ภาวะผู้นำ	10	3.65	ดี
	5.2 ธรรมาภิบาล	10	3.70	ดี
6	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี		3.71	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับ **ดี** การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับ **ปานกลาง** การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับ **ดีมาก** การดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับ **ดีมาก** ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ **ดี** ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี อยู่ในระดับ **มาก**

จุดเด่นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ด้านการเรียนการสอน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนดจะอยู่ในระดับดีก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 188 คนนั้น (จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 409 คน) เป็นตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ถึง 169 คน (ร้อยละ 89.89) ดังนั้น มหาวิทยาลัยยังจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการที่นำไปสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งควรเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรฐานความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ (Professional Standard Framework : PSF) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา สอดรับกับแผนพลิกโฉม (Re-inventing) ที่ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาพื้นที่ (Area Based)

3. ปัญหานักศึกษาออกกลางคัน ยังคงเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย แม้ว่าการบริหารเรื่องนี้จะอยู่ในระดับดีมากก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาอัตรานักศึกษาออกกลางคันของมหาวิทยาลัยแล้วยังถือว่ายังสูงอยู่ (ร้อยละ 19.09) รวมทั้งยังมีบางคณะที่อัตรานักศึกษาออกกลางคันสูงกว่าร้อยละ 20.00 ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำกับ ติดตาม การแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิดต่อไป

ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรถอดบทเรียนงานต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมหรืองานวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับการยอมรับ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีงานวิจัยที่ต่อยอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมร้อยละ 12.20 และพัฒนาท้องถิ่นร้อยละ 12.47 เพื่อจะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบด้านการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดกิจกรรมต่อยอดงานวิจัย ไปสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ รวมทั้งการจดสิทธิบัตร เช่น การสร้างสรรค์ลวดลายทอผ้าไทพวน ผ่านอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ในพื้นที่อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากเครื่องจักสานไม้ไผ่ และผ้าขาม้า สู่พาณิชย์ชุมชนวัฒนธรรมไทยเวียงศรีวัน จังหวัดนครนายก

3. มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สามารถทำงานวิจัยกับชุมชน โดยต้องกำหนดนโยบายสนับสนุนทำงานวิจัยรับใช้สังคม สามารถนำมา

บูรณาการกับรายวิชาในการเรียนการสอนให้ได้ โดยที่อาจารย์ทำวิจัยมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย หรือนักศึกษาทำวิจัยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา มีการเผยแพร่ผลงานหรืออาจจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีสถานที่ที่เหมาะสมในการส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาออกไปบริการวิชาการ เพราะมีความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นทั้ง 4 พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (โซนเหนือ) นนทบุรี นครนายก และลพบุรี โดยสามารถผลักดันนโยบายทางด้านศาสตร์พระราชาให้เป็นรูปธรรม สามารถพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐานและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองผู้เรียนทุกช่วงวัย ทั้งหลักสูตรแบบปกติ หลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ จัดทำโครงการเด่นๆ เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีการนำแผนยุทธศาสตร์ในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครรับผิดชอบทั้ง 4 พื้นที่ มีโครงการรองรับถึง 8 โครงการ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น ราชภัฏการ พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ “โครงการบ่มเพาะเพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ของนักศึกษา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”

ข้อเสนอแนะ

1. ในภาวะที่สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 คลี่คลาย มหาวิทยาลัยควรกลับมาเร่งการดำเนินการด้านการบริการวิชาการอีกครั้ง ด้วยการระดมสรรพกำลังในการลงพื้นที่ทั้ง 4 พื้นที่ๆ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งในด้านเนื้อหาที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของชุมชน จัดงบประมาณที่สมดุลและพอเพียง บุคลากรที่จะเข้าไปดำเนินการ ควรจัดให้ครอบคลุมตามเนื้อหาสาระ ทั้งในแง่การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งนี้ในการลงพื้นที่ในช่วงนี้ควรนำเอาวิธีการในด้านการบริการวิชาการในช่วงที่เคยใช้ได้ผลดีขณะมีสถานการณ์โควิดระบาด มาประยุกต์ใช้ด้วยอย่างเหมาะสม

2. มหาวิทยาลัยควรเข้าร่วมการจัดอันดับ The Impact Ranking เพื่อพัฒนาการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกเป้าหมายหลักจำนวน 5 เป้าหมาย จากจำนวน 17 เป้าหมาย เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีคณะของมหาวิทยาลัยบางคณะ เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามเป้าหมายหลักไปแล้ว ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะยังไม่ได้สมัครเข้าร่วมการจัดอันดับก็ตาม

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งทางภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศถึง 7 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำแผนการบูรณาการการบริการวิชาการต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนในจังหวัดนครนายก ลพบุรี นนทบุรี และเขตบางเขนเพื่อเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และการได้รับรางวัลหรือการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ

ด้านการบริหาร

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 19 คน และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และเร่งดำเนินการวางระบบและกลไกในการกำหนดวิทยฐานะของบุคลากรสายสนับสนุนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามให้ทุกคณะ/วิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในคณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพให้แก่อาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพ สามารถทำงานวิชาการกับท้องถิ่นเพิ่มเติมจากความสามารถในการจัดการเรียนการสอน

2. เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา โดยมอบหมายให้แต่ละคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาขยายผลในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ผ่านคณะ/วิทยาลัยเป็นจำนวนมาก โดยมี

โครงการ/กิจกรรม จำนวน 43 โครงการ/กิจกรรม และนำมาขยายผลด้านการเรียนการสอนและด้านการบริการวิชาการแต่ละด้าน ร้อยละ 37.08 ด้านการวิจัย ร้อยละ 22.47 และด้านอื่นๆ ร้อยละ 3.37

2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณด้านการพัฒนาท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 2,781,471.81 บาท โดยมีขอบเขตการดำเนินงานใน 3 จังหวัด คือกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และลพบุรี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินการเรื่องจำนวนนักศึกษาครูที่เข้ารับการพัฒนด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ได้ตามค่าเป้าหมายหรือมากกว่า เพราะจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีนักศึกษาครู 987 คน ที่เข้ารับการพัฒนด้วยแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่ถึงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดซึ่งตั้งไว้ 1,200 คน

2. มหาวิทยาลัยควรมีการนำโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ไปดำเนินการควบคู่กับการดำเนินการเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals หรือ SDGs) บนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม เพราะจะทำให้เห็นภาพโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และเรื่องของศาสตร์พระราชาชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศ จำนวน 65 หน่วยงาน และต่างประเทศเป็นจำนวน 5 ประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงาน และร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาในสาขาวิชาที่ทันสมัยซึ่งเป็นจุดเด่นของแต่ละคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลรายจ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ข้อมูลบุคลากรประจำปี พ.ศ. 2565.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564.

_____. คำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

_____. ข้อมูลจากการรายงานการส่งเบิกของทุกหน่วยงานผ่านระบบฐานข้อมูล ที่
เว็บไซต์ <http://webserv.pnru.ac.th/eproject/>.

_____. ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านระบบฐานข้อมูล ที่เว็บไซต์
<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565.

_____. ข้อมูลจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565.

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2560 –
2564.

<http://mis.pnru.ac.th/eproject/output.php> ณ วันที่ 30 กันยายน 2565.

<http://www.mua.go.th>.

<http://www.onesqa.or.th>.

<http://www.pnru.ac.th>.

http://202.29.26.155/access/viewer2_52.php?

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง
อธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือ
ตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภีร์ วัชรวาท | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์โศภ พิพย์สุวรรณกุล | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิม ศรีมงคล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ประจวบ ทรงศิลป์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา สัจจ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสง | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่ง คณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔

ให้นี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ถึง ณ วันที่ ๓๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๓๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๖๔ ลง วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ณัฏฐ์ มากุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๙/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่เนื่องจากรองศาสตราจารย์ณัฐ มาณ มีความประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า (เพิ่มเติม) ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ข

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา 39 และมาตรา 50 สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ ผู้อำนวยการ ซึ่งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นเครื่องมือทางการบริหาร อย่างหนึ่งสำหรับองค์การที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนาการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การของคณะ ผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น การติดตามตรวจสอบและประเมินผล งานนั้น จำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายในองค์การที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัย และ บุคคลภายนอกที่มองมหาวิทยาลัย โดยการเชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่ง จะประเมินได้เป็นค่าความสำเร็จ และจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ/วิทยาลัย คณบดี สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ โรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้อำนวยการ
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนัก/สถาบัน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

หน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และโรงเรียนประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับการประเมิน

อธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการของหน่วยงานที่รับการประเมิน

รายการที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

1. ผลการประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564
2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา
3. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการจะติดตามและประเมินการดำเนินงานในเรื่อง
 - 3.1 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
 - 3.2 พื้นที่ที่รับผิดชอบจำนวน 4 พื้นที่
 - 3.3 เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถ แผนพัฒนา
 - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ/หลักสูตรระยะสั้น
 - 3.5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - 3.6 ค่าใช้จ่าย/งบลงทุน (Unit Cost)
4. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน
 - 4.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์
 - 4.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ
 - 4.3 การบริหารงบประมาณ
5. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
6. ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินและน้ำหนักในการประเมิน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

1. แบบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน
2. แนวทางสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. แนวทางสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานประจำปี รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารหลักสูตร รายงาน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

6. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากรอบปีที่ผ่านมา

7. รายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผลกระทบที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

8. การตรวจเยี่ยมพื้นที่ และหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่สามารถทำได้)

วิธีการ

1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานตามพันธกิจ/ตัวชี้วัด และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยมีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประสานดำเนินการ

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564-2566 เอกสารหลักสูตร รายงานผลการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของ หน่วยงานที่รับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานแผนการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัย และปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน (ถ้ามี) ตลอดจนการตรวจเยี่ยมพื้นที่และหน่วยงาน ในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

7. จัดทำรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ของหน่วยงานที่ รับการประเมิน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินผลตามพันธกิจ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด
2. เกณฑ์เป้าหมายที่หน่วยงานที่รับการประเมินกำหนด
3. เกณฑ์ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เกณฑ์กระบวนการและหรือผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
งานกำหนด

น้ำหนักในการประเมิน

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10
2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 20
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 30
 - 3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 10
 - 3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 10
 - 3.3 การบริหารงบประมาณ ร้อยละ 10
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน ร้อยละ 40
5. ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของผู้รับการประเมิน
6. ความพึงพอใจในการบริหารของผู้รับการประเมิน

การแปลความหมายของคะแนน

คะแนน	ระดับผล การดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจในการบริหาร
4.51 – 5.00	ดีมาก	ดีมาก	มากที่สุด
3.51 – 4.50	ดี	ดี	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	น้อย
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	น้อยที่สุด

การสรุปการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ที่	รายการที่ประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	10		
2	การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	20		
3	การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ	30		
	3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	10		
	3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ	10		
	3.3 การบริหารงบประมาณ	10		
4	การดำเนินงานตามพันธกิจ	40		
	รวม	100		
5	ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี			
	5.1 ภาวะผู้นำของอธิการบดี	10		
	5.2 ธรรมาภิบาลของอธิการบดี	10		
6	ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี			

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
1.	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา	*	*	*	*	*	*
2.	การดำเนินงานในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด	-	-	-	-	-	*
3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ							
3.1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของ แผนยุทธศาสตร์	*	*	*	*	*	*
3.2	ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ	*	*	*	*	*	*
3.3	การบริหารงบประมาณ	*	*	*	*	*	*

ตัวชี้วัดการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การ จัดการ	วิทย์ฯ	เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัย
1. ด้านการเรียนการสอน							
1.1	คุณภาพอาจารย์	*	*	*	*	*	*
1.2	ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออก กลางคืน	*	*	*	*	*	*
1.3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ การสอนของอาจารย์	*	*	*	*	*	*
2. ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์							
2.1	เงินสนับสนุนการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก	*	*	*	*	*	*
2.2	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำ วิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
2.3	การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา	*	*	*	*	*	*

ที่	ตัวชี้วัด	การ ฝึกหัดครู	มนุษย์ฯ	การ จัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
3. ด้านการบริการวิชาการ							
3.1	การจัดโครงการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผน ในการให้บริการวิชาการ	*	*	*	*	*	*
3.2	โครงการบริการวิชาการที่ตรงตาม ความต้องการของท้องถิ่น	*	*	*	*	*	*
3.3	งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1	จำนวนโครงการด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และ ประชาชนทั่วไป	*	*	*	*	*	*
4.2	การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมา ใช้ในการพัฒนานักศึกษา	*	*	*	*	*	*
5. ด้านการบริหาร							
5.1	การบริหารองค์การ	*	*	*	*	*	*
5.2	การบริหารจัดการความเสี่ยง	*	*	*	*	*	*
5.3	ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร	*	*	*	*	*	*
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา							
6.1	การพัฒนาอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้มีความสามารถใน การจัดการเรียนการสอน	*	*	*	*	*	*
6.2	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาอื่น	*	-	-	-	-	*
6.3	การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับความต้องการและ มาตรฐานวิชาชีพ	*	-	-	-	-	*

ที่	ตัวชี้วัด	การฝึกหัดครู	มนุษยฯ	การจัดการ	วิทยาฯ	เทคโนโลยีฯ	มหาวิทยาลัย
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ							
7.1	การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
7.2	การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	*
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ							
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	*
8.1	ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย	*	*	*	*	*	-
รวม (เฉพาะการดำเนินงานตามพันธกิจ)		20	18	18	18	18	20

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ฯ ในปีที่ผ่านมา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลครบถ้วนชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่ครบถ้วน เพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 มีแผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ แต่การดำเนินงานยังไม่คืบหน้าชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

2. การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>การดำเนินงานในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนน 5 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน ส่งผลต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และ เห็นผลที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>คะแนน 3 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เห็นผลชัดเจน แต่ยังไม่เพียงพอ</p> <p>คะแนน 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ยังไม่ เห็นผลชัดเจน</p> <p>คะแนน 1 มีแผนดำเนินงาน แต่การดำเนินงานยังไม่ คืบหน้าชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

3. การดำเนินโครงการและการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/ วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 การบริหารงบประมาณ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณที่เบิกจ่าย}}{\text{จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 100.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

เกณฑ์การประเมินผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.1 คุณภาพอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ทุกหลักสูตร</p>	<p>1. มหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>1.2 ผลการบริหารจัดการนักศึกษาออกกลางคัน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>สัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2564/2565/2566 (รวมทุกชั้นปี) เทียบกับสัดส่วนนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2563/2564/2565 (รวมทุกชั้นปี) ลดลงร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 5.00</p> <p>คะแนน 4 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 4.00</p> <p>คะแนน 3 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 3.00</p> <p>คะแนน 2 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 2.00</p> <p>คะแนน 1 : ลดลงมากกว่าร้อยละ 1.00</p> <p>คะแนน 0 : ลดลงไม่เกินร้อยละ 1.00</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มติที่ 2 ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.1 เงินสนับสนุนการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังคมศาสตร์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p> <p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>2.3 การใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตาม ศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา (การเรียน การสอน การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาต่อยอด องค์ความรู้หรือนวัตกรรม ฯลฯ)</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา</p> <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565}} \times 100$ <p style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>มากกว่าร้อยละ 50 = 5 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 46 - 50 = 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 41 - 45 = 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 36 - 40 = 2 คะแนน</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 36 = 1 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 	<p>พันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

หมายเหตุ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในแต่ละปี ให้นำทุกผลงานแม้ว่าผลงานนั้นจะมีการไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา

มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.1 การจัดโครงการการบริการวิชาการ และทรัพยากรสนับสนุนตามแผนในการให้บริการวิชาการ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนอย่างเหมาะสม 3. มีการดำเนินโครงการการบริการวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... 4. มีการประเมินผลโครงการการบริการวิชาการ 5. มีการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไป <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านการพัฒนาท้องถิ่น - ด้านการวิจัย <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.2 โครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการตามแผนงบประมาณประจำปี}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>3.3 งบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่เป็นความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกหรือท้องถิ่น หรือ รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับงบประมาณการบริการวิชาการ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการ}}{\text{งบประมาณการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คະแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักเรียน และประชาชนทั่วไป</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 25 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>ระดับคณะ/วิทยาลัย</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับจำนวนโครงการ/กิจกรรม 10 โครงการ/กิจกรรม ขึ้นไป</p> <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการ/กิจกรรม ของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>4.2 การส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 2. มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 3. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการนำศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา 4. มีการนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม 5. นักศึกษามีการแสดงออกตามเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>โครงการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดแต่มีบุคลากรหรือนักศึกษาของคณะมีส่วนร่วมกิจกรรม นับเป็นโครงการของคณะด้วย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะ/วิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. กองพัฒนานักศึกษา 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มิติที่ 5 ด้านการบริหาร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.1 การบริหารองค์การ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์การ 2. มีการมอบหมายแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ให้คณะ/วิทยาลัยไปดำเนินการ 3. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนและประเมินผลงาน 4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานอย่างทั่วถึงและเชื่อมโยงกับองค์การภายนอก 5. คะแนนระดับความพึงพอใจในการบริหารงานของอธิการบดี โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>5.2 การบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะ/มหาวิทยาลัย 2. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงมีความเหมาะสม 4. แนวทางการแก้ไขความเสี่ยงมีความเหมาะสม 5. ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลงหรือหมดไป <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ / ผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. สำนักงานอธิการบดี 4. หน่วยตรวจสอบภายใน 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>
<p>5.3 ผลการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา</p> <p>วิธีการคำนวณ</p>	<p>แหล่งข้อมูล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
	<p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$</p> <p>ประเภทการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) 2. การฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากร 3. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ มาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 4. โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และบุคลากร (คณะสามารถใช้โครงการของมหาวิทยาลัยได้) <p>คะแนน</p> <p>ใช้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยกำหนดให้ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p>		

มิติที่ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.1 การพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน 2. มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. ความพึงพอใจในเนื้อหาของสาระของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.00 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5.00 <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคล 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. มีการดำเนินโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p> 3. มีการประเมินผลโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. ผู้เข้ารับการพัฒนา มีการนำผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5. มหาวิทยาลัย/วิทยาลัยการฝึกหัดครู มีการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการพัฒนา <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัย 2. วิทยาลัยการฝึกหัดครู 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>6.3 การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p> <p>หมายเหตุ ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลัก</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพ 2. มีหลักสูตรการฝึกอบรม 3. มีการจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการและมาตรฐานวิชาชีพครู 4. มีการประเมินผลการฝึกอบรม 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.วิทยาลัยการฝึกหัดครู 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มติที่ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.1 การนำหลักการที่ใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินโครงการ มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2. มีการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ..... - โครงการ..... ฯลฯ 3. มีการประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 4. มีการนำผลการประเมินโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย 5. มีการติดตามผลการบริหารของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยที่ใช้แนวคิดในการบริหารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : มีการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : มีการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : มีการดำเนินการ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 1 : มีการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>7.2 การนำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย ที่นำหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมตั้งแต่ 5 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p>คะแนน 4 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>คะแนน 1 : มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม 1 โครงการ/กิจกรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

มติที่ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง 2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง 3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ/วิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัย 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / คะแนน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
<p>8.1 ความร่วมมือภายในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>ชนิดตัวชี้วัด : ผลลัพธ์</p>	<p>เกณฑ์</p> <p>1. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับคณะ/วิทยาลัยภายในประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</p> <p>2. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคณะ/วิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการดำเนินการจริง</p> <p>3. จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในต่างประเทศ ที่มีการดำเนินการจริง</p> <p>คะแนน</p> <p>คะแนน 5 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 5 โครงการ</p> <p>คะแนน 4 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>คะแนน 3 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 3 โครงการ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 2 โครงการ</p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการความร่วมมือ จำนวน 1 โครงการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>1. ความร่วมมือของคณะ/วิทยาลัยใช้ผลความร่วมมือของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือต้องเป็นความร่วมมือด้านการพัฒนาการศึกษา การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านการวิจัย และด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ</p>	<p>1. คณะ/วิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัย</p> <p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แบบรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567</p>

ภาคผนวก ง.

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร
ของอธิการบดี

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการบริหาร
ของอธิการบดี

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และ ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดีจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในสถานะใด

1. สายวิชาการ

2. สายสนับสนุนวิชาการ

2. หน่วยงานที่ท่านสังกัด

1. วิทยาลัยการฝึกหัดครู

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. สำนักงานอธิการบดี

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

9. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

10. สถาบันวิจัยและพัฒนา

11. พุทธวิทยาลัย

12. วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

13. โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

14. โรงเรียนประถมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 15. อื่นๆ (โปรดระบุ)

3. ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. ตั้งแต่ 1 ปี แต่น้อยกว่า 3 ปี

3. 3 - 5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง ระดับดีมาก (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นตัวอย่างได้)
- 4 หมายถึง ระดับดี (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมาย)
- 2 หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานทำให้บรรลุเป้าหมายบ้าง)
- 1 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง (เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานน้อยและไม่บรรลุเป้าหมาย)

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ภาวะผู้นำของอธิการบดี						
1.1	ความเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย					
1.2	ความสามารถในการสื่อสาร การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและยุทธศาสตร์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
1.3	ความสามารถในการบริหารมหาวิทยาลัยได้ทันการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี					
1.4	ทักษะในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในการบริหารมหาวิทยาลัย					
1.5	ทักษะในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเชิงวิพากษ์ เพื่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพสำหรับอนาคตของมหาวิทยาลัย					
1.6	ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์					
1.7	ความสามารถในการบริหารทรัพยากรคน เงิน ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย					
1.8	ความสามารถในการหาผู้เชี่ยวชาญและหารายได้มาสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย					
1.9	การสร้างทีมและใช้แนวทางในการทำงานเป็นทีมในการบริหารมหาวิทยาลัย					
1.10	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในมหาวิทยาลัยโดยยึดระบบคุณธรรม					

รายการประเมิน		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.11	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
1.12	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย					
2. ธรรมภิบาลของอธิการบดี						
2.1	หลักนิติธรรม : การใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกติกาต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
2.2	หลักคุณธรรม : การยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร ความมีระเบียบวินัย					
2.3	หลักความโปร่งใส : การทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้					
2.4	หลักการมีส่วนร่วม : มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันคิดแนวทางการทำงาน ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนามหาวิทยาลัย					
2.5	หลักความรับผิดชอบ : แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยบรรลุผลตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ มีความตระหนักความรับผิดชอบต่อความบกพร่องและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข					
2.6	หลักความคุ้มค่า : การใช้ทรัพยากรในการบริหารงานที่มีอยู่จำกัดโดยยึดหลักความประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ความหมายของคะแนน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. การบริหาร						
1.1	แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4 ด้าน 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ
1.2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และการวางแผนปฏิบัติราชการเกิดจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ					
1.3	มีกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ					
2. บทบาทหน้าที่						
2.1	การกำหนดเป้าประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและอธิบายให้เข้าใจตรงกัน					
2.2	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) หรือส่งเสริมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน					
3. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัย						
3.1	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน					
3.2	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน					

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3.3	การเลือกและใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหารนักศึกษาและศิษย์เก่า					
4. แนวทางการทำงาน						
4.1	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย					
4.2	การบริหารทรัพยากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ก. ด้านภาวะผู้นำ.....

ข. ด้านธรรมาภิบาล

ค. ความพึงพอใจในการบริหารของอธิการบดี

ง. ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น.....

